

Как „помогает“ выдвинутым областное земельное управление

В сентябре 1937 года меня выдвинули на должность директора Золотухинской МТС. Я возлагал большие надежды на помощь областного земельного управления в новой работе. Эта помощь мне очень нужна. Раньше я работал бригадиром тракторного отряда и не имел достаточного опыта в руководстве таким крупным хозяйством, как машинно-тракторная станция.

Однако этой помощи, действительной и реальной, мне не оказывают до сих пор.

В четвертом квартале истекшего года курский моторно-ремонтный завод должен был отремонтировать нам 12 моторов и в январе этого года—13. Отремонтировано же только 6. Я приезжал не раз в Курск, но все безрезультатно. Как-то выехал директор завода Малахова в облземуправление. Он там заявил мне: «в феврале не рассчитывайте на получение моторов». Эти слова здесь же подтвердил начальник ремонтного управления Коженинов.

Недавно был такой случай. Механик Константинов не является на работу. Узнаю, что с ним. Оказывается, он выехал по вызову областного земельного управления, где получил назначение на другую работу. Земельное управление даже не сочло нужным спросить мое согласие на отъезд механика. Пришлось еще раз съездить в Курск, чтобы «отозвать» механика.

В облземуправлении не знают еще бюрократизм, введенный здесь бывшими руководителями—партганами народа. Приведу пример. Вечером 26 января я приехал в Курск по телеграфному вызову заместителя начальника земуправления Буйнова.

Два дня добивался я, чтобы меня приняли. Выгнали несколько раз выйти к нему в кабинет. Но Буйнов заставлял ждать в приемной. Там он меня и не принял, несмотря на то, что сам же высылал. А у меня был ряд вопросов, требующих разрешения именно у Буйнова.

Руководители слезуновской МТМ, производившей средний ремонт наших моторов, проявляют явно антигосударственные тенденции. Выражаются они в том, что руководители мастерской произведенный средний ремонт произвольно зачисляют в капитальный, требуя соответственно с этим и повышенной платы. Облземуправление не призвало к порядку руководителей этой мастерской.

Не идет нам навстречу и областная контора Гутапобита. Нам крайне нужны ускорители к моторам, гильзы и моторам тракторов марки «УТЗ» и другие детали. 30 января я приехал в курский склад Гутапобита. Все эти детали на складе есть, однако заведующий складом Разанцев отказал, хотя при мне эти детали отпущены представителям других МТС.

Так «помогает» облземуправление мне, выдвинуту. Совершенно ясно, что при подобном казенно-формальном отношении к делу и запросам МТС мне будет весьма трудно справиться с большими задачами подготовки к весенней посевной.

Партийная организация и вся общественность областного управления должны добиться коренного изменения отношения своих руководителей и аппарата к выдвинутым.

Директор Золотухинской МТС, орденосец М. С. РЕУТОВ.

Соревнование в действии

БЕЛЕНИХИНО. (По телефону от нашего корреспондента). Возвратившись с областного совещания стахановцев свекловичных колхозов и совхозов, председатель колхоза «Красный пахарь», Лесковский сельсовета, тов. Васин собрал колхозников. Он подробно рассказал им об опыте работы передовых свекловичниц Н. Ф. Давыдиной и В. Чаловой, добившихся тысячечных урожаев сахарной свеклы.

Колхозники одобрили обращение слета и включились в соревнование за высокий урожай.

Колхоз «Красный Октябрь» обаялся в этом году получить урожай по зерновым культурам 20 центнеров и по свекле 400 центнеров в среднем с гектара.

В колхозе еще с осени начали готовиться к севу. Полностью и хорошо была вспахана зябь.

Уже полностью закончена предпосевная подготовка. Сейчас особенно много внимания уделяется удобрению полей под свеклу. Пятидесятница тов. Семикова М. С. вывезла на свой участок 100 воев перегноя, собрала 5 центнеров помета. Звено Козелевой П. Ф. вывезло 70 воев навоза и собрало 3 центнера помета.

Колхоз «Красный пахарь» заключил договор на социалистическое соревнование с колхозом имени Дзержинского. В результате соревнования в этом отставившем ранее колхозе подготовка к севу значительно улучшилась. Закончено прикормление семян. Кузнец Лихачев А. А. закончил ремонт плугов и сеялок. Шорники Килизов Р. Д. и Селюков А. П. заканчивают ремонт орудий.

БЕСЕДИН.

Весну встречают по-стахановски

Колхозники артилы имени Ленина, Котырешского сельсовета, Ленинского района, по-стахановски выполняют указания партии и правительства об улучшении подготовки к севу.

Все засыпанные семена отсортированы и протравлены. Ремонт плугов, борон, сеялок и орудий закончен. Приведен в по-

рядок весь подвижной инвентарь. На поля вывезено более 300 воев навоза, собрано 25 центнеров помета и птичьего помета.

Широко развернулось соревнование между свекловичными звеньями: 10 из них борются за урожай 1000 центнеров свеклы с гектара.

С. АГАРКОВ.

О некоторых вопросах борьбы за урожай

На днях редакция «Курской правды» созвала совещание группы агрономов МТС, райземотделов и областного земельного управления. Ниже мы приводим высказывания агрономов по ряду насущных вопросов агротехники.

За годы коллективизации сельскохозяйственной науки невиданно обогатилась стахановской практикой передовиков высочайших урожаев. Выросла огромная армия колхозников-опытников.

Старший агроном МТС имени Калинина тов. Кондратьев рассказал на совещании о том, как стахановские звенья в Ракитянском районе добились в истекшем году высочайших урожаев сахарной свеклы.

Большого внимания заслуживает опыт механизированной букейровки свеклы летом 1937 года. В колхозе «Красная заря» было обработано 15 гектаров—и на этой площади урожай был значительно выше. В колхозе имени Коминтерна на обработанных участках урожай был на 55 центнеров выше, чем на остальных, при совершенно одинаковой прочей обработке. Колхоз «Красный Октябрь» сдал свеклы 401 центнер с каждого гектара исключительно потому, что свекла была пробуксирована.

Ряд колхозов этого района («Пятилетка», «Красное знамя», «Красный партизан» и другие) применяли опыт ускорения роста свекловичных семян путем ирригации и намачивания перед высевом. Лучшие результаты в смысле повышения урожайности дали семена, ирригированные за 10—12 дней и намоченные за 2—3 дня до посева. Этот ценный опыт дает колхозам района основание планировать в этом году весь посев свеклы ирригированными и намоченными семенами.

Весьма интересен опыт применения катков на плантациях. Лучшие результаты

дали тяжелые гладкие и рубчатые лезвия катков: на тех участках, где они применялись, урожай был выше на 30—37 центнеров.

В колхозах «Красный партизан», имени 12-й годовщины Октября, «Политсектор» и имени Ворошилова своевременно и правильно проведенная подкормка свеклы увеличила урожай на 45—80 центнеров с гектара.

В ряде колхозов проводили сев по способу Камыщенко—сужеными междурядьями. Результат—прекрасный.

Ракитненский район сплошной химизации колхозных полей. Большую роль в получении высоких урожаев играют колхозные химизаторы, имеющие квалификацию агрономов. Работают они при хатах-лабораториях. В хатах-лабораториях при помощи и под руководством агрономов концентрируется опыт стахановцев колхозных полей.

Но в целом по области обобщение богатого опыта передовых людей колхозной деревни—остаточный участок. По существу этим вопросом в масштабе области никто не занимается.

Какова эффективность применения интратина, что надо делать дальше в применении биологического метода борьбы с вредителями растений (трихотомия), как внедрять лучше суженные междурядья свеклы, каковы выводы из опытов ирригации семян—на все эти и многие другие насущные вопросы областное земельное управление не в состоянии дать четкого и истеричающего ответа. Но дадут

За культурный районный центр

(Обзор писем в редакцию)

В редакцию одновременно пришли из одного районного центра три письма по одному поводу.—Скучно в Волоконовке,—пишут товарищи Свергунов, Шестопалов и Пересышкин.

—Сегодня я в третий раз иду смотреть фильм «Под крышами Парижа», так как идти больше некуда,—пишет тов. Шестопалов.—Знакомая картина и знакомые порядки: в кино холодно, неуютно.

Тов. Пересышкин тоже сообщает о неполадках в волоконовском кино, о безобразиях швейного племеханика и зав. кинотеатром Коновалова, которые 23 января сорвали просмотр фильма «Ленин в Октябре».

—12 тысяч рублей было отпущено на районный Дом культуры в 1937 году. Год вычился, ничего не сделано, куда девались деньги,—спрашивает тов. Свергунов.

Подобные письма идут из Истревки, Свободы, Долгорукова.

—Истревский Дом культуры—унылое помещение. В доме холодно. Сцена не оборудована. Все наличные игры—это одна миллиардная доска с порванными лунками. Зав. клубом Травкин и массовик К. Мелентьев бегают друг за другом, а дела от них не видно. В помещении дома приоткрыта районная библиотека. Вся библиотека—два шкафа, один стол и два стула. Читать и то тяжело—ни стола, ни стульев,—пишет тов. И. Мелентьев.

Тов. Шуклин резонно возражает, что председатель райисполкома т. Белов в разгар избирательной кампании закрыл районный клуб «на ремонт». Клуб закрыт и сейчас, изысканий нет, а в библиотеке ничтожно мало книг.

Все эти жалобы законны и справедливы. Советские граждане не желают мириться с безкультурьем.

—Была у нас олимпиада художественной самостоятельности в 1936 году. Сколь-

ко выступало способных музыкантов, танцоров, певцов, декламаторов, спортсменов! Если б использовать все эти силы, —нам бы не пришлось скучать. Разве нельзя устроить шахматно-шахечный турнир, провести вечер самодеятельности, организовать политдню, организовать вылазку на лыжах, создать драматический, музыкальный, хорный кружки, начать «сдачу оборонных норм»! В нашей Волоконовке все это можно сделать, было бы только желание,—заканчивает тов. Шестопалов.

За годы советской власти прежние властные села и захолустные городки неузнаваемо изменили свой облик. Наш районный центр—это прежде всего МТС, предприятия, обслуживающие колхозную деревню, техникумы, средняя школа, Дом культуры. Всего этого раньше не было.

У нас есть все возможности, чтобы каждый районный центр был образцом культуры для окружающих сел и деревень. Дело не только и не столько в средствах, которые, кстати говоря, очень часто не используются,—сколько в энергии, инициативе районных организаций.

В каждом районном центре можно найти инициативных, энергичных людей, способных навести порядок в Доме культуры, организовать бесперебойную работу библиотек.

Естественны привязанность и любовь жителей районного центра к своему селу или городу. Они хотят, чтобы их родной город или поселок отличался культурой и благоустройством. Потому с таким возмущением пишут читатели о равнодушии и нужде районных центров, о благоустройстве и культуре их. Пора привести в культурный порядок районные центры, добиться бесперебойной работы клубов, библиотек, кино, открыть все возможности для культурного отдыха трудящихся.

А. Г.

Три миллиона рублей на радиофикацию

В текущем году Курское областное управление связи наметило радиофицировать 24 районных центра области.

В Красноружском, Ленинском, Мантуровском, Медвенском, Милославском, Горпеченском и Томаровском районах будут оборудованы радиоузлы мощностью на 350—400 точек каждый. В остальных 17 районах будет установлена еще более мощная аппаратура—до 3000 радиоточек на каждом радиоузле.

В Курске решено оборудовать новый радиоприемный пункт, три подстанции мощностью по 500 ватт, произвести перетравировку всей магистральной радиоузла. Все это даст возможность намного улучшить слышимость и радиофицировать окраины города.

Затраты по радиофикации в этом году составят 3073 тысячи рублей.

(ОблТАСС).



В библиотеке стрелецкого районного парткабинета свыше 5000 книг и брошюр. Имеются полные собрания сочинений Ленина, Сталина, Карла Маркса, Энгельса.

На снимке: тов. Черкасов Е. И. (слева) постоянный читатель библиотеки. Справа — заведующая библиотекой тов. Сороченко М. И.

Фото Болданчикова.

его и агрономы-производственники, ибо богатейший опыт колхозов и агрономического персонала не обобщен. В земельном управлении нет уже полтора главного агронома. Нет у нас областной опытной сельскохозяйственной станции.

В результате получается, что агротехника внедряется всовую с одинаковой мерой, в то время как к этому вопросу надо подходить строго дифференцированно, с учетом почвенных и прочих особенностей каждого района, каждого колхоза.

Выбор наиболее подходящего и рационального типа подкормки свеклы имеет исключительное большое значение. В Истревском и многих других районах свеклу подкармливают примитивными, малопродуктивными растительными отварами. В то же время в некоторых других районах колхозными изобретателями сделаны оригинальные растительные отвары, отвечающие агротехническим правилам подкормки свеклы. Однако до сих пор нет ясности—какой тип подкормки следует рекомендовать для массового производства. Изобретательская мысль колхозников не нашла еще поддержки у специалистов.

Внесение минеральных и естественных удобрений крепко вошло в практику колхозов. Но и в этом вопросе еще много неясного.

Старший агроном белгородского районного земельного отдела тов. Болдарев рассказал о вопиющей путанице с нормами внесения удобрений. Бюро агрохимкарты (при облземуправлении) дало нормы, ко-

торые вовсе не ориентируют районы на использование местных удобрений.

Колхозы обычно минеральные удобрения вносят без взвешивания, на глазок. Со складов сельхознаба удобрения отпускаются ящиками. Нет воевых весов. Все это создает безответственность в перевозках и использовании удобрений. Нужны реальные меры, чтобы обеспечить колхозы воевыми весами.

Агрономов во многих районах недостаточно. Тов. Котов, старший агроном свободинского райземотдела, рассказывает, что только двух агрономов имеет райземотдел, а в Свободинской МТС их 46 колхозов есть всего 3 участковых агронома. Ясно, что хорошо обслужить 15 колхозов, к тому же разбросанных на большой территории, ни один агроном не сможет. Такое же или почти такое же положение в ряде районов. Надо серьезно заняться подготовкой агротехнических кадров внутри области из числа лучших мастеров высочайших урожаев.

Необходимо повседневно поднимать квалификацию агрономов, обобщать их опыт работы, наладить систематический обмен опытом. Это осуществляется, обычно, путем созыва агротехнических совещаний. Но что дают эти совещания? Тот же тов. Котов не раз присутствовал на таких совещаниях в Свободинской МТС и говорит, что из них больше «накаляки» и требований к агрономам собирать для МТС различные сведения, чем обмена опытом.

Тов. Гордешко, агроном областного зем-

«Курская правда» в колхозе «Пятилетка», Ракитянского района

Взаимопроверка готовности колхозов к севу

Недавно колхоз «Пятилетка» посетил бригада областного колхоза «12-я годовщина Октября» в составе председателей сельсовета и колхоза, 4 бригадиров, 4 звеньевых, зав. хатой-лабораторией, слесаря-кузнеца и животновода. Они проверили работу на всех участках колхозного производства, сосредоточив прежде всего внимание на проверке готовности колхоза «Пятилетка» к севу.

Бригада разбилась на две группы. Одна—во главе со слесарем и кузнецом проверяла слесарские и кузнечные работы. Остальные группы проверяли готовность тапловой силы, зернохранилища. Бригада серьезно отнеслась к проверке. Она поговорила со всеми звеньевыми, посетила многих из них на дому. Когда проверка была закончена, руководитель бригады тов. Деревинский выступил на производственном совещании бригадиров, звеньевых и актива колхоза «Пятилетка». При обмене мнениями первое слово предоставили проверяющим, затем выступили инициаторы соревнования звеньевых колхоза «Пятилетка». Совещание прошло в серьезной деловой обстановке.

Бригада из колхоза «12-я годовщина Октября» с удовлетворением отметила, что колхоз «Пятилетка» хорошо готовится к севу. Но здесь же она указала на ряд недостатков, которые следует быстрее устранить.

В результате проверки обнаружилось, что несколько лоп эскапаторов привинчены неправильно, некоторые из лоп слишком малы, их нужно заменить. Почему факты небрежного ремонта не были замечены раньше? Бригадир передовых звеньевых и не принимал от них эскапаторы по акту. Тут же на совещании напомнил, как исправлять эти недостатки. Встал вопрос: где достать запасные лопы. Бригада нашла выход. Она посоветовала вытаскивать из-под снега старый ненужный инвентарь и использовать его для производства лоп. Раньше



Шорник колхоза «Пятилетка», Ракитянского района, И. А. Сидя заготавливает ремонт хомутов и оседлов к весенне-посевной кампании. Фото Шехонцова.

этого не замечали. Взаимопроверка приносила внимание к внутренним ресурсам. —Лопами у вас, как оры,—говорит член бригады Кутуменов,—а вот обруч... придется вам ее, товарищи, пересмотреть и починить как следует.

Бригадир колхоза «Пятилетка» и председатель делают в блокнотах пометки: завтра же починить неправильно поставленные эскапаторы.

Значение взаимопроверки велико. После нее в «Пятилетке» наступило небывалое оживление. Во всем чувствуется новый прилив энергии и инициативы, желание исправить недостатки и ни в коем случае не упустить первенства в соревновании.

На днях представители колхоза «Пятилетка» проверят готовность к севу колхоза имени 12-й годовщины Октября.

П. СНИЦИН.

Письма в редакцию

Зажимщик критики

В 1937 году в сельхозартеле имени Ленина, Поныровский район, регулярно выходила общеколхозная стенная газета «За Сталинский урожай».

В одном из номеров стенгазеты была напечатана заметка, резко критиковавшая председателя правления колхоза Дедушева за его невнимание к так называемым «сметочкам», тормозившим уборку богатого урожая.

Дедушеву эта заметка явно не понравилась. Он обрутил редколлегия, сорвал стенгазету и запретил в дальнейшем без его ведома вытаскивать ее.

С тех пор стенгазета больше не выходила. О безобразном поступке Дедушева мы написали в районную газету «Сталинский путь», но райком партии не принял никаких мер, и зажимщик критики (Дедушев) остался безнаказанным.

Сейчас в связи с подготовкой к весеннему севу редколлегия оживила свою работу. После значительного перерыва вышел в свет очередной номер стенгазеты. В этом номере были помещены заметки колхозников, критиковавшие неудовлетворительную подготовку колхоза к севу. Наши корреспонденты писали о том, что в колхозе сметы еще полностью не составлены, не отсортированы, ремонт инвентаря не начат, а председатель правления Дедушев вместо энергичной работы систематически пьезит.

Этот номер стенгазеты Дедушев снова встретил в пытки и разразился бранью по адресу членов редколлегии.

Колхоз же Поныровский райком ВКП(б) призывает к порядку глумливых критиков Дедушева? Редколлегия стенгазеты «За Сталинский урожай» Н. ЕШТОКИН, П. ПЕРЕЛЫТИН, Е. НОСОВ.

мельного управления, выразит общее мнение: пора серьезно поставить вопрос о разгрузке агрономов от статистических агроном должен стать подлинным организатором сельского хозяйства, инженером высочайших стахановских урожаев.

Необходимо упорядочить работу агрономических совещаний, сделать их основной задачей обобщение и передачу опыта агротехнических работников, привлечение к этим совещаниям колхозников-опытников и передовиков высочайшей урожайности. Тов. Гордешко считает необходимым систематически проводить такие совещания: примерно раз в пятидневку в МТС, раз в полмесяца—общерайонные, периодически созывать областные агрономические совещания. Тов. Лутковский агроном Голынянской МТС тов. Лутковский вносит предложение: пусть хоть раз в два месяца в районы приезжают профессора для освещения и пополнения знаний агрономов.

Тт. Болдарев, Лутковский и другие агрономы говорят о недостатке в районах нужной агротехнической литературы, учебников и пособий, о том, что в сметах райисполкомов и в производственно-финансовых планах колхозов обязательно должны быть предусмотрены расходы на агротехническую учебу.

Агрономы высказываются за необходимость перестройки и углубления самой учебы. Не отказываясь от кружков, надо переходить к более серьезному, длительному изучению агротехники и отдельных ее отраслей на курсах и в школах,—предлагают тов. Гордешко и другие.

Чрезвычайно серьезно встает вопрос о повышении ответственности агрономов за их работу,—о материальной их заинтересованности, ответственности за повышение урожая в колхозах. Этот вопрос поднял тов. Лутковский. Какие-либо нормы, позволяющие измерять труд агронома, установить невозможно. Но тов. Лутковский считает, что заработок участкового агронома нужно поставить в зависимость от урожаев, которые с его помощью получают колхозы его участка.

Возник еще более важный вопрос: агрономы считают необходимым уточнить,

конкретизировать договор МТС с колхозом, их взаимные обязательства. Нередко руководители МТС фактически считают себя ответственными только за работу тракторов и других их машин в колхозах, а не за самый урожай, который достигается наряду с внедрением механизации целым комплексом других агротехнических и организационных мероприятий.

Тов. Лутковский полагает, что договор нужно обусловить подготовкой в колхозе кадров массовой квалификации и основой агротехнических мероприятий. Тов. Гринин, старший агроном машинно-управления облзема, уточняет: в договоре должна быть поставлена определенная плановая цифра урожайности, которой будут совместно добиваться колхоз и МТС, а исходя из этого и нужно намечать основные агротехнические условия.

Необходимо предусмотреть и меры, стимулирующие борьбу за высокий урожай,—предлагает агроном,—так, например, оплату в зависимости от урожая работы трактористов. Необходимость уточнения договора поддерживает также тов. Гордешко (облземуправление) и другие.

Привлекает внимание участников совещания вопрос о деловых взаимоотношениях между райземотделами и машинно-тракторными станциями. Старший агроном свободинского райземотдела тов. Котов говорит, что возникает споры на той почве, будто на МТС возложено слишком много работы, а на райземотдел, наоборот, мало. Он признается, что ему и другим районным работникам не вполне ясно—как должны быть разграничены сферы деятельности и сама работа между райземотделом и МТС. Об этом высказываются и другие участники совещания.

Поднятые на совещании вопросы неразрывно связаны с борьбой за высокий урожай, за стахановские 7—8 миллиардов пудов зерна и должны сыграть в этой борьбе немаловажную роль. Обсуждением и практическим разрешением этих вопросов должны вплотную и безотлагательно заняться местные органы, работники МТС и в первую очередь—руководители областного земельного управления.