15-й ПЛЕНУМ ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА ВКП(б)

Прения по докладу тов. ЯКОВЛЕВА Я. А.

о постановлении ЦК ВКП(б) от 2 января 1937 г. по Курской области

ВЫВЕСТИ КУРСКУЮ ОБЛАСТЬ В ПЕРЕДОВЫЕ ОБЛАСТИ СОЮЗА

Мы заслушали доклад тов. Яковлева. Он совершенно об'ективно, просто, но в то же время резко и абсолютно правильно подверг критике недостатки и ошибки Курского областного комитета партии и в первую очередь его первого секретаря тов. Иванова.

Тов. Яковлев особенно останавливался на вопросах воспитания и подбора кадров, на вопросах критики и самокритики (а она в Курской области крайне недостаточно развернута), на вопросах бумажного руководства и администрирования.

Тов. Яковлев совершенно правильно сказал о недостатках в работе райкомов партии в смысле частой смены председателей колхозов и парторгов. Это относится и к Глушковскому району. За 1936 год по Глушковскому району в 60 колхозах снято 14 председателей. В этом году (1937) сняты четыре председателя колхозов.

В 1935 году я лично послан был Центральным Комитетом партии на укрепление в курскую парторганизацию. И с этого времени я ни у т. Иванова, ни у т. Царева на докладе не был. Из-за махрового кулака Мишина, который разоблачен и выгнан из партии, у меня целый год идет борьба с т. Царевым, но безрезультатно. Мишин работает в Облисполкоме на руководящей работе.

Характерно, как воспитывал Обком партии секретарей райкомов и всю парторганизацию. Решения 8-го пленума Обкома партии все знают. В них записан пункт о подхалимах и угодниках. Эти подхалимы и угодники стали на путь решения решения ЦК партии по курской областной организации в части отмены первой проверки партдокументов. Но если подхалимы и угодники решили решение ЦК партии и замазывали свои ошибки, то их надо было призвать к порядку. А Курский обком подхалима Бортко, о котором так и записано в решении, выдвигает немедленно на работу в качестве зам. председателя Облисполкома; подхалима Филиппова, снятого с работы за взяточничество, выдвигают зам. зав. облзо; Катальникова, секретаря райкома, снятого за антигосударственные тенденции, устраивают на работу в облзу.

Теперь об облзу. Там покрыли контрреволюционную группу. Был один заведующий в облзу—Бортко, ничего не сделал для разоблачения врагов и вместо него сажают кого?—Гусева, который отгородился каменной стеной от колхозов и даже от своих заведующих отделами, не руководил работой по повышению урожайности, давал явно вредные директивы по внедрению севооборотов.

У нас существует схема с 13 севооборотами. По черным парам мы вынуждены сеять не только свеклу, дающую более или менее высокий урожай, но и яровую пшеницу, ячмень и другие культуры. Для введения правильного севооборота облзу ничего не делает, одна болтовня.

Какое состояние по линии облзу с подготовкой кадров? Школы открыли, а питания нет. В дмитриевской школе учатся наши четвертые, они пишут письмо за письмом, что хотят бежать.

А возьмите, товарищи, стиль работы Гусева. Ведь Гусев, будучи секретарем Черемисинского райкома партии, посланный на укрепление этого района после решения ЦК партии по Черемисинскому району, за 5 месяцев работы там исключил из колхозов 400 хозяйств, или 4 процента колхозных дворов. Возьмите такой возмутительный факт, когда начальник зернового управления Гущаки не мог попасть к Гусеву на прием в течение 4 месяцев. Неужели тт. Иванов и Царев не смогли рассмотреть эту бездарность—Гусева!

Возьмите выступление тов. Царева. Признал ли он свои личные ошибки? Царев не сказал, как у него обстоит дело с революционной законностью. Тов. Чубин на 14-м пленуме Обкома говорил о том, как много колхозников было неправильно привлечено к ответственности. Сказал ли тов. Царев об этом? Ничего не сказал. Сказал ли тов. Царев о том, как рассматриваются жалобы трудящихся, поступающие на имя Облисполкома? Сказал ли тов. Царев о своих ошибках? Не сказал. Нужно было по-большевистски, со всей прямотой рассказать пленуму, а не ходить вокруг и около ничего не дающих рассуждений. Такое выступление тов. Царева не случайное. Почему? Да потому, что вы, тов. Царев, вместе с Ивановым насажали вокруг себя подхалимов и угодников.

Я хочу обратить внимание на одно обстоятельство. В Глушковском районе первым секретарем был белогвардеец, вторым—троцкист, предрика махровый кулак Мишин. И когда мы их всех разоблачили, то против меня поднялась травля. Тов. Иванов выслал в или Калыченко, подхалима, работающего в Обкоме партии. Он сейчас же составил материал, заявил мне, что я сукин сын, а когда партбюро разобралось, то согласилось с тем, что работник Обкома Калыченко действительно подхалим. Больше того, когда мы сняли с работы и выгнали из партии Мишина и наше решение было всюду утверждено, то этот Мишин находит себе приют, и где же? У тов. Царева, заведующим отделом материальных ценностей.

РЕЧЬ тов. ОЛЕЙНИКОВА (секретарь Глушковского райкома)

Возьмите вопрос с Кочкариным. Какой инструктаж получало районное руководство от Кочкарина? Однажды зав. райфо является ко мне и говорит, что нужно кур и кроликов переписывать, чтобы налог платить, дана такая установка. Это был перегиб. **(Тов. Яковлев:**—Это не перегиб, а провокация). Об этом хорошо знали Иванов и Царев. Что они делают дальше?

Раньше Кочкарин был руководителем троцкистов в Татарии. Когда тт. Иванову и Цареву уже некуда было деваться дальше с Кочкариным, то 19 августа на бюро решают вопрос—отпустить его с работы, в то время как его нужно было исключить из партии и судить. В это дело вмешивается уполномоченный КПК по Курской области тов. Чубин, и только 25 октября в «Курской правде» мы читаем постановление, в котором указано, что, по докладу уполномоченного КПК, Кочкарин снят с работы и исключен из партии.

Не по-партийному руководили, не по-партийному подбирались кадры. Возьмите аппарат Обкома. Такое важнейшее дело как партийная пропаганда и агитация, было доверено заклятому врагу—троцкисту Подволоцкому. И у этого человека рекомендовали учиться марксизму. Это показывает, какая бдительность была у Обкома.

В части самокритики и критики. Тов. Яковлев особенно удивляется, что в курской областной организации мало критики и самокритики. Да ее, тов. Яковлев, и не могло быть при таком подборе кадров, при таком воспитании партийной организации. Вот вам факт: на одном из пленумов уполномоченный госкомиссии по определению урожайности, тов. Афанасьев выступил с этой трибуны и сказал по-партийному, что в бюро Обкома нет контакта в работе, что партийная организация не имеет такого ядра, которое способно было бы выполнить любое указание ЦК партии, что раз секретарей идет с тов. Путиным и активом, а раз с Ивановым. Что же сделал Иванов? Он отстегал тов. Афанасьева за это выступление, и после этого уже Афанасьев не выступает. А возьмите такой факт, как с Гольдфарбом! На 14-м пленуме Обкома он в своем выступлении критиковал Иванова, а на другой день после этого имел об'яснение с ним, который сказал, он его (Гольдфарба) проработает и денег для района не даст. А тов. Царев говорит: «Отделайся лучше на Олейникове (то-есть на мне), а не на Гольдфарбе.

Возьмите еще факт. Я попробовал критиковать работу Обкома. У меня было по-мимо одной МТС еще две межрайонных. Мне сначала обещали дать немедленно новую МТС, потому что район обязался дать 300 центнеров свеклы и 20 центнеров зерновых (для же 150 центнеров свеклы и 10,5 центнера зерновых с га). И вот после критики теперь я не имею двух межрайонных МТС, их отобрали; обещали новую МТС, но до сих пор не дают.

Возьмите, товарищи, характерный вопрос о зажиме самокритики, что выгодно было для Царева и Иванова. В январе нынешнего года приехал тов. Царев из Москвы. Что сделал тов. Иванов? Заболел, уехал на курорт. Вообще на этом пленуме большинство из них заболели, не явились **(С места:**—Кто?). Гусев, Бортко, Филиппов—нет их. Тов. Царев на заседании бюро в изложенном мне информировал о поездке в Москву. Тов. Чубин здесь же выступил и поправил очень крепко Царева. Это говорит исключительно за то, что люди даже не могли правильно понять указания ЦК партии. Не могли понять, что ЦК партии занимается Курской областью буквально каждый день, что ЦК партии исключительно помогает курской парторганизации.

Тов. Заславский в своем выступлении говорил, что виновит не только Иванов, но и все члены бюро. Тов. Заславский, по докладу тов. Чубина, который начал вносить крепкую критику и самокритику на руководстве, ты тоже выступал на этом пленуме и знаешь как? Действительно в роли прокурора, только прокурора беспартийного. **(Общий смех).** И если ты здесь попытался зажать критику на всех членов бюро, то это неверно. Не только один тов. Путин, не только один тов. Ежец не соглашались с политикой Иванова. Разве тов. Бортко не выступал, не указывал на неправильные установки Иванова? Разве Кац не говорил? Говорил. Зачем мешать всех? Это дело не выйдет.

Надо сказать одно: решение ЦК партии об освобождении Иванова от работы первого секретаря Обкома своевременно и правильно. Это решение ЦК партии курская парторганизация встретит с исключительным одобрением. Особенно горячо и радостно курская партийная организация, партийные и непартийные большевики встречают решение ЦК об укреплении Обкома партии испытанным новым руководством. **(Бурные аплодисменты).**

При повседневной помощи ЦК партии, новое руководство сумеет в ближайшее время вывести нашу отстающую Курскую область в передовые области Союза. **(Аплодисменты).**

Поговорим о присутствующих

Товарищи, я не могу не поделиться глубоким чувством радости в связи с прибытием для участия в работах нашего пленума секретаря ЦК партии тов. **Андреева. (Бурные, переходящие в овацию аплодисменты).** Мы видим на пленуме заведующего отделом руководящих парторганов ЦК ВКП(б) тов. **Маленкова**, тов. **Яковлева** — зав. сельхозотделом ЦК партии, члена ЦК партии тов. **Шебалдаева.** Присутствие руководителей нашей партии обязывает нас всех по-большевистски взяться за исправление допущенных ошибок в работе.

Я буду говорить о самых простых вещах, которые послужат некоторым дополнением, иллюстрацией того простого, но яркого доклада тов. Яковлева, который мы слышали. Я не буду говорить о тех многочисленных телеграммах, которые получил наш район, как, например, телеграмма о железнодорожном транспорте, когда наш район находится в 75 километрах от железной дороги, телеграмма о свекле, когда мы на одного гектара не сеем свеклы, телеграмма об отрезке земель от совхозов, когда мы на одного совхоза не имеем **(смех)**, телеграмма об организации радиослушания, когда мы два года добиваемся, но не можем получить радиоузел.

Я хочу только поставить один вопрос, который является основным, который, как с форуса, должен отразить негодные, по-большевистские методы руководства и отношения к людям, которые практиковались в нашей области и данным-давно осуждены партией.

На протяжении двух лет существования Троснянского района, нового в нашей области, причем северного района области, я, как секретарь, неоднократно ставил целую группу практических вопросов, от которых зависит дальнейшая жизнь районных организаций, развитие района и под'ем его сельского хозяйства. Группа слабых, отстающих северных районов нашей области забыта на протяжении 2-летнего существования Курской области. Важнейшее решение ЦК о районах нечерноземной полосы извращено в области в бессмысленных и вредных параллелях, которые неоднократно проводились лично тов. Ивановым и другими работниками советского аппарата в отношении деления районов на передовые и непередовые. Культивировался обман партии, что нашло подтверждение в фактах, изложенных тов. Яковлевым, — обман ЦК и товарища Сталина лично тов. Ивановым. Культивировался этот обман и в районах, чему могут служить также примеры, как Сужа и Ракитное.

Недопустимые севообороты, неправильное планирование, которое привело к неудовлетворительному использованию машинной вооруженности и той огромной помощи, которую область получила от ЦК.

РЕЧЬ тов. ГОЛЬДФАРБА (секретарь Троснянского райкома)

Плохая работа Областного комитета и его отделов, плохая работа облзу — все это всю подтверждает, насколько правильно решение Центрального Комитета от 2 января. Мы знаем, какую помощь оказывал Обком районам, в частности новым районам Курской области, например, Троснянскому. Наши требования, наши протесты по явно неправильной себестоимости тракторных работ, установленной облзу, оценивались по формулировкам тов. Иванова, а особенно на 14-м пленуме тов. Гусевым как антипартийные. («Антипартийная позиция Троснянского райкома и его секретаря тов. Гольдфарба»).

Было ли это случайным явлением? Нет. Это вытекает из той гнилой системы руководства, которое процветало в Курской области. Например, когда зашел вопрос о себестоимости тракторного парка, которая была запроектирована явно неправильно, наши протесты были встречены, как антипартийные потому, что мы выступали якобы против понижения стоимости. Но надо же себестоимость устанавливать справедливо, учтя все особенности МТС, и когда к этому вопросу подходили справедливо, то люди говорили, что это антипартийные позиции райкома и его секретаря.

Я считаю, что решение ЦК от 2 января «гуровое, но большевистски справедливое и имеет огромное политическое, организационное значение в деле ликвидации отставания Курской области. Снятие с работы тов. Иванова означает освобождение Курской области от главного вдохновителя перегибов и извращений в работе. **(Аплодисменты).**

(Тов. Чубин: — Один ли Иванов был вдохновителем негодного метода руководства).

Нет, не один, и именно об остальных и хочу говорить.

Нет слов для выражения того, какое впечатление оказал на нас доклад тов. Яковлева о великой большевистской правде, о неоднократном внимательном и помощи Центрального Комитета партии нашей Курской области и лично товарища Сталина. Это решение Центрального Комитета всей нашей партийной организацией будет принято с чувством величайшего удовлетворения.

Слова тов. Яковлева о том, что мы расхлебали трудолюбие, расхлебали трудовую дисциплину в колхозах, о том, что засуха была не в поле, а в работе Областного комитета партии, рассказывают о тех недостатках в работе Обкома, которые существовали два года.

Товарищи, всем известна пословица, правда, обыкновенная, что «со присутствующих не говорят». Но вот некоторые курские товарищи, оберегая эту пословицу, как святую традицию, долго молчали и только на этом пленуме заговорили об Иванове. Это лишний раз подчеркивает правильность указаний Центрального Комитета партии, что в Курске самокритику не любят, не терпят, ибо ее, большевистской самокритики, по существу не понимали. Большевистская самокритика исключает из правил поведения этот обывательский подход, и я в первую очередь хочу говорить именно о присутствующих.

Тов. Чубин спросил — один ли Иванов был вдохновителем негодного метода руководства? Есть еще много людей, которые остаются здесь и продолжают быть вдохновителями перегибов. Я имею в виду тов. Царева. Мы неоднократно слышали выступления тов. Царева, он и на этот раз со всей присущей ему слащавостью подошел к существу вопроса и фактически стал за путь ревизии решений ЦК партии. Тов. Царев имеет большой опыт в этом деле. На 8-м пленуме Обкома, полтора года назад, он не по-большевистски выступал по поводу первого решения ЦК партии. Комиссия ЦК партии в составе тт. Землячки и Григорьева помогла тогда ему исправить эту ошибку, предоставила на 8-м пленуме ему возможность выступить с признанием своих ошибок. Он это признание сделал, но дальнейшая практика говорит, что как Иванов, так и Царев и другие поддерживающие их, фактически углубляли свои ошибки. Формально они признавали правильность решений ЦК, фактически углубляли свои ошибки в работе.

На этом пленуме тов. Царев говорит о том, что, видите ли, просто из чувства ложного стыда своевременно не мог информировать ЦК партии о состоянии области и сказать Иванову, что надо было сказать. Мы понимаем, какова роль председателя Областного исполнительного комитета и знаем его роль в составе бюро Обкома. Вы, тов. Царев, говорите не о политических ошибках, а о недоумениях, чувстве «ложного стыда». Но разве за последний год мы не имели неоднократных ярких выступлений, в частности выступлений тов. Чубина, который правильно ориентировал областную партийную организацию на борьбу с такой несодной системой работы. Разве мы не могли прийти и сказать, что в этом вопросе мы, тов. Иванов, с вами должны разойтись. Или вы должны исправить ошибки, или мы расходимся. Этого не было сделано и на этом пленуме вместо большевистского признания своих ошибок Царев проповедует свою мещанскую идеологию «чувства ложного стыда».

Я хочу привести ряду фактов, происшедших уже после решения Центрального Комитета партии в подтверждение того, что формально признали ошибки, а фактически ничего не исправили.

На 14-м пленуме после моего выступления тов. Иванов сказал: «Ну, Гольдфарб, завтра я тебя проработаю, а может не дам». Речь идет о помощи МТС для расчетов с людьми, которые 4—5 месяцев работали. Тов. Царев знает, что это грубейшая форма зажима, поправляя Иванова, говорит: «Нет, Иван Ульянович, не Гольдфарба надо проработать, а Олейникова надо проработать за выступление». **(Смех).**

Вот второй факт: на заседании 14-го пленума выступили с предложением о снятии тов. Гусева потому, что два года терпим и допускаем разгул в работе облзу, что есть всему предел. Ставили вопрос о семейственности и т. д. Вы знаете, как на меня набросились Иванов и Царев: «Как, значит, неверное бюро?». Я сказал: «Мы должны иметь мужество признать и исправить до конца свои ошибки», а он сразу прицепился «неверное бюро». А сейчас вы видите, в какое положение попало бюро.

Третий факт. После решения ЦК от 23 ноября получаю протокол заседания бюро от 3 декабря 1936 года. Слушается вопрос о создании Орловского сельского райкома, о первых секретарях Залегощенского, Волынского, Беленихинского, Кореневского районов и о вторых секретарях Льговского, Бесединского, Краснокружского, Скорняжного и Валуйского районов. Кто присутствовал на этом заседании бюро? Два человека: Иванов и Царев. Разве это партийная демократия? Это совершенно нетерпимо.

Дальше тов. Царев в советском порядке отменил решение бюро Обкома партии по вопросу, относящемуся к помощи районам. Троска два года не может добиться небольших средств на благоустройство, там до сих пор нет ни электричества, ни радио, ни бани, ни клуба. И вот по нашему настоянию принимают решение бюро Обкома партии, которое обязывает партгруппу Облисполкома помочь району. Правда, Царев выступил против потому, что он упорно помогал тов. Иванову ничего не давать Троске, руководствуясь непартийными соображениями.

Плох Гольдфарб—могли сказать, но при чем район? И после этого решения волокита длилась три месяца и потом Царев отвечает в советском порядке: «Ваше ходатайство удовлетворить не можем». И, таким образом, отменил решение Обкома партии и до сих пор мы ничего не получили. Я писал об этом в Обком партии. В Обкоме сказали, что вопрос исчерпал. **(Смех).**

Товарищи, у нас очень мало времени для подготовки к весенней кампании, между тем аппарат облзу не только не работает, а фактически является тормозом в работе. Мы до сих пор не имеем планов весеннего сева. Нам оказывается богатейшая материальная помощь Центральным Комитетом, надо ее энергично использовать. По-боевому организовать работу. А мы не видим никакой работы. В частности в облзу люди «болеют» после некоторого обсуждения критических вопросов. Поэтому я считаю, что на этом пленуме, целиком принимая решение Центрального Комитета партии, нужно осудить все недоумения, все небольшевистское, что у нас еще имеется в работе, и потребовать большевистского признания и исправления ошибок в первую очередь со стороны тов. Царева. Нужно освободиться от тов. Гусева, решение о снятии которого уже было, но до сих пор не проведено в жизнь. И одновременно надо мобилизовать нашу партийную организацию, чтобы максимально использовать большую помощь ЦК, которая оказана нам в этом году и вывести область из того позорного отставания, в котором она находится. Это мы должны и обязательно сделаем в 1937 году.

Обком не знает особенностей районов

Тов. Яковлев в своем ярком докладе достаточно полно охарактеризовал причины, приведшие руководство Обкома партии, что первого секретаря тов. Иванова и нас, как секретарей райкомов партии, к грубым политическим ошибкам. Эти ошибки привели по существу к провалу важнейших хозяйственно-политических кампаний в нашей области.

Факты, которые были приведены тов. Яковлевым и последующими товарищами, выступавшими здесь, подтверждают абсолютную правильность и своевременность решения ЦК партии об освобождении секретаря Обкома тов. Иванова, но это решение также обязывает нас, как секретарей райкомов, обязывает всю партийную организацию сделать для себя соответствующие выводы. Решение ЦК по Курской области является пятым решением. По всем решениям очень много говорилось и кто из нас не выступал с заявлением о плохой работе.

И после наших разговоров здесь машина продолжала работать по-старому. Нужно так поставить дело, чтобы в первую голову признать ошибки, раскритиковать их, вскрыть корни, порождающие ошибки, и в то же время нельзя забывать вторую сторону вопроса, как в дальнейшем практически разрешить вопросы, как на практике исправлять эти ошибки, указанные Центральным Комитетом партии.

По-моему одним из важнейших недостатков в ходе прений пленума Областного комитета партии—это то, что нет достаточно конкретных предложений, как практически осуществить решения ЦК, как мобилизовать партийную организацию на выполнение этого решения. Последующие товарищи должны будут покаяться этому стороны прений.

Тов. Яковлев в своем докладе привел цифры, показывающие, что Михайловский район по вопросу перемещений и смены руководящих кадров колхозов занимает не последнее, а первое место: из 81 председателя колхоза сменено 46. Цифра несколько неточная, но факт остается фактом, что председателей мы меняли часто.

РЕЧЬ тов. СИГАЕВА (секретарь Михайловского райкома)

Я хочу указать, почему допускают такую ошибку в Михайловском районе. Это получилось со дня организации района, с февраля месяца 1935 года. Только мы приехали, нам дали директиву—в течение 15 дней провести отчетно-перевыборную кампанию,—жесткие условия. Мы были в районе новыми людьми и когда подошли к вопросу укрепления руководства колхозов, то сделали огромный ляпсус, мы снимали людей, не изучив их.

Второе—у нас бесхозяйство, бездушно относятся к людям. У нас также традиции сложились: приезжаешь в колхоз, собираешь собрание, видишь, дело не так хорошо обстоит и выгнать председателя гораздо проще, чем организовать дело, помочь колхозу в его практической работе.

И сейчас имеются также попытки в работе районов, когда руководящие работники прежде всего ставят вопрос о замене. Вот, например, недавно мы заменили одного председателя колхоза, как будто подобрали человека, но сейчас же были вынуждены его снять, потому что колхозники его не хотят, он оказался проходимцем.

Теперь я хочу остановить внимание пленума на вопросе об урожайности. Товарищ Сталин сказал, что—кадры решают все.

И это бесспорно. Наш Михайловский район—небольшой, имеет 2 машинно-тракторных станции, сейчас в двух МТС 123 трактора, в том числе 8 «ЧТЗ», 17 комбайнов имеется в районе, но чтобы использовать эту технику до дна, необходимы кадры.

Что же у нас делается с подготовкой кадров?

У нас мало трактористов оказалось на курсах. Ну, а как руководит облзу, его отдел кадров подготовкой трактористов? Я на прошлом пленуме встречаю т. Катальникова и спрашиваю: «Почему вы не перевозите денег на курсы». Он отвечает «Потому, что нет заявки». Я сказал Катальникову, чтобы он проверил это дело, то все-таки деньги не были переведены, и только вчера мне сообщили, что деньги переведены.

Нам в районе необходимо подготовить 1830 человек колхозников массовых квалификаций. В состав этих квалификаций входит бригадиры, звеньевые и целый ряд других квалификаций, без которых работа будет страдать. Я ставил вопрос перед облзу о том, что у нас на проведение этих мероприятий нет ни копейки денег, нет программы занятий. Мне отвечают, что денег вообще нет. Но как же быть? Нужны деньги на зарплату преподавателям, нужно иметь помещение, свет.

Теперь об урожайности: все знают, что Михайловский район с начала его организации во всех революциях Обкома, где говорится о сельском хозяйстве, всегда фигурировал, как район отстающий, который тянет все время область книзу.

Тов. Яковлев:—Вы рассказите, как у вас было с заменой председателей?

— Нам дали вначале срок 15 дней—провести отчетную кампанию, мы, правда, здесь допустили ошибки, а после, во второй раз, еще усугубили эти свои ошибки.

В течение двух лет ни один человек из Обкома партии не присутствовал на районных перевыборных, на пленумах, за исключением тов. Бирмана, который приезжал в район на несколько часов, и тов. Морозов был один день. В течение 2-х лет мы варились в собственном соку.

У нас исключительно низкий урожай, мы должны с кадрами, овладением техникой, поднять урожай. В течение двух лет мы ставим вопрос упорядочить севооборот, ввести плодосменные, но когда мы ставим вопрос, у людей нехватает мужества поставить его на практические рельсы. Вопрос севооборота надо разрешить для того, чтобы осуществить решения ЦК партии по-большевистски, чтобы показать, что мы можем исправить свои ошибки.