XV ПЛЕНУМ ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА ВКП(б)

Прения по докладу тов. ЯКОВЛЕВА Я. А.

о постановлении ЦК ВКП(б) от 2 января 1937 г. по Курской области

Ошибки не исправлялись

РЕЧЬ тов. БЫКОВА
(секретарь Обоянского райкома)

Решение Центрального Комитета нашей партии о смене руководства—первого секретаря Курского обкома тов. Иванова правильное и оно, несомненно, будет встречено всей областной парторганизацией с особым удовлетворением.

Руководство тов. Иванова, как первого секретаря не обеспечило правильного проведения в жизнь решений партии.

Но в этом повинны и мы. Вина нашего областного и районного партийного актива состоит в том, что мы, имея целый ряд недостатков в методах руководства Обкома, в стиле работы тов. Иванова, не поставили на пленумах Обкома этого вопроса так, как полобает большевикам.

Центральный Комитет партии терпеливо, изо дня в день принимал необходимые меры, чтобы помочь Курской области, помочь руководству Курского обкома исправить ошибки. Но мы до сегодняшнего дня этих ошибок не только не исправили, но допустили новые, более грубые ошибки.

Настоящий пленум Обкома вскроет все ошибки в нашей работе и на основе решений ЦК и указаний тов. Яковлева, сделанных в соответствии с решением ЦК, поможет партийной организации исправить их.

Несколько слов о работе Курского обкома и о тов. Иванове.

Я уже говорил на предыдущем пленуме, что в каждом мероприятии, проводимом Обкомом, чувствуется штамп и этот штамп чувствуется и в работе других областных организаций. Телеграммы подписывались не только секретарем Обкома Ивановым, но этот телеграфный этап, если можно так выразиться, был у многих областных организаций и они его перенели у Обкома.

Достаточно привести такой факт, что по линии Облисполкома, помимо телеграмм, которые были посланы за подписями тов. Иванова и других работников Обкома, Облисполкомом за год было послано более 700000 слов.

Говорят, что у нас в области развито очковтирательство, переоценка обстановки. Это верно. И мне думается, что на это толкал сам тов. Иванов. Может быть это грубо, но это правильно.

Обязь находится на посеве. Вследствие этого, Иванов часто бывал в Обояни. И вот его любимая тема при посещении:

— Как, Быков, сколько здесь будет урожая свеклы?

— Очевидно, 150 центнеров, — говорю я.

— Ты, дурак, 500 центнеров будет здесь.

Я хочу сказать, что это толкало на то, чтобы побольше хвастаться. И это хвастовство довело до того, что Ракитянский район 30 процентов на каждом гектаре прибавил урожая и обманул Обком.

Приходилось и на пленуме называть цифры такие:

— Какое обязательство даете?—спрашивали нас.

— 250 центнеров.

— Мало, надо 350.

Получается, как будто суть дела в том, чтобы взять обязательство. Конечно, обязательство надо брать и выполнять. Но у нас искусственно раздували обязательства. Это приводило к тому, что Центральный Комитет был информирован неправильно.

Несколько слов относительно знания районов и конкретного руководства отдельными участками работы.

Приезжал к нам тов. Скальчо и другие работники Наркомзема, подсчитали, навесили все условия, и мы решили, что нужно в Обоянском районе организовать МТС, все условия для этого есть. Обсуждается вопрос в Облисполкоме, было уже предрешено, что нужно организовать МТС. Вдруг на заседании президиума Бортко возражает:

— Что вы? Ведь там находится Рудавский совхоз, я его лично организовал и пока нахожусь в Курской области, он будет существовать.

Приезжаю я в Курск, Бортко мне говорит:

— Ты меня извини, я перепутал совхозы, речь шла не о Рудавском совхозе, а об Усмынском.

И только вследствие того, что Бортко перепутал совхозы—МТС Обоянскому району так и не дана.

Другой факт. Это уже будет характеризовать руководство Обкома.

Обком партии, планируя размещение в 1936 г. 17 МТС по области, так спланировал, что забыл включить Рыбинскую МТС. Я запротестовал. Снова поставил вопрос в Обкоме. Говорят, мы уже послали телеграмму в Центральный Комитет и нам может быть удастся получить МТС. Пишут удостоверению: «Командировать тов. Быкова в Наркомзем, просить содействия в деле организации МТС» и ср.

МТС мы получили, так как Центральный Комитет не может терпеть такого безобразия, он предложил областным организациям организовать МТС.

Но, товарищи, какой порядок, подход, какая система в работе Обкома? Обком, зная решение райкома, по обратил на него внимания, а посылает секретаря райкома ходатаем в Москву.

Это также говорит о стиле работы Обкома партии.

На одной из радиопереклички было видно, что в Черниже дело плохо обстоит. Гусеву, как секретарю райкома, задали ряд вопросов, а он чепуху молол. Его тогда характеризовали, как зеркогляда, неумеющего связать нити.

Гусев допустил ряд грубейших ошибок в Черниже. И после переклички, как это ни странно, через неделю состоялось решение Обкома о назначении Гусева начальником облзу. Гусев, руководя облзу, просмотрел, что у него в аппарате сидел букет контрреволюционеров-троцкистов.

Руководителем такой огромной организации Гусев не годится.

Центральный Комитет ВКП(б), учитывая все обстоятельства, можно правильно решил укрепить руководство Курской области.

Несколько слов о недостатках Обоянского района. Целиком прятаться за Обком нельзя. Нас, секретарей районов, Центральный Комитет партии утверждал не для того, чтобы мы сидели проводили свою работу. Значительная доля безобразий, ошибок и недостатков, которые у нас имеют место, ложится на нас и за них отвечаем в первую голову мы, секретари районов.

Наш Обоянский район тоже имеет ряд недостатков. За 1936 год в районе сменено 23 процента председателей колхозов.

Когда я продумывал доклад тов. Яковлева, то особенное внимание обратил на то место в докладе, где он говорит, что если мы одного слабого председателя колхоза (хорошо нам известного) заменяем другим председателем—плохо нам известным, то это получается неправильно.

А у нас тоже были такие случаи: плохо председатель работает—давай посадим другого.

В этом году мы получили низкий урожай: 105—107 центнеров свеклы с гектара и около 6 центнеров (5,7) зерновых. Это характеризует наш огромный недостаток, мы могли бы получить значительно больший урожай. В нашем районе, при одинаковых условиях, колхоз «Красный сноп» получил урожай зерновых в 11 центнеров с гектара, колхоз имени Мичурина—12,5 центнера. Вот почему нельзя ссылаться на засуху, на метеорологические условия.

Все дело в том, что мы не везде организовали, как следует борьбу с засухой, передовые колхозы получали хороший урожай потому, что они провели 1936 год организованно.

Центральный Комитет партии оказывает нам огромную помощь. ЦК помогает нам семенами, продовольствием, фуражом, а главное—укрепляет руководство нашей области.

Я думаю, что при активной работе всей парторганизации, Курская область выйдет в шеренгу передовых.

Результаты административного зуда

РЕЧЬ облпрокурора тов. ЗАСЛАВСКОГО

Я думаю, что ни один из членов Обкома, ни один из ответственных работников—членов партии не будет в состоянии искренне, по честному исправить свои ошибки, если он до конца их не осознает.

В частности я должен сказать несколько слов о том положении, которым я руководил, и которое было вчера уяснено по своим деловой характеристики. Нам казалось, в частности мне, что систематическое понижение числа осужденных по полугодия в полугодие — есть результат хорошей работы. В действительности так оно и есть. Но если взять цифры за квартал, хотя бы 1936 года, когда на общего количества осужденных в 18000 человек, 8000 осуждено колхозников (тов. Чубин: 11000), то это обстоятельство заставляет нас подумать. Около 1000 осуждено за расхищение социалистической собственности, за растрату, хулиганство. За прочие преступления осуждено 3000 колхозников. Что тут кроется? Здесь мне кажется и заключаются ошибки судебно-прокурорских органов, когда они проявляют свою перепительность и безответственность. Может быть это и есть результат стиля того руководства, которое было. Для примера я приведу постановление президиума Дмитриевского райисполкома от 26 ноября 1936 года. Обсуждая вопрос о ходе возки сахарной свеклы в колхозах, президиум выносит постановление: поручить районному прокурору Архипову привлечь председателя Лучкинского сельсовета Черникова к ответственности за неверные соседции в взыскиваемой свекле. Оказалось, что в этом сельсовете было 80 га свеклы. 79 га выкопали своевременно, а 1 гектар не выкопали.

Подобного рода постановлений можно привести десятки, когда административный зуд у наших партийных и советских работников не давал им покоя.

Наши районные прокуроры и судебные работники чрезвычайно слабы по своей квалификации, очень часто у них проявляется неповоротливость, нерешительность, бесхребетность, и районный следователь заводит дело только за тем, чтобы представить материал, что ничего не подтвердилось, а людей дергали и отрывали от работы.

Необходимо сказать, что очень часто мы сталкиваемся с такими постановлениями, как, например, постановление бюро Обкома от 31 октября, в котором записано: «обязать облпрокурора тов. Заславского в пятидневный срок расследовать факты гибели 500 штук гусей». Этот вопрос был вынесен тов. Зайчиковым. Мы спрашиваем у Зайчикова, где же гуси погибли? Оказывается, он и сам не имеет понятия, о каких гусях идет речь. (Тов. Яковлев: Кто это такой Зайчиков?). Это начальник животноводческого управления облзу. В результате оказывается, что это не гуси, а куры и их 200 штук. Но малина во всяком случае была заведена и прокуратура обязана была выполнить решение Обкома партии, так как особый сектор пишет: «Потрудитесь выполнить такое-то решение Обкома, так как оно до сих пор вами не выполнено». А мы ищем,—где же эти 200 штук гусей или кур погибло? (Смех).

Я эти факты привел не для того, чтобы оправдать ошибки и недостатки, которые имеются в работе облпрокуратуры и судебных органов, а для того, чтобы еще раз подчеркнуть и засвидетельствовать, что при таком положении невозможно будет исправить ошибок. У нас сложилось так, что все имеют право отдавать под суд и привлекать к ответственности. Ведь разрыв между осужденными и привлеченными к ответственности колоссальнейший. Он исчисляется в десятки тысяч людей. Эти десятки тысяч людей представляют из себя армию трудящихся, которых мы вызываем в суд, прокуратуру, отрываем от работы, а в результате или прекращаем дела, или оправдываем людей.

Это является результатом ошибок, безответственности прокуратуры и судебных органов, результатом плохого руководства областной прокуратуры, отсутствием достаточного нажима в этих вопросах, результатом административного зуда, который наблюдается у советских и партийных органов.

Незнали районов

РЕЧЬ тов. ВДОВИНА
(секретарь Рыльского райкома)

Решение Центрального Комитета от 2 января 1937 года совершенно правильно.

Доклад тов. Яковлева дает нам анализ работы руководства Курского обкома и указывает не только на то, как нельзя работать, но и как устранить те безобразия, которые имели место в работе нашей курской областной партийной организации.

Здесь выступал тов. Заславский. Он правильно говорил, что вина в этих безобразиях не одного Иванова, а всего Обкома, но в то же время нельзя не отметить, что в Обкоме были люди, которые не всегда были согласны со стилем руководства тов. Иванова.

Тов. Заславский не подверг критике работу областной прокуратуры, в работе которой безобразий также очень много. Прокуратура работала плохо, самокритики там не было. Последнее решение Обкома по областной прокуратуре страдает большими недостатками.

Мы плохо исправляли ошибки. Обком неправильно ориентировал районы на исправление этих ошибок.

В практике своей работы Обком часто давал неправильные оценки деятельности отдельных райпарторганизаций, например, суджанской, лговской, конышевской. Есть решение ЦК ВКП(б) о том, что в этих районах был допущен ряд безобразий. Эти районы укреплены работниками. А на радиопереклички и на пленуме Обкома мы слышали, наоборот, что, мол, лговская парторганизация раньше работала лучше, а сейчас работает хуже.

Обком плохо знал положение в районах, путал хорошо работающие районы и МТС с плохо работающими. Тов. Иванов несколько раз со мной разговаривал: «Ты бы работал так, как работают в Беловском или Большесолдатском районе,—там прекрасные образцы работы». А я прекрасно знаю, что там работают гораздо хуже. Такая неправильная ориентировка Обкома вводила в заблуждение партийные организации.

Обком подолгу не реагировал на те или другие решения райкома. 5 месяцев назад, в августе, было написано возражение против постановления Обкома о восстановлении одного члена партии. Я считал, что он неправильно восстановлен. Может быть, я ошибаюсь, а может быть и Обком ошибается,—я просил пересмотреть решение. Прошло уже 5 месяцев, но никто этого дела не рассматривал.

Совершенно правильно говорили на пленуме, что облзу—пустое место. Туда пробирались враги, прикладывали свои руки к планированию занятых паров, к планированию сортовых посевов.

Областной комитет партии, несмотря на сигналы «Правды», не реагировал на грубые извращения в работе облзу. Требовалось укрепить аппарат, изгнать враждебные элементы, — ведь облзу такой сельскохозяйственной области, как Курская, имеет колоссальное значение в практике работы на местах.

В вопросе планирования занятых паров по области нужно тщательно изучать по отдельным районам положение дела, а в облзу на это не обращали внимания. В Рыльском районе мы имеем 70 процентов занятых паров на этот год, хотя ориентировочно планировали 42 процента. Я считаю, что это много при девятипольном севообороте, максимум нужно 33 процента —два поля чистых и одно занятое.

Эти ошибки происходят потому, что облзу не знают районов.

Облзу подходит формально к такому важному вопросу, как нормы высева. Для овса, например, установлено 1,6 центнера и эта норма берется и планируется по всей области. Между тем, в одном месте почва более чистая, значит, она требует и меньшей нормы высева, в другом—более засоренная, требующая большей нормы высева.

В облзу никто не занимается вопросами посева клевера. Я полдня ходил по облзу и все искал агронома по клеверосеянию, хотел с ним поговорить. В прошлом году у нас с клевером получилось плохо, из клевера, мы не получили даже семян на посев. Был я и у Дубатовкина, и у Чуприненко, а агронома по клеверу так и не нашел.

Необходимо отметить, что там, где была организована действительная борьба на получение высокого урожая, там мы и имеем большой урожай. Там же, где эта борьба была организована плохо, мы имеем низкий урожай. Курское облзу не сумело подчинить борьбу районов на получение высоких урожаев, — вместо этого там всегда плавались за хвостом.

Плохо работало не только облзу, но и некоторые другие организации, — облфу, заготскот, заготмасло. Они также часто не знают действительного положения вещей в районах. Мы плохо идем и по заготовкам мяса, молока, и выполнению фондов.

Все эти недостатки нужно будет самым решительным образом выправить и безусловно работать так, как этого требует от нас Центральный Комитет ВКП(б).

Работники Обкома не бывали у нас

РЕЧЬ тов. ТАРАСОВА
(секретарь Должанского райкома)

Вчера тов. Яковлев сообщил пленуму о том, что истинное положение вещей в Курской области Центральный Комитет ВКП(б) узнал не от областного комитета партии, а из других источников. Это и неудивительно.

Я в Должанском районе 4 года. Был начальником политотдела и вот уже два года работаю секретарем райкома. За эти 4 года у нас был только тов. Гинзбургович на районном с'езде советов. Больше никого из областных работников мы не видели. Ваше посещение, тов. Бирман, я не считаю потому, что вы были у нас не больше двух часов. Я даже не имел возможности показать вам хотя бы одну МТС.

Сколько у нас было пленумов, собраний районного актива, но никто из Обкома на разу не были. А между тем, Должанский район один из отсталых.

Какое руководство мы получали от областного комитета? Тов. Яковлев вчера говорил об этом. Телеграфное руководство удовлетворять никого не могло. Мы так привыкли к телеграммам, что подписываем их к делу—и все. Правильно отметил тов. Яковлев, что бумажное руководство приводит к недисциплинированности. Сроки отсылки телеграмм другой раз и просмотришь серьезную директиву.

За все время моей работы ни один заведующий отделом Обкома не поговорил со мной. Приедешь на пленум Обкома партии, зайдешь в отдел—говорят «некогда, к пленуму готовимся». После пленума зайдешь—опять некогда.

Тов. Чубин:—Готовятся к следующему пленуму.

Правильно! И вернешься в собственном соку, делаешь ошибки и они не замечаешь их. После пленума и говорю тов. Бирману и тов. Петровскому: в Должанском районе три МТС, 200 тракторов. Должанская МТС работает безобразно. Я принимаю все меры, но не в силах все сделать сам. Приезжайте к нам, изучим вместе работу МТС, соберем пленум райкома и обсудим, как работать лучше. Получаю ответ: «Там там делать нечего, это работа облзу». Из облзу приезжали три бригады, сфотографировали положение, уехали и ничего не сделали. В результате Должанская МТС четыре года стоится и все же недостроена. Задолженность рабочим и служащим достигла 36 тысяч рублей. Трактористам задолжали 490 центнеров хлеба, 40 тысяч рублей деньгами.

В Курской области много МТС. Я спрашиваю тов. Бирмана, какое было руководство Обкома и в частности сельхозотдела партийными работниками МТС? Кроме одного совещания—ничего не было. (С места: и то пьяное).

У нас плохо подбирают кадры, не считаются при подборе с мнением райкома партии. К нам прислали третьего управляющего районным отделением Госбанка. Мы говорим: дайте человека, которого можно было бы закрепить. Нам отвечают: «Это дело не ваше, это с Обкомом согласовано».

В трех МТС нашего района, кроме тракторного плуга, ничего не имеется. Обработка тракторными плугами значительно повышает стоимость работ. Надо в район завести прицепной инвентарь, который бы увеличил обработку, или же принять какие-то другие меры.

О недостатках в работе районных организаций

РЕЧЬ тов. БЕЛОГЛЯДОВА
(заместитель директора по политчасти Борисовской МТС)

Тов. Яковлев рассказал нам об ошибках, допущенных в работе Обкома. Но выступающие мало критикуют пробелы в работе районных организаций.

Мы во многих районах имеем очковтирательство. Я приведу пару примеров по нашему Борисовскому району.

Бюро райкома ВКП(б) в своих решениях пишет, что районная парторганизация достигла колоссальных успехов в проведении весеннего сева, пишет, что весенний сев закончен 5 апреля. А на самом деле ряд колхозов района только 8 мая начал сеять сахарную свеклу.

Второй факт: 6 сентября районное партсобрание принимает проект предложения бюро райкома партии о том, что уборка урожая закончена, все вымолочено, все в порядке. А на сегодня мы имеем такие факты: в районе скошено, но не убрано и осталось под снегом около 500 гектаров хлеба. В районе было принято обязательное постановление о внесении трудовой повинности по обработке сахарных.

Не в почете у нас в районе устав сельхозартели, не в почете критика и самокритика.

Здесь говорили, что Обком партии плохо руководил первичными парторганизациями. Я хочу сказать, как у нас райком партии руководит и знает работу первичных парторганизаций. Приведу пару примеров.

При вторичной проверке партийных документов бюро райкома выносит решение: «Первичная партийная организация Борисовской МТС должна положить в основу партийной работы имеющееся решение и повысить политический уровень коммунистов». Мы находим в документах этой партийной организации такие факты, когда на партийном собрании председательствующий и секретарь—кандидаты в члены партии.

В решениях бюро райкома написано: «Недостаточно первичная организация боролась за воспитание сочувствующих». Это правильно, но за полтора года эта первичная партийная организация приняла в сочувствующие всего 2 человека.

У нас был член партии Малюгонов. Ей приписали злыми критики и самокритики. Ее исключили из партии, сняли с работы. Потом она была восстановлена. И вот ей два месяца пришлось обивать пороги, чтобы получить работу.

Теперь в отношении воспитания людей. Я хочу привести два факта, как можно воспитывать людей и как нельзя относиться к людям.

К нам в район приезжал тов. Пугин, мы с ним ездили по тракторным отрядам, и нужно сказать, что тов. Пугин научил меня, как надо работать в тракторных отрядах.

Со мной случилось несчастье — я потерял зрение. В селе нет глазного врача. Пишу тов. Иванову: «Я слепну, прошу сказать мне условия для лечения и работы». Тов. Иванов молчит. Пишу второе, третье письмо. Молчит. Такое отношение к людям у тов. Иванова было не большевистское.

О критике и самокритике

(Из выступления секретаря Большетроицкого райкома ВКП(б) тов. МУРАВНИКА)

Доклад тов. Яковлева является образцом того, как нужно действительно по-большевистски вскрывать причины отставания Курской области, как по-большевистски критиковать ошибки и недочеты, чтобы научить людей исправлять эти ошибки. Тов. Яковлев, указывая на грубейшие ошибки, сделал упрек всей парторганизации, в частности секретарям районов. Это в тысячу раз сильнее подействовало, чем многократные угрозы со стороны областных руководителей. (Возглас с места: Угрозы доходили иногда до личных оскорблений).

Стиль работы Обкома партии—не большевистский стиль.

(Тов. Муравник приводит в подтверждение ряд фактов).

Тов. Чубин бросает реплику: «В нашей районной газете, где опубликовано постановление ЦК о выполнении Курским обкомом решений ЦК от 27 февраля, редактор в передовой статье пишет, что у нас процветает неопытация в районе партии, недостаточно развита самокритика. Редактор пишет в духе решений Центрального Комитета, а вы называете редактора в себе и гоняете его за эту статью».

Тов. Муравник: Редактор взял это из статьи «Курской правды» и написал, что нельзя умолчать о Большетроицком районе, где в составе бюро и пленума много классовых, что является коренным нарушением устава и это же, как не первый секретарь райкома тов. Муравник, допустил эту кокетадию.

Тов. Чубин: Там же рядом отмечается, что слаба критика в организации.

Тов. Муравник: Дальше правильно написано о недостатках, о том, что недостаточна связь секретаря тов. Муравника с первичными парторганизациями (смех). Я не хочу сказать, что у нас достаточная связь. Но дело в том, что я вызвал редактора по другому вопросу и сказал так: за каком основании... (Взрыв общего смеха).

(Реплика: «Как посл критиковать?»).

Тов. Муравник: Нет, на каком материале... вы беспокоитесь.

(Реплика с места: «Нет самокритики!»).

Выступления в прениях печатаются в сокращенном виде