

С курской горпартконференции

Вечернее заседание
27 мая

Причину того, что прения по отчетному докладу горкома развешиваются недостаточно активно, делегат конференции тов. Будакин (паровозное депо) видит в том, что сам отчет был сух, разрознен, неубедителен. В нем не чувствовалось бегущей жизни городской партийной организации.

Тов. Будакин, как и делегаты, выступавшие на утрених заседаниях конференции, справедливо указывает, что городской комитет ВКП(б) не поднимал и не направлял все более и более возрастающую политическую активность коммунистов по пути перестройки партийной работы.

Тов. Будакин также остановился в своем выступлении на том, что горком незначительно относился к делу политического воспитания молодежи. Политучеба в комсомоле поставлена явно неудовлетворительно.

Выступивший затем тов. Кравченко (Облблиз) также начал свою речь с указания на плохое качество отчетного доклада горкома. В докладе слышны острые углы и огонь направлены больше против районных комитетов. В докладе очень мало сказано о практической работе членов пленума и бюро горкома. Члены бюро горкома оторвались от партийных масс, редко бывали в первичных организациях.

Городской комитет не мобилизовал партийную организацию на ликвидацию запущенности партийной работы в Курске, а эта запущенность велика. Используя ее, враги партии и народа, троцкистские агенты японско-германского фашизма, свили в ряде организаций свои мерзкие вредительские гнезда.

О незначительном отношении горкома к крупной первичной организации города при Высшей коммунистической сельскохозяйственной школе говорит в своем выступлении тов. Щетинина. В этой организации также было троцкистское гнездо, из которого распространялась злобная контрреволюционная агитация врагов народа.

Тов. Третьяков (культтротт Ленинского райкома) дополняет выступление тов. Щетинина. Горкомовцы настолько редко бывали в ВКСХ, что половина студентов не знала и не знает секретарей горкома.

Тов. Третьяков отмечает, что многосторонняя жизнь областного города недостаточно освещается в «Курской правде».

Тов. Подюнский пытается в своем выступлении подкрепить критику работу горкома ВКП(б). Причину запущенности партийной работы он видит в том, что в горкоме не было последовательности и настойчивости. Горком с запозданием реагировал на сигналы коммунистов и не всегда отстаивал свои решения перед Обкомом. Угодничество перед тов. Иваном доходило до того, что горком отменял свои правильные решения и попускал в тому райкому ВКП(б).

Члены бюро горкома, замечает тов. Подюнский, вели, как безобразно и бездушно относятся в горкоме к приходящим туза рядовым коммунистам, но не реаги-

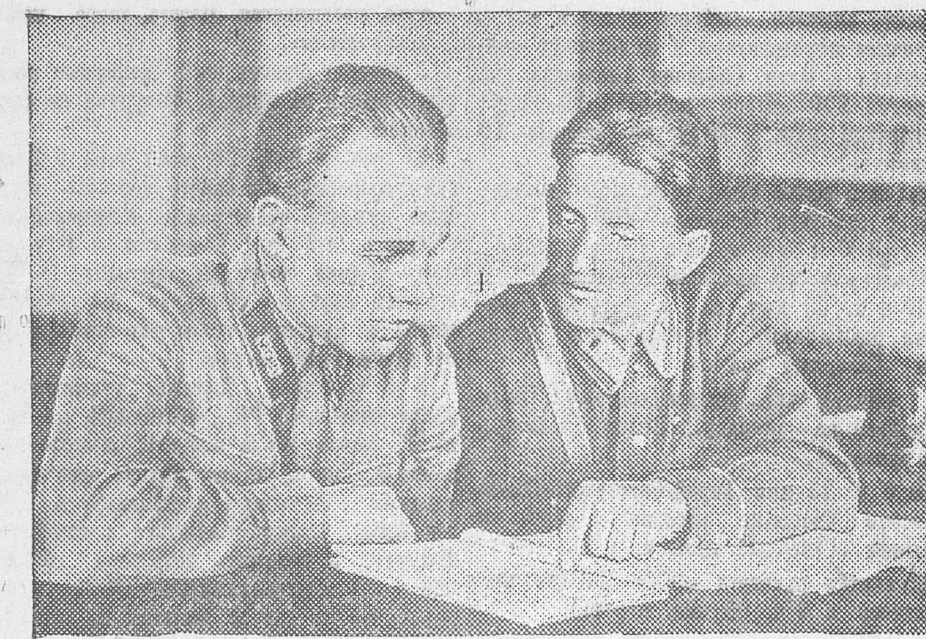
ровали на это. А разве члены бюро были бессильны решительно устранить это ненормальное положение?

Горком был охвачен губительной засадыской суетней. Старая порочная система бюрократического руководства первичными организациями и райкомом оставалась все еще полновластной в горкоме. На живую, повседневную связь с организациями времени, конечно, не хватало.

Тов. Подюнский несколько самокритичнее докладчика тов. Соколова. Он отводит огонь, направленный в отчете против районных комитетов. Тов. Подюнский признает, что городской комитет не унял райкомы, как надо строить партийную работу, как надо по-большевистски руководить первичными организациями. Горком не мог не заметить своевременно, что в Ленинском райкоме пленумы почти совершенно не созывались, что райкомы забросили работу с активом, что они поверхностно, делались подходят к делу организации партийной пропаганды и агитации.

Тов. Правдивцева (оргбюро ВКП(б)) говорит о крупнейших недостатках профсоюзной работы в городе Курске, о том, что горком ею совершенно не интересовался. Бывший председатель оргбюро ВКП(б) Попов едва не довел профсоюзную работу до развала. Первичная парторганизация при оргбюро ВКП(б) не чувствовала помощи горкома партии.

Последним на вечернем заседании курской городской партконференции 27 мая выступил тов. Черноглазкин («Курская правда»). Он также отметил, что бюро горкома вследствие притупления революционной бдительности, грубого администрирования, отсутствия самокритики, отрыва от первичных организаций не сумело во время проверки и обмена партдокументами разоблачить заклятых врагов народа.



Делегаты курской горпартконференции командиры №-ской части. Слева направо: тов. Кудашин А. И. и Никитин М. Н.

Фото БОГДАНЧИКОВА.

Утреннее заседание
28 мая

Почти каждый выступавший вчера на утреннем заседании конференции отмечал недостатки доклада.

Курский горком ВКП(б) отчитывается за год и 8 месяцев. За истекший период было проведено две проверки партийных документов, проведен обмен партийных документов. Эти важнейшие партийные мероприятия безусловно помогли городской парторганизации очиститься от многих чуждых и враждебных элементов, поднять активность коммунистов. Но все же проверка и обмен были проведены не на должной политической высоте. Об этом говорит тот факт, что после проверки и обмена в парторганизации «немало было разоблачено и изгнано контрреволюционных-троцкистов — агентов японско-германского фашизма».

Об этих фактах, о фактах притупления революционной бдительности, о неудовлетворительном руководстве горкома первичными парторганизациями говорят делегаты конференции.

Директор Сахаровскелотреста т. Сныткин большую часть своего выступления посвящает вопросам пропаганды Сталинской Конституции, идейно-политического вооружения коммунистов, руководства со стороны горкома первичными организациями, хозяйственными работами.

Роль первичных парторганизаций в областных учреждениях исключительно важна. Сахаровскелотрест объединяет большую сахарную промышленность области. Участок чрезвычайно ответственный. Но горком ВКП(б) не проверил, как первичная парторганизация треста борется за образцовую работу аппарата треста. — А надо сказать, — говорит тов. Сныткин, — наша парторганизация крепко нуждается в руководстве и помощи со стороны горкома. У коммунистов треста низок идейно-политический уровень. Скажу о себе. Я вырос на практической работе. Желание учиться у меня большое, но ни райком, ни горком не помогли включиться в систематическую

учебу. Для городского партийного актива были организованы курсы, но эта работа замерла.

Вполне справедливо отмечает тов. Карлин, секретарь партийного комитета станции Курск, плохую связь горкома и Обкома с транспортными партийными организациями. Обследований со стороны горкома и Обкома было много, но выводов комиссии не делал, конкретной помощи в работе от них не чувствовал.

Не связана с первичными организациями, с низовой печатью и областной газетой «Курская правда». Материалы на ее страницах о Курском железнодорожном узле часто печатаются поверхностные. Далее тов. Карлин говорит о благоустройстве города, о работе городского совета.

Тов. Гинялевич (Облпрофсовет) так же, как и предыдущий оратор, в начале своего выступления подверг критике неудовлетворительную работу бывшего руководства горкома. Затем тов. Гинялевич останавливается на том, как курская городская парторганизация реализует решения Пленума Центрального Комитета. Прошло четыре месяца, как Пленум ЦК вынес исторические решения, но за это время мало сделано в Курске, чтобы ликвидировать политическую бесхозяйность, помочь коммунистам в овладении большевизмом. Тов. Гинялевич приводит ряд фактов из жизни городской организации, которые подтверждают неудовлетворительную работу по реализации решений Пленума ЦК и указаний товарища Сталина.

Критике подверг работу горкома выступивший командир — комиссар дивизии тов. Дикалов.

Оборонные вопросы имеют огромное политическое значение. Однако горком и райкомы города Курска забывают эти вопросы, слабо они руководят организационными организациями. Тов. Дикалов далее останавливается на работе связи, электротрансформации, городского коммунального отдела, которые имеют большое значение в жизни города. Но они, к сожалению, работают плохо, и городской совет руководит ими также плохо.

Выступавшие гг. Харин, Родионов, Золотухин, Звягинцев останавливались на вопросах работы школ города, на руководстве комсомольскими организациями, стахановским движением, сочувствующими, говоря о работе инструкторского состава горкома.

«Товарищ Сталин учит нас, — говорит тов. Золотухин, — чтобы мы больше уделяли внимания работе партийного актива, повышали его роль, значение в жизни нашей партии. Но городской комитет мало уделяет внимания активу. Плохо горком руководит и пропагандистами».

Я пропагандист и политикатор. Не помню такого случая, когда бы горком вызвал меня на инструктивное совещание, проверял бы мою работу, а я в помощи нуждаюсь.

С большим вниманием конференция выслушала выступление уполномоченного Комиссии Партийного Контроля при ЦК ВКП(б) по Курской области тов. Чубина.



Делегаты 6-й городской партконференции от Кировского района — железнодорожники в комнате отдыха, во время перерыва. Слева направо: Еськов Ф. М., Ломанов Н. П., Кондратьев А. Д., Жуковский В. К., Черников и Табачков. Фото БОГДАНЧИКОВА.

Библиография

«О НЕКОТОРЫХ КОВАРНЫХ ПРИЕМАХ ВЕРБОВОЧНОЙ РАБОТЫ ИНОСТРАННЫХ РАЗВЕДОК»

С. УРАНОВ — партиздат ЦК ВКП(б)

На полках книжных магазинов Курска появилась замечательная брошюра С. Уранова «О некоторых коварных приемах вербовочной работы иностранных разведок».

Товарищ Сталин в своем докладе на Пленуме ЦК ВКП(б) 3 марта 1937 года говорил о том, что нужно «принять необходимые меры для того, чтобы наши товарищи, партийные и беспартийные большевики, имели возможность ознакомиться с целями и задачами, с практикой и техникой вредительско-диверсионной и шпионской работы иностранных разведывательных органов». Брошюра С. Уранова — прекраснейший ответ на это указание товарища Сталина.

На ярких и убедительных, жизненно правдивых фактах и примерах тов. Уранов показывает ту грязную систему шантажа, угроз, насилия, обмана, вероломства, подкупов, хитростей, наглости, с помощью которых иностранные контрразведки вербуют агентов для шпионской, диверсионной и вредительской работы.

В СССР шпион проникает под видом специалиста, коммерсанта, транзитного пассажира, туриста, а зачастую использует и нелегальный переход через советские границы.

Проникнув на территорию СССР, шпион в окружающей его среде пытается найти людей, на которых можно опереться для организации диверсионно-вредительской и шпионской работы.

Сравнительно недавно закончившиеся процессы над подлыми бандами преданных изменников, предателей и врагов народа Зиновьева — Каменева, Пятакова — Радека показали, какой находкой оказались зинovieвцы, троцкисты и правые оппортунисты для японских разведок, с какой готовностью они выполняли все шпионские, диверсионные и вредительские задания фашистских агентур.

Шпион вербует агентов среди людей, склонных к болтовне, среди людей безвольных, политически и морально неустойчивых, — эти категории людей обычно легко попадают в ловко расставленные сети вербовщиков иностранных контрразведок.

В их арсенале десятки приемов, с помощью которых они вербуют агентов. Например, наемному «кандидату» в шпионы засылают антисоветскую лите-

ратуру, прокламацию и следят за тем, какое впечатление произведет антисоветский материал на агента. Достаточно гражданину, получившему такую литературу или прокламацию, скрыть этот факт от общественности или следственных органов, как шпион, пользуясь этой оплошностью, упрямая, пантаскируя, все больше и больше запутывает жертву в сетях шпионажа, превращает ее в послушное орудие иностранной контрразведки, в изменника и предателя своей родины.

Есть на территории СССР шпионы иностранных разведок, соблюдающие известную осторожность, то у себя они несколько не стесняются в выборе орудий.

Некий гражданин, приехав в служебную командировку в Японию, стал завсегдатаем различных увеселительных мест. Здесь он однажды познакомился с женщиной. Во время одного свидания с этой женщиной в советскому гражданину подполз японец, откровенно показавшийся мужем этой женщины.

«Муж», увлеченный в своих лучших чувствах, потребовал от советского гражданина удовлетворения. На выручку советскому гражданину подполз другой неизвестный ему японец, который «помог» закончить мирным путем готовый выпустить скандал. За «любезность» советский гражданин выдал второму японцу записку, в которой дал обязательство сообщить ему о некоторых делах СССР. Эта записка оказалась роковой для советского гражданина. Пользуясь ею, японская контрразведка стянула его в активную шпионскую работу.

Мы привели только один из многих примеров, которыми оперируют в своей замечательной брошюре тов. Уранов.

Ценность брошюры тов. Уранова состоит в том, что она помогает разоблачить во всех грязных методах работы иностранных контрразведок, в том, что она на ярких примерах, с исчерпывающей ясностью показывает пути вербовочной работы, разоблачает подлые приемы иностранных разведок, диверсантов и вредителей, учит бдительности. Брошюра С. Уранова должна стать настольной книгой каждого советского гражданина.

ГЕН.

П. Горин

История ВКП(б) — могучее орудие большевистского воспитания масс

Изучение истории ВКП(б) является могучим орудием большевистского воспитания не только членов партии, но и широких беспартийных масс. Замечания товарища Сталина «Об учебнике истории ВКП(б)», опубликованные в 9 номере «Большевика», имеют исключительное значение для исправления крупнейших недостатков, которыми грешат наши учебники по истории партии и истории СССР.

Изучение истории ВКП(б), являющейся прежде всего историей распространения марксизма в России, борьбы за развитие революционного учения Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина и создание на этой основе революционной организации пролетариата, борьбы за диктатуру пролетариата и ее осуществление, вооружает широкие массы на достижение новых побед социализма. Но подлинное понимание истории партии, борьбы за чистоту марксизма-ленинизма, как это подчеркнул товарищ Сталин в своих замечаниях, может быть усвоено только при условии общего знакомства с историей экономического и политического развития нашей страны и фактов всеобщей истории.

Основоположники марксизма-ленинизма, вырабатывая свою революционную теорию, всегда исходили из конкретных исторических условий. «Марксизм, — писал Ленин, — отличается от всех других социалистических теорий замечательным соединением полной научной трезвости в анализе объективного положения вещей и объективного хода эволюции с самым решительным признанием значения революционной энергии, революционного творчества, революционной инициативы масс, — а также, конечно, отделившихся личностей, групп, организаций, партий, умеющих наступать и реализовывать связь с теми или иными классами». (Ленин, соч., т. XII, стр. 82). Эти мысли Ленина, высказанные 30 лет назад, ни в малейшей мере не утратили своего значения и для наших дней. В них Ленин подчеркивает необходимость для пролетариата в борьбе своей тактики всегда тщательно изучать конкретную обстановку и

уметь оценивать ее в исторической перспективе. Огромную роль в этом отношении играет историческая наука, являющаяся основой и для других общественных наук.

Недаром Маркс в «Немецкой идеологии» отметил, что он знает одну единственную науку — науку истории. Известно, что «Капитал» Маркса является плодом кропотливого изучения всей предшествующей истории, что и позволило ему сделать неоспоримые выводы о неизбежности гибели капитализма. Известно также, что работы Ленина и Сталина базируются, помимо других данных, на учете опыта предшествующей классовой борьбы у нас и за границей. В качестве примера можно указать на такую классическую работу Ленина как «Развитие капитализма в России», в которой он, скупившись изучив социально-экономические процессы в России в конце XIX и начале XX века, сделал из этого неопровержимые выводы о перспективах дальнейшего развития России и выработке программы и тактики большевиков в предстоящих революционных боях.

Такие работы Ленина как «Аграрный вопрос в России к концу XIX века», «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 гг.», «О статистике стачек в России», «Исторический смысл внутрипартийной борьбы в России», «Письма из далека», «Государство и революция», «Империализм, как высшая стадия капитализма», «Детская болезнь левизны в коммунизме» и др. — базируются на глубоком знании конкретных фактов и историческом подходе к вопросу. Этими качествами отличается любая работа Ленина. Точно так же это является характерной чертой и работ товарища Сталина.

«Вопросы ленинизма», эта классическая работа, как и работы Маркса и Ленина, базируются на глубоком знании истории и учете опыта мирового рабочего движения. Когда Ленин и Сталин вырабатывали стратегию и тактику пролетариата в нашей революции, они, трезво учитывая конкретную об-

становку и используя опыт мировой истории, разоблачали врагов пролетариата и показывали неизбежность торжества социализма в нашей стране. Выступая в 1926 г. на VII пленуме МККП, товарищ Сталин, опираясь на опыт мировой истории, блестяще вскрыл контрреволюционную троцкистско-зиновьевскую клевету о невозможности построения социализма в нашей стране. «Для того», — говорил товарищ Сталин, — чтобы феодальная система хозяйства доказала свое превосходство над рабочей системой хозяйства, на это ушло, кажется, около двухсот лет, если не меньше. Да и ныне и не могло быть, так как темп развития был тогда страшно медленный, а техника производства была более примитивна.

Для того, чтобы буржуазная система хозяйства доказала свое превосходство над феодальной системой хозяйства, на это ушло что-то около ста лет или того меньше. Уже в недрах феодального общества буржуазная система хозяйства показала, что она стоит выше, много выше, чем феодальная система хозяйства. Разница в осязках объясняется тем более быстрым темпом развития и более развитой техникой буржуазной системы хозяйства.

С тех пор техника обнаружила небывалые успехи, а темп развития стал прямо бешеным.

Далее товарищ Сталин спрашивал, какие основания уверждать, что социалистическая система хозяйства потребует для доказательства своего превосходства над капиталистической системой хозяйства что-то около ста лет?

Глубокое знание мировой истории и смен общественных формаций оказало огромную помощь нашей партии, руководимой товарищем Сталиным, в замечании тогда перспектив нашего развития, ставших теперь реальностью. Можно напомнить также, как товарищ Сталин, выступая на совещании стахановцев, вскрывая стимул производительности труда при феодализме, капитализме и социализме, показал истори-

ческое значение стахановского движения.

В своих замечаниях «Об учебнике истории ВКП(б)» товарищ Сталин показывает, как часто ошибаются бывающие изучение истории партии вне связи с общей историей. Нужно «не только излагать факты, демонстрирующие обилие течений и фракций в партии и в рабочем классе в период капитализма в СССР, но и дать марксистское объяснение этим фактам, указав а) на наличие в дореволюционной России как новых, современных с точки зрения капитализма, классов, так и старых, докапиталистических классов, б) на мелкобуржуазный характер страны, в) на разнородный состав рабочего класса, — как на условия, благоприятствовавшие существованию множества течений и фракций в партии и в рабочем классе. Без этого обилие фракций и течений остается непонятным». В этих словах товарища Сталина с поразительной ясностью показано, какую огромную роль играет знание истории. Товарищ Сталин часто напоминает, что большевики должны глубоко изучать историю. Среди напряженнейшей работы, которую ему приходилось и приходится выполнять по руководству борьбой масс за завершение строительства социалистического общества, товарищ Сталин постоянно уделяет исключительное внимание развитию исторической науки. Такая его работа, как письмо «О некоторых вопросах истории большевизма», а также «Замечания по поводу конспекта учебника по истории СССР» и «Замечания о конспекте новой истории», данные товарищами Сталиным, Иудановым и Кировым, редактирование 1 тома «Истории гражданской войны», недавно опубликованные замечания на учебники по истории ВКП(б), как и многие другие работы товарища Сталина, являются незаменимой основой создаваемой нами полновесной пролетарской исторической науки. Этими работами товарищ Сталин нанес сокрушительный удар всякого рода антимарксистским «теориям», господствовавшим долгое время на нашем историческом фронте, которые приписывали и искажали историческую науку. Эти работы товарища Сталина убедительно показали вредность, в частности, схематизма работ М. Н. Покровского, который, пренебрегая основным требованием исторической науки — глубоким знанием конкретики, — вульгаризировал историю и по сути дела хоронил марксистскую историческую науку, как мощное орудие пролетариата в борьбе за социализм.

Товарищ Сталин, подчеркивая в своих замечаниях «Об учебнике истории ВКП(б)» необходимость изучения истории партии в органической связи с историей страны, покончил также с разрозненностью, которая существовала в наших учебниках в вопросах периодизации истории партии. Так, в учебнике Н. Н. Попова «Очерки истории ВКП(б)» дано 16 глав, и каждая глава соответствует установленному им периоду. Тов. Ем. Ярославский в «Очерках истории ВКП(б)» развивает свой учебник более чем на 20 глав. Тов. В. Кирилов в «Краткой истории ВКП(б)» придерживается 16 периодов. Программа по истории ВКП(б) для кружков, работающих по указанным учебникам, делит историю ВКП(б) на 15 периодов, а программа для кружков повышенного типа устанавливает 12 периодов.

Такой разброд в периодизации истории нашей партии, конечно, совершенно недопустим, ибо он расходится с фактическим развитием исторических событий.

Установление правильной периодизации является важнейшим делом, так как этим дается необходимое научное представление учащимся о наиболее важных этапах борьбы, их исторических особенностях, и сообразно с этим вскрывается понимание стратегии и тактики партии в каждый данный период. Схема, предложенная товарищем Сталиным, кладет конец путанице, существовавшей у историков в вопросах периодизации истории ВКП(б).

Огромное значение предложенной товарищем Сталиным схемы заключается в постановке изучения истории ВКП(б) на подлинно научные основы. Схема, предложенная товарищем Сталиным, базируется на установлении периодизации истории ВКП(б) не изолированно от общей истории страны, а наоборот — находится в самой органической связи с историей экономического и политического развития России в конце XIX и начале XX вв. Благодаря этому она имеет огромное значение и для историков СССР, у которых также существует неверная путаница в периодизации истории СССР с конца XIX в. до наших дней. Четкая схема, предложенная товарищем Сталиным, намечает XII следующих периодов:

1) борьба за создание марксистской, социал-демократ. партии в России (от образования Плехановской «Группы освобождения труда» — 1883 г., до появления первых номеров «Искры» — 1900—1901 гг.); 2) образование Рос. Соц.-Дем. Рабочей Партии и появление внутри партии

фракций большевиков и меньшевиков (1901—1904 гг.); 3) меньшевики и большевики в период русско-японской войны и первой русской революции (1904—1907 гг.); 4) меньшевики и большевики в период столыпинской реакции и формирование большевиков в самостоятельную Соц.-Дем. Раб. Партию (1908—1912 гг.); 5) партия большевиков в годы подъема рабочего движения перед войной империалистической войны (1912—1914 гг.); 6) партия большевиков в период империалистической войны и первой русской февральской революции (1914—февраль — март 1917 гг.); 7) партия большевиков в период подготовки и проведения Октябрьской социалистической революции (апрель 1917 — 1918 гг.); 8) партия большевиков в период гражданской войны (1918—1920 гг.); 9) партия большевиков в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства (1921—1925 гг.); 10) партия большевиков в борьбе за социалистическую индустриализацию страны (1926—1929 гг.); 11) партия большевиков в борьбе за коллективизацию сельского хозяйства (1930—1934 гг.); 12) партия большевиков в борьбе за завершение строительства социалистического общества и проведение новой Конституции (1935—37 гг.).

Такая периодизация истории ВКП(б) с исключительной четкостью вскрывает особенности различных периодов в истории нашей партии, объясняет характер принципиальной ожесточенной борьбы, которую пришлось вести большевикам за принципы марксизма с меньшевиками и другими антимарксистскими течениями в различные исторические моменты. Периодизация, предложенная товарищем Сталиным, облегчает объяснение того, что без принципиальной борьбы с антиленинскими течениями и группами, без их преодоления, наша партия неминуемо переродилась бы, как переродился соц.-дем. партия Интернационала, не преодолевшая такой борьбы». (Сталин). Именно в беспощадном преодолении различных фракций и течений наша партия закалялась, как боевая пролетарская партия, верою стоявшая на страже революционной теории марксизма-ленинизма, под знаменами которой трудящиеся массы в наши дни успешно завершают строительство социалистического общества.

Изучение истории партии есть важнейшая часть нашей повседневной деятельности борьбы за коммунизм. Именно поэтому так важно иметь хорошо написанные учебники по истории нашей партии и правильно поставленное преподавание этой истории.