

Обсуждаем проблемы третьей пятилетки

Курская область должна иметь речной транспорт

Развитие речного транспорта имеет большое народнохозяйственное значение. XIII партийный съезд в своих решениях указал на необходимость коренным образом реконструировать и обновить морской и речной флот, развить строительство мелководных судов для использования мелких рек.

Практика давно показала, что абсолютное во всех случаях водные пути имеют перед шоссевыми и грунтовыми дорогами несомненное экономическое преимущество.

Курская область имеет большие возможности для развития речного транспорта. Вспомните из гидрографической карты области и вы увидите, как густо она покрыта сетью мелких рек! К сожалению, вопросы освоения и использования этих рек, на которых находятся наши районные центры, заводы, совхозы, колхозы, еще никто не занимался.

О том, какую огромную пользу может принести нам освоение мелких рек, ярко свидетельствует практика эксплуатации, осуществленной на реке Свапе. За пятилетку 1936 года на участке Димитриев—село Михайловка выработано 445 тысяч тонн грузов. В 1937 году на реке Свапе предполагается выработать 500 тысяч тонн грузов. Использование реки позволило районным организациям освободить от грузоперевозок значительное количество лошадей (вышло 30 тысяч коней) и высвободить освободившиеся от перевозок лошади 15 тысяч гектаров земли.

Таких рек, как Свапа, мы имеем десятки в пределах Курской области и при освоении их получим огромные экономические выгоды.

Река Ока с притоком — рекой Броман — протекает по отделенному Бромскому району. От районного центра до железнодорожной станции Орел — 40 километров. Выгодность использования речного транспорта на участке Бром — Орел и деревня Бромское — Орел несомненна.

Река Ока с притоком Нутр также протекает по отделенному Болховскому району. От Болхова до Орла — 65 километров, Мценска — 50 километров, Белева — 50 километров и т. д. Мы имеем возможность наладить речной транспорт на участке Болхов—Белев и по другому варианту — Болхов—Мценск по реке Оке и реке Зуше с отходом Тельченского района. Река Зу-

ша, приток реки Оки, протекает по отделенному Корсаковскому, Новосильскому и Мценскому районам. Корсаковский район, например, расположен от железнодорожной станции Чернь в 45 километрах, а Залегощь — в 60 километрах и т. д. Мы имеем все возможности с помощью речного транспорта связать все эти пункты. Освоение реки Зуши было уже начато, но из-за недостатка средств приостановлено. Несомненно, что мы должны освоение этой реки закончить в третьей пятилетке.

Река Сосна течет от границы Курской области до города Ливен, а с притоком — рекой Олым — до села Казинки. Речной транспорт здесь можно организовать от города Ливен, вверх по течению, через Колпну, до самого Малоярославска. Река Тим, приток реки Сосны, может быть также использована для речного транспорта по течению. Река Оскол находится в таком же положении.

Особенно большие возможности имеются для организации речного судоходства по реке Сейму. Мы имеем здесь возможность в первую очередь наладить судоходство от истоков до станции Солнцево. Несмотря на то, что в этом направлении параллельно реке проходит железная дорога, речной транспорт все-таки имеет большие экономические преимущества. Есть возможность по этой реке связать город Курск с рядом отделенных районов, такими, как Боровойский (расположен от железнодорожной станции в 40 километрах), Мантуровский (30 километров), Пристенский и т. д. А с включением в эту систему реки Тускари мы имеем возможность создать пригородное сообщение и наладить доставку сельскохозяйственных продуктов. Река Сейм на участке Львов—Рыльск должна быть освоена в самое ближайшее время, так как она здесь близко подходит к реке Десне, которая уже используется для судоходства Наркомводом.

Мы не указываем здесь еще десятки других рек, использование которых для судоходства имеет большие выгоды.

Наша задача состоит в том, чтобы принять все меры к тому, чтобы в третьей пятилетке освоить мелкие реки для речного судоходства. В первую очередь здесь должны быть освоены 11 рек, о которых мы говорили выше и которые свяжут больше 20 отделенных районов с Курском. Если даже при техническом исследова-

нии всех этих рек из них, скажем, 30 процентов упадут из-за больших финансовых затрат на организацию судоходства, то и тогда по нашим рекам мы можем перевозить не меньше 100—125 тысяч тонн разнообразных грузов в год. Понятно с грузными перевозками необходимо иметь и пассажирские перевозки, ибо мы имеем все возможности для того, чтобы наладить по нашим рекам регулярное пассажирское движение местных паломников.

Освоение наших рек, применение речного транспорта снимает со счета наших грузовых перевозок не менее 6—7 миллионов тонн-километров в год стоимостью в 96 миллионов рублей. В то время, когда средняя стоимость тонно-километра при применении автогужевых перевозок составляет 1 р. 37 коп., стоимость перевозок речным транспортом равняется всего 40 копейкам.

Мы имеем возможность в третьей пятилетке довести длину наших водных магистралей, эксплуатируемых для перевозок, до 1000—1200 километров, причем перевозки по этим водным путям составят 10—14 миллионов тонно-километров. Стоимость перевозок будет оцениваться в 56 миллионов рублей, т. е. меньше стоимости автогужевых перевозок приблизительно на 40 миллионов рублей.

Необходимо уже сейчас развернуть подготовительную работу по освоению рек Курской области. Нужно, во-первых, произвести исследовательские работы, составить маршрутные карты, гидрологические описания рек, подобрать материалы об экономическом значении грузов и т. д. Сейчас при областном комитете организованно управление по освоению и эксплуатации мелких рек. На это управление возложены большие, ответственные задачи. Областному исполнительному комитету необходимо оказать всемерную помощь новому управлению в его работе. Однако пока этой помощи не чувствуется. До сих пор управление не имеет средств для исследования рек в 1937 году (требуется 50—60 тысяч рублей), построил двух пристаней в городе Дмитрове и селе Михайловке (17 тысяч рублей) и т. д.

В третьей пятилетке Курская область должна иметь хороший речной транспорт. Заместитель начальника управления по освоению малых рек Курской области

МАТВЕЕВ.

Внимание игрушке

В 1937 году план выпуска детской игрушки установлен в 300 миллионов рублей, из них на предприятия Наркомата местной промышленности РОФОР падает 70 миллионов рублей. Районно-командовая промышленность должна выпустить две трети всей продукции.

Ассортимент игрушки у нас до сих пор был беден, художественная мысль работала недостаточно. Советская игрушка должна дать ребенку: знания в области животного и растительного царства, умение распознавать вещи с точки зрения техники, развить вкус и искусство, привить у ребенка желание разбираться в искусстве.

А что мы даем? В большинстве случаев выпускаются игрушки, приносящие не пользу, а вред. Даем лошадей, которых дети тутуются (Курск, мебельная фабрика), свиных лошадей и коров с ярко красными пятнами, зверей, похожих друг на друга, и т. д.

Следующий вопрос — стоимость игрушки. Игрушка пока недоступна массе потребителей. А возможности для снижения цены есть — и большие. Вся беда в том, что к производству игрушки мы относимся несерьезно. Ничего пока реального не делается для правильной организации

труда, разработки технологического процесса, нет норм выработки и схемы механизации, нет надлежащих кадров.

Мало того, игрушка часто выработается из сырого дерева, теряющего свою форму, дающего трещины и брак. Нет даже примитивных сушилок, а заготовлять материал на год невозможно.

Борьба за качество не уделяется должного внимания. Не используется местное сырье, бумажный утиль, из которого получается палы-маше и палы-маше. Нужно в этом же году открыть при курском промкомбинате производство игрушки из пластмассы и палы-маше.

Очень плоха тарка, и много игрушек портится при перевозках.

До сих пор заводы, производящие игрушки, не кооперированы. Например, завод Люкс (Москва) изготавливает для игрушки в порядке эксперимента механизмы и штампы для механизмов. Пружина до сих пор у нас импортная, а ее свободно может делать Ленинградский завод Глазетиза «Красный гвоздильщик». Кооперировать эти два завода с рядом районных, можно иметь хорошую и недорогую детскую игрушку.

ЧЕРНЯВСКИЙ, главный инженер районной промышленности.

Беспризорный техник

Основной кузницей торговых кадров в области является торговый техникум. Личность посетителя предприятия, торговые организации большую долю внимания обязаны сосредоточить именно на этом учебном заведении. Есть все возможности превратить техникум в мощный учебный комбинат.

Осуществление этой задачи нельзя начинать, не ликвидировав последствий троцкистского вредительства в стенах самого техникума. Жена отъявленного врага народа троцкиста Шипкина, Шапиро, бывшая долгое время директором техникума, выполняла диверсионные задания Шипкина. С целью отвлечь молодежь от торгового учебного заведения троцкисты изо дня в день ухудшали материально-бытовые условия студентов, отказывали им в самом необходимом. Студенты находились в неотапливаемых помещениях, а враги народа вкупе с Шапиро козляли налетом «экономии» от отопления. Враги «экономии» на водоснабжении, на оборудовании и ремонте общежитий, на физкультурно-военной подготовке. По одной только статье «стипендия» Шапиро «соэкономила» 14586 рублей.

Размещая общежития в 44 топках

Курска, определяя студентов в помещения, ни в какой мере не пригодные для жилья, для отдыха и домашних занятий, троцкисты Шипкин, Шапиро и другие преследовали вполне понятную цель.

Политически беспечные руководители общеторговой и общеторга — Молчи и Третьяков — не интересовались состоянием учебы в техникуме, бытом студентов и этим самым создавали благоприятную обстановку для антисоветской деятельности троцкистов. Шипкин, вместе с другими врагами народа, всякими путями разрушал финансовую базу техникума. Троцкисты добились того, что 34 тысячи рублей, отпущенные Наркоминтором на подготовку кадров, до сих пор техникуму не перечислены. Точно так же не получила техникум и 10 тысяч рублей от Беловского и Воловоновского райторгов.

Много завлекло троцкисты и в учебной части. Об этом убедительно говорят следующие факты: преподаватель русского языка Калининков совсем недавно пришел на занятия с контрольно-опытной книжкой и диктовал из нее фальшивые значения Троцкого, Бухарина, Зиновьева. Получив об этом сигнал от студентов Делова и



Стахановец орловского завода имени Медведева токарь Сергеев А., выполняющий нормы на 200 процентов.



На испытаниях по географии в 6-м классе «Б» школы № 4 (Курск). На снимке: преподаватель географии Наталья Иустиновна Дагаева и ученица Жена Косых во время испытаний по географии. Фото ГОВОРОВА.

ИЗ НАШЕЙ ПОЧТЫ

Плагат

Уважаемый товарищ редактор!

Не откажите поместить в редакторской рубрике газете нижеследующее письмо.

В первом квартале текущего года курское областное отделение Всесоюзного научного инженерно-технического общества (ВНИТО) лесной и лесохозяйственной промышленности издало брошюру Харитонов Г. А. «Мелкопористно-биологическая характеристика зооохранных-почвообразовательных лесов и принципы хозяйства в них». (Курское областное издательство, 1937 год). В предисловии к брошюре излагается автором работа аттестуется, как личная работа Харитонов Г. А., проведенная им, как членом ВНИТО, в порядке всесоюзного соревнования на лучшую научно-исследовательскую работу к 20-й годовщине Октября. То же, но в несколько иной форме, заявляет и автор в введении к указанной брошюре.

С целью установления истины, мы, коллектив научных сотрудников Новосильской опытно-образной станции, заявляем, что указанная работа является трудом всего коллектива Новосильской станции, а не лично Харитонов. Кроме того, в своей брошюре Харитонов использовал значительный материал и рукописи бывшей Тульской гидрологической экспедиции, о чем он не делает ни слова, ни указания.

Присвоение чужого материала, да еще в порядке соревнования, звучит, по меньшей мере, назидательно, о чем мы и ставим в известность всю научную и советскую общественность.

Коллектив научных работников Новосильской опытно-образной станции: КОЗМЕНКО А. С., КОРНЕВ Я. В., ИВАНОВСКИЙ А. Д., ТИМОФЕЕВ Д. И.

Преступники не наказаны

В прошлом году на укрупненном пункте Заготзерно при станции Дьяково творились недопустимые безобразия. Работники пункта систематически пьянствовали и расхищали 394 тонны государственного хлеба.

Бывший управляющий пунктом Кушинец не понес никакого наказания. Районные руководители ограничивались тем, что перевели его на другую работу — на завод, начальником отдела снабжения. Другие работники пункта, за которыми числятся десятки тонн хлеба, тоже не привлечены к ответственности, а пенитенциарные даже получили ответственные посты.

Кроме хищения хлеба, в прошлом году эти «руководители» перерасходовали 26000 рублей на строительство склада, который оказался непригодным к использованию. Можно привести еще ряд фактов злоупотреблений и бесхозяйственности, но и приведенных достаточно, чтобы посадить на скамью подсудимых расхищателей социалистической собственности.

Почему же районные организации покровительствуют врагам народа — расхищателям государственного имущества? ДЕНИСОВ.

Судебная волокита

25 мая 1936 года гражданин Нескордов Иван Андреевич предьявил через пономарский наезд иск к Воеводской МТС за свое увечье на производстве. С тех пор Нескордов не может получить удовлетворительного ответа ни от наездника, ни от обшпоратур, куда он обращался. 28 апреля было в обшпоратуре заявлено, что ответ будет дан на днях. Но ответа так и нет до сих пор и неизвестно, когда будет положен конец волоките с годичной давностью.

Н. ГРИГОРЬЕВ.

От редакции. «Б. П.» ждет ответа от обшпоратуры на эту заметку тов. Григорьева и на письмо редакции, направленные обшпоратуре еще 14 мая.

Издательство над матерью красноармейца

Красноармеец Гуляев Александр Иванович написал в «Курскую правду», что руководители колхоза «14 Октябрь» наехали на его мать. Письмо тов. Гуляева было проверено на месте, и все факты, сообщенные т. Гуляевым, подтвердились.

Мать красноармейца Гуляева — Глаздица Иосифовна считалась ухаживателем, лучшей дочерью в колхозе «14 Октябрь», Ретинского сельсовета. В 1936 году она выработала 506 трудодней. Правление колхоза часто ставило ее в пример другим.

После ухода сына в Красную Армию Гуляева осталась единственной работницей в семье. На ее иждивении осталось 5 малолетних детей и 70-летняя старушка мать.

Члены правления колхоза вместо того, чтобы оказать матери красноармейца помощь, начали издеваться над ней.

Оказавшись председателем колхоза Сухариков и другие члены правления согласились подвести Гуляеву до станции. Темной ночью правление бросило женщину в поле за 25 километров от станции и уехало.

Гуляева подала жалобу участковому инспектору Фирсову. После этого ее связали с работами колхоза.

Семья Гуляева нуждается в помощи.

В Апученском сельсовете, Советского района, открылся медпункт. На капитальный ремонт дома, отведенного под медицинский пункт, было затрачено много денег. Председателем сельсовета Мукосеву В. Д. поправился этот прекрасный домик, и он подал заявление в колхоз «Передом», чтобы его признали в члены колхоза. Приняв Мукосева в члены колхоза, колхозное собрание отдало ему усадьбу и сад около больницы. А ему только этого и нужно было. Вскоре Мукосев потребовал, чтобы заведующая пунктом отдала ему дом под квартиру. Не получив ключей, Мукосев сорвал замок и самовольно вошел в дом.

Теперь у нас медпункта нет. Если кому нужна скорая помощь, то идут к фельдшеру на дом.

КАНИЩЕВА (зав. медпунктом), СИДОРОВ И. И.

Издательство над матерью красноармейца

На указание сельсовета оказать ей помощь председателю Сухариков заявил: — Какую ей еще помощь, мы же отпустили муля на похороны бабушки и даже дали гвоздей для гроба. Больше ничем помочь не можем.

Наглость, с какой сделано это заявление, становится ясной, когда мы узнаем, что колхозные продукты распределялись на него и направило. За последнее время похалили Сухариков роздал разным лицам (работникам районных и сельских организаций) под видом свободной торговли более 15 центнеров колхозного хлеба и других продуктов. А для помощи семье красноармейца не нашли средств!

Приехавший в краткосрочный отпуск сын Гуляева несколько раз обращался в сельсовет с просьбой оказать его матери помощь и восстановить на работе колхоза. Он обшел все районные организации. Но ни в райко, ни в райисполкоме, ни в других организациях ему ничего не сказали вразумительного. Такие факты в Повороском районе не единичны.

Мать красноармейца Сапрыкина (Туровский сельсовет) также не получает помощи. Эти факты ярко характеризуют бездушное отношение сельских и районных руководителей Повороского района к семьям красноармейцев.

МЕЛТИКОВ.

Профсоюзы в стороне от контрольной работы

Перехвача профсоюзам контрольных функций на предприятиях и в учреждениях дала им в руки острейшее оружие для борьбы с бюрократизмом, нарушением трудового законодательства, всякого рода злоупотреблениями и пр. К сожалению, профсоюзные организации плохо используют это оружие, не осуществляют предоставленное им право, а в отдельных случаях и просто забыли о контрольной работе.

VI пленум ВЦПС в своем решении по докладу тов. Шверника отметил, что профсоюзные организации «не создали действенного контроля широких масс над соблюдением советского трудового законодательства».

Большинство профсоюзных организаций нашей области и прежде всего орбиро ЦК союзов самоустранились от контрольной работы, не занимались и не занимаются этим важнейшим делом. Враги народа — троцкисты не раз пользовались тем, что профсоюзные чиновники и шпаны забросили контрольную работу.

На малоярославском пенькозаводе враги народа — троцкисты Усович и Ильин систематически выпускали недоброкачественную продукцию. За брак завод получал от потребителей рекламации и должен был платить огромные штрафы.

Чтобы скрыть все это, троцкисты и вредители незаконно ежемесячно удерживали из зарплат рабочих 15 процентов и покрывали эти вычеты все убытки.

На белогорском спиртзаводе систематически обчитывали рабочих. За переноску 1000 штук тары каждый рабочий должен был получить 3 руб. 96 коп., а платили 2 р. 80 коп. На этом «деле» жулики из бухгалтерии спиртзавода заработали 30197 рублей.

На покровском спиртзаводе 14 рабочих не получили заработной платы за сверхурочные, отработанные ими (1002 часа).

Эти факты свидетельствуют о том, что профсоюзные работники на этих предприятиях оказались никуда не годными. Вместо того, чтобы организовать рабочий контроль, разоблачать жуликов, обчитывающих рабочих, заводы замыкаются чем угодно, но только не тем, чем им надо заниматься.

На предприятиях Орла мы имеем многочисленные примеры грубейшего нарушения трудового законодательства. На заводе Глазетиза, например, незаконно удерживали рабочий день для работников сторожевой охраны до 12 часов и отменяли выходные дни. На том же заводе долгое время считали нормальным оплат труда не от выработки, а от начисленной средней зарплаты и т. д. На платной и обувной фабриках не соблюдаются правила техники безопасности, а средства, отпущенные на это дело, не используются.

Орбиро ЦК союзов, которые должны были прежде всего заниматься вопросами организации контрольной работы пивных организаций, стоят в стороне от этого дела. За последние два года ни на заседаниях орбиро ВЦПС, ни на заседаниях орбиро ЦК союзов ни разу не ставился вопрос об организации и постановке контрольной работы пивных профсоюзных организаций. А когда однажды заместитель председателя орбиро ВЦПС по Курской области тов. Калмыченко попробовал собрать «сведения» по этому вопросу, то орбиро ЦК союзов не сумело представить никакого материала.

Задача профсоюзных организаций состоит сейчас в том, чтобы по-настоящему организовать контроль масс на предприятиях и в учреждениях над соблюдением трудового законодательства.

СЕРГЕЕВ С.

ВЫПУСКАЮТСЯ ВЗРЫВО-БЕЗОПАСНЫЕ МОТОРЫ

Орловский завод № 5 в этом году освещает производство новых видов машин. Среди них особое место занимают взрыво-безопасные моторы типа «ТАГ-22-21-12». Серийный выпуск моторов «ТАГ-31-32» начался на заводе еще во второй половине прошлого года. До 1931 года такие моторы возились в СССР из-за границы.

Взрыво-безопасные моторы предназначены для работы в атмосфере, насыщенной легко воспламеняющимися газами (в шахтах, на предприятиях, в химической и нефтедобывающей промышленности).