Область не готова к севу конопли

Коноплеводческие районы нашей области должны засеять в 1937 году 122500 гектаров конопли, в этом числе 12670 гектаров на усадьбах колхозников и единоличников. Колхозам потребуется не менее 130586 центнеров семян при норме высева—1,2 центнера на гектар. Созданный же в области семфонд дает только 49770 центнеров — всего треть потребности. Области отпускается семссуда — 50 тысяч центнеров, — значит, семенами посев обеспечен всего на 84 процента.

Приближается сев конопли, а в облзу не знают еще, какими путями восполнить недостаток семян. Даже отпущенная ссуда завозится плохо.

До 20 апреля было завезено в область только 9113 центнеров—18,3 процента плана. Семян южной конопли завезено всего 222 центнера — 2,4 процента. А ведь южная конопля должна быть посеяна значительно раньше.

Семена — низкой всхожести, 44,5 процента.

В некоторых районах не вывозится даже ссуда, которая находится уже на районных складах Заготзерно.

До сих пор в облзу нет твердой уверенности, сколько же будет в область завезено семян южной конопли. Есть опасность, что план завоза этой высокоурожайной конопли будет сорван.

Никто в коноплеводческих управлениях облзу не знает наличия семян у индивидуальных посевщиков. Вместо того, чтобы принять меры к их обеспечению семенами, работники облзу беспомощно разводят руками. Это может привести к недосеву около 1300 гектаров конопли.

Неблагополучно обстоит дело с агротехнической подготовки к посеву конопли. В облзу не знают, сколько подготовлено зяби к посеву, сколько произведено весновспашки, какое количество внесено на коноплянники местных и минеральных удобрений. Между тем на предпосевную подготовку губительно влияет давно осужденная, вредная очередность. Директор Сосковской коноплеводческой МТС т. Коваленко, например, заявляет: «Готовить почву под коноплю начнем тогда, когда покончим с посевом зерновых». Подобные настроения имеются и в других районах. Облзу предоставило это важное дело самотеку, оно даже не знает, какая площадь подготовлена для посева.

На областной коноплеводческой выставке и совещании коноплеводов тонники тт. Клесов, Родин, Чевычелова и многие другие убедительно доказали выгодность конопли для колхозов и показали прекрасные образцы борьбы за высокий урожай. Их опыт должен быть положен в основу работы всех колхозов. Но этого не сделано. Соревнование, начатое по инициативе лучших звеньевых Клесова и Погорелой, широко не развернуто.

В таком нетерпимом положении область встречает сев конопли. Облзу, районные организации, МТС должны немедленно восполнить пробел. Наша область, занимающая первое место в Союзе по площади посева конопли, обязана не на словах, а на деле бороться за первенство и в урожайности, как совершенно правильно потребовали участники областного совещания лучших мастеров коноплеводства.

Поддерживаем почин краснояружских колхозников

(Из письма ударников колхозов и МТС Микояновского района).

Весенний сев ранних яровых и сахарной свеклы наш Микояновский район в этом году закончил на две недели раньше, чем в прошлом году и на месяц раньше, чем в 1935 году.

Посевные работы в большинстве колхозов проведены на высоком уровне агротехники. Стахановское движение охватило новые сотни колхозниц и колхозников. Многие стахановцы, трактористы, сеяльщики и звеньевые показывают высокую производительность труда. Тракторная бригада орденоносца Василия Семерунина, тракторист Иосиф Рынзин, трактористка Наталия Кобякова, бригадир-орденоносец П. Кириченко, звеньевые Северина, Бориченко, Гусева, Гончарова, Башкова, Коначенко, Старухина, Смыкалова и другие изо дня в день значительно перевыполняют нормы.

Но на этом, конечно, наша борьба за сталинский урожай не кончается. Сейчас перед нами стоит задача тщательно и заботливо ухаживать за посевами.

Поддерживаем почин колхозников Краснояружского района и включаемся в социалистическое соревнование имени 20-й годовщины Октябрьской революции за высокий урожай.

Добьемся урожайности зерновых культур не менее 20 центнеров в среднем с гектара и 300 центнеров сахарной свеклы.

Проведем двухкратную шаровку свеклы в три—четыре рабочих дня, а прорывку —в восемь дней. Перед проверкой на всей площади проведем трехкратное междурядное рыхление и после проверки—пять дополнительных рыхлений.

Организуем двукратную прополку всех озимых и яровых зерновых. Вспашку паров закончим к 10 мая и все лето пары будем держать в чистом, культурном состоянии.

Уборку озимых и яровых культур закончим в 15 рабочих дней. Для предупреждения потерь снабдим каждую жатвенную машину зерноуловителем, организуем ручной сбор колосьев. Добьемся, чтобы выработка на комбайн была не ниже 300 гектаров и на каждую сложную молотилку — не менее 20 тонн зерна в сутки. Оборудуем в каждом колхозе крытые тока и простейшие зерносушилки.

Обязуемся провести лущеную стерни под глубокую пахоту во всем районе к 1 августа, начав эту работу вслед за уборкой. Посеем озимые в 7—8 рабочих дней. Зяблевую пахоту под яровые посевы 1938 года закончим к 15 октября, а глубокую пахоту под свеклу—к 15 сентября. 80 процентов черных паров вспашем к 20-й годовщине Октябрьской революции.

Ударной работой на колхозных полях будем добиваться хорошей стоимости трудодня: 4—5 килограммов хлеба и один—полтора рубля деньгами.

Письмо подписано 35 ударниками колхозов, МТС и свеклосовхоза «Тракторист», Микояновского района.

* * *

Я, участница областного совещания передовых коноплеводов, звеньевая колхоза «Зеленая роща», Конышевского района, Евдокимова поддерживаю предложения краснояружских колхозников и орденоносца тов. Хохлова. Сообщаю остальным участникам областного совещания передовиков коноплеводства, что я со своим звеном сделала в борьбе за 20 центнеров волокна южной конопли, 12 центнеров среднерусской и 10 центнеров семян с гектара. На каждый из двух гектаров своего коноплянника мы внесли 40 тонн навоза, 10 центнеров золы, 10 центнеров куриного помета, 15 центнеров фекалий, 8 центнеров минеральных удобрений. Коноплянник прокультивирован, заборонован, на нем произведена весенняя двойка.

Звеньевая ЕВДОКИМОВА.

Заведующий сектором подсолнечника саратовской селекционной станции, доктор сельскохозяйственных наук, орденоносец Евгения Михайловна Плачек работает над выведением сортов подсолнечника, устойчивых против ржавчины. На снимке: Е. М. Плачек (слева) с младшей научной сотрудницей Н. С. Хомутовой отбирает семена подсолнечника для опытных посевов. (СОЮЗФОТО).

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Какой бы я хотел видеть „Курскую правду“

Я выписываю и читаю газеты «Правду», «Курскую правду». Должен сказать, «Правда» мне много помогает учиться, работать, на ее материалах я воспитываюсь, как партийный работник, как организатор масс.

Какие недостатки, по-моему, имеет областная газета «Курская правда»?

На ее страницах мало показывается опыт работы низовых партийных организаций, недостаточно печатается материалов пропагандистского характера.

Не чувствуется помощи со стороны «Курской правды» низовой печати, особенно стенным газетам.

Мое пожелание:

Шире освещать работу партийных организаций, коммунистов, показывать их опыт. Желательно, чтобы «Курская правда», по примеру нашей большевистской «Правды» и других московских газет, иногда созывала бы партийных работников для обмена опытом. Сейчас, например, интересно созвать совещание по вопросу организации марксистско-ленинского воспитания коммунистов, поговорить о работе кружков и школ партийного просвещения, о том, как готовятся кадры партийных работников.

Работники стенных газет нуждаются в помощи. И они ее должны получить в первую очередь от «Курской правды».

Предлагаю: при Доме партийного просвещения проводить раз в декаду семинары с редакторами фабрично-заводских стенных газет.

Желательно, чтобы «Курская правда» печатала глубокие статьи о технической учебе наших стахановцев, показывала бы их опыт в борьбе за рекордные показатели.

Секретарь партийного комитета курской обувной фабрики ЗУБОВ.

Привлекать хозяйственников к сотрудничеству в газете

Надо больше предоставлять места для статей и заметок хозяйственников, специалистов, стахановцев, ударников.

Сейчас нужно особенно много уделить внимания тому, как наши хозяйственники овладевают большевизмом, как они политически воспитывают кадры.

Я хотел бы в газете чаще видеть статьи директоров передовых предприятий с показом их положительного опыта работы. Разве не интересно каждому хозяйственнику прочесть содержательную, насыщенную фактами статью о том, как тот или иной завод стал рентабельным предприятием? Разве не интересно хозяйственнику прочесть статью о том, как передовые предприятия осваивают стахановские методы работы?

Нужно больше давать места для статей и заметок о культуре на производстве, в быту, в колхозах.

В. ЕНЮТИН,
директор курской обувной фабрики.

Слаба связь со специалистами

Недостаточно связана газета с научно-исследовательскими организациями области —опытными станциями, мало помещает писем специалистов—научных работников этих станций, материалов о самой работе станций. Редко можно встретить на страницах газеты агротехнические материалы вообще.

В отдельных случаях газета ослабляет критику недочетов, допущенных областными организациями,—беру, к примеру, мою статью о недостатках в организации областной коноплеводческой выставки, их газета привела не все. Очень редко появляются в газете материалы фельетонного характера, а они бы сделали газету живее, интереснее.

Главный агроном облзу ЕГОРОВ.

Областная газета должна быть культурнее

Я читаю «Курскую правду» и сам сотрудничаю в ней уже третий год. Все это время я слежу за ее ростом и качеством помещенных материалов. Мне хочется, чтобы областная газета была культурнее и интереснее, а между тем на ее страницах мало отводится места для материалов науки, культуры и искусства. Очень редко печатает газета рецензии на новые книги. Редко появляется художественный очерк и рассказ.

Мало отводится места в «Курской правде» и рецензиям на постановки областного театра и кинокартины.

Все это понижает интерес читателя к газете и делает «Курскую правду» однообразной и скучной.

СТЕПАНОВ,
директор школы взрослых.

20 лет советской печати

(Цифры и факты)

Печать — самое острое и самое сильное орудие нашей партии. Миллионы экземпляров книг и журналов, тысячи газет каждодневно разносят по советской стране и всему миру слово Ленина—Сталина.

* * *

Советская книга проникла в самые широкие массы рабочих, колхозников и служащих. Царская Россия в 1913 году издала около 87 миллионов экземпляров книг. У нас, в стране победившего социализма, в 1936 году выпущен 571 миллион экземпляров книг. Количество газет за годы советской власти выросло больше, чем в 10 раз. В СССР сейчас выходит 9250 газет, имеющих разовый тираж около 38 миллионов экземпляров.

* * *

Подавляющее большинство народностей, населявших Российскую империю, не имело газет и книг на своих языках. Царское правительство всячески тормозило развитие национальной печати. В 1913 году литература печаталась на 49 языках, причем вообще-то издавалось на национальных языках ничтожное количество книг. Сейчас в Советском Союзе книги печатаются на 99 языках. В 1936 году на языках народов СССР (кроме русского) выпущено около 133 миллионов экземпляров книг.

Народы Туркмении, Казахстана, Киргизии, Таджикистана и другие до революции совершенно не имели газет на своих языках. Ныне газеты выходят на 69 языках. Число газет на языках народов СССР (кроме русского) увеличилось в 35 раз: с 84 в 1913 году до 2965 в 1936 году.

Трудящиеся нашей родины пред'являют колоссальный спрос на произведения классиков марксизма. В 1936 году на 72 языках народов СССР издано почти 43 миллиона экземпляров произведений Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина.

Гениальная работа Сталина «Вопросы ленинизма» за 10 лет (1926—1936 гг.) издана в количестве 8,3 миллиона экземпляров на 29 языках.

Проект и текст величайшего документа нашего времени — Сталинской Конституции издан тиражом свыше 27,4 миллиона экземпляров на 62 языках.

* * *

Рост большевистской печати еще более ярко виден на фоне упадка культуры и непрерывного падения выпуска книжной продукции в фашистских странах.

В Германии книжная продукция в 1935 году составила 85 проц. по отношению к 1913 году. Произведения лучших умов человечества фашисты сжигают на кострах. Вся рабочая печать запрещена. Зато широко издается фашистами милитаристская, антисемитская, расистская литература.

В СССР, наоборот, огромный рост культуры, невиданный расцвет печатного слова. Произведения многих иностранных писателей печатаются у нас в Советском Союзе гораздо большим тиражом, чем на их родине. Книги Гейне, Гете, Шекспира, Дарвина, Гегеля и других мировых писателей, философов и деятелей науки расходятся по нашей стране в сотнях тысяч экземпляров.

Сочинения Ромэн Роллана за 20 лет советской власти изданы в количестве 1,4 миллиона экземпляров, Дарвина — 181 тысячи экз., Гегеля — 140 тысяч экз. Книга А. Барбюса «Сталин» отпечатана в 611 тыс. экз.

* * *

Художественная литература стала у нас достоянием широких масс населения. В 1936 году художественных произведений издано 90 миллионов экз. В десятках миллионов экз. печатаются книги русских классиков. За 20 лет (1897—1917 гг.) в царской России сочинений М. Горького было издано только 1 миллион экз., Пушкина—9 миллионов экз., Толстого также 9 миллионов экз. За 20 лет пролетарской революции произведения М. Горького изданы в 32 миллионах экз., Пушкина—в 19 миллионах экз. и Толстого—в 14 миллионах экз.

Книга Н. А. Островского «Как закалялась сталь» разошлась в 1,4 миллиона экз.

* * *

Миллионами экземпляров расходится по стране литература, передающая широким массам трудящихся опыт лучших стахановцев. В 1936 году стахановской литературы издано 1918 книг общим тиражом 19,6 миллиона экз.

* * *

Большой интерес советского читателя к событиям в Испании, братское сочувствие трудящихся СССР испанскому народу, героически отстаивающему свою независимость и свободу, значительно повысили спрос на книги, посвященные Испании. В 1936 году этих книг издано около 1,3 миллиона экз.

БИБЛИОГРАФИЯ

КРУПНЫЙ ШАГ ВПЕРЕД В ИЗУЧЕНИИ БОЛЬШЕВИЗМА

В последнем, выходящем в свет номере журнала «Большевик» (№ 9) опубликованы материалы, которые должны привлечь самое активное внимание и интерес широких масс партийных и непартийных большевиков. Мы имеем в виду письмо товарища Сталина составителям учебника истории ВКП(б) «Об учебнике истории ВКП(б)» и сопровождающую это письмо статью т. В. Кнорина «К вопросу об изучении истории ВКП(б)».

Письмо товарища Сталина является документом первостепенной важности и глубокого принципиально-политического смысла. В нем поставлен во всю ширь вопрос об изучении истории большевизма, об освоении членами партии огромного политического опыта, накопленного нашей партией за десятилетия ее существования и борьбы, о создании учебника истории ВКП(б), свободного от схоластики и формализма, от погрешностей с точки зрения подлинной научности, от ошибок в об'яснении тех или иных событий партийной истории. Политическому воспитанию коммунистов, изучению ими истории большевизма, большевистской стратегии, тактики и организационных принципов партия всегда придавала и придает большое значение. Еще в письме в редакцию журнала «Пролетарская революция» в 1931 году товарищ Сталин, подвергнув уничтожающей критике гнилое, либеральное отношение к фальсификаторам истории большевизма, выдвинул требование «поднять вопросы истории большевизма на должную высоту, поставить дело изучения истории нашей партии на научные, большевистские рельсы и заострить внимание против троцкистских и всяких иных фальсификаторов истории нашей партии, систематически срывая с них маски».

К сожалению, несмотря на довольно длительный период, прошедший после опубликования этого письма, товарищи, занимающиеся научной разработкой партийной истории, не создали еще учебника истории ВКП(б), удовлетворяющего поставленным товарищем Сталиным требованиям. Даже те книги, которые признаны сейчас лучшими и служат основным пособием в работе кружков, страдают серьезными недостатками и погрешностями, мешающими членам партии правильно усвоить богатейшую историю партии Ленина—Сталина. «Я думаю,—пишет товарищ Сталин в письме, опубликованном в «Большевике»,—что наши учебники по истории ВКП(б) неудовлетворительны по трем главным причинам. Неудовлетворительны либо потому, что они излагают историю ВКП(б) вне связи с историей страны; либо потому, что ограничиваются рассказом, простым описанием событий и фактов борьбы течений, не давая необходимого марксистского об'яснения; либо же потому, что страдают неправильностью конструкции, неправильностью периодизации событий».

Можно ли историю партии, борьбу партии за победу социализма, ее тактическую линию в разные периоды существования оторвать, обособить от общей исторической обстановки, в какой работала и боролась партия, от общего политического фона, на котором совершались те или иные события в самой партии? Поступать так, изучать и преподавать так историю партии значит становиться в противоречие с принципами марксистского анализа и изучения событий, их значения и роли в жизни партии. Даже при хорошем, понятном для слушателя или читателя пересказе того, что происходило внутри партии, останутся непонятными мотивы, внешние причины, обусловившие тот или иной шаг партии, изменения в ее тактике, существовавшие разногласия между отдельными течениями и борьба между ними. Нельзя, к примеру, глубоко понять актуальный для переживаемого нашей страной периода вопрос об эволюции троцкизма от политического течения в рабочем классе к агентуре фашизма без пристального изучения и серьезного ознакомления с историей страны в целом, с корнями, питавшими контрреволюционный троцкизм, с капиталистическим окружением и его способами борьбы против страны социализма.

Тов. Кнорин в своей статье приводит интересный пример разногласий между меньшевиками и большевиками во время русско-японской войны и первой русской революции. Внешнее изображение происходившей между большевиками и меньшевиками в те годы борьбы далеко недостаточно для правильного понимания сущности разногласий, тактики большевиков. Роль же этих споров и борьбы чрезвычайно велика. Большевики боролись тогда за дальнейшие судьбы революции. Благодаря верной оценке положения и происходящих событий, данной Лениным, благодаря принципиальной непримиримости большевиков, восторжествовала линия революции, а не линия соглашения с буржуазией. Между тем ни в «Краткой истории ВКП(б)» под редакцией В. Кнорина, ни в двухтомниках тт. Н. Попова и Ем. Ярославского сложная обстановка в стране в период русско-японской войны и первой русской революции не показана достаточно полно и ясно.

Что надо сделать, чтобы избавиться от этих крупных недостатков учебников? «Нужно предпослать каждой главе (или разделу) учебника краткую историческую справку об экономическом и политическом положении страны. Без этого история ВКП(б) будет выглядеть не как история, а как легкий и непонятный рассказ о делах минувших» (из письма товарища Сталина составителям учебника).

Борьба на два фронта, преодоление мелкобуржуазных течений, оппозиций, групп и группочек внутри партии—основной закон развития и укрепления большевистской партии, роста ее боеспособности и силы. В кружках, школах и семинарах немало внимания уделяется фактам внутрипартийной борьбы. Но опять-таки эти факты иногда может быть и хорошо излагаются, но плохо об'ясняются. У неискушенных в гражданской истории членов партии невольно могут сложиться представления об этих спорах, как мало значащих фактах. Враги большевизма немало трудились над тем, чтобы «об'яснить» внутрипартийную борьбу «неуживчивостью», «склочностью» наших вождей и скрыть принципиальную, политическую сущность боев за последовательно революционную линию развития рабочего движения. Изменник Бухарин, например, изображал разрыв Ленина с Богдановым не тем, что Богданов изменил марксизму, а «властолюбием» Ленина. Подобная клевета и инсинуации типичны для всех борющихся с большевизмом оппортунистов и предателей. И вовсе не в интересах партии, не в интересах социализма оставлять в тени истинные причины разногласий, подлинную историческую основу борьбы партии Ленина—Сталина против всех и всяческих оппортунистов, врагов пролетариата и социалистической революции.

Товарищ Сталин в письме «Об учебнике истории ВКП(б)» с особой силой подчеркивает необходимость «не только излагать в тоне простого рассказа факты ожесточенной борьбы течений и фракций, но и дать марксистское об'яснение этим фактам, указать, что борьба большевиков с антибольшевистскими течениями и фракциями была **принципиальной** борьбой за ленинизм, что в условиях капитализма и вообще в условиях наличия антагонистических классов внутрипартийные противоречия и разногласия являются неизбежностью, что развитие и укрепление пролетарских партий при указанных условиях может происходить лишь в порядке преодоления этих противоречий, что без принципиальной борьбы с антиленинскими течениями и группами, без их преодоления, наша партия неминуемо переродилась бы, как переродились соц.-дем. партии II Интернационала, не приемлющие такой борьбы».

Третьей главной причиной неудовлетворительности наших учебников товарищ Сталин называет отсутствие порядка, разнобой в периодизации событий из истории ВКП(б).

До сего времени каждый автор учебника, предназначенного для обучения партийцев, в основу изложения истории партии брал не общепризнанную, научно-обоснованную периодическую схему, а располагал материал по собственной, часто принципиально неверной конструкции. У т. Н. Попова в его «Очерках истории ВКП(б)» шестнадцать периодов, у т. Ярославского—20 глав-периодов, в учебнике под редакцией В. Кнорина, так же, как и у Н. Попова, их 16,—при чем они не вполне совпадают с учебником Н. Попова. Такая разноголосица ничего, кроме вреда, конечно, принести не может.

Предложенная товарищем Сталиным и утвержденная ЦК ВКП(б) схема периодизации—крупное событие в жизни нашей партии, не говоря уж об ее значении для наших историков и пропагандистов. Схема кладет предел отсебятине, ясно определяет место отдельных событий в жизни нашей партии, тесно и неразрывно связывает изучение истории ВКП(б) с общеисторическим процессом, с жизнью страны.

Товарищ Сталин предлагает взять в основу деление истории ВКП(б) на 12 периодов по такой схеме:

I. Борьба за создание марксистской, соц.-демок. партии в России. (От образования Плехановской «Группы освобождения труда»—1883 г. до появления первых номеров «Искры»—1900—1901 годы).

II. Образование Рос. Соц.-Дем. Рабочей Партии и появление внутри партии фракции большевиков и меньшевиков. (1901—1904 гг.).

III. Меньшевики и большевики в период русско-японской войны и первой русской революции. (1904—1907 гг.).

IV. Меньшевики и большевики в период Столыпинской реакции и оформление большевиков в самостоятельную Соц.-Дем. Раб. Партию. (1908—1912 гг.).

V. Партия большевиков в годы под'ема рабочего движения перед первой империалистической войной. (1912—1914 гг.).

VI. Партия большевиков в период империалистической войны и второй русской февральской революции (1914—февраль—март 1917 гг.).

VII. Партия большевиков в период подготовки и проведения Октябрьской социалистической революции (апрель 1917—1918 гг.).

VIII. Партия большевиков в период гражданской войны. (1918—1920 гг.).

IX. Партия большевиков в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства. (1921—1925 гг.).

X. Партия большевиков в борьбе за социалистическую индустриализацию страны. (1926—1929 гг.).

XI. Партия большевиков в борьбе за коллективизацию сельского хозяйства. (1930—1934 гг.).

XII. Партия большевиков в борьбе за завершение строительства социалистического общества и проведение новой Конституции. (1935—1937 гг.).

В свете задач, стоящих сейчас перед партией в области политического воспитания кадров, в овладении большевизмом каждым партийцем, указания товарища Сталина приобретают исключительное, выдающееся значение. Политическая грамотность и идейная закалка большевика немыслимы без знания прошлого нашей партии, зарождения и развития большевизма, ожесточенной борьбы за ленинизм. Это знание нужно, как воздух, для того, чтобы свободно ориентироваться в международной и внутренней обстановке, в текущих событиях и драться за интересы партии, народа и социализма, будучи вооруженным многолетним опытом борьбы большевиков за победу социалистической революции, за бесклассовое общество, против всех врагов, какую бы маску они ни одевали, в какие бы одежды они ни рядились.

В. Ф.

(«Известия» от 4 мая).