КРЫТЫЙ ТОК И ЗЕРНОСУШИЛКУ КАЖДОМУ КОЛХОЗУ

В колхозах массива М.-Слободской МТС, Троснянского района, в прошлом году было 27 хороших крытых токов. В артели «Красное знамя» солома и мякина благодаря крытому току были сохранены без потерь до самой весны. Скот не страдал от бескормицы. Благодаря току колхоз имел возможность продавать другим колхозам излишки кормов. Рядом, в артели имени Буденного, крытого тока нет, хлеб скирдовали и молотили под открытым небом. При обмолоте значительную часть зерна, соломы и половы растеряли, много соломы и мякины погибло. Колхоз покупал корма для своего скота на стороне.

Крытый ток дает возможность молотить хлеб при любой погоде, уменьшает потери зерна, соломы и мякины в 2—3 раза. Об этом наглядно свидетельствуют приведенные примеры.

Широко развернуть в этом году строительство крытых токов, как немаловажное звено борьбы с потерями урожая,—ответственная задача. Странно, что этим делом еще не занялись производственные управления облзу. В управлениях не имеют понятия, сколько хотя бы приблизительно в их зонах имеется прошлогодних крытых токов. Все, что сделали в облзу, это—составили план, в котором записано, что в колхозах необходимо построить 6500 крытых токов. Но этот план даже в районы не послан, составили его наспех только теперь, накануне уборки хлеба. Точно такое же положение с зерносушилками, которых облзу тоже только сейчас запланировало построить 5400.

Не дожидаясь указаний из области и от районных организаций, некоторые колхозы сами начинают строительство.

Колхозы Неруссовской МТС, Дмитриевского района, строят новых 13 крытых токов и 10 зерносушилок. Колхозы М.-Слободской МТС к началу уборки хлеба построят новых 62 тока и 51 зерносушилку, в Ястребовском районе—30 крытых токов и 30 зерносушилок.

Но многие районные организации к этому важному делу тоже относятся недопустимо равнодушно. В большинстве районов еще ждут планов облзу.

В этом году можно ожидать дружного и одновременного созревания почти всех хлебов. Стоящая перед районами, МТС и колхозами задача—быстро и без потерь убрать и обмолотить обильный урожай — будет полностью осуществлена только при условии, если каждый колхоз будет иметь крытый ток и хоть примитивную зерносушилку.

План выполнен на одну треть

Конская случная в этом году организована хуже, чем в 1936. Только в 12 районах план выполнен больше, чем наполовину. А всего по области план выполнен лишь на одну треть.

Особенно отстают Беленихинский, Боброводворский, В.-Михайловский, Должанский, Колпнянский, Конышевский, Корсаковский, Медвенский, Никольский, Покровский, Поныровский, Советский, Тербунский, Тимской и Фатежский районы.

Кузнецом совхоза «Узгарыш», Ташкентской железной дороги тов. В. Т. Ищейкиным сконструирован тракторный картофелеокучиватель. На снимке: В. Т. Ищейкин за сборкой тракторного картофелеокучивателя. СОЮЗФОТО.

На участке Валентины Чаловой

Свекла звена Валентины Чаловой—лучшая в колхозе «Новый свет», Глушковского района. На 30 мая вес 100 растений на ее участке составлял 1,45 килограмма, а на участках других звеньев вес 100 растений—ниже килограмма.

Сейчас звено т. Чаловой производит подсадку свеклы на изреженных местах. Наблюдается пестрота в весе корней. Отдельные растения весят 35 граммов; в то же время рядом другие корни весят 5—10 граммов. Чтобы выровнять все растения, звено будет проводить индивидуальную подкормку отстающих в росте корней.

Надо сказать, что ни правление, ни дирекция МТС не проявляют должного интереса к участку Чаловой, они мало помогают ей в организации подкормки свеклы.

Н. М. БОЯРОВИЧ.

Разбазаривают кадры

В Микояновском районе подготовлено немало работников разных квалификаций. Но весьма часто обученные кадры не используются по специальности.

Тракторист Якушев из Бессоновки жалуется:

— Я окончил курсы трактористов, полюбил трактор. Но работы на тракторе в МТС мне не дали.

Соловейченко в прошлом году бессоновское сельпо послало на курсы счетоводов. Когда он окончил курсы, сельпо не взяло его к себе на работу, а направило в райпотребсоюз. Там тоже не использовали.

Правление колхоза «Красный колос» направило колхозницу Нину Бугаеву на курсы культработников. Сейчас председатель колхоза Логвинов считает, что в «летнее время не следует вести культработу среди колхозников». Дирекция сахарного завода отправила в прошлом году Клавдию Ларину на курсы шоферов, на ее обучение израсходовали около 1000 рублей. Но директор завода Волков работой на заводе ее не обеспечил.

Это только часть фактов легкомысленного разбазаривания кадров, которое имеет место в Микояновском районе.

А. УШАКОВ.

„Я не разрешаю“

Проверив факты, изложенные в неопубликованном письме колхозника В. Е. Волобуева из артели имени Ворошилова, заведующий ленинским райзо Маслаков сообщил редакции «Курской правды»... через 85 дней, что «факты не подтверждаются».

Ваш корреспондент проверил факты вторично. Они подтвердились полностью. Мало того, проверка показала, что районные организации сами дают возможность врагам извращать колхозный устав.

Заслушав отчетный доклад своего правления, члены колхоза имени Ворошилова признали работу правленцев негодной и хотели заменить не оправдавших доверие членов правления активными, честными колхозниками. Не тут-то было. Присутствовавший на собрании инструктор райкома партии тов. Горбатко заявил:

— Я не разрешаю делать перевыборы правления.

Колхозники не зря поставили вопрос о перевыборах. Председатель правления В. П. Горбулин, грубо извращая устав, вел колхоз к развалу. Он расшатал трудовую дисциплину, широко применяя штрафы. Так, за абортирование двух лошадей (не по вине конюхов) Горбулин дважды оштрафовал их на 30 трудодней. Он издевается над колхозниками, снимая их с работы без причин (доярка Волобуева и другие).

В 1935 году Горбулин не выдал на трудодни картофель под предлогом, будто бы весь урожай картофеля пошел в поставки государству за колхоз и колхозников. На самом деле картофель не сдавали. Только весной, когда большая часть картофеля погнила, правленцы начали выдавать его по трудодням.

Осенью прошлого года колхозники из причитавшегося им на трудодни хлеба выделили 60 центнеров для продажи кооперации. Правление во главе с Горбулиным не продало этот хлеб кооперации, а в протоколе записало, что колхозники сами не пожелали этого. Горбулин разбазаривал сотни трудодней, приписывал себе большую их часть, вместе со счетоводом Сорокиным присваивал колхозные деньги и т. д. За все эти преступления колхозники и хотели вывести из правления Горбулина и его сообщников. Инструктор райкома Горбатко выступил фактически в роли защитника преступников.

И этот случай в районе не единственный.

Вопиющие безобразия творятся в колхозе «Вторая пятилетка». Здесь в правлении орудуют баптисты, разваливая артель. Председатель правления Овчинников, баптист, перетянул из другого сельсовета в артель счетоводом баптиста Н. В. Туркова, обещав платить ему 3000 рублей в год и 2,5 килограмма хлеба на трудодень, в то время, как колхозники получили в 1936 году на трудодень только по 800 граммов. На общем собрании колхозники постановили снять счетовода Туркова и заменить его своим колхозником Хрущевым. Но снимать Туркова колхозникам запретил зав. райзо Маслаков.

В колхозе «Красная звезда» еще при существовании политотдела Дьяконовской МТС были проведены перевыборы правления. Предколхоза Мальцева тогда не избрали в новый состав правления, выбрали председателем М. А. Дмитриева. Но бывший начальник политотдела МТС Детинкин приехал вместе с Мальцевым, собрал колхозников и заявил:

— Вот ваш председатель—Мальцев. Приказываю вам подчиняться ему безоговорочно.

С тех пор Мальцев работает председателем колхоза, не избранный общим собранием колхоза. Он грубо нарушает Сталинский устав, попирает права колхозников, расхищает социалистическую собственность. Когда об этом заявили секретарю райкома партии тов. Демидову, тот удивился: «Впервые слышу».

В колхозе «Первое мая» такое же безобразие. Члены артели решили переизбрать правление. Сельсовет запретил им это и не помог ликвидировать безобразия, творимые правлением.

Устав артели грубо нарушают в ряде колхозов района. Колхозники требуют замены некоторых членов правления. Районные организации, секретарь райкома Демидов, председатель райисполкома Латышев не принимают по сигналам колхозников никаких мер. Райкому был направлен ряд писем, коллективных заявлений из колхозов, но и по сие время они остаются неразобранными.

Невниманием к уставу, политической близорукостью руководителей Ленинского района пользуются аферисты и враги колхозного строя, разлагая колхозы.

Г. ЭКЗЕМПЛЯРСКИЙ.

О воспрещении сдачи в аренду земель сельскохозяйственного значения

Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров СССР

Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров СССР постановляют:

1. Воспретить сдачу в аренду земель сельскохозяйственного значения как вне городской черты, так и в ее пределах.

2. Свободные земли сельскохозяйственного значения предоставляются земельными органами и городскими советами учреждениям, организациям и отдельным гражданам лишь в бесплатное пользование.

Порядок пользования указанными землями устанавливается передающими органами.

3. Воспретить государственным учреждениям и предприятиям, которым предоставлены земли для специальных целей (системы НКПС, НКВода, Наркомата Обороны и др.), сдавать не используемые ими земли в аренду для сельскохозяйственных нужд. Передача этих земель для сельскохозяйственного использования другим учреждениям и организациям, а также отдельным гражданам может быть произведена лишь бесплатно по согласованию с надлежащими земельными органами или с городскими советами.

4. Взимание арендной платы в какой бы то ни было форме за земли, предоставленные ранее для сельскохозяйственного использования, с изданием настоящего постановления прекращается.

5. Постановление СНК СССР от 13 февраля 1933 года № 200 «Об арендной плате пригородных хозяйств за пользование землей в черте городов и поселков» считать утратившим силу.

6. Предложить правительствам союзных республик привести свое законодательство в соответствие с настоящим постановлением.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета СССР
М. КАЛИНИН.

Председатель Совета Народных Комиссаров СССР
В. МОЛОТОВ.

И. о. Секретаря Центрального Исполнительного Комитета СССР
И. УНШЛИХТ.

Москва, Кремль. 4 июня 1937 года.

Тяжело работать в такой обстановке

12 апреля в газете «Курская правда» была напечатана моя статья под заголовком «Что волнует работниц курской трикотажной фабрики». В этой статье я писала, что фабрика не выполняет плана, простои стали ежедневным явлением.

Работницы фабрики, обсуждая мою статью, говорили, что написана она правильно.

Мы надеялись, что администрация устранит недостатки и предоставит нам возможность работать по-стахановски. Но получилось как раз обратное тому, что мы предполагали.

Дела фабрики пошли еще хуже. Фанговый цех, в котором я работаю, остановился. Причина остановки—скверное состояние машин. Механиков много, а толку мало. Механик Денисов заболел, Фетисов систематически пьянствует, а третий механик находится в командировке. Работницы каждый день приходили ко мне взволнованные и требовали принять какие-нибудь меры. Но что я могла сделать?

Директор фабрики Непорент и технорук Долженков не хотели меня слушать. В конце концов, я вынуждена была сама заняться ремонтом и регулировкой машин. С большим трудом мне пришлось привести машины в порядок. Но цех попрежнему стоит. Почему?

Ответить на этот вопрос трудно. Никаких причин к остановке цеха, как будто, нет. Но дирекция говорит, что вообще следует закрыть фанговый цех и поэтому, мол, они не обращают на него внимания.

Но ведь закрыть фанговый цех значит закрыть всю фабрику. Меня страшно беспокоит и волнует несерьезное отношение руководителей фабрики к делу. Встретив затруднение с сырьем, они настроились панически и хотят закрыть целую фабрику.

Я пошла в горком, говорила с секретарем горкома тов. Соколовым. Узнав об этом, директор фабрики Непорент вызвал меня к себе и стал доказывать, что он прав, что фанговый цех нужно совсем закрыть.

На меня стали смотреть косо и Непорент и Долженков. Первого мая было об'явлено, что меня премируют, а теперь решили премию не выдавать.

— У тебя все директора плохие,—говорит мне парторг, он же председатель фабкома, Линенко.—Все самокритикой занимаешься. Какое тебе дело, что дирекция делает?

Я прошу редакцию газеты «Курская правда» помочь нам, работницам трикотажной фабрики, наладить работу по-стахановски. Тяжело работать в такой обстановке, какая сейчас сложилась на трикотажной фабрике.

Начальник фангового цеха курской трикотажной фабрики—стахановка
М. МАСЛОВА.

* * *

ОТ РЕДАКЦИИ. Считаем совершенно нетерпимым отношение директора трикотажной фабрики тов. Непорента к начальнику фангового цеха тов. Масловой. Систематические простои фабрики являются результатом скверного хозяйственно-технического руководства производством. Вместо того, чтобы мобилизовать все силы на преодоление недостатков и нездоровой обстановки, создавшейся на фабрике, дирекция решила закрыть фанговый цех. Это совершенно недопустимо. Промкомбинат горсовета и управление местной промышленности должны немедленно вмешаться в дела трикотажной фабрики и создать там условия для нормальной работы.

И. ГОРШКОВ

И. В. МИЧУРИН

7 июня Советская страна отмечает вторую годовщину со дня смерти И. В. Мичурина.

И. В. Мичурин, как истинный ученый, до конца своей жизни, не покладая рук, работал на пользу трудящихся. Весь творческий путь этого великого экспериментатора, весь его неутомимый энтузиазм, вся смелая, революционизирующая практику селекционной работы методика были направлены на то, чтобы перестроить растительный мир, создать новые сорта, обеспечивающие высокие урожаи.

Долгие годы в условиях старого строя работы И. В. Мичурина не находили отклика среди большинства «дипломированных» ученых, и его тяжелый труд не получал материальной помощи со стороны царского правительства. Только после Октябрьской революции И. В. Мичурин получил полную материальную обеспеченность для своих работ, заботу партии и правительства о развитии селекции, как одной из первоочередных задач социалистического растениеводства.

Сейчас в области социалистического земледелия на основе стахановских методов труда развернута огромная работа по выполнению исторического указания вождя народов товарища Сталина о доведении в ближайшие годы сбора урожая зерновых культур до 7—8 миллиардов пудов. Успешное выполнение этой задачи в значительной степени зависит от правильного выбора сортов. Именно сорт, наряду с передовой агротехникой и стахановскими методами в организации труда, будет решать вопрос урожайности. В этой области мы имеем уже ряд достижений.

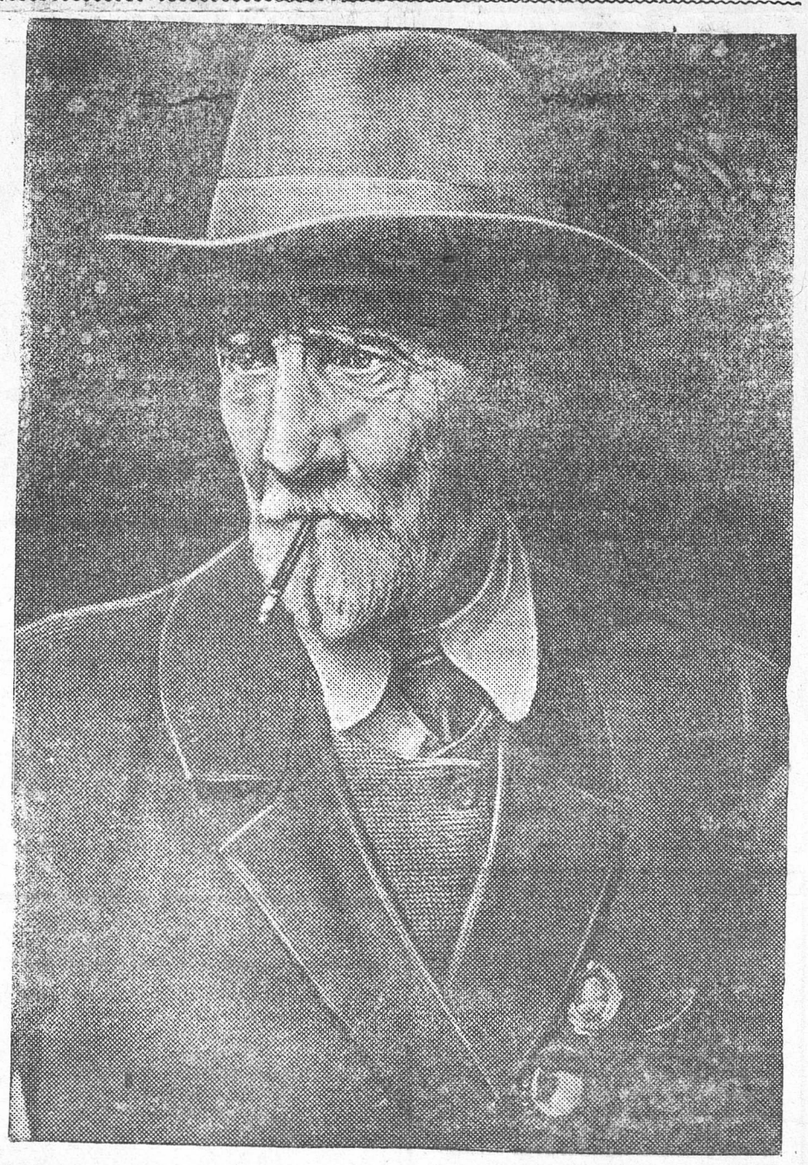
Стахановцы всех отраслей социалистического производства открыли новую главу в науке, ломающую все догмы пределов и способствующие невиданному в истории сельского хозяйства повышению урожайности. Наряду с применяемой высокой агротехникой и механизацией сельскохозяйственного производства, огромное значение в повышении урожайности имеют теоретические достижения советской сельскохозяйственной науки, в особенности достижения советской селекции, основы чего заложил великий советский селекционер И. В. Мичурин.

Многолетние опыты И. В. Мичурина с наглядностью подтверждают исключительную важность селекционных работ в обновлении сортимента. Уже теперь сорта И. В. Мичурина включены в стандарт 22-х областей, с охватом большинства районов средней и северной полосы Союза, что дало возможность продвинуть южные сорта далеко на север и разбить концепции антидарвиниста Берга с его постоянными, неизменными географическими зонами.

И. В. Мичурин, стоя на позициях учения Дарвина, показал в своих бессмертных трудах темпы и всю значимость селекционной работы во всех отраслях советской сельскохозяйственной науки.

Достижения И. В. Мичурина имеют большое значение также в продвижении в более северные районы таких культур, как хлопок, рис, каучуконосы, клещевина и др.

Создавая новые высокоценные сорта плодово-ягодных растений, И. В. Мичурин широко применял отдаленную гибридизацию. Вопрос о применении отдаленной гибридизации в селекционной работе он ставил в неразрывную связь с выбором исходных форм для селекции и с воспитанием гибридного потомства. При этом И. В. Мичурин не ставил отдаленную гибридизацию как самоцель своих работ, а применял ее в качестве фактора искусственного формообразования и разрабатывал приемы по расширению границ применения в селекционных работах этого могучего фактора эволюционного процесса. На основе этого И. В. Мичурин создал методику, по которой им получено большое количество высокоценных сортов, а равным образом при помощи его селекционной методики продолжают получать новые сорта колхозники-опытники во всех местах Союза.



И. В. Мичурин

Несмотря на неоспоримую важность работ И. В. Мичурина, Т. Д. Лысенко и др., подтвержденную практикой социалистического производства, мы имеем и другое течение в области селекции, которое основывается на устоях формальной генетики, ведущей к отрыву теории от практики. Это нетерпимое положение подверглось жестокой критике на Сессии Академии сельскохозяйственных наук в декабре 1936 года.

Основная позиция, с которой мы должны рассматривать выдвигаемые теории в области биологии, есть позиция последовательно - материалистического дарвинизма. И. В. Мичурин и Т. Д. Лысенко, стоя на позициях дарвинизма, подняли современную селекционную науку на уровень нашей революционной эпохи. Их методы работы и практические результаты получили широкое применение в селекционной практике и колхозах, следовательно, без учета этих методов нельзя обойтись в селекционной работе.

Громадные заслуги И. В. Мичурина и академика Т. Д. Лысенко заключаются в том, что они бьют по косности многих ученых. Они заставляют пересматривать те или другие позиции, отстаиваемые многими старыми учеными. У И. В. Мичурина и Т. Д. Лысенко нужно учиться тому, как теория должна проверяться на практике сельского хозяйства.

Несмотря на громаднейшие достижения И. В. Мичурина и разработанную им методику по созданию новых высокоурожайных сортов, большинство научно-исследовательских учреждений не только не применяет эту методику в своей селекционной работе, но даже и не находит нужным знать ее. Этот консерватизм в недооценке методов И. В. Мичурина необходимо решительно сломать и приступить к немедленному внедрению методов И. В. Мичурина во все отрасли сельскохозяйственного и лесного хозяйства.

И. В. Мичурин в результате своих долголетних исследований дал теоретически новое обоснование подбора исходных форм для селекционной работы. Например, для создания новых зимостойких сортов груш И. В. Мичурин производил скрещивание европейских сортов груш с уссурийской дикой грушей; для выведения новых высокоценных сортов яблонь скрещивал китайскую сливолистную яблоню с европейскими и американскими сортами; при создании новых сортов персика для средней части СССР производил скрещивание сибирского дикого миндаля с персиками и т. д. Воспитание гибридного потомства от подобных комбинаций, подобранных на основе глубокого историко-биологического подхода к явлениям наследственности, И. В. Мичурин производил в определенных условиях местоположений, нередко создавая искуственные условия для потомства отдельных комбинаций. Связи, установленные между проявлением признаков, историческим развитием исходных форм и конкретными условиями произрастания гибридного потомства, и позволили И. В. Мичурину сделать заключение о том, что «чем дальше отстоят между собой пары скрещиваемых растений-производителей по месту их родины и условиям их среды, тем легче приспособляются к условиям среды в новой местности гибридные сеянцы». Подбирая исходные формы для скрещивания систематико-географического подхода, селекционер получает возможность не только сочетать наследственно заданные признаки, но и управлять проявлением этих признаков, добиваясь качественных новообразований.

Менделисты и неодарвинисты, признавая значение скрещивания для изменчивости, совершенно не признают влияния внешней среды. Изменчивость они считают результатом комбинаций наследственных факторов. Ф. Энгельс, критикуя антидарвинистов, пишет, что «представление об естественном отборе было расширено, и изменчивость видов стала рассматриваться как результат взаимодействия приспособления и наследственности, причем приспособление является фактором, производящим изменения, а наследственность—сохраняющим их». («Анти-Дюринг». Партиздат, 1936 г., стр. 49).

Признавая исключительное значение гибридизации в создании новых форм сельскохозяйственных растений, И. В. Мичурин дополнил теорию и практику учением о генетической неравноценности географических рас и разновидностей, учением о влиянии среды на характер проявления признаков, чем доказал возможность разработки приемов управления развитием растений.

И. В. Мичурин доказал, что только правильный выбор исходных форм (географически и систематически далеких), с учетом их хозяйственно-ценных и биологических признаков, и дальнейшая система воспитания гибридных растений дает возможность создавать новые сорта с нужными хозяйственно-ценными признаками. Следовательно, учение И. В. Мичурина о подборе исходных форм для скрещивания и воспитания гибридных растений должно стать основным вопросом современной селекционной науки.

Величайшее значение достижений И. В. Мичурина заключается в том, что они дают нам материалы для правильного построения селекционных работ по созданию новых высокопродуктивных сортов растений социалистического растениеводства и определяют пути дальнейших исследований по разработке селекционно-генетических проблем.

Наша задача состоит в том, чтобы, используя материалы дарвиновского учения, освоив достижения И. В. Мичурина с позиций марксизма-ленинизма, осветить пути дальнейших селекционно-генетических исследований по разработке теории развития и искусственному управлению формированием растительных организмов.

Советские селекционеры и агротехники решают вопрос перестройки зеленого мира в соответствии с актуальнейшими задачами социалистического растениеводства.