

КУРСКАЯ ПРАВДА

Орган Курского Губкома ВКП(б), Облсполкома, Облпрофсовета и Горкома ВКП(б)
Воскресенье, 22 ноября 1936 г. № 26 (4093) Год изд. 19-й

ПРОТИВ ШУМИХ И КАМПАНЕЙЩИНЫ

Проверка и обмен партийных документов, проводимая по инициативе товарища Сталина, в огромной мере способствовала улучшению всей партийно-организационной и политическо-воспитательной работы в партийных организациях. Партия очистила свои ряды от классово-чуждых элементов, разоблачены и изгнаны из рядов партии остатки троцкистско-зиновьевской контрреволюционной банды, которые, прикрываясь партилетом, творили свою гнусную подрывную работу. Упорядочено ведение партийного хозяйства. Улучшилось состояние партийного просвещения, повысилась активность, революционная бдительность коммунистов.

Однако, несмотря на наличие этих достижений, всякое чувство самоуспокоенности, зазнайства было бы татчайшим партийным преступлением.

Борьба не закончена. Требуется еще выше поднять бдительность, остроту революционного чутья, чтобы до конца разоблачить и изгнать из рядов партии презренные остатки ставленников Гестапо, троцкистско-зиновьевских бандитов, где бы они ни притаились, как бы искусно ни маскировались.

Врагу удалось проинфильтрировать в ряды нашей партии так, где бдительность повышается словесной трескотней о бдительности, где не была в почете хитрость и самозащита, где вопреки уставу партии и неоднократным указаниям товарищей Сталина и Орлова о тщательном строго индивидуальном отборе в партию практиковалась огульность, валовой прием.

Теперь, когда начинается новый прием в партию, все партийные организации должны полностью, до конца учесть уроки проверки и обмена партийных документов, не допускать ни малейшего нарушения устава ВКП(б) о приеме в партию, не допуская какой бы то ни было шумихи и кампанийщины в этом ответственнейшем деле.

В основе приема новых членов в партию должно лежать требование устава ВКП(б), третий параграф которого гласит: «прием в члены партии производится исключительно в индивидуальном порядке». Это положение устава до последнего времени многими руководителями партийных организаций не было достаточно усвоено. После опубликования письма ЦК ВКП(б) «О возобновлении приема новых членов в ВКП(б)» любители шумихи и кампанийщины, вопиющего самозащита, несмотря на категорическое предупреждение ЦК ВКП(б) о недопустимости какой бы то ни было спешки и шумихи в деле нового приема в партию, пытались превратить прием в партию в очередную кампанию. На моторно-ремонтном заводе секретарь парткома тов. Борисенко занялся составлением списков кандидатов, подготовленных к переводу в члены партии, поместил этот список с характеристикой в заводской стенной газете.

Партом моторно-ремонтного цеха станции Курск «широко развернул пропаганду» письма ЦК от 29 сентября «О возобновлении приема новых членов в ВКП(б)» среди рабочих участка. В некоторых первичных партийных организациях Кировского района (Курск) происходило вредное, противоречащее духу большевизма, нездоровое соревнование: кто больше закрутит в партию. Член ВКП(б) Глазунин взял обязательство в XIX годовщину Октябрьской революции за две недели подготовить в партию трех человек.

Коммунисты Проторову эта цифра показана недостаточной, и он берет обязательство в 1 января 1937 года завербовать в партию 10 человек.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(б)

Отменяя распоряжение начальника «Заготзерн» тов. Радченко об увольнении с работы всех служащих из партии, поскольку эти распоряжения противоречат политике партии и нарушают законы

ЦК ВКП(б)—тов. СТАЛИНУ.
Совнарком СССР—тов. МОЛОТОВУ.
Наркомат обороны—маршалу Советского Союза тов. ВОРОШИЛОВУ.
Наркомтяжпром СССР—тов. ОРДЖОНИКИДЗЕ.

20 ноября 1936 года на 4-моторном транспортном самолете, сконструированном группой инженеров под руководством тов. Болховитина, построенном на заводе имени Горбунова, мы выполнили полет на высоту 4535 метров с коммерческой нагрузкой в 13 тонн, чем превысили рекорд майора Юмашева, поднявшегося на самолете «АПТ-6» на высоту 2600 метров с

ЗАХВАТ ЗДАНИЯ ИСПАНСКОЙ МИССИИ В СТОКГОЛЬМЕ

СТОКГОЛЬМ, 20. Былший испанский посланник в Стокгольме, перешедший на сторону маташистов и находившийся последнее время в Берлине, вернувшись в Стокгольм и самозащитно заняв здание испанской миссии.

Представитель правительства Испанской республики, прибывший вчера в Стокгольм с целью подготовить приезд нового посланника Изабелы де Паленсия, не был допущен в здание миссии.

О РАЗВИТИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЛСПОЛКОМА ТОВ. П. С. ЦАРЕВА

Товарищи! На январской сессии Центрального Исполнительного Комитета тов. Микоян в своем докладе о развитии пищевой промышленности сказал, что немалая социальная выгода приобщения к производству в Союзе Советских Социалистических Республик. Это говорит о том, что наше население в результате роста и укрепления колхозного строя имеет возможность кушать сосиски в таком размере, что они стали не предметом лакомства, а обязательным блюдом на столе трудящихся. Но для этого нужно широко развитие животноводства.

По решению Центрального Комитета партии, по решению правительства наше социалистическое животноводство в колхозах уже в течение двух лет включается в государственный план народного хозяйства. Мы не можем рассматривать животноводство в колхозах, как подсобное хозяйство, потому что организация социалистического животноводства требует более серьезных мероприятий, чем это было в малом, разрозненном крестьянском хозяйстве.

Крестьянину нужна была лошадка, чтобы обработать свою землю, нужна коровка, чтобы кормить своих ребятишек, и при том малоземелье, при той технике обработки земли, какой располагали наши крестьяне, конечно, не приходилось мечтать о продуктивном животноводстве, дающем доходы не только им, но и государству. Только в условиях высокой техники обработки полей можно развить животноводство параллельно со всеми основными отраслями сельского хозяйства.

Какая может быть культурная жизнь у колхозника, если у него нет на дворе хорошей коровы, двух-трех десятков кур, десятка гусей, 4—5 овец, свиноматки с десятком-полтора хороших поросят.

Устав сельскохозяйственной артели требует от нас, чтобы мы обеспечили эти условия культурной и зажиточной жизни каждому колхознику, а вы знаете, что в Курской области еще много колхозников, которые этих условий не имеют.

Как мы выполняем план развития животноводства, данный партией и правительством Курской области?

По крупному рогатому скоту мы на 1 июня 1934 года имели 931900 голов, на 1 июня 1935 года — 1138100 голов, т. е. прирост на 22,1 процента. На 1 июня этого года мы имели 1368000 голов, прирост на 20,2 процента. Следовательно, за два года поголовье рогатого скота выросло в нашей области на 47,9 процента. Программу прироста, данную нам партией и правительством, по крупному рогатому скоту мы выполняем.

Свиный мы имели на 1 июня 1934 года 352300 голов, на 1 июня 1935 года — 526300 голов, прирост на 49,3 процента. На 1 июня 1936 года стадо свиное насчитывало 959 тыс. голов, прирост на 82,2 процента. За два года стадо свиное по Курской области выросло на 172 процента. И здесь мы имеем достаточно хороший прирост, обеспечивающий выполнение государственного плана.

По овцам и козам за этот период мы имеем прирост на 53,3 процента.

На 1 июня 1934 года мы имели 453200 лошадей. Через год стало 486300 лошадей, прирост — на 7,4 процента. Мы не выполняем программу, данную нам правительством, так как сам прирост конского поголовья на 7,4 процента не возмещает естественный отход лошадей. Нормальным считается прирост поголовья лошадей в 13—14 процентов. Если стадо лошадей имеет прирост ежегодно на 13—14 про-

центов — это значит, что нормальный отход лошадей по старости, болезни и т. д. будет покрываться и стадо будет нормально восстанавливаться. Только в 1936 году мы достигли этого положения. Мы имели прирост конского поголовья на 14 процентов. Это значит: за коня наши колхозники взяли бы крепко, сохранили молодая. В общей сложности за два года мы получили прирост конского поголовья на 22,2 процента.

Таковы средние цифры животноводства по нашей области. Вы видите, средние цифры нас могут удовлетворить, но успокаиваться на них ни в коем случае нельзя. У нас есть очень много районов, которые отстают в развитии животноводства, а это значит, там и все хозяйство колхозов и колхозников отстает, потому что для разведения скота нужны корма, нужен хлеб.

Какие районы мы считаем передовыми? Возьмите Волоконовский район. По крупному рогатому скоту за два года район имел прирост на 36 процентов, по свиным — 37,7 процента, по овцам и козам — 72,4 процента. Волоконовский район по всем отраслям сельского хозяйства из года в год идет неплохо. Неплохо в Волоконовском районе с урожаем зерновых, хорошо заботятся о кормовой базе, об уходе за животными. В результате прирост поголовья в этом районе значительно выше, чем в других районах.

Колпнянский район за последние два года в сельском хозяйстве стал отставать. Раньше же, еще по ЦЧО, Колпнянский район был одним из передовых по урожайности. Это закрепило и развитие животноводства, и мы по Колпнянскому району за два года имеем прирост крупного рогатого скота на 38,8 процента, а по свиным — на 211,1 процента. В этом отношении он является рекордным районом. По овцам и козам прирост — на 34,5 процента. Тут дело обстоит хуже. Повидному, колпнянские руководители недооценивают значение овец.

Солнцевский район имеет прирост крупного рогатого скота на 47,3 процента, свиной — 175 процентов, овец и коз — на 64 процента.

Фатежский район также идет неплохо. По крупному рогатому скоту имеет прирост на 65,7 процента, по свиным — на 256,7 процента, по овцам и козам — на 57 процентов.

Хорошо идет Шебекинский район. По крупному рогатому скоту он дал прирост на 48,2 процента, по свиным — на 97,3 процента, по овцам и козам — на 59 процентов.

Товарищи, я не считаю нужным перечислять все передовые районы. Достаточно и этих примеров, чтобы показать, что у нас есть возможности развития животноводства и только некачественное руководство вызывает отставание некоторых районов.

А вот худшие районы. Большепольский имеет прирост по крупному рогатому скоту всего лишь на 29,6 процента, по свиным — 67 процентов. Поневский район по крупному рогатому скоту дал прирост только на 36 процентов, по овцам и козам — на 39,7 процента. Скорюнский район отстает, хотя урожай там неплохой. Он имеет прирост по крупному рогатому скоту на 33 процента, по овцам и козам — на 49 процентов.

Очень плохо в Тиском районе, где прирост по крупному рогатому скоту составляет всего лишь 19 процентов, по овцам и козам — 19,4 процента.

Видите, какая большая разница между



отдельными районами. Вот почему нельзя успокаиваться на среднем проценте прироста по животноводству. Нам нужна заинтересованность не только средняя цифра выполнения государственного плана, но и показатели по каждому району.

На первое июня 1935 года было на колхозных фермах 206 тысяч голов крупного рогатого скота, или по сравнению с 1934 годом на 15,3 процента больше.

Колхозных товарных ферм на первое июня 1936 года насчитывалось 25 тысяч, прирост — на 21,3 процента. Такой прирост нас мало удовлетворяет, так как за это время мы получили общий прирост на 36, 38 и 40 процентов. А на колхозных товарных фермах имеются лучшие условия, там скот обществу, есть большие возможности развития товарного стада, а товарное хозяйство мы прежде всего предполагаем создавать в колхозах. Между тем мы видим, что по крупному рогатому скоту развитие товарного животноводства недостаточно, оно отстает от среднего прироста по области.

С приростом свиной — то же самое. Мы видим в отдельных районах средний прирост на 175—200—250 процентов. В 1934 году имели прирост на фермах на 38,1 процента. Как видите, с приростом свиной в товарных фермах дело обстоит неблагоприятно.

С приростом овец — еще хуже. В 1934 году прирост составлял 25,4 процента, в 1935 и 1936 годах — 29,9 процента. Совершенно очевидно, что руководители колхозов и советов недооценивают значение увеличения стада овец в колхозных товарных фермах, а это большая ошибка.

Темпы прироста скота в колхозных фермах совершенно недостаточные. Правда, количество колхозных ферм значительно

растет. На 1 января 1935 года имели 8591 ферму. На 1 января 1936 года стало уже 15679 ферм, а на 1 октября 1936 года — 17232 фермы. Как будто общая картина роста должна нас удовлетворять. Но этот рост не по всем районам происходит равномерно. По данным на январь 1936 года, было 220 колхозов, имевших продуктивный скот. Особое много таких колхозов в районах бывшей Орловской губернии.

О чем это говорит? Вы слышали выступление тов. Солопов, председателя сельсовета Урицкого района. Она очень правильно поставила вопрос, что в таких малых колхозах, какие имеются в северной части области (в бывшей Орловской губернии, там, где были станицыские хутора в 7—8—12 дворов), развивать продуктивное животноводство чрезвычайно трудно. В южной же части нашей области немного таких малых колхозов в 12—15 дворов, и потому легче развивать продуктивное животноводство, чем в северных районах, где нет необходимой базы для организации мощных товарных ферм. Это значит, что колхозы в 12—15 дворов не скоро поднимется на ноги.

Денежная доходность от животноводства в передовых колхозах составляет 50—60 процентов их общей доходности. А колхозу необходимо получать денежный доход. Ведь колхознику нужно не только 3—4—5—6 килограммов хлеба. Ему нужны и деньги. Нужны деньги и самому колхозу. Мы наблюдаем, что в северных районах, помимо того, что там малый посев технических культур (кроме конопля), и в животноводством дело обстоит плохо.

ОКОНЧАНИЕ ДОКЛАДА НА 3-й СТРАНИЦЕ

После признания „правительства“ Франко

«ИТАЛИЯ НЕ ИНТЕРЕСУЕТСЯ ДЕЛАМИ ЖЕНЕВЫ»

РИМ, 20. «Джорнале д'Италия» помещает статью о признании правительства генерала Франко Германией и Италией. В ответ на обвинение «Дейли геральд», указавшей, что этим признанием совершенно новое нарушение устава Лиги наций, газета заявляет, что Италия не интересуется больше словами и делами Женевы.

ЖЕНЕВСКИЕ ОТЛИКИ

ЖЕНЕВА, 19. В кругах Лиги наций придают серьезное значение признанию правительства Франко Италией и Германией. Ожидают, что вскоре обе страны официально откажутся от политики неумешательства. Мотивируя это необходимостью помогать «законному испанскому правительству». Тем самым они побуждают английское и французское правительства либо снова подчиниться воле фашистских агрессоров, либо ожидать для самих себя стать перед необходимостью организованного отпора поджигателям войны. В Женеве считают неслучайным, что это выступление фашистского блока совпадает с опубликованием сообщений о германо-японском соглашении. Фашистские правительства рассчитывают, что Англия и Франция перед угрозой войны будут устранены возможностью быть втянутыми в вооруженный конфликт и потому будут вести пассивную политику в испанском вопросе.

ПОЗИЦИЯ США

НЬЮ-ЙОРК, 19. Газета «Нью-Йорк таймс» сообщает из Вашингтона, что, как указывают в авторитетных кругах, правительство США не обсуждает вопроса о признании «правительства» испанских фашистских маташистов.

Положение на фронтах в Испании

БАРСЕЛОНА, 21. В официальном сводке о положении на арагонском фронте говорится, что на северном участке республиканцы заняли важные позиции противника и совершенно окружили важный центр сопротивления, где противником были сосредоточены его оборонительные средства. Взорвана и разрушена железнодорожная линия Уэска—Сарагосса, причем уничтожены поезда с подкреплениями, которые ожидались маташистами.

Вчера в Барселону прибыли 10 тысяч бойцов. На центральном участке правительственные войска перешагивают через реку Эбро. Республиканская артиллерия бомбардировала железную дорогу на правом берегу реки Эбро. Обиты и уничтожены два орудия и три повозки на передовой батарее.

На мадридском фронте правительственные войска укрепили свои позиции в университетском городке и в Каза-дель-Каμπο. Противник понес тяжелые потери. Бой происходит также на участке Роблен-де-Чавела (к северу-западу от Мадрида).

В районе дороги на Эстремадура республиканцы продолжают медленно продвигаться вперед. В районе Толедского моста правительственные войска также продвинулись вперед, нанеся потери маташистам.

В Испании в случае победы фашистских маташистов в Испании. Заявления похвалили: Ромен Роллан, Франсис Журден, Жан Ришар Блок, профессор Ланжевэн, крупный ученый физик Жюль Юри, Люк Дюртен, Луи Арагон, Шамсон, Жиромский, Вайян Бутюрле и многие другие.

Приговор над Хосе Примо де Ривера приведен в исполнение

БАРСЕЛОНА, 21. В Испании приведен в исполнение смертный приговор народного трибунала в отношении Хосе-Антонио Примо де Ривера—руководителя фашистской организации «Испанская фаланга».

ВАЛЕНСИЯ, 21. Смертный приговор лидеру фашистской «Испанской фаланги» Хосе-Антонио Примо де Ривера встречен с огромным удовлетворением антифа-

Динамика роста населения городов СССР и капиталистических стран

Страна социализма приходит к VIII Всесоюзному Съезду Советов помимо огромнейших достижений в хозяйственном и культурном строительстве с невиданным нигде в мире приростом населения. За 1935 год прирост населения Москвы на каждую тысячу человек составил 5,7 проц. Однако в нашей стране есть и такие города, как Грозный, где население за тот же год возросло на 17,1 проц. В Горьком естественный прирост населения выражается в 14,6 процента, в Сталинграде—14,8, а в Магнитогорске—19,4 проц.

Ни одна столица мира, ни один большой город капиталистических стран не имеют такого роста населения. Наоборот, там неуклонное падение рождаемости, снижение естественного прироста населения. Большинство крупнейших капиталистических городов имеют ничтожный прирост, либо не имеют его вовсе или, наоборот, в ряде случаев имеют даже убыль. Лучшее всего об этом говорят цифры. По статистическим данным, за 1934 год в Париже рождаемость на одну тысячу жителей была лишь 0,1 проц., в Берлине 1,1, в Лондоне—2,5, в Варшаве—2,6, в Стокгольме—0,1, в Будапеште—0,1, в Праге—0,8 и т. д.

Неуклонный рост населения СССР—это есть одно чрезвычайно яркое свидетельство высокого уровня благосостояния трудящихся масс Советского Союза.