

КУРСКАЯ ПРАВДА

Орган Курского Обкома ВКП(б), Облисполкома, Облпрофсовета и Горкома ВКП(б)
Пятница, 20 марта 1936 г. № 63 (3889) Год изд. 19-й

Десятый пленум Обкома ВКП(б)

Сегодня начинается свою работу десятый пленум областного комитета ВКП(б). Пленум Обкома собирается после исторического для нас решения ЦК от 27 февраля «Об итогах проверки партдокументов по курской областной парторганизации».

ЦК ВКП(б) отмечает в своем постановлении:

«Что проверка партдокументов также вскрыла большую запущенность партийной работы во многих районах области. (Орел, Суджа, Богород, Беленихино, Липны, Чернянка и др.), неуловительное руководство этой работой со стороны областного комитета и серьезные недостатки в методах руководства Курского обкома и ряда районов. В числе этих недостатков, прежде всего, относятся: наличие элементов администрирования и недостаточное развертывание большевистской самкритики».

Перед пленумом Обкома во всех районных парторганизациях обсуждалось постановление ЦК от 27 февраля. Четко, полно большевистские указания сталинского ЦК во время этого обсуждения помогли Обкому и райкомам выявить больше количество новых недостатков, новых фактов администрирования и недостаточного развертывания самкритики. Так, в Суджанском районе искривление политики партии и отоваривательство были выявлены в гораздо больших размерах, чем это было известно до сих пор. Но Суджа оказалась не одиноким. Овсем недавно практика сохранения распылок вместо сдачи хлеба во время хлебозаготовок обнаружена в Троицком районе. Дополнительно выявлены крупные злоупотребления в Ясеновском районе. Много имеется нарушений сталинского устава колхозной жизни. Все это говорит о том, что грубые извращения политики партии не являются единичным явлением, а превращаются в целую систему ошибок.

Чтобы успешно бороться с устранением всех этих извращений, нам необходимо добиться подвига партийной работы, потому что только полноценная партийная жизнь, полное соблюдение внутрпартийной демократии, большевистское развертывание самкритики обеспечит нам преодоление таких антипартийных явлений. Но у нас и здесь налицо большое неблагополучие. Планы райкомов и районных партотделов выявили исключительную слабость воспитательной работы с кадрами и сочувствующими. Отстают также партийное просвещение и работа с беспартийным активом. Выявились также исключительные извращения партийного устава в работе с сочувствующими (Орел, Ракитное). Все это вместе взятое говорит о том, что мы имеем только начало перестройки в нашей внутрпартийной работе и что наша областная партийная организация должна принять меры к быстрейшей реализации решения ЦК об итогах проверки партдокументов.

Пленум Обкома собирается накануне весеннего сева. Непременно весну справедливо называют отчаянной весной. Стахановской весной открывается большевистская борьба за высокие, сталинские урожаи.

В нынешнем году мы имеем все возможности получить высокий урожай колхозов, сахарной свеклы и зерновых культур. Решающее условие для этих успехов — величайший энтузиазм колхозных масс. Никогда еще в деревне так широко не развилась социалистическое соревнование. Мы имеем 12 тысяч только зерновых, вышедших на себя обязательства добиться рекордного урожая сахарной свеклы.

В этом году мы получаем огромную помощь тракторами, комбайнами и другими сельскохозяйственными машинами, увеличен завоз материальных удобрений, своевременно заброшено горючее для тракторов. Теперь все зависит от руководства, от организации дела, от умения правильно расставить силы и мобилизовать массы на разрешение важнейших задач повышения урожайности.

Именно в этом отношении выявляются у нас существенные недостатки. До начала сева остаются буквально считанные дни. Поэтому совершенно своевременен вопрос о том, готовы ли мы к предстоящему сезону. И ответ может быть только один: нет, не готовы, потому что отсутствие оперативности и дифференцированного руководства не обеспечило полной готовности к сезону.

Так, тракторный парк отремонтирован всего на 94 процента. Недостаточно отстоят совхозные тресты Наркомзема, которые отремонтировали тракторы на 69 про-

центов, а отдельные совхозы и того меньше (Рудавский—50 проц., Казанский—35 проц., «Смиланский»—10 проц.).

Давно пора подготовиться к сезону семян. Между тем до сих пор еще по области не закончен межколхозный обмен сортовых семян яровых культур. Обмен сортовых семян особенно плохо производят районы: Шигровский—9,8 проц., Волосский—9 проц., Фатежский—8 проц., Тельновский—7 проц. и Свободинский всего на 1 процент. Отстают проверка семян на всхожесть (71 проц.) и сортировка семян (68,5 проц.).

Отставание имеется и по другим предвесенним работам: вывезено навоза 78 процентов к плану, не закончена еще до сих пор выборка горючего, особенно литрита, тысячи тонн минеральных удобрений лежат под открытым небом.

Все это говорит о серьезнейших недостатках в подготовке к весеннему сезону. В свое время разработанные и утвержденные руководящими областными организациями графики подготовительных работ к весеннему сезону сорваны, хотя к этому не было никаких причин. Все зависело от руководства областных и районных организаций, которые не сумели в должной степени его проявить. Наличие такого уровня руководства может сорвать сроки сева и тем самым снизить урожайность и результаты напряженной борьбы колхозных масс. Пленум обсудит задачи предстоящего весеннего сева и даст исчерпывающие указания районным организациям.

В повестке дня пленума стоит вопрос о состоянии культурно-просветительской работы на селе. Обсуждение пленумом этого вопроса имеет большое политическое значение.

Неузнаваемо становится колхозная деревня, скачкообразно растут культурные запросы колхозных масс.

И все-таки культуры в нашей деревне еще недостаточно. Несмотря на все возможности, далеко еще не полностью удовлетворяются культурные запросы колхозной массы. У нас еще до сих пор не во всех районах имеются кинотеатры. У нас всего 41 радиоузел Наркомзема, которые к тому же плохо работают. А из имеющихся 1500 эфирных установок не менее 70 процентов превратились в «громомолоты». Таким образом два мощных проводника культуры в деревне слабо используются в нашей области.

Перед нами в области культуры стоят задачи огромной важности. Достаточно будет указать на то, что в 1936 году мы обязаны обучить в деревне 115 тысяч неграмотных и 90 тысяч малограмотных. Задача эта выполнима только при охвате обучением неграмотных составляет всего 56 процентов. Перед нами стоят задачи дальнейшего расширения сети колхозных клубов, библиотек, школ неграмотных и малограмотных, кинотеатров и радиофикации. Средств на культурную работу отпущено больше чем достаточно, но до сих пор не было внимания, не было руководства культурным участием.

Жить стало лучше, жить стало веселее. Отсюда вытекает задача организации культурного отдыха колхозников и особенно колхозной молодежи. Нельзя одновременно забывать и главнейшую задачу — политическое воспитание масс в самом широком значении этого слова. Пленум наметит конкретную программу культурно-просветительской работы в деревне и за реализацию ее должны всерьез, так, как могут это делать большевики, взяться все партийные организации нашей области.

На предыдущих двух пленумах Обкома центральным вопросом стояла задача коренной перестройки руководства и методов работы Обкома и районных комитетов. Эта задача не снята до сих пор, наоборот, десятый пленум, после решения ЦК от 27 февраля, должен будет ее поставить во всю широту.

Центральный Комитет потребовал от Обкома принять серьезные меры к устранению вскрытых при проверке партдокументов недостатков и на основе сплочения всего областного актива, всех партийных работников области добиться дальнейшего погрома партийной работы и ликвидации отставания ее от уровня хозяйственно-политических задач, стоящих перед курской областной организацией. Эти указания сталинского ЦК должны послужить основой во всей работе пленума Обкома и красной нитью пронизать все его решения.

ЛОНДОН, 17. (ТАСС). После личного заявления представителя Турции Теффик Рюшту Араса относительно извращения его взглядов английской печатью председатель представил слово представителю Советского Союза, народному комиссару по иностранным делам товарищу М. М. Литвинову.

Защита международных договоров — основной долг Лиги наций

«За короткий срок полуторогодичного пребывания Советского Союза в Лиге наций», заявил товарищ Литвинов, — его представителю в Совете Лиги приходится сегодня в третий раз выступать по поводу нарушения международных обязательств — в первый раз по поводу нарушения Германией военных статей Версальского договора, во второй раз в связи с итапо-абиссинским конфликтом и сегодня вследствие одностороннего нарушения Германией как Версальского, так и Локарнского пактов (договоров). Во всех трех случаях Советский Союз либо формально не заинтересован вследствие своего неучастия в нарушенных договорах, как Версальский и Локарнский, либо, как в случае с итапо-абиссинским конфликтом, его собственные интересы ни в малейшей мере не были затронуты. Эти обстоятельства не мешали в прошлом и не мешают в данном случае представителю Советского Союза найти свое место в числе тех членов Совета, которые наиболее решительным образом запротоколируют свое возмущение нарушением международных обязательств, осудят его и предложат к наиболее эффективному средству предотвращения подобных нарушений в дальнейшем.

Такая позиция Советского Союза определяется его общей политической борьбой за мир, за коллективную организацию безопасности и за сохранение одного из инструментов мира — существующей Лиги наций. Мы считаем, что нельзя бороться за мир, не оставаясь в то же время неуклонными защитниками международных обязательств, в особенности тех, которые непосредственно касаются сохранения существующих границ, вооружений и политической или военной агрессии (нападения). Нельзя бороться за коллективную организацию безопасности, не принимая коллективных мер против нарушения международных обязательств. Мы не считаем, однако, такой мерой коллективную капиталистическую перед лицом агрессора, перед лицом нарушителя договоров или коллективное поощрение таких нарушений и тем менее коллективное согласие на прекращение агрессора путем принятия устной или письменной агрессором базы соглашения или других планов. Нельзя сохранять Лигу наций, основанную на святости международных договоров, в том числе самого пакта Лиги, проходя мимо нарушения этих договоров или отщепляясь словесными протестами и не принимая более действительных мер в защиту международных договоров. Нельзя сохранять Лигу наций, если она не будет выполнять своих собственных постановлений, а притом агрессоров не считаться ни с какими ее рекомендациями, ни с какими ее предложениями, ни с какими ее угрозами. Такого Лигу наций никто не будет принимать всерьез. Резолюция такой Лиги станут только поощрением. Такая Лига не нужна. Сказку больше — такая Лига может быть даже вредна — вредна потому, что она может ублажать народы, создать у них иллюзии, которые помешают им самим заблаговременно принять необходимые меры самообороны.

Ответственность Лиги наций и ее руководящего органа — Совета — тем больше, чем прочнее обсуждаемое нарушение международных обязательств. Характерной чертой всех трех случаев, о которых я только что говорил, является их простота, простота в том смысле, что установление самих фактов нарушения международных обязательств не представляло никаких затруднений и не могло вызвать ни споров, ни разногласий. Говоря об отсутствии споров и разногласий, я, конечно, не имею в виду само государство, обвиняемое в нарушении договоров, которое, естественно, всегда будет если не отрицать нарушение, то приуменьшать все возможные аргументы (ловушки) для оправдания своего поведения. Невозможно мыслить себе такой случай, когда такое государство займет открыто, что никаких оправданий у него нет и что виновато только оно и никто больше.

Обсуждаемый в настоящей сессии Совета вопрос даже превосходит предыдущие случаи своей простотой в указанном смысле. Здесь налицо не только нарушение договоров по существу, но и дикторирование специального пункта договора, который предусматривает способ разрешения могущих возникнуть споров в случае явного или действительного нарушения договора. Не прежде чем высказать окончательное суждение о действиях Германии, я считаю справедливым учесть все, сказанное г. Гитлером в оправдание этих действий или для смягчения значения проступка.

Германское правительство утверждает, что Франция первая нарушила по духу и букве Локарнский договор заключением пакта о взаимной помощи с Советским Союзом. Оно обратилось за разъяснением к другим Локарнским державам, а именно к Великобритании и Италии. Надо сказать, что, если эти державы согласились бы с германским тезисом о несомненности советско-французского пакта с Локарнским договором, то Германия полностью использовала бы их заключение. Но так

ЗА СОЗДАНИЕ ПОДЛИННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ

Речь народного комиссара по иностранным делам товарища М. М. ЛИТВИНОВА на сессии Совета Лиги наций в Лондоне



как эти державы приняли к другому заключению, то Германия безапелляционно заявляет, что Франция, Великобритания, Италия, Бельгия, то есть остальные Локарнские державы неправы, потому что Локарнский договор и что единственно правильное толкование — ее собственное. Это, несомненно, чрезвычайно удобный способ разрешения спорных международных вопросов, — когда страна, убежденная в несправедливости своего дела, возлагает на себя функцию судьи в своем собственном деле и затем судебного пристава.

Советско-французский пакт совместим с Локарнским договором

Несостоятельность германского утверждения о несовместимости с Локарнским договором советско-французского пакта с абсолютной ясностью вытекает из совершенно оборотного характера этого пакта. Всем миру известно, что и Советский Союз, и Франция никаких территориальных претензий на германские земли не имеют, к изменению границ Германии не стремятся. Если Германия не совершит агрессии ни против Франции, ни против Советского Союза, то пакт никогда не будет приведен в действие. Если же Советский Союз окажется жертвой нападения со стороны Германии, то Локарнский договор дает неоспоримое право Франции, как члену Лиги, пригласить Советскому Союзу на помощь. Безошибочное определение агрессора в этом случае дает отсутствие общей границы между Германией и Советским Союзом. Если германские вооруженные силы выйдут за пределы собственной страны, пройдут разделяющие обе страны государства и моря, чтобы напасть на территорию Советского Союза, то германская агрессия будет совершенно очевидной и неоспоримой. Это вполне ясно и германскому правительству, поэтому оно спешит призвать на помощь далеко идущую теорию об изменении социального строя во Франции, что лишь подчеркивает несостоятельность и нелепость германской аргументации о несовместимости советско-французского пакта с Локарнским договором.

Не полагаясь на силу и убедительность подобной аргументации, само германское правительство вынуждено оправдывать своим действиям. Оно заявляет, что демилитаризация Рейнской зоны сама по себе несправедлива, противоречит принципу равноправия государств и поддерживает опасное неположение германской границы. Такая аргументация звучит как будто убедительнее и во всяком случае искреннее, чем софистика (лажные умозаключения) касательно советско-французского пакта. Чтобы разоблачить детально этот аргумент, мне пришлось бы повторить здесь то, что я говорил в Совете Лиги 17 апреля 1935 года при обсуждении жалоб французского правительства на нарушение германским правительством международных обязательств касательно вооружений. Лига наций, как учреждение политическое, ставящее себе задачей организацию и укрепление мира, не может разрешать вопросы, а тем менее оправдывать нарушения международных обязательств с точки зрения абстрактных (отвлеченных) принципов. Критерием для решений Лиги должно быть развитие всего соответствия того или иного решения задаче наилучшей организации мира. Значительное число членов Лиги, среди которых тогда Советского Союза не было, считали в 1919 и 1925 годах, что этой задаче соответствует демилитаризация Рейнской зоны. Я не думаю, чтобы изменения, которые произошли с тех пор в идеологии и внешней политике Германии, позволяли утверждать, что в настоящее время мир в Европе выиграет от демилитаризации Рейнской зоны, тем более совершенной односторонней, в нарушении добровольно принятых на себя Германией обязательств. Не позволив этого утверждать ни какими политическими или военными германского правитель-

ства, не начинать и не продолжать за последние три года в Германии пропаганды, международной несправедливости и геноцида (преследования) духа войны.

Я не стану опровергать выше соответствующими цитатами из германской периодической печати, из германских учебников, германских научных трудов, германских песенников, — я позволю себе только напомнить вам политическое заветное изречение германского правительства, которое вы найдете на 754 странице второго тома монхенского немецкого издания 1934 года, книги «Моя борьба»:

«Политическое заветное немецкой нации в сфере ее внешней деятельности будет и должно навсегда гласить: не допускайте никогда возникновения двух континентальных держав в Европе. В каждой континентальной державы на германских границах второй военной державы, будь то хотя бы в форме образования особого государства, военной державы государства, — вы должны видеть нападение на Германию и считать не только своим правом, но и своей обязанностью воспрепятствовать возникновению такого государства всеми средствами вплоть до употребления силы оружия, а если такое государство уже возникло, то снова его разбить».

Вот, господа, для каких целей Германия требует демилитаризации примыкающей к Франции Рейнской зоны. Речь идет о создании гегемонии Германии на всем европейском континенте и я спрашиваю, должна ли и будет ли Лига наций поддерживать осуществление этой задачи? И вам читал не случайную статью в газетах, а документ, который автор сам характеризует как политическое заветное изречение германского правительства, который дает краткий-сжатый обзор его внешней политики. Какое значение имеют на ряду с этим документом отдельные политические речи и заявления, произносимые с политической целью в тот или иной момент, приспособленные к исключительной части того или иного народа для достижения определенных временных целей? Такие речи и заявления являются в таком же отношении к прочтению много основному документу, как временное тактическое прекращение стрельбы на одном участке театра военных действий к основной стратегической цели всей кампании.

Никто не угрожает Германии

Что касается защиты Германии, то, если есть какое-либо государство в мире, которому не угрожает никакая внешняя опасность, так это — Германия. Я не знаю ни одну страну, которая предъявила бы какие-либо территориальные претензии к Германии, не знала литературы, которая содержала бы проповедь похода против Германии. Нападения на государство не происходят и не могут происходить без предварительной подготовки, без предварительного предвещения территориальных или иных притязаний, обоснования этих притязаний и воспитания народа в духе осуществления тех же притязаний. Такой подготовки нет ни в одной стране, нет поэтому и мысли об окружении Германии. В тот день, когда исчезло бы всякое сомнение о миролюбии Германии, в ее искренней готовности сотрудничать с другими европейскими народами в деле организации мира, когда она перестала бы отказываться дать те самые гарантии своего миролюбия, которые охотно дают другие европейские народы, представитель Советского Союза, а также отставившего равнодушие народы как больших, так и малых, но равноправные в мире и продолжавшего пытаться грубого ущемление и горение сжимания в великом германскому народу, перестал бы протест против навязывания ему какого бы то ни было неравноправия, против лишения его каких бы то ни было средств вооружения, которыми обладают другие народы.

Я разоблачил оба аргумента германского правительства, приведенные им в оправдание совершенного нарушения международных обязательств. Оно не отрицалось, однако, этики оправдания. Оно, познанию, само не уверено в их убедительности, оно само сознает, что проболело брешь в существующей системе организации мира и пытается поэтому создать впечатляющие готовности исправить совершенное зло, предлагая новую схему, якобы еще лучшей организации мира.

Может поэтому возникнуть вопрос, раз организация мира не только не пострадала, но даже выиграет, то не следует ли нам пройти мимо какого-то формального нарушения международных договоров и стоим ли в таком случае констатировать его нарушение и вызвать ему осуждение. В интересах беспристрастности я позволю себе самым кратким образом коснуться в этой стороны вопроса.

Я знаю, что есть люди, которые действительно усматривают особое проявление миролюбия со стороны Германии в предложении Франции и Бельгии пакта о ненападении на 25 лет под гарантией Англии и Италии. Также люди теряют при этом из виду, что такой же пакт о ненападении с такими же гарантиями, при чем не на 25 лет, а без ограничения срока, представлял собою только что разорванный Германией Локарнский договор с той лишь разницей, что последний включал в себя дополнительные гарантии для Франции и Бельгии в виде демилитаризованной Рейнской зоны. Таким образом, такое новое предложение Германии сводится к сохранению в силе Локарнского договора с сокращением его срока и с уменьшением тех гарантий для Бельгии и Франции, которыми они пользовались в силу старого Локарнского договора. Но те ограниченные гарантии, которые теперь предлагает господин Гитлер, гарантии Локарнского договора могут, если она этого захотят, предоставить Франции и Бельгии и без согласия Германии. Таким образом, предложение господина Гитлера имеет тот смысл, что он, живя во Франции и Бельгии некоторых гарантий, которые он дал Локарнским договором, хочет сохранить за Германией всю полную выгоду от этого договора.

Этих, однако, не переставаясь «миролюбие» господина Гитлера. Он готов заключить пакты о ненападении не только с Францией и Бельгией, но и с другими своими соседями, правда, без чьих-либо гарантий. Советский Союз один заключил пакты ненападения со всеми своими соседями (исключая Японии, которая пакт отвергает до сих пор). Он, однако, всегда придавал большое значение тому, чтобы эти пакты не облагали агрессии против третьих стран. Мы поэтому всегда включаем в такие пакты специальную статью, освобождающую сторону от всяких обязательств по пакту, в том случае, если другая сторона совершит агрессию против третьего государства. Такая статья, однако, в предлагаемых гонимом Гитлером пактах указанного ни образца будет отсутствовать. А без такой статьи предлагаемая система пактов сводится к арпелльскому господству Гитлером принятию локализации войны. Каждое государство, подписавшее такой пакт с Германией, оно немедленно (принимается в неоправданности) в случае нападения Германии на третье государство. Это предложение г-на Гитлера создает у меня впечатление, что мы имеем дело с новой попыткой деления Европы на две или несколько частей с тем, чтобы, гарантировав ненападения на одну часть, получить свободу рук для разорыва с другой частью Европы. Как мне каждый раз приходилось указывать в Женеве, такая система пактов может лишь увеличить безразмерность агрессора, а не безопасность миролюбивых народов.

Политика коллективной безопасности против политики меча

Преполагая, однако, что перечисленные мною «миролюбивые» предложения не будут содействовать достаточной компенсации за нарушение международных законов, Германия издает готовность вернуться в Лигу наций. Вместе с другими членами Лиги мы всегда искренне сожалели о неоплате Лиги, об отсутствии в ней некоторых великих стран, в частности Германии. Мы будем приветствовать возвращение в ее лоно и гитлеровской Германии, если мы будем убеждены в принятии ею основных принципов, на которых покоится Лига и без которых она не только перестала бы быть инструментом мира, но превратилась (при благоприятных обстоятельствах) могла бы превратиться в его противоположность. К этим принципам в первую очередь относятся соблюдение международных договоров, уважение и нарушение существующих границ, признание равноправия всех членов Лиги, поддержка коллективной организации безопасности, отказ от разрешения международных споров мечом.

В настоящий момент, к сожалению, слишком свежи в нашей памяти случаи одностороннего нарушения Германией ее международных обязательств и отказа подчиниться предусмотренным в международных договорах способам разрешения конфликта. Мы не забыли еще, что до самой последней минуты господина Гитлера в самой

Окончание речи на 4-й странице.

14-й пленум курского горсовета РК и КД.

14-й пленум курского горсовета РК и КД созывается 21 марта, в 6 часов вечера, в помещении Дома Красной армии.

ПОРЯДОК ДНЯ:

1. План мероприятий по благоустройству города.

Докладчик тов. Слепцов

На пленум вызываются председатели уличных комитетов, председатели жактов, директора предприятий г. Курска, члены коммунально-жилищной секции, члены бюро депутатских групп.

Приглашаются представители партийных, профсоюзных и общественных организаций города.

Секретарь горсовета Лузан.