

Искусство закрытых занавес

К ИТОГАМ КУРСКОГО ТЕАТРАЛЬНОГО СЕЗОНА

Областной драматический театр дает сегодня последний спектакль, заканчивая сезон в Курске.

Первое, что хочется сказать об итогах работы театра, — это поблагодарить весь коллектив за показ полноценного драматического искусства, которое поднималось и росло от спектакля к спектаклю.

Такие постановки, как «Анна Каренина», «Коварство и любовь» и, наконец, последний спектакль «Мольба о жизни», были приняты общественностью с большим интересом. Они прошли по 30 и больше раз при переполненном зрительном зале. Этот факт свидетельствует о возросшей культуре спектакля, отвечающей запросам массы зрителей, которая умеет лучше, чем кто-либо, ценить подлинное мастерство.

Успех театра в этом сезоне определялся прежде всего тем, что руководство его сумело обеспечить здоровую, слаженную работу всех цехов театра. В особенности это относится к дружной работе актерского коллектива, который в основном был коллективом, стремящимся к подлинно творческой работе.

Однако некоторые недостатки у театра все же были, и в первую очередь это относится к его репертуару.

Очевидно, строгого репертуарного плана театр не имел, иначе нечем объяснить постановку таких вещей, как «Катерина Измайлова» или «Шестеро любимых», которые определенно снижали репертуарную линию нашего театра. Неудачен был и выбор театром пьесы для открытия сезона. Этой пьесой была «Любовь Яровая» — вещь, относящаяся к тому циклу произведений советских драматургов, который в наши дни имеет главным образом исторический интерес. К тому же оформление этого спектакля страдало формалистическими, эстетствующими выкрутасами, чуждыми советскому зрителю. Спектакль вырвала только хорошая игра актеров.

На будущий сезон театр должен иметь более строгую репертуарную линию, так, чтобы постановка каждой пьесы определялась ее социальной значимостью, чтобы эта пьеса еще больше поднимала и организовывала героический труд людей нашей социалистической родины. Для этого театру надо чутко прислушиваться к запросам своего зрителя. Надо знать, что хочет он, советский зритель, увидеть на сцене своего театра.

В связи с этим нельзя не остановиться еще на одном моменте, который театром был, несомненно, недооценен — на работе со зрителем. Конференции артистов (их было только две) организованы случайно и неполноценно.

При организации будущего зимнего сезона необходимо полное разрешение ансамблевого вопроса. Если в этом году некоторые актеры иногда были не в своих ролях, то вина в этом падает, конечно, не на актера и даже не на режиссера, а на дирекцию театра. Ансамбль был укомплектован не полностью, в частности, не было молодой героини. Этот пробел очень ощутим, и в будущем сезоне его нужно заполнить.

Пожелаем театру дальнейших успехов в сценическом искусстве. Театр, окруженный заботой и вниманием областных партийных и советских организаций, этого достичь может и должен. С. ДЕТНИКИН.

ОФОРМЛЕНИЕ НА ВЫСОТЕ

Я видел далеко не все постановки и буду писать только о некоторых, причем, как художник, остановлюсь главным образом на оформлении. Я позволю себе обобщить три такие спектакли как «Коварство и любовь», «Анна Каренина» и «Мольба о жизни». В этих спектаклях оформление, по-моему, стояло на большой высоте и художник театра тов. Манькин-Невструев проявил большой вкус и понимание вещей сущности спектакля.

В «Мольбе о жизни» очень хорошо сделан кабинет Пьера Массубра. Тяжелая мебель, высокие спинки кресел — все это подчеркивает солидное благополучие человека общества. Монументальность кабинета еще более усиливается черным колоритом, который в то же время говорит и об ограниченности. Особенно эта ограниченность ясна, когда за окнами слышатся звуки победного гимна революции бастующих рабочих, а здесь в комнате все застыло в холодной чуждости.

Досадна на фоне общего хорошего тона всех постановок некоторая неряшливость в деталях. В частности, обстановка кабинета Береста в «Платоне Кречете» — жалкий письменный стол, (который фигурирует почти во всех спектаклях), криво повешенные паролы на картины античного содержания.

Я очень жалею, что в Курске существует разобщенность между художниками театра и художниками кино. Надо, в будущем году мы сумеем теснее связаться.

Художник А. ЗУБОВ.

Дружеский шарж худ. МАЛЬЦЕВА.



... И полетел он на нове-самолете в дальние края.

КУЛЬТУРНЫЙ КОЛЛЕКТИВ

Репертуар нынешнего сезона, с моей точки зрения, значительно многообразней и серьезней, чем в прошлом году. Театр не шел по линии наименьшего сопротивления, не отбрасывая легкого комедийного, а брался за такие большие, сложные спектакли, как «Анна Каренина», «Мольба о жизни», «Коварство и любовь».

Мне в этом сезоне особенно понравились 3 спектакля: «Анна Каренина», «Коварство и любовь» и «Далекое». Первые две вещи доставили мне наслаждение, как спектакли большой художественной ценности, отображающие прошлое, третья — близка мне своей темой и местом. Я сама работала на Дальнем Востоке и пафос таких незамысловатых людей, какие прекрасно показаны в «Далеком», видела.

Актеры справились со своими ролями в этих спектаклях неплохо. Огонь-Догановская в роли Луизы («Коварство и любовь») была замечательна. Эта самая удачная из ее ролей, несколько хуже она была в Анне Карениной.

Из актеров я особо отмечаю Соколова. Он играет самые разнообразные роли — блестящего офицера Вронского и приказчика Сергея, ловкого дельца Гаумова и слабоумного Фердинанда. И с каждой ролью он справлялся неплохо.

Хорошая актриса Орнанская. Наиболее удачное ее выступление в роли леди Милфорд («Коварство и любовь»).

Не стоило, по-моему, ставить спектакль «Катерина Измайлова». Если театр хотел показать звериный купеческий быт, можно было выбрать более яркое произведение.

В целом, несмотря на некоторые досадные недоработки в оформлении, постановке и выборе пьес, вся труппа этого года оставляет впечатление культурного коллектива.

Завуч курсов марксизма-ленинизма Т. Ф. МОИСЕЕВА.

На под'еме

Завтра показом двухсотого спектакля областной театр заканчивает свой зимний сезон в Курске. Три года назад курский театр, тогда еще районный, переживая большие материальные затруднения, вынужден был вытеснить до 30 пьес в течение сезона. Ограниченные возможности театра, наличие малоамбициозного актерского состава, скудные средства, оформление, огромное количество премьер отрицательно влияли на творческую работу театра и художественное качество его productions.

Преобразование Курска в областной театр коренным образом изменило художественную и хозяйственную структуру театра. Театру была создана крепкая материально-финансовая база. Бюджет театра с 450 тысяч рублей в 1933/34 г. возрос до 1420 тысяч рублей в 1934/35 г.

Удачно проведенная работа по организации зритель укрепила финансовую сторону театра и позитивно сказалась на всей художественно-плановой работе. Большим достижением в работе театра можно считать, что он не гнался за количеством в текущем сезоне, театр ограничился выпуском только 12 пьес, но работал над ними тщательно. Это оценил зритель. В прошлом сезоне на 200 спектаклях (19 пьес) было 120 тысяч человек, а в этом на таком же количестве спектаклей, но из 12 пьес, было 160 тысяч.

Такое положение должно крепко убедить некоторых претендентов на множество новых премьер в том, что сокращение количества премьер в любом театре всегда положительно влияет на качество спектаклей.

Каждая пьеса проходила около 20 раз, а отдельные пьесы — «Анна Каренина», «Платон Кречет», «Коварство и любовь», «Личная жизнь» выдержали до 30 спектаклей в сезоне.

За высокие художественные показатели в своей работе наш театр приглашен на гастроли в крупный промышленный центр Союза — Харьков. Труппе предложено лучшее здание театра «Березиль», и 20 мая мы открываем наш сезон в Харькове пьесой «Анна Каренина». Зимнюю работу театр заканчивает пол-

ной ликвидацией огромной кредиторской (170000 руб.) и дебиторской (60000 рублей) задолженности.

Отпущенная дотация театру в основном израсходована не на эксплуатационные нужды, а на хозяйственное оснащение театра, на его оборудование.

Наряду с основной своей деятельностью областной театр создал параллельные художественные предприятия: детский кукольный театр и филиал театра в селе Ракитном.

В колхозном филиале проведено 25 спектаклей и обслужено 10 тысяч рабочих и колхозников района.

Театр имеет и много недостатков. Созданы ряд художественно-значимых спектаклей, он не избежал и некоторых ошибок. Разнообразие творческих мировоззрений сказывалось на отдельных работах театра. Например, кино-формалистические тенденции художника Каневского помешали своей откровенности на пьесу «Любовь Яровая». Были отдельные провалы и в оформлении пьес (натуралистическое решение 2-го акта пьесы «Далекое»).

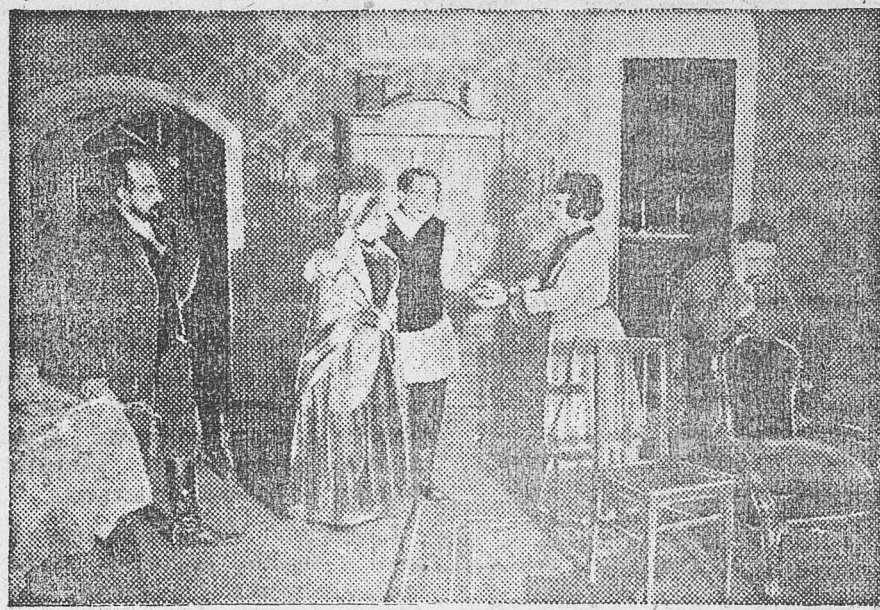
Дальнейший творческий путь театра мыслится нами как путь театра «ансамбля». Нашим методом был социалистический реализм, и мы будем идти теми же путями, развивая и углубляя идейно-философскую базу театра.

Для развития этого «ансамбля» требуется еще много: укрепление театра несколькими ведущими актерами, укрупнение квалифицированными работниками технических цехов театра, серьезный и умелый подбор талантливых представителей из рабочей и колхозной молодежи для открывающейся осенью драматической студии.

Курский областной театр неустанно будет бороться за свой художественный рост, за право называться ведущим театром на периферии.

Рост подлинной культуры в Советской стране идет гигантскими шагами, и это обязывает нас дать трудящимся высококачественное, большое и полноценное искусство.

Директор областного театра ЯЦЕНКО.



Сцена из пьесы «Васса Железнова».

НЕ ПОВТОРЯТЬ ФОРМАЛИСТИЧЕСКИХ ОШИБОК

Заканчивая зимний сезон, коллектив нашего театра уезжает на 45 спектаклей в Харьков. Через два месяца отъезда, в сентябре, он снова приступит к репетиционной работе, чтобы в октябре открыть двери театра для зрителей.

За это время дирекция и художественному руководству надлежит провести большую работу по подготовке репертуара.

Но главное — всему коллективу нужно твердо помнить ту жесткую критику, которую «Правда» дала натурализму и формализму. Курский театр не страдал большим увлечением формализмом, но он не был чужд ему: вспомним хотя бы постановку «Любовь Яровая» в этом сезоне и «Ревизора» в прошлом. Эти пьесы были поставлены формалистически.

Поход против натурализма и формализма и осуждение этих методов творчества на развернувшихся по всей стране дискуссиях дают в руки режиссуре и всем театральным работникам Курска путеводные нити, чтобы в дальнейшем не ошибаться в творческой работе.

В летние месяцы мы, по мере выработки репертуара, будем представлять его на суд общественности. Курский зритель, приходя в наш театр, должен чувствовать, что он пришел в свой театр.

Художественный руководитель курского областного драмтеатра заслуженный артист республики КАНИН А. И.

«АННА КАРЕНИНА» И «ПЛАТОН КРЕЧЕТ» — ЛУЧШИЕ СПЕКТАКЛИ

Рабочие нашей фабрики коллективно просмотрели несколько спектаклей. После каждого посещения театра мы спрашивали их мнение, а «Личную жизнь» обсуждали на специальном собрании. Из классических произведений нашим рабочим больше всего понравились «Анна Каренина». На этот спектакль билеты брались нарасхват. Из советских пьес очень понравился «Платон Кречет».

Считаем необходимым сказать, что цены на билеты высоки.

Секретарь парткома швейной фабрики ЕВДОКИМОВ.

Председатель фабкома ЛЕМИШЕВА.

КАЧЕСТВО ПОСТАНОВОК ХОРОШЕЕ

Все спектакли в театральном сезоне этого года я посмотрел с удовольствием.

Режиссеры в этот сезон не гнались за количеством постановок, а серьезно, много работали над качеством своих спектаклей, над отдельными образами.

Большую работу проделал режиссер Луккер по спектаклю «Анна Каренина». Эта постановка пользовалась у зрителей большим успехом. Неплохо были подобраны артистические силы, хороши декорации. Понравилась мне и новая пьеса: «Далекое», «Платон Кречет», «Личная жизнь».

В спектакле «Платон Кречет», особенно хорошо, по-моему, играл артист Южанов. Директор школы взрослых ГЕОРГИЙ СТЕПАНОВ.



Режиссер тов. Канин.



Режиссер тов. Лукнер.



Артист тов. Хохлов.



Артистка Огонь-Догановская



Художник т. Манькин-Невструев.

ЗРИТЕЛИ О ТЕАТРЕ

Реклажка «Курской правды» перед закрытием сезона распространяла анкету среди зрителей с вопросами: какие постановки вам понравились, какие не понравились, что вы хотите видеть на сцене театра в будущем году, какие пожелания администрации театра для лучшего обслуживания зрителей.

Мнения о качестве постановок почти сходятся.

Рабочий завода № 1 управления местной промышленности (фабрика переработки) пишет, что лучшие спектакли — «Анна Каренина», «Коварство и любовь» и «Васса Железнова».

Рабочему артисту «Химпрокомбината» тов. Фрейдину также понравились «Анна Каренина», «Коварство и любовь» и, кроме того, «Платон Кречет».

Работник лесхозтреста, военно-служаший, директор завода, экономист Пенкогтреста — самые различные люди по профессии хвалят «Платона Кречета», «Анну Каренину» и «Коварство и любовь».

Не понравились спектакли: «Я вас люблю», «Шестеро любимых», «Катерина Измайлова».

В пожеланиях администрации театра зрители высказывали предложения главным образом хозяйственного характера — не затирать чистоту, устроить хорошую раздевалку, организовать обслуживание зрителей в антрактах.

ПРЕПОДАВАТЕЛИ ЛИТЕРАТУРЫ

«Председатель сельсовета на приеме преподавателей ответил гордостью принятой им поэзией и художественным вкусом. Он, несмотря на то, что об одной ноге, одна нога на дереве, притаскивал отсюда то ведро воды».

«Школа повела борьбу на два фронта. Организовала женщин для победы школы и противопоставляла культпросветработу алкоголизму».

Это выдержки из «сочинения», названного автором фельетоном. Написано оно... словесником. Да, так именно и стояла задача: «Словесник».

Псевдоним не случайный, автор действительно преподавал литературу в старших классах сельской школы Белькинского района.

Нетрудно себе представить после таких «сочинений» учителя, как выглядят сочинения его учеников.

— Как вы понимаете «Человека в футляре»?

— Человек, который все свои вещи, даже себя, держит в футляре.

Этот ответ ученика 8-го класса уразовской школы не встретил никакого возражения со стороны преподавателя литературы. В шестом классе бесноватой школы, Касторского района, ученики в письменных работах рассматривали Пугачевский бунт, как выступление «тайки разбойников, которые грабили население с целью пожить хорошо».

Этот «канализ» также не встретил протеста со стороны преподавателя литературы.

Таких фактов, свидетельствующих об отсутствии самых элементарных знаний

по своему предмету, о низкой общей культуре, о полной литературной безвкусице у преподавателей литературы, можно привести и десятки. Был даже такой случай, когда в одной школе баснописца Крылова записали в «офицеры Красной армии».

Кто преподает у нас литературу?

В области 1260 учителей родного языка, из них с высшим образованием... 241. Стало быть, только пятая часть получила соответствующую подготовку по своему предмету. Семь учителей не имеют даже среднего образования.

Беза была бы не велика, если бы все остальные учились, учились и учились... У нас сейчас ведь многим приходится доучиваться и переучиваться. Но как раз преподаватели литературы, не имеющие соответствующего образования, учатся не все, а только 600 человек.

Почему же остальная половина не учится? Лентяи? Не хотят? Уверены, что все знают? Вет и так, но большинство не могут учиться. Хотят, но не могут.

В институте повышения квалификации педагогических кадров имеется специальная сводка обследования условий работы преподавателей литературы. Из 78 учителей преподают один только свой предмет всего 42 человека, остальные нагружены самыми разнообразными дисциплинами: историей, физикой, географией, пением, рисованием и даже трудом. Причем есть учителя, у которых по 4 предмета; понятно, что такому универсальному преподавателю не до учения, успевай хоть мало-мальски приоткрыться к каждому уроку.

У половины обследованных оказалось по несколько общественных нагрузок, отбирающих у них все свободное время.

Чтобы учиться и учить, надо иметь книги. Можно ли грабировать без лопаты? Нельзя. Можно ли столу работать без лесоматериала? Нельзя. А вот преподавать литературу без литературы, оказывается, можно. Наши преподаватели, а особенно сельские, поставлены в такие условия, что не только не в состоянии следить за новинками художественной литературы, но даже классиков не могут достать. В большинстве сельских школ в библиотеках не найдешь ни Тургенева, ни Толстого, ни Горького, ни Чехова. И учитель вынужден просто пересказывать содержание произведений классиков, по существу давая суррогат художественного произведения.

Еще в прошлом году было решение Обкома и Облсовета о организации специальных учителей библиотечек. Кое-где записали за выполнение этого решения, но, встретившись с трудностями в получении литературы, махнули рукой.

Однако преподаватели литературы как будто должны сами иметь хотя бы небольшую библиотечку из классиков. Теперь к этому стремятся миллионы людей, даже не связанных с преподаванием литературы. Обследование показало, что и на этом «фронте» прорыв. Из 78 учителей только у одного нашлись Гоголь, Пушкин и Белинский. Даже учебники по теории и истории литературы оказались только у 4 человек.

Постановление партии и правительства о повышении зарплаты вызвало среди учителей огромную тьму к учебе и книге, посыпалась масса запросов на литературу. Преподаватели жмут даже на некоторые преступления, чтобы достать книг. Несмотря на то, что библиотека института повышения квалификации учителей кадров выписывает за потерянную книгу в пять раз больше ее стоимости, в последнее время «утраченных книг» становится все больше и больше. Учителя утаивают книги, переплачивая за них большие деньги.

Надо освободить преподавателя от этого унизительного способа приобретения литературы, надо обеспечить его книгой. Там, где трудно организовать стационарную библиотеку для учителя, надо создать передвижные, причем постоянно пополнять их новинками литературы. Учитель родного языка должен быть в курсе последних событий по своему предмету.

Второе, что нужно сейчас же сделать, — это освободить преподавателя литературы от лишней работы и нагрузок. Надо дать ему возможность путем самообразования, очной и заочной учебы стать высокообразованным, развитым человеком.

В коммунистическом воспитании детей преподавание литературы играет огромнейшую роль, и доверять этот предмет людям малокультурным, с поверхностными знаниями, малоэтичным — преступление. Не только обОНО и райОНО, но и все общественные организации должны обратить сейчас серьезное внимание на постановку преподавания литературы в школе.

КИЯН.