

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД В. М. МОЛОТОВА

Сравните это положение с Советским Союзом, где с 1929 года объем промышленной продукции увеличился на 139 процентов. (Аплодисменты).

Факты целиком подтверждают выводы тов. Сталина на XVII съезде партии. Точка наибольшего упадка промышленности, наибольшей глубины промышленного кризиса, пройденная в 1932 году. После этого кризис вступил в стадию депрессии, но не такой депрессии, как это было во времена прежних промышленных кризисов. Тогда переход кризиса в депрессию был не только первым шагом к выходу из ямы кризиса, но и подготовкой нового расцвета промышленности. Теперь мы имеем переход от кризиса к депрессии особого рода, к известному нарастанию промышленной продукции, только по сравнению с крайней точкой падения промышленности, но когда имеющиеся нарастание промышленной продукции, однако, не показывает еще никаких признаков нового промышленного расцвета. Теперь мы имеем дело не с промышленной депрессией довоенного периода, когда капитализм через кризис шел к новому подъему, а с депрессией особого рода, свойственной капитализму загнивающему, капитализму в его последней стадии.

Нам особенно важно, как все это отразилось на положении рабочих и крестьян, на положении трудящихся.

Если промышленного подъема так до сих пор и не видно ни в одной капиталистической стране, то положение дел с безработицей говорит само за себя. Количество безработных в 1933 году исчислялось в 22—23 миллиона. В конце 1934 года количество безработных остается на том же уровне, то есть не меньше 22 миллионов человек.

Даже в странах, где за последний год подъем промышленной продукции увеличился, фонд заработной платы остался, примерно, на прежнем уровне, или увеличился совсем незначительно. Это значит, что у многих рабочих, имеющих работу, заработная плата понижена. Таким образом, капитализм стремится выбраться из кризиса за счет рабочих, за счет трудящихся.

В отношении сельского хозяйства в капиталистических и колониальных странах 1934 год был годом значительного недорода зерновых и технических культур, а также годом дальнейшего упадка животноводства. В целях вздувания цен на продукцию помещичьих и кулацких хозяйств, буржуазные правительства ведут нередко политику прямого сокращения посевных площадей и политику отказа от машинной техники в земледелии, но этим они только обрекают сельское хозяйство на деградацию. В связи с этим, положение крестьянских масс в капиталистических странах и в колониях еще больше ухудшилось. Таким образом, то, что делается правящими кругами для уменьшения кризиса в странах капитала, делается за счет крестьян, за счет трудящихся, в пользу господствующих эксплуататорских классов.

После этого не трудно сравнить две линии мирового развития.

Подъем народного хозяйства, неуловимо идущий из года в год — путь развития СССР, страны строящегося социализма. Кризис промышленности и всего народного хозяйства, продолжающийся в течение более 5 лет и, несмотря на некоторое улучшение, не открывающий перспектив нового расцвета — таков путь развития капиталистических стран, путь загнивающего капитализма.

Нашу территорию, где не было и нет экономического кризиса, отделяют от капиталистических стран, где кризис причинял и причиняет огромное бедствие, границы Союза Советских Социалистических Республик. (Аплодисменты). Рабочие теперь видят, что в капиталистических государствах с любой системой управления — от парламентской до фашистской — экономические кризисы со всеми их губительными последствиями неизбежны. И наоборот. Теперь не только из теории марксизма, но и из живых фактов, которые у всех на глазах, рабочие убеждаются в том, какой общественный строй извывает от экономических кризисов и открывает неограниченные возможности для экономического и культурного подъема.

Как в 1917 году Россия своей Октябрьской революцией показала путь к окончанию мировой войны, выведя страну из войны и спасая этим миллионы людей от смерти, так за эти последние пять лет наша страна показала, в чем выход из экономического кризиса и как рабочие могут этого достигнуть. (Бурные аплодисменты).

Сопоставление Советского Союза с буржуазными странами, особенно за эти последние годы, раскрывает принципиальный смысл и мировое значение диктатуры пролетариата в СССР, как государства с неуклонным хозяйственным и культурным подъемом, как единственного государства, которому кризисы не страшны. (Бурные аплодисменты).

О РАБОТЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА

II. Отношение СССР с капиталистическими странами и наша борьба за мир

1. Инициатива СССР в обеспечении мира

Итак, нет никаких внутренних препятствий к дальнейшему росту нашей страны. Иначе, однако, обстоит дело с внешними препятствиями.

Продолжающийся кризис в капиталистических странах обострил опасность внешних ослаблений, опасности войны.

В поисках выхода из кризиса и затнувшаяся депрессия буржуазные классы усиливают нажим на рабочих, на трудящихся. Стремление выбраться из кризиса путем этого нажима за счет рабочего класса и трудящихся крестьян определяет внутреннюю политику буржуазных правительств. Ликвидируются остатки парламентаризма и буржуазной демократии то в открытой, то в скрытой форме. Политика прямого насилия и террора в отношении трудящихся подталкивается все большей популярностью у буржуазии.

Все больше идут на службу к тем, кто уже сейчас подбирает себе союзников в войне за новый передел мира между империалистическими державами за счет более слабых стран.

Нам приходится считаться с тем, что непосредственная опасность войны для СССР усилилась. О войне против Советского Союза давно уже открыто говорят некоторые влиятельные круги в Японии. Нельзя забывать и о том, что в Европе теперь есть правящая партия, открыто провозгласившая историческую своей задачей захват территорий в Советском Союзе. Не видят приближения новой войны — значит закрывают глаза на главную опасность.

На все это Советский Союз ответил, прежде всего, усилением активности в борьбе за мир.

Всем известна широкая инициатива

становке вопроса о разоружении или, по крайней мере, о максимальном сокращении вооружений. Именно в этом смысле работала советская дипломатия на международной конференции по разоружению. Могут сказать, что многочисленные заседания международной конференции по разоружению оказались бесплодными. Но никто не сможет сказать, что Советский Союз не сделал всего, что только он мог сделать для того, чтобы настаивать на всеобщем или по крайней мере максимальном разоружении. Не нам защищать Женевскую конференцию по разоружению. Но мы не сомневаемся в том, что усилия советской дипломатии на этой конференции, сделавшие широко известными во многих странах, не пропадут бесплодно. Логическим продолжением этой политики является наше предложение о превращении конференции по разоружению, от которой кое-кто хочет поскорее отвлечься, в постоянную конференцию мира, в орган, постоянно заботящийся о предупреждении войны. Это предложение еще будет обсуждаться другими странами на международной конференции, и мы будем на нем настаивать.

В последний период перед нами по-новому стал вопрос об отношении к Лиге наций. Известно, что Лига наций в свое время была создана государствами, тогда еще не желавшими признать право на существование нового рабоче-крестьянского государства, но зато участвовавшими в антисоветской военной интервенции. Лигу наций в свое время усиленно стремились превратить в орудие, направленное своим жерлом против Советского Союза. Она должна была обеспечить для этого сговор между империалистами. Но эта затея не удалась. (Аплодисменты).

С тех пор много воды утекло. События последнего времени подчеркивали то изменение, которое произошло в положении Лиги наций. Из Лиги наций стали выходить наиболее воинственные агрессивные элементы. Лига наций оказалась для них в данных условиях стесненным, неудобством. Но большинство участников Лиги наций сейчас по тем или иным соображениям не заинтересовано в развязывании войны. Мы должны были сделать из этого положения свои, конкретные большевистские выводы. Поэтому мы сочувственно отнеслись к предложению 30 государств вступить в СССР в Лигу наций.

Поскольку в вопросе об обеспечении

мира Лига наций может играть теперь известную положительную роль, Советский Союз не мог не признать целесообразным сотрудничество с Лигой наций в этом деле, хотя нам и не свойственна переоценка роли подобных организаций. Нечего уже говорить о том, что приглашение СССР в Лигу наций 30 государствами отнюдь не умаляет международного авторитета Советского Союза, а говорит об обратном. Мы записываем этот факт в свой актив. (Аплодисменты).

Советское правительство не только проявляло инициативу, но и поддерживало шаги других правительств, направленные к охране мира и международной безопасности. В связи с этим следует отметить нашу активную поддержку предложения Францией, так называемого, восточного пакта взаимопомощи. Этот пакт должен охватывать кроме СССР также страны, как Франция, Германия, Чехо-Словакия, Польша, Литва, Эстония, Латвия. Подписавшие этот договор должны оказывать друг другу всяческую, и в том числе военную поддержку в случае нападения одной из стран, подписавших пакт. В течение ряда месяцев ведутся переговоры между указанными странами о заключении этого пакта. Я не буду останавливаться сейчас на тех поводах, по которым Германия и вместе с нею Польша отказываются пока дать согласие на его подписание. Но значение восточного пакта для всех сторонников мира в Европе понятно. И потому, несмотря на имеющиеся пока препятствия и возражения указанных стран, советское правительство считает неизменным свое отношение к этому делу. Мы будем рассматривать успех этого дела, как шаг вперед в деле обеспечения мира в Европе.

Из всего этого видно, в чем заключается основа внешней политики Советского Союза. Основа нашей внешней политики — поддержание мира и развитие мирных отношений со всеми странами. (Аплодисменты).

Роль СССР, как прочного фактора всеобщего мира, теперь широко признана. Стало правилом обращение других стран к Советскому Союзу в тех случаях, когда дело идет об обеспечении мира. И это понятно.

Ни одна страна, и в том числе ни одно самое небольшое государство на границах СССР, не имеет оснований испытывать чувства беспокойства в отношении Советского Союза, чего далеко нельзя сказать о некоторых других крупных государствах. Авторитет и мощь рабоче-крестьянского государства в международных отношениях служит сейчас одному делу — делу всеобщего мира. Советский Союз стал выразителем кровных интересов трудящихся всех стран в области международных отношений. Что бы ни говорили наши классовые враги политический смысл диктатуры пролетариата в СССР в данных условиях, когда опасность войны становится все более актуальной, заключается в том, что во всем мире нет более надежного оплота дела мира, чем наша рабоче-крестьянская власть. (Бурные аплодисменты).

2. Отношение СССР с капиталистическими странами и наша внешняя политика

Наши отношения с другими странами зависят не только от нас, но и от внешней политики этих государств. А всем вам известно, как много противоречий в политике буржуазных государств.

Если наша внешняя политика ясна и устойчива, то этого нельзя сказать за страны, где происходят под теми или иными влияниями частые смены правительства, где буржуазная партия сменяет другую у руля власти. Всем известны, например, существенные изменения и zigzagi, которые имели место в течение отчетного периода в политике определенных стран и которые сказались на наших внешних взаимоотношениях.

В сложной международной обстановке идет соревнование и, вместе с тем, сотрудничество двух противоположных общественных систем. Можно сказать, что такое положение противоречиво, но это соответствует фактическому ходу дел. Идет соревнование и, если хотите, борьба и, вместе с тем, во все новых и новых формах развертывается сотрудничество СССР с теми или иными капиталистическими странами [как в области экономических отношений, так и в деле сохранения мира. СССР всемерно стремился к развитию торговых отношений с другими странами. Но главное значение в отчетный период приобрело сотрудничество СССР с другими странами в деле обеспечения мира. Как сложились эти отношения за отчетный период?

Отношения СССР с капиталистическими странами за отчетный период в конце концов определились двумя основными моментами: во-первых, обострением внутреннего положения в капиталистических странах и усилением борьбы между ними в связи с продолжающимся экономическим кризисом, во-вторых, ростом мощи Союза Советских Социалистических Республик.

Наряду с этим важно отметить следующие факты: за отчетный период

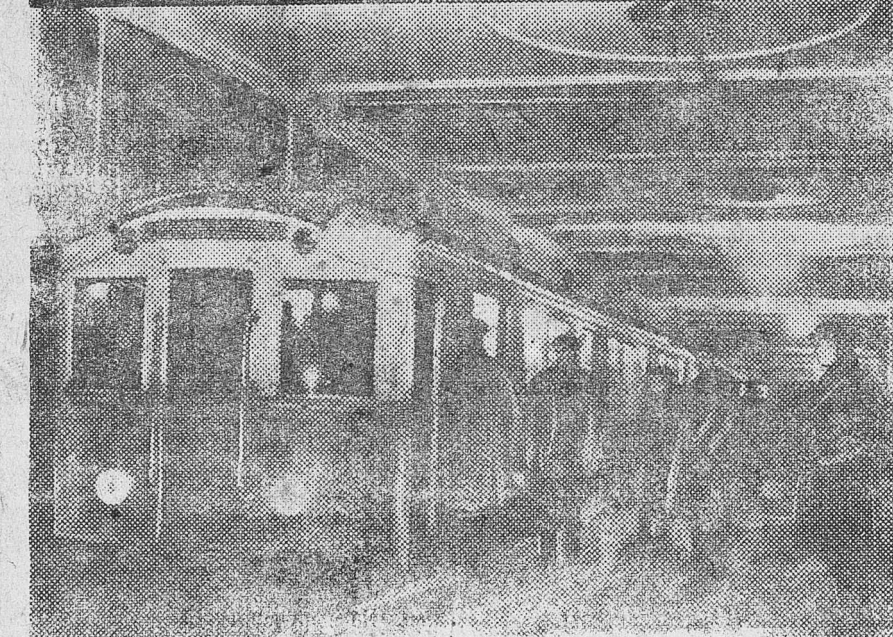
произошло обострение борьбы между странами-победителями и странами побежденными и, в связи с этим, произошло усиление, особенно в определенной части Европы, закулисной работы по перегруппировке сил на случай новой войны и поисков для этой цели союзников в любой части мира. Вместе с тем, развитие отношений СССР с капиталистическими странами отразило значительно увеличение роли СССР, как международного фактора, особенно, как фактора мира и безопасности.

Переходя к конкретным фактам истекшего периода, надо в первую очередь сказать о восстановлении дипломатических отношений СССР с целым рядом государств. Здесь надо перечислить такие страны, как Соединенные Штаты Америки, Китай, Испания, Венгрия, Румыния, Чехо-Словакия, Болгария, Албания.

Большое значение имеет факт установления нормальных отношений с Америкой. В продолжение 15 лет Соединенные Штаты стояли на принципиальной позиции отстранения Советского Союза, непризнания советской власти, имея у себя в желтом кармане какого-то представителя Керенского. Богатейшая капиталистическая страна надеялась на свои силы и была плохим мнения насчет устойчивости нашей власти. Она выступала в этом вопросе под флагом непримиримой принципиальной защиты капиталистического мира от нового, советского мира. Она, видимо, до недавнего времени рассчитывала, что кому-то, а богатой Америке удастся удержаться на этой позиции. Но дело сложилось не совсем так, как думали прежние правительства Америки. И президент Рузвельт выступил со своим известным посланием об установлении нормальных отношений с СССР.

(Продолжение доклада смотрите на 3-й странице).

НОВАЯ МОСКВА



На снимках: охотный ряд ночью и участок московского метрополитена — ст. «Красносельская». Вагон только что прибыл со ст. «Сокольники».

Все это ведет к обострению внутреннего положения в капиталистических странах.

Но и отношения между этими странами все больше развиваются в сторону обострения, в сторону усиления борьбы за внешние рынки, перехода все чаще в торговую и валютную войну. Панические разговоры уходят в прошлое. Панисты уже не в моде. Власти в буржуазных странах все ближе подходят к крайним империалистическим воротам, которые все охотнее рассуждают о новых захватнических боях, о выходе из кризиса путем войны.

Несмотря на всю опасность развязки новой империалистической войны для самих же господствующих классов капиталистических стран, некоторые страны уже перешли к активным действиям. Так, Япония не оставилась перед войной с Китаем, оккупировала Манчжурию и вообще в стране великого китайского народа ведет себя, как дома.

Не только Япония, но и Германия вышла из Лиги наций, причем смысл этой политики всем понятен.

Это сделано для того, чтобы развязать себе руки в деле вооружения и военной подготовки. Совсем недавно куплено известное авиационное соглашение о морских вооружениях, заключенное 13 лет тому назад между Америкой, Англией, Японией и другими государствами, так как это соглашение кое-кому стало казаться помехой в гонке морских вооружений и в подготовке новой военной скачки за Велкий океан. Дипломатия и внешняя политика буржуазных стран

ва СССР в вопросе о пактах ненападения. За отчетный период Советский Союз заключил пакты с пограничными Прибалтийскими государствами и с рядом европейских стран. Не по вине СССР не удалось заключить пакта о ненападении с Японией.

Большое значение получило предложение СССР об определении агрессора (нападающей стороны). На международных конференциях и в ряде международных договоров можно встретить указания на необходимость особых мер против нападающей стороны, против государства-агрессора, развязывающего войну. Но, несмотря на это, правительства буржуазных стран не проявляют охоты ясно сказать, кого же надо считать нападающей стороной, то-есть страной, ответственной за начало войны. Пришлось за это дело взяться советской дипломатии, особенно заинтересованной в охране мира и в мерах против военных нападений. Советская дипломатия с честью выполняла и эту задачу. (Аплодисменты).

Соответствующее предложение нами было внесено на обсуждение международной конференции. Для того же, чтобы это дело немедленно продвинулось вперед, мы предложили ряду стран подписать соответствующий пакт, то-есть договор об определении нападающей стороны. Как известно, такой пакт подписали все граничащие с нами в Европе государства, а также Турция, Персия, Афганистан и, кроме того, Чехо-Словакия и Юго-Славия.

Наше правительство всегда придавало большое значение открытой по-