

Итоги предс'ездовского конкурса профсоюзов

Подведены итоги организованного ВЦСПС конкурса фабрично-заводских и местных комитетов профсоюзов на лучшую подготовку к VII съезду советов. В постановлении об итогах конкурса президиум ВЦСПС отмечает, что конкурс охватил десятки тысяч низовых профессиональных организаций и содействовал широкому размаху производственного похода имени VII съезда советов. Во время производственного похода достигнуты значительные успехи в выполнении и перевыполнении промфинпланов, овладении техникой, освоении новых производств и в культурно-бытовом обслуживании рабочих.

Президиум ВЦСПС премировал 80

Первые премии по 15 тыс. рублей присуждены заводу металлургического завода имени СТАЛИНА (г. Сталино), райкому строительства московского метро, заводу имени Фрунзе (г. Москва), заводу Кировского завода (Ленинград), фабрике имени Вагжанова (г. Калинин). Вторыми премиями—по 10.000 р.—награждено 20 низовых профессиональных организаций, третьими премиями—25. Кроме того, 30 профорганизаций награждены грамотами ВЦСПС.

УДАРНИКОВ-СЕЛЬКОРОВ ИСКЛЮЧИЛИ ИЗ КОЛХОЗА

Селькоры из 1-й Воробьевки, Золотухинского района, сигнализировали о неблагоприятном положении в колхозе имени XVIII партсъезда.

Кучка антиколхозных элементов, во главе с бывшим председателем, ныне членом правления колхоза Потаповым, систематически дезорганизовывала хозяйство колхоза, вела его к развалу.

Потапов, бывший арендатор, окружил себя людьми, сознательно подрывавшими мощь колхоза. Так один из них—Наумов был осужден в свое время за воровство колхозного хлеба в 10 годах лишения свободы, но сумел каким-то образом избегнуть наказания и был с помощью бригады принят в колхоз.

Бригадир Романищев за короткое время погубил весь конский молодняк. Абортировало 5 маток. Живодеры воровали колхозный хлеб, растаскивали фураж, подрывали тяговую силу, губили пеньку.

Селькоры тт. Денисов, Сиунов и Мамонтов разоблачали потаповскую свору в районной газете «Сталинский клич», но районные организации не придавали этому особого значения.

Шли месяцы. Дела колхоза становились все хуже и хуже. Потапов и его

друзья окончательно распоясались, найдя активную поддержку у партгорга Г. Ф. Мамонтова, председателя сельсовета Заболотного и заведующего Воробьевским учхозом Кулыгина (все члены партии). Молчаливо с ними соглашались и председатель колхоза Горинков.

И вот 27 декабря на заседании правления Потапов поставил вопрос об исключении селькоров тт. Денисова, Сиунова и Мамонтова из колхоза.

— Правильно,—поддержал председатель сельсовета Заболотный.—Чем они занимаются? Подрывают колхозный строй и авторитет правления! К чему им надо было писать, что в колхозе абортировали матки, кому это нужно?

Правление решило исключить тт. Денисова и Сиунова за «подрывание». В отношении же тов. Мамонтова ограничилось предупреждением.

Партгорг Мамонтов Г. Ф. мотивы исключения объяснил так:

— Парни они хорошие. Ударники. Это верно, но зачем они занимались критикой, подрыванием?

Выводы совершенно очевидны. Лица, преследующие селькоров, должны понести суровое наказание.

М. ВЛАДИМИРОВ.

Чего мы ждем от нового района

Редакция «Курской правды» задала вопрос председателю сельсоветов вновь образованного Глазуновского района.

— Что вы ждете от нового районного руководства? Ниже мы печатаем ответы трех товарищей. Для всех ответов характерно требование к районным руководителям чаще бывать в селе и не «наскоком», чтобы «нажать», как пишет тов. Горохов, а для систематической работы непосредственно в колхозе, в сельсовете.

«Мы ждем от районных организаций живого, продуманного руководства на основе знаний каждого кол-

хоза, бригады, сельсовета»—требует тов. Паденков. Не менее важным является и предложение тов. Горохова: «Поменьше заседательской суетни».

Однако, было бы неверно считать, что все эти требования относятся только к новым районам. Нужно, чтобы новое территориальное деление районов послужило поводом для приближения районного руководства к колхозу и бригаде.

Редакция отмечает, что требования, помещаемые ниже, характерны для ряда районов и просит председателей сельсоветов, колхозов, райисполкомов, секретарей райкомов высказаться по затронутому вопросу.

На бросовых землях насадить сады

Готовский

До создания нового района нам приходилось ездить в Мало-Архангельск за 35 километров, а теперь Глазуновка от Гнидушенского сельсовета только в 15 километрах. Колхозники единодушно приветствуют решения правительства о создании Глазуновского района.

В первые же дни улучшается помощь сельсовету. Например, руководящий районный работник тов. Перепелицын уже три дня пробыл в сельсовете, давая указания.

У нас много неудобных земель, косогоров. Думаем засадить эти бросовые земли плодовыми деревьями. Рай30 обязан помочь нам найти посадочный материал.

Райисполком должен проявить большую заботу о развитии местной промышленности. Наши колхозники ездят на мельницу в Богородицкое. Стекаются туда колхозники и единоличники Кромского и Свердловского районов и подолгу ожидают у мельницы очереди, а у нас под боком протекает речушка Руда. На ней можно построить плотину и водяную мельницу.

Есть возможность выделывать кирпич.

Райисполком должен позаботиться о железнодорожной ветке Глазуновка—Дыч. Ветка когда-то работала, а теперь заброшена. Восстановление ее даст большой экономический толчок ряду районов, в том числе и нашему Глазуновскому.

Конкретно и оперативно руководить

Н. С. Паденков

За 10 месяцев моей работы председателем я не видел у себя ни одного районного руководителя.

О чем это говорит? О том, что из района руководили больше бумажками. Теперь район приближен к сельсоветам, стал ближе к колхозам.

Мы ожидаем от районных организаций живого, практического, продуманного руководства на основе знаний каждого колхоза, бригады, сельсовета.

Нашему сельсовету, отстающему в коллективизации, должно быть уделено особое внимание. Правда, за последние месяцы в колхозы вошло 73 хозяйства, но общий процент коллективизации составляет только 61. Два новых колхоза у нас еще не землеустроены, а весна приближается, и медлить нельзя. Нам нужны землеустроители.

В колхозах не составлены производственные планы. Нам нужна помощь агрономов.

Обследовал я реку Оку (она берет свое начало в нашем сельсовете) для постройки водяной мельницы. Плотину сделаем своими силами, но никак не придумаем, откуда взять чугунные шестерни. Вот тут-то и нужна нам помощь районного центра.

Когда-то у нас выделывали кирпич, а сейчас заброшили это производство. Мы думаем с весны восстановить кирпичный завод. Мое предложение новому райисполкому—теперь же взяться за организацию кирпичных заводов.

Коневодство у нас самый отсталый участок. В колхозе «Успех коллектив-

зации» на одну лошадь приходится 30 гектаров. В прошлом году от 70 маток

вырастили только 8 жеребят. Подобное положение и по другим сельсоветам. Забота о конях—вот что требуется сейчас от нового района.

Дороги у нас нигде негодные. По мостам на машинах не проехать. Средства в нашем сельсовете есть, но дайте нам лес для постройки мостов. Сколько я ни бился в старом районе, но не получил помощи.

Все внимание районных организаций надо сосредоточить на том, чтобы у нас в 1935 году не было ни одного слабого колхоза.

Поменьше заседаний!

И. Я. Горохов

В Малоархангельском районе было 22 сельсовета и 182 колхоза. Большой район!

При таких условиях какое могло быть конкретное руководство? Районные руководители не знали даже всех колхозов.

Два года я работал председателем сельсовета и лишь один раз к нам приезжал инструктор райкома партии. Хотя к нам приезжали другие районные работники, но наскоком, чтобы «нажать».

Наш сельсовет ожидает от районных организаций как можно больше живого, практического руководства. Поменьше заседательской суетни! Нас измучили выездами на заседания. Нередко в один и тот же день и час приглашали на заседания МТС, рай30, райФО, райисполкома.

По приказу сельсовету нам надо построить школу-семилетку. Колхозы выделяют для этой цели 10.000 рублей. Ищем на месте строительный материал, но никак не можем составить свой строительный план. Для этого нам нужен техник и как можно скорее. Пусть об этом новое районное руководство позаботится.

Завезли для постройки двух мест районного значения материал, но сколько мы ни обращались в райисполком, мы не могли добиться дорожного техника. Нам нужен техник, чтобы построить мосты до весны.

Подыскал сельсовет помещение для колхозного клуба. Оборудовать клуб нам легко, но вся беда—у нас нет пазы.

Наш сельсовет в основном подготовился к севу. Семена засыпаны, отсортированы, вывезены навоз, перевыполнен план снегозадержания, но как бы мы ни готовились, а без хороших водров высокого урожая не вырешь.

У нас выделены на курсы бригадиры, звеньевые, животноводы, но мы никак не можем начать работу кружков, так как нет руководителей. Наши требования к рай30—дайте нам агронома-руководителя.

В нашем сельсовете два слабых колхоза—«13-й Октябрь» и «1 Мая». В этих колхозах очень мало лошадей. Наша просьба к МТС—выделить в эти колхозы на весеннюю посевную побольше тракторов, взять эти колхозы под особое наблюдение.

В нынешнем году мы оборудовали два новых пруда. Думаем разводить рыб, но не знаем, где достать мальков зеркального карпа.

По сигналам «Курской правды»

Сын попа, завхоз Шебекинской машинно-тракторной станции Чабра-нов за грубое обращение с рабочими уволен (по неопубликованному письму). Неопубликован и негласный классовый враг».

В Судже преследуют селькоров

В колхозе имени Мичурина, Любостанского сельсовета (Суджанский район) пролез твердообложенец Кононов.

В колхозе ему доверили ответственную работу бригадиром. Кононов занялся пьянкой и разблагиванием колхозной собственности. Им незаконно было роздано 300 пудов зерна из страхового фонда, а также часть фуража. Уход за тяглом был поставлен безобразно, 4 матки абортировали.

Коммунист-селькор Голодов, состоящий членом этого же колхоза, неоднократно выступал в печати и на общем собрании с разоблачением кулака Кононова. Но руководство колхоза упорно не слышало сигналов селькора.

В 1931 г. Голодов разоблачил пьяницу Суханова, который был тогда председателем колхоза. По материалам Голодова Суханова сняли с работы.

В последнее время Суханов устроился председателем любостанского сель30. Здесь он опять организовывал пьянку, обещивал и обещивал покупателей. Но Голодов вновь раскрыл воровские махинации, и Суханова убрал из сель30.

Затаив злобу против коммуниста-селькора, кулацкие агенты решили с ним расправиться.

8 января вечером, когда селькор Голодов возвращался домой, на него напала кулацкая банда и избила.

В процессе следствия выяснилось, что в день, когда кулацкая банда напала на Голодова, вместе с нею пьянствовал бывший предколхоза им. Мичурина Кононов Тихон.

О роли его в преследовании Голодова нужно остановиться подробнее.

Перерожденец Кононов под защитой райкома

Кононов Тихон во главе колхоза им. Мичурина стоял в 1933-34 годах. Следуя примеру своего предшественника Суханова, он зажимал критику. Общественная деятельность Голодова ему не понравилась. При помощи своего родственника, председателя суджанской райК ВКП(б) т. Брайшева, Кононов удекает создать клеветнический материал против Голодова. Селькора обвиняют в связи с кулаками, в развале партийно-советской работы в колхозе и исключают из партии.

После этого Кононов еще больше распускается. Избивает бригадира колхоза Белоусова и колхозника-комсомольца Плотникова.

Голодов об этом сообщает в райгазету. При проверке факты, указанные в письме Голодова, полностью подтверждаются.

Но предколхоза Кононов Тихон—член партии. Прокурор Юшков идет в райком. Райком 18 декабря 1933 года принимает решение, в котором смазывает дело, и становится на защиту перерожденца с партбилетом Кононова Тихона.

Приводим это решение:

«Констатировать, что селькор Голодов, исключенный из рядов партии за связь с кулачеством, развал партийной и колхозной работы, всеми своими статьями из-за личных счетов сосредоточил огонь на предколхозе тов. Кононове».

После исключения из партии Голодов занимался систематической склокой, подрыванием и др. Однако отметить, что замечка об избении Кононовым колхозника частично (?) подтвердилась, за что Кононов заслуживает привлечения к партийной и судебной ответственности, но, принимая во внимание, что колхоз, руководимый т. Кононовым, является передовым в массе МТС и лучше всех колхозов справился с проведением всех сельскохозяйственных работ, выполнением обязательств перед государством и имеет ряд других хозяйственных достижений, которые достигнуты под руководством Кононова,—ограничиться вынесением т. Кононову выговора за грубое обращение с колхозниками».

Итак, на Шинке все спокойно. В составлении этого решения принимал участие не только секретарь райкома партии тов. Вдовин, но и начальник отдела МТС тов. Демидов. В графе «слушали» записано: «Протест начальника отдела В. солдатской МТС тов. Демидова против ведения судебного дела на предколхоза колхоза тов. Кононова за гонение на селькора Голодова».

Шито белыми нитками

Раз заявлял неправильную позицию, суджанский райком ВКП(б) и его секретарь т. Вдовин все более углубляли свою ошибку.

20 апреля 1934 г. партколлегия Комиссии партийного контроля ЦЧО рассмотрела дело Голодова и констатировала, что Голодов «исключен из

Л. Бойко

членов ВКП(б) по обвинению, не подтвердившимся при разборе дела».

Партколлегия решила суджанской РИИ ВКП(б) отменить и Голодова в партию восстановить.

Но тов. Вдовин 28 апреля, через восемь дней после указанного решения, отвечая на запрос «Крестьянской газеты», сообщил, что им лично на общем собрании колхозников проверено заявление Голодова об избении Кононовым колхозником, и заявление не подтвердилось. О Голодове сказано, что он «исключен из связи с кулачеством исключен из партии».

18 декабря 1933 г. тов. Вдовин, а вместе с ним и суджанский райком ВКП(б) признали, что «замечка Голодова об избении Кононовым колхозника частично подтвердилась», а 28 апреля 34 года, тот же самый Вдовин сообщает, что он лично проверил материал и факты не подтвердились.

Концы с концами здесь явно не увязаны! Ограничившись выговором Кононову, райком запретил прокурору Юшкову передавать на Кононова материал в нарсуд. Но прокурор с мнением райкома не согласился и привлек Кононова к уголовной ответственности.

Однако «недисциплинированность» прокурора Юшкова была выправлена старшим нарсудей Анищенко. Тот 15 мая 34 года оправдал Кононова, мотивируя тем, что Кононову, как члену партии, райком уже вынес строгий выговор. (?)

Странная позиция

Недопустимая позиция райкома партии в деле о преследовании коммуниста-селькора Голодова не могла не принести своих плодов. В Суджанском районе в течение последних полутора лет селькоров систематически преследовались.

Председатель колхоза им. Крупного, Любостанского сельсовета, Боев Семен, будучи зол на селькора Гнездилова, который вскрыл недоработки в колхозе, совместно с председателем Лавреневым сфабриковал ложную характеристику на Гнездилова. В характеристике сказано, что он кулак. После этого Боев и Лавренев исключили Гнездилова вместе с семьей из колхоза.

Боев и Лавренев были преданы суду. Судил опять Анищенко. Лавренев был приговорен к 5 годам лишения свободы, а Боев за этот же срок условно.

Приговор нарсуда был опротестован прокурором. Кассационная коллегия облсуда отменила приговор и Боева приговорила к одному году исправительных работ.

Селькоров Вушув и Самойлов в печати неоднократно разоблачали вредительскую работу владовщика колхоза Новикова и бригадира Шведова (колхоз Кировского сельсовета). Последние решили отомстить селькоров. Они также начали собирать подписи под ложной характеристикой Вушова и Самойлова. В характеристике было сказано, что селькоров—кулаки. Это требовалось для того, чтобы исключить Вушова и Самойлова из колхоза.

Новиков и Шведов прокуратурой были привлечены к уголовной ответственности. Дело о них слушалось в нарсуде 27 апреля прошлого года. Разбирал его судья Семенов. Обвинение по суду было оправдано.

Приговор райпрокурором был опротестован. Вторично дело слушалось 6 августа. Новиков был осужден на 2 года лишения свободы, а Шведов—на 4 года.

О О О

Вернемся к избению 8 января коммуниста-селькора Голодова в селе Любаново.

На заседании правления колхоза, созванном 9 января, председателем тов. Денисов поставил вопрос об исключении из колхоза кулака Кононова и хулигана Суханова. Тогда в защиту их выступил «коммунист» Кононов Тихон.

— Подумаешь, личность какую тронули. Голодова! Ну, дали раз, другой—дело большое,—значно заявил он.

Это было прямое подстрекательство, и председателем Денисов немедленно сообщил об этом нарсуду.

Но Жукон не обратил на это никакого внимания.

Мы поставили вопрос перед суджанским райпрокурором и президиумом райисполкома о немедленном привлечении к уголовной ответственности Кононова Тихона и Суханова. Ну аким агентам не уйти от пролетарского суда!

Но этим дело не должно ограничиться. Пусть ответят и те, кто создал в Суджанском районе обстановку, в которой могли иметь место в течение последнего года массовые гонения на селькоров.