

Научный центр свекловодства

Сельское хозяйство области обогатилось крупным научным учреждением: на базе бывшей Шатилковской селекционной станции организована областная станция свекловичного полеводства. Кто не знает Шатилковскую станцию и ее большие научные работы? Она известна далеко за пределами советской страны.

На Шатилковке выведены прекраснейшие сорта: ржи Лионина, шатилковского овса, гречихи „Богатырь“, проса 042, вики 056, люцерны зимостойкой, два новых сорта льна: К-39 и Д-83.

За 10 последних лет станция дала государству 40000 центнеров чистосортных семян этих культур.

О размахе и глубине работы станции говорят 340 уже опубликованных ею научных трудов. Станция изучала коноплю и очень долго занималась вопросом продвижения пшеницы на север.

В ближайшее время на ее опытных полях, в лабораториях и научных кабинетах начнется упорная борьба за повышение урожая свеклы.

Под руководством станции работают около 140 колхозников-опытников. Ее специалисты обслуживают 30 колхозов. Заложены опыты в колхозах 7 МТС. Станция имеет сеть корреспондентов, проводит ежегодно курсы по повышению квалификации председателей колхозов, бригадиров, агрономов, организует сельскохозяйственные выставки, устраивает лекции и доклады. В колхозе „Авангард“, Верховского района, создана показательная хата-лаборатория.

Сейчас утверждена сеть опытных полей и опорных пунктов станции.

На орловском опытном поле будет вестись работа с картофелем, пшеницей, клеверами и с весны начнутся разведочные посевы сахарной свеклы.

Ливенское поле, помимо пшеницы, картофеля и разведочных посевов сахарной свеклы, будет вести опыты с подсолнечником.

На суданском поле: сахарная свекла, пшеница, бобовые, на подсолнечнике и амурнике — конопля.

Готнянский опорный пункт будет изучать химизацию свекловичного полеводства.

На чернявском опорном пункте будет вестись сортоиспытание и на белгородском — механизация свекловичного полеводства.

Опытная работа со свеклой будет вестись почти на всех опытных полях в опорных пунктах.

На самой станции развернется серьезная работа по научению агротехники, механизации, борьбы с вредителями и болезнями сахарной свеклы, а также организации труда и средств производства в колхозах свекловодческой зоны.

Работы будут протекать под руководством Всесоюзного научно-исследовательского института свекловичного полеводства.

Нашей задачей является не узкое научение культуры сахарной свеклы, а всестороннее научение полеводства области, специализированного на свекле, как ведущей культуре.

Областная станция изучает агротехнику, механизацию, вопросы экономики и организации свекловичного полеводства в колхозах и разрабатывает научно обоснованные мероприятия, направленные на скорейшее решение задач повышения урожайности и качества сахарной свеклы, зерновых, кормовых и других культур.

Зам. директора НАЗАРЦЕВ.

КОНКУРС НА ЛУЧШИЙ РАЙОН

Постановление Обкома ВКП(б) и Облисполкома

1. Объявить конкурс районов на 1935 год по повышению урожайности, развитию животноводства и поднятию культуры на селе.

Срок конкурса установить с 1 февраля 1935 года по 1 февраля 1936 года.

2. Установить в качестве премии районам: Первая премия — открытие школы 10-летки с постройкой здания и со снабжением учебным и политехническим оборудованием.

Вторая премия — открытие больницы на 25 коек, с постройкой здания и полным ее оборудованием.

3. Установить следующие условия конкурса.

Для получения первой премии:

а) по повышению урожайности:

На основе проведения всех агротехнических правил, своевременного выполнения плана сева, прополки, обработки и уборки, решительной борьбы с потерями — добиться следующей средней урожайности по району с гектара: по ржи, пшенице и ячменю — 16 центнеров. По сахарной свекле для свекловичных районов — 160 центнеров, по картофелю — 150 центнеров, по пеньке (в переводе на волокно крестьянской обработки) — 2,5 центнера (товарный выход), по семенам конопли — 7 центнеров;

б) по животноводству:

На основе борьбы за чистую, теплую зимовку скота, при правильном и своевременном проведении случной кампании, борьбе за сохранение и выращивание всего приплода, максимальном сокращении падежа, обеспечении выполнения установленного государственного плана как по общему поголовью, так и по молодняку — на 130 процентов; выполнить государственное обязательство по сдаче животноводческой продукции на 100 процентов, полностью выполнять установленный государством план по производству кормов, обеспечить скот всех видов грубыми и концентрированными кормами на 1935-36 год и образцово подготовиться к зимовке скота на 1935-36 г.;

в) по поднятию культуры на селе:

Иметь стопроцентный охват детей начальной и неполной средней школой (семилеткой) при полной посещаемости школы учащимися до конца учебного и при стопроцентной явке учащихся к началу учебного года — 1 сентября; провести не позднее 1 августа стопроцентный ремонт всех школ и к 1 апреля 1935 года обеспечить их топливом на весь 1935-36 учебный год.

Обеспечить образцовое санитарное и культурное состояние школ — разбить около каждой школы сад или цветник и иметь физкультурную площадку.

Обеспечить все школы самостоятельными школьными зданиями с расчетом, чтобы к 1 января 1936 года не было двух сменных занятий.

Ремонт тракторов

Номер Клиндухова не удался

Первая телеграмма Клиндухова: „Десятого января план обЗУ ремонта тракторов Песельской МТМ выполнен. Директор Клиндухов“.

Вторая была доставлена спустя два часа. Сообщение Клиндухова о закончившемся десятом ремонте тракторов — очковитательство. Песельская МТС — партком.

История этих телеграмм поучительна. 10 января в тот день, когда Клиндухов подписывал телеграмму, план ремонта был выполнен на 66 проц. Стояли в ремонте тракторы Рождественского совхоза и Комсомольской МТС. В токарном цехе ожидали расточки 46 колесчатых валов Готнянской МТС и почти столько же Грейворонской.

Надежды на скорый выпуск тракторов не было. Два из них, которые ремонтировала бригада Волгова, были явно безнадежны. Волгов загулял. С 8 января его не было на работе.

Тракторы, оставленные без присмотра, помаленьку „раскулачили“ — ремонтники из других бригад растащили с них детали.

Но Клиндухову хотелось прихвастнуть. Он позвал в свой кабинет механиков Локтионова и Литвиненко и директора МТС Пенюкова.

Областной съезд советов кончается, — сказал Клиндухов, — надо рапортовать о выполнении ремонтного плана, а то будет поздно.

Пенюков пытался возразить.

Но Клиндухов был неумолим.

— Ночь заставим всех работать, но к утру выступим все тракторы... Ведь они готовы... Осталось обкатать... Рапорт был отослан. Клиндухов рассчитывал, что „кривая вывезет“.

В конце дня 11 января рабочим предложили остаться на ночь и к утру закончить ремонт. Тридцать тракторов стояли в мастерской. Густой дым застилал цех. Шло опробование. Пустили трактор. Он выехал на середину мастерской, стал и дальше ни с места... То же случилось и с остальными. В эту ночь мастерская не выпустила ни одного трактора. „Кривая“ грозила „не вывезти“!

Тогда по инициативе Клиндухова наскоро заготовили приемочные акты на неотремонтированные машины. Старший механик Литвиненко и директор МТС Пенюков подписали их. Расчет был на то, что акты поверят без проверки, как верили раньше.

Так оно и случилось бы, если бы случайно зашедший на почту секретарь парткома МТС тов. Уткин не

прочел телеграммы Клиндухова. Он удивился. С ним телеграмму не согласовали. Было созвано экстренное партийное собрание.

Клиндухов отрицал свою вину.

Партсобрание тянулось долго. Решили разоблачить Клиндухова. В областную посылась вторая телеграмма, опровергающая первую.

Но парторганизация не довела дела до конца. Клиндухов отделился выговором. Остальные очковитатели — постановкой на вид.

Райком не исправил ошибки парткома... Не заставил его довести дело до конца.

История двух телеграмм поучительна не только для беловцев. Разве мало райкомов, месяцами не заглядывающих в МТМ, верящих директорам на слово? Такие легкомысленные руководители по существу помогают бражникам и очковитателям. И если Клиндуховых надо наказывать строго, чем это сделал партком Песельской МТС, то не менее строго надо наказывать и районных руководителей, которые подобно беловцам сводят руководство ремонтом тракторов к просмотру очередных сводок.

Г. ЭКЗЕМПЛЯРСКИЙ.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

„ВООРУЖЕННЫЕ ХЛАДНОКРОВИЕМ“

„Знамя Ленина“ — Ливны, редактор тов. Милославский. „Колхоз“ — Суджа, тов. Дмитриев. „За коллективизацию“ — Грейворон, тов. Пендюрин.

„Правда“ в передовой „Ремонт тракторов — на полный ход“ указала на неудовлетворительное проведение ремонтной кампании в нашей области.

Обком партии отметил отставание в ремонте тракторов многих МТМ, в том числе Ливенской. На 10 января Ливенская МТМ не отремонтировала ни одного трактора, ни одного трактора.

Отвечать за это, понятно, ложится не только на директора машинно-тракторной мастерской. В первую очередь отвечает райком партии и его газета — „Знамя Ленина“.

Но в Ливнах, повидимому, рассуждают иначе. Нами просмотрен комплект газеты „Знамя Ленина“. С 1 по 10 января „Знамя Ленина“ выпустить два. И ни слова о ремонте тракторов, о работе МТМ. Создается впечатление, будто бы в Ливнах нет ни одного трактора.

„Знамя Ленина“ не только не руководит оперативно, но даже не сигнализирует о преступном провале ремонтной кампании. Районный же комитет партии не замечает недоуменной позиции, занятой газетой и ее редактором тов. Милославским.

В течение всего декабря ничего не умудрился написать о ремонте тракторов и суджанская райгазета „Колхоз“.

Под обком у редакции находится МТС, из декабря в декаду срывавшая ремонтную кампанию, но газета проявляет удивительное спокойствие. Она пишет о подготовке к весеннему севу, о засыпке и сортировке семян, о ремонте инвентаря, о борьбе за высокий урожай, но молчит о состоянии тракторного парка.

Видимо у работников газеты „Колхоз“ укоренилось ошибочное мнение, будто бы можно добиться высокого урожая без помощи МТС.

В самом деле, только 23 декабря в большой статье „Лучше надо готовиться к весенней посевной кампании“, газета невзначай роняет:

„Ремонт тракторов, овалов, плугов и борон во многих МТС, колхозах только что начал“.

Мало удивительного после этого, тов. Дмитриев, что в этой же статье абзацем выше, вы горестно констатируете:

„Прошло 20 дней декабря месяца, а по подготовке и весенней посевной кампании мы сделали очень мало“.

В той же статье, говоря о директорах МТС: Комсомольской — тов. Остенев и Суджанской — Соломатин, газета сообщает, что они „вооружены хладнокровием (!) и работы не проявили...“

Не кажется ли сотрудникам газеты „Колхоз“, что и они (мы выражаемся их же языком) „вооружились хладнокровием“? Ведь Суджанская МТС на 5 января выполнила план ремонта тракторов только на 30 процентов!

Газета „За коллективизацию“ (Грейворонский район) также не руководит ремонтом тракторов. Она в декабре не поместила ни одной статьи, ни одной заметки на эту тему.

Больше того. В номере от 27 декабря газетой объявлен рейд печати по проверке готовности колхозов к весеннему севу. На первой полосе дана статья-инструкция: „Задача рейда-декадника“, причем в этой статье вся задача сведена только к проверке хранения сложного сельскохозяйственного инвентаря.

Более разительного примера недооценки тракторного парка не найти!

ВЫШЕ ПАРТИЙНУЮ БДИТЕЛЬНОСТЬ!

В Курской высшей сельскохозяйственной коммунистической школе вследствие недостаточной партийной бдительности на протяжении двух лет имели место извращения линии партии и меньшевистско-троцкистские установки в преподавании социально-экономических дисциплин.

Несколько месяцев назад был разоблачен троцкист Ладименский.

За последнее время разоблачен преподаватель истории ВКП(б) Уронич, который в своих лекциях и на классных занятиях в течение двух лет совершенно бесконтрольно протаскивал троцкистско-меньшевистскую установку о задачах революции 1905 года, говоря, что «Основная задача революции 1905 года заключалась в расчистке путей для развития капитализма в России».

Уронич с меньшевистских позиций ставил характеристику большевикам, но не давал критики меньшевизма-троцкизма с большевистских позиций.

Уронич игнорировал работы тов. Сталина и в своих лекциях и в даваемых заданиях студентам.

Эту меньшевистскую установку Уронич протаскивал на протяжении двух лет не только в ВКСХШ, но и в рецензиях на письменные работы учащихся

ИМЗО (директор т. Помидаев) и в лекциях в вечернем комвузе (директор тов. Моно).

Разоблаченный Уронич пытался на двух заседаниях исторической кафедры защищать свои взгляды, искажающие ленинское учение о революции 1905 года.

Зав. экономической кафедрой тов. Фокина и в своих лекциях и на классных занятиях также допускала ряд извращений троцкистского характера. Она дала установку студентам, что лозунг ликвидации кулачества как класса выдвинут не партией, а троцкистами в 1925—27 году.

Эту же антипартийную установку Фокина предложила своему ассистенту Балину провести на классных занятиях.

Фокина «доказывала» студентам, что первая пятилетка является пятилеткой индустриализации и электрификации, но она, эта пятилетка, не предусматривает коллективизации сельского хозяйства.

Доцент кафедры, руководимый Фокиной, Горшинов в своих лекциях вместо разъяснения очередных задач в области совхозно-колхозного строительства занимался гаданиями о будущей коммуны и также дал извращенные установки, что будто партия по крестьянскому вопросу

имеет не три, а четыре основных лозунга, то-есть опора на колхозника в борьбе с кулаком является самостоятельным четвертым лозунгом.

Бюро курского горкома ВКП(б) постановило: за протаскивание троцкистско-меньшевистских взглядов в преподавании истории ВКП(б), учитывая, что Уронич в прошлом за примиренческое отношение к троцкистским взглядам преподавателя Серебенко горкомом 22 июля 1934 года был объявлен выговор — исключить Уронича из рядов ВКП(б).

Фокина допущенные ею грубейшие политические извращения, после их разоблачения, исправила на следующих лекциях и классных занятиях, а также признала их на кафедре, на парткоме и в горкоме. Учитывая это, а также и то, что раньше никаких политических извращений Фокина не допускала, горком объявил ей строгий выговор и снял с преподавательской работы.

Доценту по политэкономии Горшинову объявлен строгий выговор и он отстранен от преподавания.

За отсутствие партийной бдительности, за невыполнение прямого указания культпропа горкома ВКП(б) об исправлении политической ошибки в рецензии Уронича бывшему директору ИМЗО тов. Стародубцеву и зав. учебной частью ИМЗО тов. Яньшину объявлен выговор.

Ввиду того, что со стороны проректора учебной части тов. Прокопенко и зав. исторической кафедрой тов. Дадаевой не

было проявлено должной большевистской бдительности и контроля за содержанием лекций и классных занятий, горком объявил тов. Дадаеву выговор и указал тов. Прокопенко, что он еще недостаточно установил должный контроль за работой кафедр.

Горком указал парткому ВКСХШ, что решения горкома и Обкома ВКП(б) об усилении бдительности и организации систематического контроля за преподаванием в школе проводится им до сих пор еще неудовлетворительно. Горком предупредил секретаря парткома т. Ходоревского, что в случае повторения подобных явлений к нему и парткому в целом будут приняты горкомом строгие меры партийного взыскания.

Горком предложил парткому коммунистической школы провести ряд лекций и докладов о характере и задачах революции 1905 года и призвал необходимым провести 19 января городскую партийную теоретическую конференцию с постановкой вопроса о характере и задачах революции 1905 года.

Ввиду наличия вскрытых за последнее время политических ошибок у отдельных студентов и преподавателей ВКСХШ предложено парткому на уроках этих ошибок широко развернуть партийно-воспитательную работу с каждым студентом и преподавателем, тщательно изучая каждого коммуниста, помогая ему в поднятии своего идейно-политического уровня, мобилизуя всю парторганизацию на

беспощадную борьбу со всякого рода извращениями.

Уроки курской ВКСХШ еще раз подчеркивают необходимость поднятия революционной бдительности и систематического контроля за постановкой коммунистического воспитания в школах.

В основе коммунистического воспитания лежит изучение истории большевизма, истории героической борьбы нашей великой партии Ленина — Сталина. Поэтому надо быть особо беспощадными в разоблачении всякого рода фальсификации истории ВКП(б), четко выполнять указания тов. Сталина о том, что необходимо «поднять вопросы истории большевизма на должную высоту, поставить дело изучения истории нашей партии на научные большевистские рельсы и направить внимание против троцкистских и всяких иных фальсификаторов истории нашей партии, систематически срывая с них маски».

Нам надо повысить революционную бдительность на всех фронтах социалистической стройки и помнить, что «бдительность требует, — как говорил тов. Каганович на московском активе, — не только помнить о враге. Бдительность требует, чтобы мы удесятерили свою борьбу, чтобы мы удесятерили свою идейно-политическую и организаторскую работу. Бдительность требует, чтобы мы везде и всюду разили врага, до конца выкорчевывали его остатки».

А. ЧЕРНОГЛАЗКИН.