

НЕ ОСТАВИТЬ ПОД ВЕСНОВСПАШКУ ни гектара

Где хозяйский глаз Инспекторов качества?

Не плохой урожай получило в этом году большинство колхозов Глушковского района. Во многих колхозах приходится по 6—8 килограммов зерновых на трудодень. Но получив хороший урожай, глушковские колхозы не считают нужным заботиться об урожае будущего года. Из 9107 гектаров зяблевой пахоты в районе поднято только 40 процентов. Колхозы, заканчивающие зябловую вспашку, в районе исчисляются единицами.

Вот колхоз „Ленинский завет“. Из 349 га зяби он поднял уже около 250. Выделив постоянных лошадей на зябь, колхоз добился ликвидации отставания.

Таких же результатов мог бы добиться и колхоз „Красный октябрь“, если бы тягло было закреплено на зяби. Однако председатель колхоза Скоросход ежедневно посылает на зябь новых лошадей, при чем умышленно выделяет самых слабых. Меняются часто и люди. Вполне понятно, что зябь пахется очень медленно и плохо. Бригадир Фоловский старается не замечать многочисленных огрехов, инспекторы по качеству ни разу не появились в поле. Ни разу не был в поле и председатель колхоза Мележко.

Сознательно игнорирует вспашку зяби руководство колхоза „7 августа“. По вине бригадира Выходилова колхоз еще не приступил к вспашке зяби. В то же время в колхозе каждый день имеется не менее 6 свободных лошадей.

Урожай будущего года поставлен под угрозу.

М. Г.

Случайно вспаханный гектар...

Нужны не декларации, а оперативное руководство

Должанский район должен вспахать 24100 гектаров зяби. Поднято же только 1038 га.

Районные организации и МТС пахотой зяби не руководят.

Колхозы массива Должанской МТС не имеют даже планов вспашки. Это несколько не беспокоит директора МТС Андрианова.

В Троицком сельсовете план 1037 га, а поднято... 1 гектар. Вспахали его чисто случайно, но в сводку записали: и мы, мол, пашем.

На местах подражают районному руководству. Ни один колхоз не выполнил указания Обкома ВКП(б) о выполнении тягла на зяби.

Ряд колхозов пахает зябь мелко, с огрехами („Новая жизнь“, „Социализм“).

Бюро райкома партии 1 октября, отмечая все эти факты, предложило зав. райЗО и директору МТС установить строгий контроль за ходом вспашки.

Поздно спохватилось бюро райкома! Теперь нужен не только контроль, но оперативные меры, обеспечивающие подъем зяби.

МЕЛЕЖКО.

Начальнику Суджанской МТС ДЕТНА Секретарю райкома ВДОВИНУ

Обком горячо приветствует вас с выполнением плана зяби. Вашу конкретную большевистскую работу, борьбу за повышение урожайности 1935 года ставим в пример всем райкомам, политотделам Курской области и требуем от всех секретарей райкомов, начполитотделов, директоров МТС, председателей колхозов, сельсоветов, предриков, колхозных бригадиров, директоров, начполитотделов совхозов последовать примеру Суджанской МТС — по-большевистски взяться за подъем зяби, не оставить ни одного гектара под весновспашку.

Секретарь обкома ВКП(б)
И. ИВАНОВ.

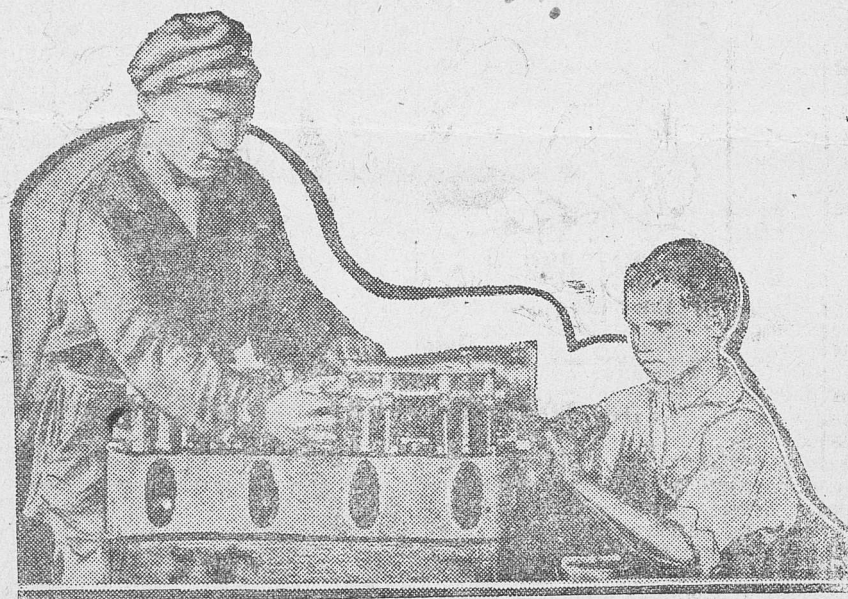
Зябь вспахана только на 22 проц. СВОДКА ОБЛЗУ НА 1 ОКТЯБРЯ

(в процентах по районам)

1. Шебекинский . . .	59—5—98	34. Белгородский . . .	19—3—96
2. Суджанский . . .	57—4—96	35. Горшеченский . . .	19—2—88
3. Ракитянский . . .	47—7—100	36. Изванинский . . .	19—1—85
4. Глушковский . . .	47—4—99	37. Фатежский . . .	18—9—98
5. Дмитриевский . . .	43—12—101	38. Верховский . . .	18—3—96
6. Колпнянский . . .	42—10—98	39. Солнцевский . . .	18—4—93
7. В. Лопанский . . .	39—13—95	40. Корочанский . . .	18—6—89
8. Кореневский . . .	38—8—100	41. Беловский . . .	18—2—86
9. Томаровский . . .	37—7—93	42. Мценский . . .	17—2—101
10. Валуйский . . .	33—4—97	43. М. Архангельский . . .	17—4—97
11. Волоконовский . . .	32—6—92	44. Б. Троицкий . . .	17—2—84
12. Урицкий . . .	31—4—100	45. Дросковский . . .	14—2—89
13. Орловский . . .	30—5—98	46. Долгоруковский . . .	13—3—89
14. Ново-Оскольский . . .	30—6—89	47. Копышевский . . .	13—2—87
15. Рыльский . . .	29—3—100	48. Старо-Оскольский . . .	11—3—89
16. Льговский . . .	29—4—94	49. Чернянский . . .	11—4—84
17. Хомутовский . . .	28—6—96	50. Кастренский . . .	11—2—68
18. Курский . . .	28—3—95	51. Новосильский . . .	10—0—95
19. Грайворонский . . .	28—2—90	52. Должанский . . .	10—6—92
20. Прохоровский . . .	27—6—93	53. Обоянский . . .	9—2—88
21. Уразовский . . .	27—4—87	54. Медвенский . . .	9—1—83
22. Тербунский . . .	26—7—89	55. Волынский . . .	8—3—89
23. Воловский . . .	25—5—99	56. Щигровский . . .	8—2—86
24. Скороднянский . . .	25—11—91	57. В. Михайловский . . .	7—2—94
25. Боравский . . .	24—6—88	58. Измалковский . . .	7—1—93
26. Р. Бродский . . .	22—4—98	59. Тимский . . .	7—3—88
27. Кромской . . .	21—4—95	60. Советский . . .	4—1—85
28. Дмитриевский . . .	21—0—94		
29. Золотухинский . . .	21—8—93		
30. Ливенский . . .	20—5—94		
31. Болховский . . .	20—4—94		
32. Изванинский . . .	20—5—92		
33. Свердловский . . .	19—6—96		

Итого по области. 22—5—93

ПРИМЕЧАНИЕ: первая цифра показывает процент вспашки зяби, вторая — прирост за пятидневку, третья — процент выполнения плана озимого сева.



За разборкой трактора (ремонтно-тракторный завод. Орел)

ЕСЛИ ПОГИБ КОНЬ— ищи классового врага

Этого не понимает руссско-бродский прокурор

Зав. райЗО Пестрин наблюдает... В колхозах губят лошадей...

В колхозе „Ленинский, путь“ Корсунского сельсовета, сбруя за лошадьми не закреплена. У лошадей побиты спины и плечи. Конюшни нет. Лошади размещены во дворах колхозников, где стоят по колено в навозе. В результате за лето пало пять лошадей.

В колхозе имени Ворошилова этого же сельсовета пало также пять лошадей, причем одну из них загнал председатель колхоза Богатырев.

Таких фактов вредительства в Верховском районе можно найти очень много. Знают о них и районные организации, но виновники уничтожения лошадей остаются безнаказанными.

Всего по району исключительно от небрежного ухода (по сведениям ветучастка) пало в этом году около ста лошадей.

Если не будут приняты меры, то с наступлением зимы падеж будет еще больше, так как подготовка к зимовке коня в районе почти не ведут. Особенно плохо со строительством. По плану надо было построить 21 конюшню на 1730 голов, а построены только четыре на 155 голов. Зав. райЗО Пестрин и его заместитель Шибков совершенно не интересуются ходом строительства.

ЛЕСНОВСКИЙ

Почему мало жеребят в Скородном

В колхозах Скороднянской МТС—1115 кобыл, но жеребых в этом году было только 317. Плохо организован уход за жеребыми матками, недостаточно внимательно следят за жеребыми, колхозы Скороднянской МТС не сумели получить жеребят от этих 317 маток. Сейчас во всех колхозах имеется только 36 жеребят.

В Рыльском МТС от 1868 кономаток имеется только 203 жеребенка.

Уроки прошлого года заставили колхозы в этом году особо внимательно ухаживать за жеребыми матками, добиваясь получения от каждой из них жеребенка.

Уже сейчас есть много тревожных сигналов. Во многих колхозах зарегистрирован ряд случаев аборта лошадей от чрезмерных перегрузок. В колхозе „Красный октябрь“, Суджанской МТС, было уже три случая аборта. Чем это вызвано? В „Красном Октябре“ до сих пор не изжиты обезличка, безделье формально прикреплены, но они очень часто меняются, лошади доверяются различным людям и фактически никто ответственности за изуродованную лошадь не несет.

И, к сожалению, колхоз „Красный октябрь“ не одинок. Не одинок он потому, что в колхозах недостаточно разъяснено решение пленума ЦК пар-

тии, предлагающее премировать конюхов за сохранение и выращивание конского молодняка.

В этом году должна быть поставлена на особую высоту борьба за каждого жеребенка. Надо организовать закупку жеребят, как это сделал колхоз „Бедняк“, Дьяконовской МТС. Там в этом году закуплено у единоличников четыре жеребенка. И не только колхоз „Бедняк“—в Дьяконовской МТС многие колхозы организовали закупку жеребят. Почин Дьяконовской МТС должен быть подхвачен всеми колхозами нашей области.

На конференции „Красный борен“, Скороднянской МТС, 56 маток. От них в этом году получили только семь жеребят, и этих семерых не сумели сохранить—два жеребенка пали. Какая же это конференция? Какую пользу она дает колхозу? А возможности к получению хорошего приплода на конференции имеются большие. Она обеспечена хорошими производителями („Кревет“ и другие).

Борьбой за коня, за жеребенка должны сейчас заняться в первую очередь комсомольцы, ведь они — шифы коня. Их почетная задача—добиться на будущий год в каждом колхозе получения хороших, здоровых жеребят.

В. Ф.

„Дело прекращено...“

Русско-бродский прокурор не видит фактов

В колхозе „Красная деревня“ пала лошадь, не освобожденная от работ в последние дни перед выжеребой.

В колхозе „Пролетарский луч“ лошадь „Планетка“ скинула жеребенка и выбыла из строя, так как ее загружали тяжелой работой.

В колхозе „Новая жизнь“ конь „Орлик“ напоролся на косу.

Таких фактов в Русско-Бродском районе, можно привести очень много. О варварском отношении к коню в этом районе уже не раз писалось в газете политотдела МТС и „Курской правде“, но прокурор поощряет преступников, губящих колхозное тягло, не привлекая их к ответственности.

Кудахотство, выкинутое из колхозов, через своих агентов ослабляет колхозы, уничтожая лошадей. А районные организации и особенно прокурор или совершенно не привлекают к ответственности этих агентов классового врага, или же формально отписываются. Так, например, по делу гибели матки в колхозе „Красная деревня“ следствие было прекращено, якобы из-за отсутствия факта преступления.

Мы не знаем, что нужно прокурору. Имеется заключение врача, указывающего на причины падежа из-за перегрузки работ жеребой лошади. Какие ему нужны еще факты?

МАРТЫНОВ

И. Дедов, С. Кренин, М. Бреев

Научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства

О РАСПРЕДЕЛЕНИИ САХАРА В КОЛХОЗАХ

(В порядке постановки вопроса)

В доходах свекловичных колхозов большую роль играет продукция, получаемая за сахарную свеклу—сахар, патока и жом. Колхоз получает от сахарозавода эту продукцию в соответствии с договором и затем распределяет ее внутри колхоза.

По этому вопросу имеется ряд указаний. Во-первых, инструкция НКЗ СССР от 31 марта 1934 года, во-вторых, инструкция Главсахара и Свеклоуправления НКЗ СССР и, в-третьих, договор колхоза с сахарозаводом. Однако, в этих документах по отдельным вопросам нет достаточной ясности.

Так, например, инструкция Главсахара и Свеклоуправления НКЗ СССР от 4 сентября очень неясно ставит вопрос о распределении сахара внутри колхоза между колхозниками. В пункте 2 сказано: „Из полученного сахара на кошку и возку свеклы, правление колхоза обязано выдавать колхозникам на центнер: на кошке 110 граммов, на возке — 35 граммов“. О трудностях не сказано ни слова.

В пункте 5 говорится, что сахар, полученный за сданную свеклу сверх плана, „распределяется по трудодням“.

В инструкции НКЗ СССР от 31 марта 1934 года, этот вопрос трактуется так: „Сахар, выдаваемый в окончательный расчет за сданную свеклу, отпускается сахарозаводом по мере сдачи свеклы на приемные пункты сахарозавода, при чем аванс, выданный на обработку, удерживается из количества сахара, причитающегося за первые партии свеклы, с тем чтобы фактическая выдача сахара колхозу была не менее 200 граммов на каждый

сданный центнер свеклы“ и дальше: „Из этого сахара правление колхозов обязано выдавать колхозникам, работающим на кошке по 110 граммов и возке свеклы по 35 граммов на центнер, при выполнении норм выработки трудодня“.

Как это понять? Что делать, если норма выработки не выполнена? На это инструкция ответа не дает.

В инструкции же Свеклоуправления облЗУ этот вопрос разрешен так:

„Все доходы от свеклы должны распределяться, немедленно, между колхозниками и исключительно по трудодням в порядке установленном директивными организациями“.

В договоре колхоза с сахарозаводом говорится, что за каждый центнер сданной свеклы завод выдает колхозу 1 кило патоки. 300—350 граммов сахара (колхозам, обслуживаемым МТС—350 граммов, не обслуживаемым—300). Этот же размер продукции установлен инструкцией НКЗ от 4 марта 1934 года.

Как в договоре, так и в инструкции НКЗ предусматривается повышенная оплата за центнер сахаров в том случае, когда колхоз добился урожая выше установленного договором, а именно: колхоз получает за первые 10 центнеров сверх установленных договором по 600 граммов, за последующие по 800 граммов.

О распределении этого сверхпланового сахара в инструкции НКЗ сказано достаточно: „Сахар, который получает колхоз на сдачу свеклы сверх плана, распределяется между бригадами и звеньями с учетом качественных показателей копки свеклы, а в

звеньях распределяется только между теми колхозниками, колхозницами, которые работали на участках свеклы с повышенной против плана сдачи и по числу выработанных трудодней каждым на данном участке“.

Однако, ни инструкция НКЗ, ни договор не отвечают на такой, например, вопрос—как быть в том случае, если колхоз, имеющий 2 или 3 бригады, лишился права на повышенную оплату, вследствие низкого урожая в одной из этих бригад, и сахарозавод рассчитал колхоз по 300—350 граммов за центнер сданной свеклы?

Как в таком случае распределить полученный сахар?

Как избежать уравниловки? Как обеспечить повышенную оплату трудодня колхозников бригады, давшей лучший урожай?

На этот вопрос ни инструкция НКЗ, ни договор ответа не дают и на практике свекловичные колхозы нашей области, в большинстве случаев распределение продукции проводят независимо от урожая, полученного бригадой и звеном.

В отдельных случаях сахар распределяется между звеньями по числу закрепленных за ними гектаров сахаров, что в корне не верно. Надо поставить распределение свекловичной продукции в зависимости от урожая, полученного бригадой или звеном внутри бригады.

Приведем пример:

В колхозе „Путь к социализму“, Беловского сельсовета Белгородской МТС, 3 бригады. За каждой из них закреплено по 40 гектаров свеклы.

В результате далеко не одинакового качества и своевременности проведенных работ, урожай получен: в 1 бригаде—107 центнеров, во 2—150 ц. и в 3—80 ц.

Всего колхоз, таким образом, сдает сахарозаводу со всех 120 гектаров—12.680 ц сахаров или в среднем 106 с гектара.

По договору колхоза с сахарозаводом, средняя урожайность для него установлена в 112 центнеров. Отсюда очевидно, что колхоз лишился надбавок,

вследствие того, что 1-я и 3-я бригады не выполнили задания по урожайности.

Колхоз получает от сахарозавода по 350 граммов сахара за центнер (всего 4138 кило). Из них он отчисляет на внутриколхозные нужды по 45 граммов и МТС по 5 граммов с центнера. К распределению остается 3804 кило.

Как распределить этот сахар? Ведь работали бригады по-разному, значит и получать должны не одинаково!

Мы предлагаем: во-первых, распределять продукцию между бригадами по числу сданных центнеров сахаров. Внутри бригад по звеньям сахар и другие продукты распределяются также по числу сданных центнеров, а между колхозниками распределение проводится по числу начисленных трудодней, выработанных на сахаровке.

Во-вторых—установить повышенную оплату центнера сданной сахаровки для бригад, давших урожай сверх плана, независимо от средней урожайности по колхозу.

В-третьих—для бригад, давших пониженную урожайность, установить скидки в оценке центнера.

В колхозе „Путь к социализму“ распределение будет таким:

Бригада № 2, перевыполнившая урожай на 38 процентов с гектара, должна получить за первые сверх-плановые 10 центнеров (за 400 центнеров) по 600 граммов или 240 килограммов. За остальную часть (28×40=1120) по 800 граммов или 896 кило.

В общей сложности вторая бригада должна получить за сданную сверх плана свеклу 1136 кило сахара.

Остальная часть (2668 кило) сахара распределяется между бригадами по количеству сданных центнеров сахаров. В зависимости от урожайности в каждой бригаде проводится начисление или снижение выдачи сахара и др. продуктов на сданный центнер, примерно, в таком размере:

а) при перевыполнении плана по урожайности, должно быть проведено начисление от 10—12 процентов.

б) при выполнении плана по урожайности от 75 до 85 процентов—снижение на 15 процентов; от 85 до 95 процентов—снижение 10 процентов.

Ясно, что такие расчеты являются ориентировочными и в зависимости от хозяйственных условий колхоза необходимо уточнять их.

Кроме того, необходимо учитывать и особенности бригадного участка, как-то: почва, предшественники и т.д., которые оказывают влияние на урожай сахаровки.

По этому способу в нашем примере на каждый сданный центнер приходится сахара 239 граммов, а всего должна получить:

бригада № 1—1023 кило;
бригада № 2—1071 кило;
бригада № 3—514 кило.

Произведя снижение 20 процентов третьей бригаде за невыполнение плана по урожайности, что составляет 35 килограммов и перечислив их второй бригаде за перевыполнение в окончательном расчете окажется:

Бригада № 1 получит сахара только лишь по 239 граммов на сданный центнер, а всего 1023 кило.

Бригада № 2 получит по 239 граммов на сданный центнер—1071 кило да плюс еще за сданную свеклу сверх плана по прогрессивной оплате—1136 кило и начисление за счет третьей бригады—115 кило, а всего 2328 кило.

Бригада № 3 получит 239 граммов на каждый сданный центнер за вычетом 20 процентов снижения (115 килограммов), а всего причитается 459 килограммов.

В итоге окажется, что бригаде № 1 приходится 239 граммов сахара на сданный центнер, бригаде № 2—387 граммов, бригаде № 3—191 грамм.

При распределении по трудодням этого сахара внутри бригад и звеньев, безусловно будет различная оценка трудодня. Это будет стимулировать борьбу колхозников за урожай свеклы.