

КРАСНОЯРУЖЦЫ ОБЕСПЕЧИЛИ ВЕСЬ СКОТ СЕНОМ И СИЛОСОМ

Совершенно по-иному, чем в прошлом году, готовили зимовку скоту колхозы Красноярской МТС, Ракитянского района.

Начальник политотдела МТС тов. Шульц и директор МТС тов. Атанов с самой весны организовали колхозников на борьбу за сено, за подготовку хороших помещений для поголовья.

В течение нескольких месяцев колхозники косили и силосовали сорняки. Засилосовали 500 тонн сорняков — в два раза больше, чем определялось планом райзо.

Летние трудоемкие работы не приостановили заготовки сочных кормов.

Колхозы закончили прополку свеклы и как только начали мотыжение, часть мужчин была выделена на подготовку силосных ям для гичи. Ямы в большинстве колхозов были готовы заблаговременно, до начала копки свеклы. Одновременно с копкой начали силосование.

Сейчас план закладки гичи на силос колхозы массово МТС выполнили на 200 процентов. Вместо 1129 заложили 2273 тонны. Колхозы „Красный партизан“ (председатель т. Витренко), „Свобода“ (председатель т. Шевченко) да и многие другие заложили силоса в 3—5 раз больше плана. Силосование гичи продолжается.

В большинстве колхозов решили заложить

жить силос в таком количестве, чтобы обеспечить им не только скот ферм и общестественных стад, но и поголовье, находящееся в индивидуальном пользовании колхозников.

Во время проведенный второй укос трав дополнительно дал колхозам запасы сена. Сейчас на каждую лошадь, на каждую голову крупного рогатого скота в массиве МТС приходится в среднем по 24 центнера сена.

За лето отстроено больше 40 новых конюшен. Все старые отремонтированы и утеплены.

И. Ш.

Хлебозакупки в районах западной Сибири, завершивших хлебосдачу, проходят с большим успехом. На снимке — везут хлеб

ЗАВОЮЕМ УСТОЙЧИВЫЙ УРОЖАЙ

ГРИСЕНКО
Председатель льговской межрайонной комиссии по определению урожайности

Льговской межрайонной госкомиссией по урожайности проведена интересная работа — изучение причин высоких и низких урожаев в обслуживаемых районах.

Глушковский район получил в нынешнем году урожай выше, чем другие районы, по зерновым (в среднем — 18 центнеров с гектара). В Беловском районе — самый низкий урожай центнеров с гектара. Метеорологические и почвенные условия в обоих районах были одинаковые. Больше того, Глушковском районе преобладает илчелочный, а в Беловском — мощный чернозем.

В чем же скрываются причины высокого урожая в Беловском районе? Урожай нынешнего, неблагоприятного по метеорологическим условиям года зависел прежде всего от агротехники и, следовательно, от людей, ее применявших и контролируемых. В последнем случае решающую роль сыграло качество руководства каждым районом и колхозом.

В Беловском районе была скверная, предосенная обработка почвы, сев (осенний 33-го года и весенний 34-го г.) затянулся. Колхозные дворы были завалены навозом, но в поле его не вывозили. В довершение к этому райзо весной явно занижал нормы высева. Эту ошибку исправили только в процессе сева. Прополка зерновых была редким явлением. Площадь под зерновыми, например, в Пенском сельсовете составляет четверть полей района, а на этой площади косили почти один бурьян. Все это — результат нечеткого и неконкретного руководства районных организаций севом и уходом за полями.

Совершенно другое положение — в Глушковском районе. Там севли в установленные сроки. Почва перед посевом обрабатывалась лучше, чем в предыдущие годы. Глушковские колхозы, не ограничиваясь вывозкой на поля имеющегося навоза, закупали это ценнейшее удобрение в соседних районах. Посевы зерновых подвергались обязательной прополке.

Массовая разъяснительная работа вокруг борьбы с потерями велась в каждом колхозе. О том, насколько было крепко и оптимистично руководство, можно судить по тому, что в районе знали состояние каждого колхоза и положение с сеном, состояние полей. Больше того, старший агроном райзо тов. Луканенко, работающий в районе 10 лет, знает историю каждого поля во всех колхозах.

Характерный факт. В 1932 году Глушковский район получил гораздо меньше урожая, чем Беловский. Но там из года в год добивались более высоких показателей. Пример. Ровне давала с гектара: в 1932 году — 6,6 центна, в 1933 г. — 10,5 центнера и в 1934 — 13,5 центнера.

В Беловском же районе, наоборот, добившись в 1933 году урожая ржи

на гектаре 10 центнеров, в следующем 1934 году снизили его до 8,7 центнера. Такая же картина и с другими культурами.

1934 год в большинстве совхозов и колхозов десяти районов завершился большими достижениями в повышении урожая, приближающего колхозников к зажиточной жизни. Но это — только там, где по-хозяйски работали, где точно проводили в жизнь решения правительства и партии.

Есть колхозы, получающие до 25 центнеров ржи и около 27 центнеров пшеницы с гектара.

Однако, в каждом совхозе и колхозе есть все возможности поднять урожайность еще выше.

В борьбе за высокие урожаи имеется много недоработок. Большой недостаток — это отсутствие контроля исполнения в сельском хозяйстве.

Хорошо поставленный контроль и проверка исполнения директив партии и правительства, проведение агромероприятий обеспечивают дальнейший подъем урожая. Сейчас особое внимание должно быть уделено созданию и хранению семенных фондов и организации семеноводческого хозяйства.

Сортосеяны дают большой урожай. План внедрения чистосортных семян и план обменных операций необходимо составить с осени, а не перед самым севом, как это часто делается. Нужно наладить точный учет семенных фондов, организовать контроль за хранением семенных и страховых фондов, шире развернуть опытное семеноводство.

Севообороты по ряду местных причин ломались и в этом году.

Необходимо провести месячник проверки севооборотов в колхозах, на основе результатов проверки внести коррективы в районные и областные данные о порядке размещения культур. Надо на основе установленных севооборотов дать контрольные цифры сева на 5—7 лет, соответственно построить планы размещения культур по полям, внесения удобрений и внедрения сортовых семян.

Каждый колхоз обязан заготавливать и хранить навоз и другие удобрения наравне с кормами.

В тех районах, где имеются другие виды местных удобрений (торф, диффециальная гравь, компост), нужно производить заготовку по специальному заданию под строгим контролем МТС и райзо. В каждом колхозе должно быть ответственное за удобрение лицо. В МТС этим должен заниматься агроном-химикатор.

Заготовка колхозом навоза от необщественного скота должна производиться за плату.

В районные планы необходимо включить прополку зерновых. Каждый колхоз и совхоз должен получать определенное и ясное задание на проведение этого важнейшего агромероприятия.

К чему приводит беспечность райзо

Чтобы как следует обеспечить кормами скот колхозов Суджанского района, надо было убрать сено с 9370 гектаров и заготовить по меньшей мере 12 тысяч тонн силоса. Однако, сено убрано лишь на площади 7240 га, а с силосом суджанцы запоздали, заготовив всего 8500 тонн.

В райзо уверены, что план силосования будет выполнен за счет свекловичной гичи. Но она лежит на полях, усыхает и теряет свои кормовые качества. В колхозе им. Калинина (Борковский сельсовет) вместо 4 тонн с гектара, собирают гичи 1,5—2 тонны.

Еще хуже с подготовкой помещений. В секторе животноводства райзо заявляют:

— У нас это дело затянулось.

В сентябре в райисполкоме было специальное совещание, на котором говорили о подготовке к зиме, о помещениях для скота, ругали людей за отставание. Но прошло полтора месяца, а намеченные пять конюшен еще так и не начинали строить. В числе отстроенных 47 — многие конюшни окончательно не отделаны. Не закончено строительство семи телятников.

Есть в районе передовые колхозы, как, например, „Завет Ильича“, которые обеспечили скоту теплую и сытую зимовку, но районные организации, в частности райзо, не распространяют хороший опыт на другие колхозы.

Больше того, в районе никого не трогает, что, например, в колхозе „Красное знамя“ МТС совсем не имеет помещений.

— Не подыскали еще, — говорят правленцы, — да и стройматериалов нет.

В колхозе имени Советов в этом году организовали свиноводческую ферму. Требуется хорошее, теплое помещение, правление же о ферме забыло и размещать скот негде.

До морозов остаются немногие дни. Если суджанское райзо, сельские советы и парторганизации все еще не возьмутся за подготовку помещений, заготовка скота будет отравительной.

Н. АНДРЕЕВ.

Исаеву премировали овдой

Евдокия Астаховна Исаевой 68 лет. Работает она на овчарне в колхозе „17-й партсъезд“.

В прошлом году пришла она в правление колхоза и сказала правленцам: — Давайте мне какую ни на есть работу, хочу работать.

— Стара ты, Евдокия Астаховна, тебе на печи надо отдыхать, — ответили ей. Но Евдокия Астаховна настояла на своем. Ее послали на овчарню.

Все матки под ее присмотром хорошо окотились, но через некоторое время у 6 маток перегорело молоко. Во время замечания это Евдокия Астаховна, потребовала от правления, чтобы отпустили на выпойку этих агнят коровье молоко и выпойили их.

Все 37 агнят были сохранены. Правление премировало ударницу овдой.

Ф. С.

ПОРОЧНЫЙ КРУГ

КРОМСКОЙ РАЙКОМ НЕ ЧУВСТВУЕТ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЖИВОТНОВОДЧЕСКИЕ
ФЕРМЫ

2317 голов должны были иметь на сегодняшний день животноводческие фермы кромских колхозов. Руководители райзо т. т. Масляников и Аухов не раз заверяли райком партии и райисполком, что план развития поголовья по МТФ в этом году будет выполнен с превышением. Прошло 10 месяцев. Фермы не только не выросли, а наоборот, резко снизили поголовье. За год пало 109 голов крупного рогатого скота. И теперь кромские МТФ имеют только 1347 голов.

План выращивания телят также не выполнен. Выращено лишь 493 головы, да 500 закуплено в колхозах, имеющих МТФ, тогда как надо было вырастить 1272 головы.

Руководители отдельных колхозов смотрят на фермы, как на „лишнюю обузу“, и считают, что они „не дают никакой пользы колхозу“. Председатель колхоза „Герой“ Толпекин, допустивший падеж 22 коров от истощения, открыто радовался, что на ферме остается меньше скота.

— Чем меньше будет коров, тем легче нам будет их прокормить, — обосновывал Толпекин свою кулацкую „теорию“.

Такое же положение с МТФ создано в колхозе „Красный восток“. За год ферма потеряла 4 коров, павших от истощения и небрежного ухода. Работают на МТФ случайные люди, которых меняют чуть не ежедневно. Сдельщины нет и в помине. Кормов и зимних помещений недостает. Молодняк болен и истощен до последней степени. А председатель колхоза

Матюшев утверждает, что „на ферме все в порядке“.

В районе для МТФ не выделены и не переданы до последних дней корма. Только одна ферма колхоза „Память Ильича“ выделила 280 центнеров кормов и сдала их заведующим МТФ. В остальных 29 фермах не выделено ни одного килограмма и поголовье оставленное на одних пастбищах, ежедневно терит десятки килограммов в весе и падает от истощения.

Строительство помещений для молодняка сорвано. Из пяти запроектированных телятников не построено ни одного. Строительство коровников идет чрезвычайно медленно: из 10 построено 7, да и те без соблюдения технических правил. Смотр зимних помещений для скота райзо начал еще в начале сентября, но до сих пор не закончил.

О состоянии общественного стада прекрасно знают районные работники, в частности зав. животноводческим сектором т. Аухов, но они спокойны.

— Что мы можем сделать, не слушаются колхозы наших директив, — рассуждает Аухов.

Плохо руководит животноводством и райком партии. Характерный пример: коммунист Толпекин, разваливший ферму колхоза „Герой“, остался безнаказанным. Зная о развале ряда животноводческих ферм, райком партии не укрепил их коммунистами да и вообще не принял необходимых мер, чтобы в дальнейшем предотвратить творящиеся безобразия.

В. ЛЕСНОВСКИЙ.

РУКОВОДСТВО „ВООБЩЕ“ В ДОЛГОМ САБОТИРУЮТ ЗЯБЬ

Зайдите в должанский райзо, спросите у статистика — сколько тот или иной колхоз в массиве райзо вспахал зяби и вы получите лаконичный ответ:

— Таких сведений не имеем!

Больше можете ни у кого не спрашивать. Статистик Леонов не знает. Не знает и старший агроном Гриневич. Не знает и зав. райзо.

План вспашки выполнен на 39 процентов.

За зябь в районе нет настойчивой борьбы. Сторожилы уверяют, что 39 процентов — „небывалые“ результаты, что район никогда не занимался зябью.

Нелюбовь к зяби резко сказывается и на местах.

Колхоз „Ким“, Волчанского сельсовета, должен вспахать 270 гектаров, а вспахал... 8! Председатель колхоза Долгих с пеной у рта доказывает, что у него нет тягла.

В колхозе 34 лошади, 4 пары волов, все они не загружены. Волы совершенно не используются.

Когда в колхоз приехал секретарь райкома партии тов. Переверзев, его уверили:

— Зябь непременно вспашем.

Секретарь сиякоен. Зябь „будет вспахана“. А зябь — ни с места!

Свободны лошади и волы в колхозах „Восходящее солнце“ и „Свободный труд“ (Троицкое) — они также не используются на вспашке.

Немного лучше в массиве МТС. Зябь поднята на 52 процента. Если посмотреть внимательно, как идет пахота, то получится очень пестрая картина.

7 колхозов закончили пахоту, 17 колхозов выполнили план от 94 до 61 проц., 11 колхозов от 53 до 40 проц., 9 колхозов от 37 до 22 проц., 10 колхозов от 19 до 10 проц., 3 колхоза — 6 проц., 2 колхоза не вспахали ни гектара.

Эта пестрота подчеркивает неумение МТС наладить крепкое оперативное руководство. Руководят, как и в райзо, „вообще“.

ЖЕЛЕЗНОВ.

НЕ ПУСКАЙТЕ СКОТ НА ЗЕЛЕНЯ!

Может ли озимое „пойти в трубку“?

Еще 10 августа в колхозе „Новая жизнь“, Беловской МТС, закончили сев озимой пшеницы. Очень скоро дойдут дружные всходы. У правленцев создались почему-то необоснованные опасения, что пшеница пойдет в трубку и даже начнет колоситься.

Председатель колхоза обратился за консультацией к агроному МТС Кобольду.

Агроном приехал, осмотрел всходы и распорядился:

— Пшеница идет в трубку. Немедленно пускайте скот, иначе посев погибнет. (?)

В течение целой недели, выполняя распоряжение агронома, колхозники пускали на зеленях скот.

Только заехавший в колхоз работник политотдела прекратил это безобразие. Однако всходам, до этого отличавшимся дружными всходами, уже нанесен существенный урон.

И. Н.

От редакции: Агротехникой установлено, что бурное развитие озимых с осени не может вызвать ни „выхода в трубку“, ни колосения. Для того, чтобы озимь пошла в трубку или заколосилась, надо чтобы уже миновала стадия яровизации. Эта стадия может миновать лишь тогда, когда озимь будет подвергаться длительному воздействию низкой температуры.

В нынешнем году условия осени таковы, что стадия яровизации пшеницы пройти еще не могла.

Однако, бурное развитие озимей представляет другую опасность. При глубоком снежном покрове может появиться „снежная плесень“ и „выпревание“.

На тех участках, где озимь достигла высоты 30 и больше сантиметров, необходимо производить подкашивание.

Подкашивать надо осторожно, оставляя стерню в несколько сантиметров. Более низкое подкашивание повредит узел кущения.

Скошенные верхние части озимей надо обязательно сгребать и удалять с поля, иначе они загниют и будут способствовать появлению „снежной плесени“.

Если в „Новой жизни“ всходы пшеницы достигли 30 и более сантиметров, то надо было проводить именно подкашивание и сгребание.

Пастба же скота на зеленях — прием явно недопустимый и вредный. Скот вытаптывает посев, повреждая узлы кущения. Этим создаются самые неблагоприятные условия для дальнейшего развития озимей.

Агроном Кобольд, распорядившись выпустить скот на зеленя, проявил полную агротехническую неграмотность.

Лidem, что дирекция МТС делает из этого факта нужные выводы. Во всяком случае, „агрономам“ вроде Кобольдина, не знающим элементарных основ агротехники, нельзя доверять ответственное дело — консультации колхозов.

РАЙОННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В РОЛИ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ

Формально все обстоит благополучно: Уразовский райком ВКП(б) вместе с райзо и политотделом МТС объявили в районе месячник подготовки колхозного скота к зимнему содержанию. Решили в этот период „исправить все недостатки“.

Месячник на исходе. Какова же действительность?

Руководители уразовских колхозов „Жизнь“ и „Путь Ленина“ т. т. Акатов и Твердохлебов ничего не предприняли для того, чтобы разместить скот в хороших помещениях.

Попрежнему очень плохо с подготовкой к зиме в колхозах Н.Петровского и Борчанского сельсоветов. К ремонту помещений и заготовке кормов, в частности силосования ботвы, сахарной свеклы и огородной растительности, здесь еще не приступили.

В колхозе „Советский путь“ третий год строят свинарник и никак не могут его закончить.

Колхоз „Красный профинтер“ к силосованию совсем не приступал, а ведь правление знает, что кормов не-

достаточно. Помещения здесь также требуют достройки и ремонта. Руководителя колхозов: „Красный партизан“ — Татаркин, „Красный сеятель“ — Ломанкин, „Красное знамя“ — Гагуля, „Красная зarya“ — Деметьев, не могут дать членораздельного ответа, как же в их влохзах будет зимовать скот.

Спокойны и в райзо, отдельные работники которого проявляют возмущительное безразличие. Вот, например, зоотехник Безус. Он был закреплён во время месячника за колхозами Каинского и Казаньского сельсоветов. Никакой помощи зоотехник не оказывал, а только гастролировал. Этому дурному примеру следует и агроном Крызушкин: от него колхозы Ст.-Хуторского и Верхковского сельсоветов, за которыми он закреплен, не видят никакого толка.

Удивляет одно: почему райком партии не желает основательно проверить подготовленность колхозов к зимнему содержанию скота, почему объявленный месячник проводится лишь на бумаге?

АМУРСКИЙ.