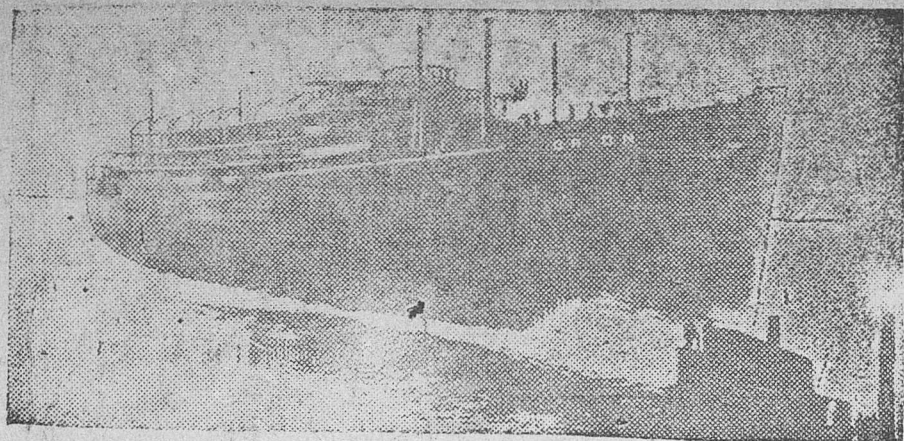




Спуск корабля на расстоянии

7 декабря на английской верфи в Барроу был произведен спуск нового судна «Орион», грузоподъемностью в 24.000 тонн. Толчок к спуску был дан из Австралии нажатием кнопки, приведшей в движение механизм для беспроволочной передачи энергии.

НА СНИМКЕ: момент спуска.

Вопрос об участии СССР и Германии в морской конференции

Японские возражения

ТОКИО, 22 декабря. (ТАСС). Комментарий сообщения из Лондона о том, что делегация США предлагает включить СССР и Германию в число участников морской конференции 1935 года, в министерстве иностранных дел, по словам «Асахи», категорически возражает против участия в морской конференции держав, не являющихся участниками ватингтонского или лондонского соглашений. Если будет признано необходимым участие СССР и Германии в новом морском соглашении, заменяющем ватингтонское и лондонское соглашения, то, по мнению министерства иностранных дел, нужно сначала заключить соглашение пяти морских держав, а затем предложить СССР и Германии присоединиться к нему. Министерство иностранных дел вообще считает, что участие других держав, кроме пяти морских держав, лишь осложнит конференцию и затруднит заключение нового морского соглашения.

Перспективы морских переговоров

ЛОНДОН, 23 декабря. По словам «Обсервер», британское правительство возмущено на себя инициативу в возобновлении обмена мнений по вопросу о морских вооружениях. Газета указывает, что правительство при этом будет исходить из своего компромиссного проекта, согласно которому каждая держава должна за несколько лет вперед оглашать свои планы военно-морского строительства.

Полагают, что новые инструкции, полученные японским послом Мацудайра из Токио, содержат предложение продолжать неофициальные переговоры с британским правительством на базе его компромиссного проекта.

Недавнее сообщение о намерении Рузвельта отказаться от принципа свободы морей пока, по видимому, еще не отразилось на англо-американских отношениях. Британские круги ожидают более точных сведений о намерениях США, тем более, что ватингтонские инстанции уже дали понять, что сообщения печати на эту тему не следует понимать слишком широко.

Сдержанная позиция США

ВАШИНГТОН, 23 декабря. Вся печать публикует заметки явно инспирированного характера и высокопарного происхождения. В этих заметках указывается, что американское правительство разочаровано провалом лондонских переговоров. Однако оно не теряет надежды, что в течение ближайших двух лет, во время которых морские договоры сохраняют свою силу, условия могут измениться. Либо морские договоры будут продлены, либо будет заключено новое соглашение, обуславливающее сокращение морских вооружений на основе старых пропорций и обеспечивающее весьма относительную безопасность. Правительство США настроено против обострения позиции алармистскими заявлениями и не одобряет подобного способа действий (это относится главным образом к выступлениям парламентариев). Следует отметить, что председатель морской комиссии конгресса Винсон, требовавший сначала, чтобы на рассмотрение конгресса

немедленно был внесен закон о полномочиях президента на строительство пяти единиц против каждого трех японских, сейчас от этого отказался. Заявление Франции против сохранения пропорций Вашингтонского договора не явилось неожиданным. Здесь считают вместе с тем, что это в дальнейшем еще более осложнит все положение.

Некоторые газеты комментируют британскую позицию в связи с прекращением лондонских переговоров. «Балтимор сен» в передовой подчеркивает значение доклада федерации британских промышленников, вернувшихся из Манчжуи, и указывает, что, пока не будет известно отношение британского правительства к этому докладу, открытому требующему признания Манчжуи, не может быть уверенности в том, что Англия не пойдет на сближение с Японией. «Геральд трибюн» в передовой считает маловероятным союз или даже твердое англо-американское соглашение.

Только 5 районов засыпали семена

Страхов фонд не создан ни в одном районе

Сводка облЗУ на 20 декабря

(В процентах по районам)

1. Суджанский . . . 107—48	24. Валуйский . . . 84—32	47. Свердловский . . . 69—23
2. Глушковский . . . 102—42	25. Кромский . . . 83—22	48. Колышевский . . . 68—27
3. Хомутовский . . . 100—40	26. Дмитриевский . . . 83—19	49. Горшечевский . . . 67—32
4. Рыльский . . . 100—73	27. Должанский . . . 82—0	50. Советский . . . 65—7
5. Колышевский . . . 100—63	28. Борисовский . . . 81—26	51. Солоневский . . . 64—13
6. Львовский . . . 99—59	29. Фатежский . . . 80—27	52. Обоянский . . . 63—22
7. Ракитинский . . . 98—48	30. Верховский . . . 80—33	53. В.-лужайковский . . . 61—11
8. Урицкий . . . 97—47	31. Корочанский . . . 80—38	54. Б.-тронский . . . 57—29
9. Томаровский . . . 95—43	32. Тербунский . . . 80—31	55. Щигровский . . . 57—19
10. Кореневский . . . 95—99	33. Шебекинский . . . 79—56	56. Импанский . . . 56—19
11. Мценский . . . 94—66	34. Скороднянский . . . 79—44	57. Уразовский . . . 50—16
12. Грайворонский . . . 90—21	35. Белгородский . . . 78—55	58. Касторовский . . . 49—12
13. Волоконовский . . . 89—42	36. Прохоровский . . . 77—42	59. Медвенский . . . 42—5
14. Русскобродский . . . 87—81	37. Волынский . . . 77—29	60. В.-лопанский . . . 35—1
15. Золотухинский . . . 86—40	38. Иванский . . . 77—37	
16. Ливенский . . . 86—45	39. Доросовский . . . 77—30	
17. Дмитровский . . . 85—48	40. Болховский . . . 77—26	
18. Курский . . . 85—35	41. Тимский . . . 77—21	
19. Беловский . . . 85—32	42. Чиряевский . . . 76—30	
20. Новосельский . . . 85—52	43. Старосельский . . . 73—28	
21. Орловский . . . 84—32	44. Догорудовский . . . 73—28	
22. Малоархангельский . . . 84—30	45. Новосильский . . . 71—27	
23. Вознесенский . . . 84—20	46. Импанский . . . 69—21	

Итого по области 81,4—34,3

Примечание: первая цифра показывает процент засыпки семян, вторая — процент страхового фонда.

Только пять районов целиком засыпали семенные фонды. Страховых фондов не создан полностью ни один район. Уже эти средние цифры тревожны. Если же их проанализировать, то станет ясно, что истинное положение вещей еще тревожнее.

В Колышевском районе по сводке засыпано 100 процентов. Но в колхозах «Путь Ленина», «Парижская коммуна» и других семян не хватает. Средняя цифра получилась в результате перевыполнения плана передовыми колхозами. Нужно было бы практически помочь отстающим колхозам засыпать семена. Но этой помощи районные организации не оказывают.

Если неблагоприятно с засыпкой семян, то еще более неблагоприятно с зерноочисткой и сортообменом. Почти в каждом районе можно найти несортированные семена и стоящие без использования триеры и сортировки.

В Малоархангельском, Ракитинском и других районах райкомы вынесли решения об организации зерноочистительных обзоров. Эти решения не выполнены.

Межколхозный сортообмен в ряде районов организуют так, что он вносит только иллюзию путаницы. В Колышевском районе, например, по плану сортообмена некоторые колхозы должны обменять свои семена на худшие. Это тоже называется «сортообменом», хотя непонятно, зачем и кому нужен такой сортообмен.

В ряде мест плохо хранят семена. Все эти факты свидетельствуют о недооценке борьбы за семена в районных организациях, о неумении организовать создание семенных и страховых фондов.

Необходимо добиться коренного и немедленного перелома в этой важнейшей работе. Особую помощь необходимо оказать отстающим колхозам.

Руководство комсомола области обновлено

ВЫШЕ РЕВОЛЮЦИОННУЮ БДИТЕЛЬНОСТЬ!

Постановление партколлегии КПК по Курской области от 23-ХІІ—34 г. по делу курского обкома ВЛКСМ о незаконном сборе денежных средств с ряда учреждений и общественных организаций

Со стороны оргбюро ЦК ВЛКСМ Курской области (секретарей гг. Дун и Бойцова) допущено:

1. Организация нелегальной кассы при особом секторе обкома комсомола, в основном источником которой являлась система незаконных денежных поборов с ряда учреждений и общественных организаций на сумму, по неполным данным, около 20.000 рублей.

2. Продажа разного рода имущества, принадлежащего обкому ВЛКСМ (две пишущие машинки, штучная драхта, электро-провода и лампы, стулья на сумму около 10.000 рублей).

3. Собранные средства в большей своей части были израсходованы на ремонт и оборудование квартир (свыше 20.000 руб.) и покупку дома за 9.629 рублей.

4. Гг. Дун и Бойцов дело финансов курского обкома ВЛКСМ передоверили зав. особым сектором Никульшину, за которым не осуществляли необходимого контроля, в результате чего Никульшин произвел растрату, по неполным данным, свыше 4000 руб.

5. Гг. Дун и Бойцов допустили семейственность и участвовали в неоднократных коллективных выпивках с работниками аппарата. Средства на организацию этих выпивок расходовались Ни-

кульшиным из средств обкома ВЛКСМ (выпивка на квартире у Никульшина 24 октября с. г., где присутствовало около 20 человек, выпивка во время переезда из г. Воронежа в г. Курск—до 10 чел., выпивки у работников обкома комсомола Мартынова, Паршинова и др.).

6. Не проводилось в жизнь решение ХУІІ партсъезда и пленумов ЦК ВКП(б) и КПК о работе легкой кавалерии.

7. Невнимательное отношение к подбору кадров и примиренчество к проступкам отдельных работников аппарата обкома (Сафонов, Тепляков, Дрейин и Никульшин).

8. Результатом такого положения в оргбюро ЦК ВЛКСМ Курской области явилось отсутствие критики и самокритики, семейственность на почве коллективных выпивок, незаконные сборы и разбазаривание государственных средств.

ПАРТКОЛЛЕГИЯ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Тов. Дун Г. Ш. г. р. 1908, член ВКП(б) с 1930 года. Образование высшее. Рабочий. В ВЛКСМ состоит с 1926 года, работает первым секретарем оргбюро ЦК ВЛКСМ по Курской области—объявить строгий выговор с предупреждением и послать на низовую работу на 1 год. Принять к сведению, что решением ЦК ВЛКСМ тов. Дун с работы секретаря снят.

2. Тов. Бойцов В. А. (г. р. 1909, член ВКП(б) с 1927 года, окончил школу ФЗУ. Рабочий, работает вторым секретарем оргбюро ЦК ВЛКСМ по Курской области) как непосредственно руководившему финансами в обкоме комсомола и за вышеперечисленные установленные безобразия в аппарате—объявить выговор.

3. Тов. Никульшина Н. Г. (г. р. 1909, член ВКП(б) с 1931 года, п. б. № 2844657, служащий, из крестьян. Образование высшее. Бывший заведующий особым сектором курского обкома ВЛКСМ) за растрату денежных средств свыше 4000 рублей, систематическое пьянство и как разложившегося из рядов ВКП(б) исключить.

Предложить тов. Заславскому привлечь Никульшина к уголовной ответственности, как растратчика.

4. Теплякову В. Ф. (г. р. 1911, член ВКП(б) с 1931 г., из крестьян, образование высшее, работает инструктором в обкоме комсомола) за появление на работе в нетрезвом виде объявить выговор и с работы снять.

5. Дело о тов. Сафонове передать для расследования прокуратуре.

Секретарь партколлегии КПК по Курской области ГИЛИЯКЕВИЧ.

Тов. Архипов избран первым секретарем курского оргбюро ЦК ВЛКСМ

23 декабря состоялся внеочередной пленум курского оргбюро ЦК ВЛКСМ и в тот же день собрание комсомольского актива города Курска.

Пленум обсуждал сообщение секретаря ЦК ВЛКСМ тов. Вершкова о решении ЦК ВЛКСМ о снятии первого секретаря курского оргбюро тов. Дуна за плохую работу и недостойное поведение комсомольского руководителя. На собрании ак-

тива тов. Вершнов сделал доклад об итогах пленума ЦК ВЛКСМ.

Пленум и актив одобрили решение ЦК комсомола.

Внеочередной пленум курского оргбюро единогласно избрал первым секретарем курского оргбюро ЦК ВЛКСМ тов. АРХИПОВА.

Тов. Архипов В. родился в 1908 году,

рабочий-наборщик, комсомолец с 1924 года, член ВКП(б) с 1927 г.

На руководящей комсомольской работе тов. Архипов с 1925 года. На IX съезде ВЛКСМ тов. Архипов избран кандидатом в члены ЦК ВЛКСМ.

С 1931 года и до настоящего времени тов. Архипов работал в ЦК ВЛКСМ заместителем председателя ЦБ ДНО.

Топлива, весов и гирь в районах мало

За „средними“ цифрами прятается неподготовленность многих районов

— Производственная мощь отремонтированных уже пекарен по нашей области—695 тонн хлеба в сутки, а по плану мы должны выпекать 696 тонн, —говорит зав. сектором хлеботорговли облнатурга тов. Титов.—Как будто, положение вполне благополучное, но надо сказать, что 695 тонн—цифра «средняя», за которой скрывается неблагоприятное положение в отдельных районах.

Взять хотя бы Мценск. Там должна быть обеспечена выпечка 100 тонн хлеба в сутки, подготовлены же пекарни только к выпечке 800 килограммов. Руководители района ссылаются на большой объем ремонта. Между тем, в ряде районов, где требовался не меньший ремонт, работа уже закончена.

Вот, например, в Щиграх еще 18 декабря произведена пробная выпечка хлеба, а там было ничуть не меньше работы, чем в Мценске. Неплохо подготовились к свободной торговле хлебом в Судже, Новосиле, Льгове и Валуйках. Там в короткий срок сумели отремонтировать пекарни, оборудовать магазины и завезти топливо. В то же время в таких районах, как Дмитриевский, Русскобродский и Тербунский, где нужно было подготовить пекарни всего на 2—3 тонны, работы еще далеко не закончены.

Значительно лучше в районах с кадрами. Пекарей не только достаточно, но даже, очевидно, будут излишки.

— Весы и гири, как правило, имеются и у хлеботорговцев и у торговых организаций, но клеймение и ремонт их затягивается. «Росметровец» буквально «зарезал» нас своей неповоротливостью.

Второе «узкое» место — топливо. В В.-лопанском и Н.-оскольском районах нет ни полена дров для пекарен. Не обеспечены топливом Скороднянский, Колышевский и Русскобродский районы.

Положение с подготовкой торговли

сети особых опасений не вызывает. Закончено оборудование 435 магазинов (против 430 по плану). Кроме того, в ремонте еще 209 хлеботорговых точек.

В районах и городах уже началась приемка новых магазинов.

Районные организации должны в течение оставшихся 2—3 дней закончить ремонт пекарен с тем, чтобы встретить 1 января в полной готовности.

Учитесь у шебекинцев

организовывать снегозадержание

Сводка облЗУ на 20 декабря

(в процентах по районам)

1. Шебекинский . . . 54	13. В.-лопанский . . . 5	25. Корочанский . . . 0,8
2. Валуйский . . . 31	14. Щигровский . . . 4	26. Н.-оскольский . . . 0,7
3. Медвенский . . . 24	15. Солоневский . . . 4	27. Мценский . . . 0,2
4. Прохоровский . . . 22	16. Импанский . . . 3	28. В.-лужайковский . . . 0,1
5. Догорудовский . . . 17	17. Волоконовский . . . 3	29. Б.-тронский . . . 0,1
6. Колышевский . . . 16	18. Томаровский . . . 3	
7. Иванский . . . 14	19. Тимский . . . 2	
8. Советский . . . 9	20. Скороднянский . . . 1	
9. Черняевский . . . 9	21. Львовский . . . 1	
10. Белгородский . . . 5	22. Глушковский . . . 1	
11. Грайворонский . . . 5	23. Уразовский . . . 1	
12. Кореневский . . . 5	24. Колышевский . . . 0,8	

— Снега на полях нет. Задерживать нечего, — вздыхают в Глушковском, Мценском, Больше-тронском и других районах.

Снега действительно мало. Но тем больше оснований к тому, чтобы как можно быстрее развертывать снегозадержательные работы.

Снега на полях района, отставших со снегозадержанием, нет потому, что его сдувает. А если бы были расставлены ветки или хотя бы разбросаны пучки соломы, снег не сдувало бы.

Получается «заколдованный круг». Снег не задерживают, ссылаясь на то, что его нет. Снега нет потому, что его не задерживают.

Ничем неоправданное безобразие. В Шебекинском районе уже задержали снег на 54 процентах площади. И безусловно, в Шебекино на полях снега больше, чем в каком бы то ни было районе области.

Задержать снег в декабре—значит повысить (и значительно) урожай на полях. Пусть это очень твердо запомнят руководители отстающих районов. И пусть они запомнят не менее твердо и другое. Борьба за высокий урожай—центральная задача второй пятилетки в сельском хозяйстве. Снегозадержание—один из важнейших элементов этой борьбы. Срыв его может расцениваться только как недооценка борьбы за урожай.