

УПОР НА КАЧЕСТВО ПАРТИИНОЙ УЧЕБЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБКОМА ВКП(б) ОБ ИВНЕ—СЕРЬЕЗНОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ВСЕМ РАЙОНАМ

ПРОШЛОГОДНЯЯ ИСТОРИЯ ПОВТОРЯЕТСЯ

В прошлом году в Колпнянском районе партучеба проходила неудовлетворительно и в этом году партпросвещение плохо организовано.

Председатель Дровосеченского сельсовета Герасимов, председатель колхоза «Коллективный труд» Шницер и другие члены и кандидаты партии этого сельсовета до сих пор не знают, какая у них будет школа.

В Фошнянском и Городецком сельсоветах занятия срываются из-за неявки коммунистов, но парторг не считает своей обязанностью бороться за дисциплину, за 100-процентную посещаемость школ.

Отдельные руководители кружков—Поляков, Самойлов—сами срывают занятия, приходят без подготовки, проводят другие собрания в дни партучебы.

Учеба по радио не организована.

В кандидатской школе колхоза «Победа» на каждого слушателя имеется учебник, а в кандидатской школе им. Максима Горького на 18 слушателей всего три учебника. Так распределяет партийный кабинет учебную литературу, а происходит это потому, что он не знает по-настоящему партийной сети.

Парторг колхоза им. Молотова Федин-Филиппов является пропагандистом, но он еще ни разу не собирал слушателей.

ФИЛАТОВ.
БАРКОВ.

Так ливенский райком „знает“ свою сеть

В Ливенском районе только со второй половины октября приступили к комплектованию партийной сети. Комплектование провели наспех.

Работали прошлый год пропагандистам; всех мы их знаем, нечего их проверять,—рассуждал зам. секретаря райкома тов. Курьян.

В результате получают такие неприятные вещи, как, например, с тов. Панне из коротыжеского совхоза. Его вызвали на семинар пропагандистов, а он и не знал, что является пропагандистом!

Никакой подготовки внештатных пропагандистов в районе не было. Сопрежаний с ними не провели. Имели ввиду провести курсы, но и те не состоялись.

31 октября собрался в первый раз семинар. Тов. К. дал установку, как проводить занятия и добиваться стопроцентной посещаемости, предупредил о важности партучебы и этим ограничился. Ни слова не сказал, как проводить первое занятие.

5 ноября семинар не состоялся. Его перенесли на 11-е—тоже сорвалось, а, наконец, только 17-го при незначительной явке работал семинар (из 22 явилось лишь 9).

Сколько в районе школ, приступивших к учебе,—в райкоме не знают.

В ряде парторганизаций учебу еще не начинали. Например, лишь 18 ноября было объявлено о первом занятии кружка в городе, но это занятие не состоялось, его перенесли на 20 ноября.

Райком посылает из города в Темевский сельсовет пропагандиста провести занятия в кружке по истории ВКП(б),—оказывается, там и кружка нет, а есть кандидатская школа, с которой уже провел четвертое занятие пропагандист Ткачев.

Для вызова на семинар пропагандиста начальной школы Барановской, а он руководит не начальной, а кандидатской школой.

Так ливенский райком „знает“ партийную сеть своих пропагандистов, таково его партийное руководство марксистско-ленинским воспитанием коммунистов.

ЛИВЕНСКИЙ.

Увиливают от занятий

В Скорнянском районе занятия проходят нерегулярно: низка посещаемость, некоторые коммунисты увильивают от занятий. Например, инструкторы райкома Ирылов и Проваторов ни разу не посетили кружка. Секретарь райкома Золотых считает ниже своего достоинства руководить кандидатской школой.

Районная и политотделская газеты не борются за партучебу.

ЖИЛИН.

ЧЕРЕЗ МЕСЯЦ ПОСЛЕ ОБЗОРА ПЕЧАТИ...

4 ноября «Курская правда» дала обзор ряда районных газет и обвинила их в антипартийном отношении к партийному просвещению и требовала повседневной борьбы за марксистско-ленинское воспитание членов и кандидатов ВКП(б).

Мы решили проверить, как газеты перестроились.

Результаты проверки далеко не утешительные.

«Пламя» (Шебекино, редактор тов. Киданов) попрежнему не занимается систематически партпросвещением.

14 ноября в статье о партпросвещении на Таволжанском сахароводе указывалось, что систематически не посещают занятия коммунисты—Шевку, Евженко, Шихов, Серикова, Стеценко. Автор заметки сообщил: «Собрание школы вынесло решение—привлечь их к партийной ответственности и исключить из школы».

Газета должна была сказать: неправильно, что привлечением к партийной ответственности занимается школа, а не партийный комитет, непосредственно отвечающий за учебу, а во-вторых, самое легкое—это исключить из школы. Необходимо же было убедить товарищей учиться.

«Пламя» очень беззубо дает заметки о партучебе, не называет конкретных виновников срыва занятий.

Например, 24 ноября газета пишет о недооценке партийного просвещения в МТС: «Этого как раз не выполняют некоторые парторганизации». Партийные организаторы не стараются наладить партийное просвещение. «Такому бездушному отношению к марксистско-ленинской учебе со стороны отдельных парторганизаций и руководителей школ райком партии положит конец».

Сплошная аллилуйщина! Кто эти «некоторые», недооценивающие учебу, каких «отдельных» райком привлечет к ответственности? Каждый срывающий учебу имеет имя, отчество и фамилию. Почему об этом не пишет тов. Киданов, или не желает «сориться»?

«Рамитянская правда» (редактор тов. Ветров) продолжает непартийно относиться к партийному просвещению.

Как видно, тов. Ветров больше интересуется пустые фельетончики на тему: «Как поспорилась Прокопий Петрович с Марфой Ивановной» из-за несуществующей бани, нежели ход марксистско-ленинского воспитания в парторганизации. Тов. Ветров, вероятно, очень любит поэтов, иначе он не печатал бы таких «стихов»:

Блестящие комы блуждают в тумане...
Мая, мая, выйди в бан!

«Ленинский призыв» (Ивановский район, редактор т. Поладейкин) бледно освещает партийное просвещение. На обзор «Курской правды» райком откликнулся лишь 22 ноября.

«Ударник» (Должанский район, редактор т. Сохин) ничего не пишет о партийном просвещении, если не считать единичного выступления в газете 21 ноября. В этом номере «Ударник» дает шапку—«Не замалчивать, а критиковать смело отклонения некоторых товарищей от марксистско-ленинизма», но в самом материале ни о каком отклонении от марксистско-ленинизма нет и речи.

Совсем не пишут о партийном просвещении: «Голос колхозника» (Чернянский район, редактор т. Филоматерский), «Голос колхозника» (Свердловский район, редактор тов. Залужный), «За большевистский колхоз» (Прокоровский район, редактор т. Фролов), «На колхозной стройке» (Дмитровский район, редактор т. Митев).

«К коммунизму» (Обоянь, редактор т. Натер) лишь 14 ноября выступила с передовой о партийном просвещении, где констатирует—«Прошла горячая декада ноября, а к партпросвещению большинство парторганизаций не приступило». Газета сообщает, что и там, где начали учебу, низка посещаемость занятий, неудовлетворительно качество учебы, а в городе еще и не закончили комплектование, не выдавали пропагандистов.

В этом повинны и вы, товарищ Натер, потому что, кроме 14 ноября, вы ни разу не писали о партпросвещении, да и в этот день вы не соизволили указать о конкретных виновниках срыва учебы.

«Путь Октября» (Старый Оскол, редактор т. Попов) в течение ноября лишь 22 числа дал полосу о партпросвещении, где заслуженно критикует инструкторов райкома за слабую помощь в организации учебы. Но ведь это очень мало—в месяц один раз выступить по вопросам партийного просвещения, товарищ Попов! Тем более после того, как уже было указано о недооценке партучебы.

Личь «Медведская правда» (редактор т. Масолов) сделала выводы из обзора и стала систематически заниматься партийным просвещением и 11 ноября газета разоблачает районных активистов—Туболева, Захарова и Лопатова, не знающих основ политграмоты и пренебрегающих партучебой, берет под обстрел недостатки в городских школах. 16 ноября—дает первый итог партучебы на селе, где показывает, что еще низко качество занятий и неудовлетворительна посещаемость.

Двадцать первого газета разоблачает парторгов Павлова и Юдина за неудовлетворительное руководство партийным просвещением.

Необходимо несколько слов сказать о райкомах партии. Мы писали 4 ноября—«Нас удивляет спокойствие районных комитетов ВКП(б). Ведь они, несомненно, читают свои газеты, но почему-то не считают своей обязанностью указать редакторам на их непартийное поведение».

Мы вынуждены снова обратиться с этим вопросом к секретарям райкомов ВКП(б) ивановского, дмитровского, шебекинского, чернянского, должанского, свердловского, прокоровского, обоянского и старо-оскольского. Мы ждем от них большевистского ответа.—почему они не руководят по-настоящему своими газетами.

О ПАРТУЧЕБЕ В ИВНЯНСКОМ РАЙОНЕ

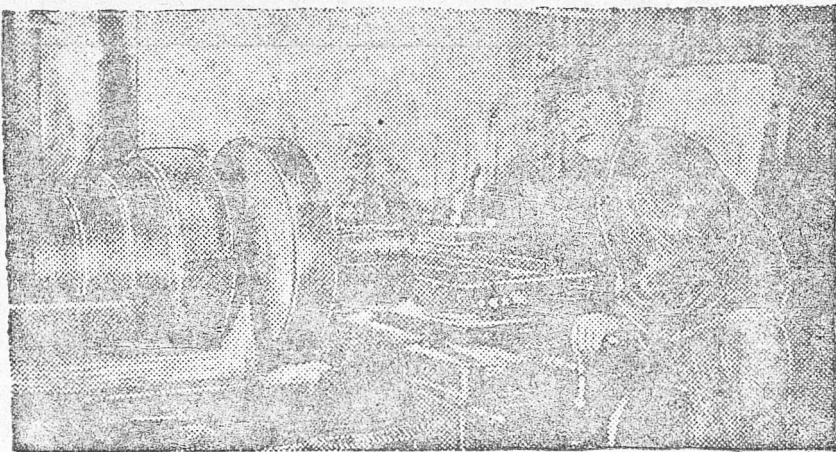
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБКОМА ВКП(б)

Заслушав доклад секретаря ивнянского райкома ВКП(б) тов. Беленко и доклад инструктора культпроса тов. Разинова о состоянии партпросвещения в Ивнянском районе, бюро Обкома ВКП(б) отмечает следующие недостатки:

1. Наличие неправильного комплектования некоторых школ и кружков (в партсети свеклосовхоза при полтотделе Ивнянской МТС кружок по истории ВКП(б) состоит из слушателей, неодинаковых по своему уровню, школа при Верхосенской МТС определена полтотделом, как начальная партшкола, а райкомом—как кандидатская).
2. К началу учебного года 10 внештатных пропагандистов не были проверены комиссией райкома.
3. С внештатными пропагандистами вместо десятидневных курсов, проведено лишь 6 занятий, только по выходным дням.
4. Ряд школ не обеспечен оборудованными, вполне пригодными для занятий, помещениями.
5. Имел место срыв занятий в единый день партучебы в двух школах.
6. В некоторых школах нет надлежащей борьбы за дисциплину (партком совхоза не принял никаких мер по отношению к коммунистам Сумченко, Серединой, Никитиной, Пономареву, не посещающим занятий).
7. Первые занятия семинаров пропагандистов прошли на низком теоретическом уровне, не дали основательного теоретического освещения темы и методических указаний по ней. Руководители семинаров (тов. Ивочин и др.) не подготовились к проведению семинара и не проверили подготовку пропагандистов к занятиям в школах (в частности не просмотрели их планов и конспектов).
8. Низко качество учебы в ряде школ: в школе при Песчанском сельсовете (руководитель тов. Сапрыкин—редактор райгазеты), школе при колхозе «Красный боец» (руководитель тов. Рядинский—парторг) и других школах. Руководители школ плохо готовятся—приходят на занятия без планов и допускают теоретические ошибки.
9. Партийный кабинет состоит лишь из одной необорудованной комнаты. Библиотека парткабинета в беспорядке. Зав. парткабинетом слаб. Работа кабинета совершенно не организована.
10. Не работает специальный семинар руководящего партийного актива.
11. Район не включился в социалистическое соревнование с другими районами на лучшую постановку партпросвещения и недостаточно развернул социальное соревнование в школах и кружках района.
12. Районная газета ограничилась лишь общей постановкой вопроса о задачах партучебы, не освещала конкретного состояния партучебы в отдельных школах и кружках, не ведет борьбы за качество партучебы.

ОБКОМ ВКП(б) ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. За недостаточную реализацию директив ЦК и Обкома о партийном просвещении и необеспечение качества партучебы—бюро ивнянского РК ВКП(б) и секретарю райкома тов. Беленко поставить на вид.
 2. Предложить бюро райкома и тов. Беленко приступить немедленно к выполнению решений ЦК и Обкома ВКП(б) о партийном просвещении и устранить указанные в настоящем постановлении недостатки, решительно поднять качество партийного просвещения.
 3. Редактору райгазеты тов. Сапрыкину за совершенно неудовлетворительное освещение в печати конкретного хода партучебы поставить на вид.
- Секретарь Обкома ВКП(б) И. ИВАНОВ.



Обточка вкладышей трактора на токарном станке (курский ремонтно-тракторный завод).

Учебники под замком

В Уразовском районе ряд пропагандистов и слушателей не является на занятия, учеба срывается. Имеется парткабинет, но нет заведующего. Есть учебники, но они закрыты в парткабинете. Заочная учеба не организована.

В кандидатской школе колхоза «Вольный пахарь» пропагандист Виноградов часто срывает занятия.

При Уразовском сельсовете в кандидатской школе из пяти занятий состоялось только одно. То нет преподавателя, то слушатели не явятся.

Не организована учеба в мелькомбинате и в ряде колхозов.

Райком партии не борется со срывающимися учебы.

П. ГРИБАНОВ.

ВРЕДИТЕЛИ РАЗОБЛАЧЕНЫ

Россошанский совхоз оздоровлен

Директор промсовхозтреста тов. Коркуданов сидел в кабинете и не знал россошанского комбината. Он не знал, что:

Чернышев—сын помещика, работал помощником директора комбината и старшим агрономом.

Мокушенко—бывший белый офицер, работал зоотехником. Он же в животноводческих фермах устроил кулаков Асбана и Жакурина в качестве заведующих.

Комсомольским организатором работал кулак-бандит Агабалов, который в прошлом раскулачен.

Эта кучка классово чуждых стремилась развалить совхозкомбинат.

Директор совхозкомбината, коммунист Рулико, секретарь парткома Шемехов потеряли классовое чутье—не замечали «работы» антисоветских элементов.

Чернышев производил сев озимых по необработанной почве, взрослой пыреем, сокращал нормы высева по 20 килограммов на гектар. Когда бригадир Касторных заметил эту вредительскую махинацию, Чернышев сейчас же снял Касторного с работы и удалил из совхоза. А в результате весной 1935 года совхозу нужно будет пересевать 40 процентов всей площади озимых. Так же севлясь Чернышевым и 230 га пшеницы. Посев цинкория по «системе» Чернышева принес совхозу убыток в 40.000 рублей. Таких примеров немало.

Зоотехник Мокушенко, не руководя животноводческими цехами, вел их к развалу. Работая на свинарнике, кулак Жакурин систематически воровал отрубы, а вместо них свиньям давал разные примеси, отчего поросята падали. Однажды Жакурин был пойман с полнотой центнерами отрубей. Ра-

бочий Пышнев составил акт, передал зоотехнику Мокушенко, но Мокушенко все дело замчал. Жакурин проводил свою кулацкую политику: никогда не чистил свинарник и другим не советовал. Свиньи выросли грязью.

Под открытым небом без приюта находилось 200 голов скота. Директор комбината Рулико приказал «подготовить временные помещения и разместить скот». Мокушенко отменил этот приказ. Во время настибы Мокушенко приказывал пастухам сгнать скот на «особых» полях, то есть там, где нет кормов. От этого резко снизился удой молока и коровы убавили в весе.

Не выполнив приказа директора Рулико о выбраковке части скота и его откорме для мясоставки, Мокушенко сорвал выполнение плана.

Директор Рулико, издавая приказы, никогда не проверял их выполнения.

Кулак Лобов работал на телятнике. Не проходило дня, чтобы он не искалечил какого-нибудь теленка. Вил телят чем попало. Попал их не чистым молоком, а в дождь с какой-то примесью, забеленной молоком. Телята болели, не росли.

Агабалов, назначенный на работу на свинарнике, ничего не делал. Комсомольцы Пышнев, Ткачев и Токарев прекрасно работали на телятнике. Агабалов, проводя «воспитательную» работу, поучал их:

— Стыдно вам, комсомольцам, ходить за скотом. Комсомольцы должны быть на руководящих постах.

А на другой день после такого разговора Агабалов просто предложил комсомольцам Пышневу, Ткачеву и Токареву уйти с телятника.

Партийная организация совхоза совершенно потеряла классовое чутье и революционную бдительность. Мы о

партийного комитета прошло все это вредительство. Отдельные коммунисты и комсомольцы разложались.

В совхозкомбинате находился контролер Наркомзема Союза тов. Воронков. Он тоже бездействовал и пассивизировал.

Со всеми этими фактами с первого же дня своей работы столкнулся политотдел совхозкомбината. (Он организован два месяца тому назад). Политотдел очистил совхоз от чуждых элементов. Поставил всех животноводческих цехов лучших коммунистов и комсомольцев. Были приняты меры для создания лучшего ухода и кормления скота. Сейчас на свинарнике на телятнике, на конюшне чисто—200 голов скота, находившихся под открытым небом, теперь размещены в теплых помещениях. Организовали повседневную проверку кормления и содержания скота.

Комсомольцы Ткачев, Токарев, Пышнев, а также молодые рабочие Алексеев, Митин и другие стали лучшими ударниками. Они вместе со всеми рабочими ведут животноводческий поход имени VII съезда советов.

Вредители Мокушенко, Чернышев, Лобов и Жакурин привлечены к ответственности. Контролер Наркомзема Воронков исключен из партии, секретарь парткома тов. Шеляхов и директор совхоза Рулико привлечены к партийной ответственности.

Политотдел развернул партийномассовую работу в животноводческих цехах, организовал техническую учебу. Сейчас рабочие совхоза живут в теплых, хороших помещениях.

Жизнь совхоза снова зашла в колею.

Работники политотдела ЖЕЛЕВСКИЙ, БАЛЫКИН.