УПОР—НА КАЧЕСТВО ПАРТИИНОЙ УЧЕБЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБКОМА ВКП(б) ОБ ИВНЕ—СЕРЬЕЗНОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ВСЕМ РАЙОНАМ

ПРОШЛОГОДНЯЯ ИСТОРИЯ ПОВТОРЯЕТСЯ

В прошлом году в **Колпнянском** районе партучеба проходила неудовлетворительно и в этом году партпросвещение плохо организовано.

Председатель **Дровосеченского** сельсовета **Герасимов**, председатель колхоза «Коллективный труд» **Шницер** и другие члены и кандидаты партии этого сельсовета до сих пор не знают, какая у них будет школа.

В **Фошнянском** и **Городецком** сельсоветах занятия срываются из-за неявки коммунистов, но парторги не считают своей обязанностью бороться за дисциплину, за 100-процентную посещаемость школ.

Отдельные руководители кружков—**Поляков, Самойлов**—сами срывают занятия, приходят без подготовки, проводят другие собрания в дни партучебы.

Учеба по радио не организована.

В кандидатской школе колхоза «**Победа**» на каждого слушателя имеется учебник, а в кандидатской школе им. **Максима Горького** на 18 слушателей всего три учебника. Так распределяет партийный кабинет учебную литературу, а происходит это потому, что он не знает по-настоящему партийной сети.

Парторг колхоза им. **Молотова Феоктистов** является пропагандистом, но он еще ни разу не собирал слушателей.

ФИЛАТОВ.
БАРКОВ.

Так ливенский райком „знает" свою сеть

В **Ливенском** районе только со второй половины октября приступили к комплектованию партийной сети. Комплектование провели на-спех.

— Работали прошлый год пропагандистами; всех мы их знаем, нечего их проверять,—рассуждал зам. секретаря райкома тов. **Куприн**.

В результате получаются такие неприятные вещи, как, например, с тов. Панне из коротыжского совхоза. Его вызвали на семинар пропагандистов, а он и не знал, что является пропагандистом!

Никакой подготовки внештатных пропагандистов в районе не было. Совещаний с ними не провели. Имели ввиду провести курсы, но и те не состоялись.

31 октября собрался в первый раз семинар. Тов. К прин дал установку, как проводить занятия и добиваться стопроцентной посещаемости, предупредил о важности партучебы и этим ограничился. Ни слова не сказал, как проводить первое занятие.

5 ноября семинар не состоялся. Его перенесли на 11-е—тоже сорвалось, а, наконец, только 17-го при незначительной явке работал семинар (из 22 явилось лишь 9).

Сколько в районе школ, приступивших к учебе,—в райкоме не знают.

В ряде парторганизаций учебу еще не начинали. Например, лишь 18 ноября было об'явлено о первом занятии кружка в городе, но это занятие не состоялось, его перенесли на 20 ноября.

Райком посылает из города в Темгенский сельсовет пропагандиста провести занятия в кружке по истории ВКП(б), — оказывается, там и кружка нет, а есть кандидатская школа, с которой уже провел четвертое занятие пропагандист Ткков.

Или вызывают на семинар пропагандиста начальной школы Барабанщикова, а он руководит не начальной, а кандидатской школой.

Так ливенский райком „знает" партийную сеть своих пропагандистов, таково его партийное руководство марксистско-ленинским воспитанием коммунистов.

ЛИВЕНСКИЙ.

Увиливают от занятий

В **Скороднянском** районе занятия проходят нерегулярно: низка посещаемость, некоторые коммунисты увиливают от учебы. Например, инструкторы рика **Крылов** и **Проваторов** ни разу не посетили кружка. Секретарь рика **Золотых** считает ниже своего достоинства руководить кандидатской школой.

Районная и политотдельская газеты не борются за партучебу.

ЖИЛИН.

ЧЕРЕЗ МЕСЯЦ ПОСЛЕ ОБЗОРА ПЕЧАТИ...

4 ноября „**Курская правда**" дала обзор ряда районных газет и обвиняла их в антипартийном отношении к партийному просвещению и требовала повседневной борьбы за марксистско-ленинское воспитание членов и кандидатов ВКП(б).

Мы решили проверить, как газеты перестроились.

Результаты проверки далеко не утешительные.

„**Пламя**" (**Шебекино**, редактор тов. **Киданов**) попрежнему не занимается систематически партпросвещением.

14 ноября в статье о партпросвещении на Таволжанском сахзаводе указывалось, что систематически не посещают занятия коммунисты—**Шевкун, Евженко, Шихов, Серикова, Стеценко**. Автор заметки сообщил: „Собрание школы вынесло решение — привлечь их к партийной ответственности и исключить из школы".

Газета должна была сказать: неправильно, что привлечением к партответственности занимается школа, а не **партийный** комитет, непосредственно отвечающий за учебу, а во-вторых, самое легкое—это исключить из школы. Необходимо же было убедить товарищей учиться.

„Пламя" очень беззубо дает заметки о партучебе, не называет конкретных виновников срыва занятий.

Например, 24 ноября газета пишет о недооценке партийного просвещения в МТС: „Этого как раз не выполняют **некоторые** парторганизации". „Партийные организаторы не стараются наладить партийное просвещение". „Такому бездушному отношению к марксистско-ленинской учебе со стороны **отдельных** парторганизаций и руководителей школ райком партии положит конец".

Сплошная аллилуйщина! Кто эти „некоторые", недооценивающие учебу, каких „отдельных" райком привлечет к ответственности? Каждый срывщик учебы имеет имя, отчество и фамилию. Почему об этом не пишет тов. Киданов, или не желает „ссориться"?

„**Ракитянская правда**" (редактор тов. **Ветров**) продолжает непартийно относиться к партийному просвещению.

Как видно, тов. Ветрова больше интересуют пустые фельетончики на тему: „Как поссорились Прокофий Петрович с Марфой Ивановной" из-за несуществующей бани, нежели ход марксистско-ленинского воспитания в парторганизации. Тов. Ветров, вероятно, очень любит поэтов, иначе он не печатал бы таких „стихов":

Бледные козы блуждают в тумане...
Мазая, мазая, вымойся в бане!

„**Ленинский призыв**" (**Ивнянский** район, редактор т. **Попадейкин**) бледно освещает партийное просвещение. На обзор „Курской правды" райком откликнулся лишь 22 ноября.

„**Ударник**" (**Должанский** район, редактор т. **Сохин**) ничего не пишет о партийном просвещении, если не считать единичного выступления в газете 21 ноября. В этом номере „Ударник" дает шапку—„Не замазывать, а критиковать смело отклонения некоторых товарищей от марксизма-ленинизма", но в самом материале ни о каком отклонении от марксизма-ленинизма нет и речи.

Совсем не пишут о партийном просвещении: „**Голос колхозника**" (**Черемисинский** район, редактор т. **Филоматецкий**), „**Голос колхозника**" (**Свердловский** район, редактор тов. **Залегухин**), „**За большевистский колхоз**" (**Прохоровский** район, редактор т. **Фролов**), „**На колхозной стройке**" (**Дмитровск**, редактор т. **Минеев**).

„**На коммуну**" (**Обоянь**, редактор т. **Натаров**) лишь 14 ноября выступила с передовой о партийном просвещении, где констатирует — „Прошла первая декада ноября, а к партпросвещению большинство парторганизаций не приступало". Газета сообщает, что и там, где начали учебу, низка посещаемость занятий, неудовлетворительно качество учебы, а в городе еще и не закончили комплектование, не выделали пропагандистов.

В этом повинны и вы, товарищ Натаров, потому что, кроме 14 ноября, вы ни разу не писали о партпросвещении, да и в этот день вы не соизволили указать о конкретных виновниках срыва учебы.

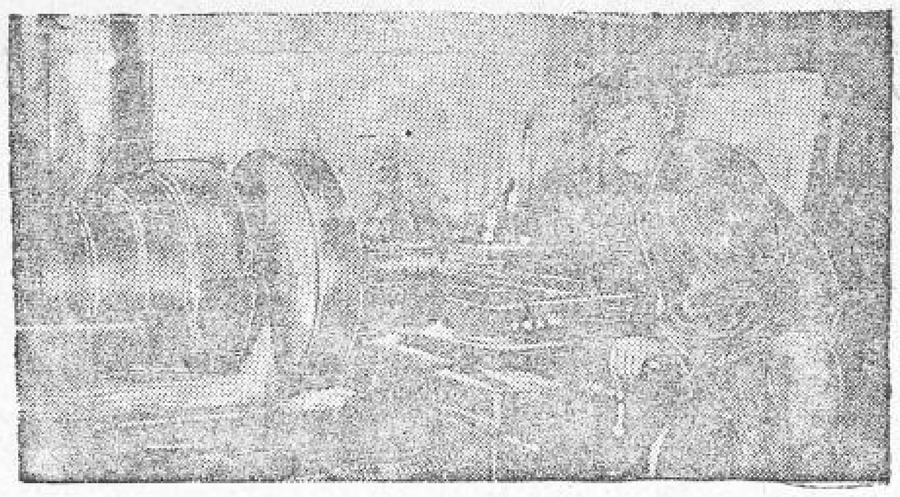
„**Путь Октября**" (**Старый Оскол**, редактор т. **Попов**) в течение ноября лишь 22 числа дал полосу о партпросвещении, где заслуженно критикует инструкторов райкома за слабую помощь в организации учебы. Но ведь это очень мало — в месяц один раз выступить по вопросам партийного просвещения, товарищ Попов! Тем более после того, как уже было указано о недооценке партучебы.

Лишь „**Орловская правда**" (редактор т. **Масолов**) сделала выводы из обзора и стала систематически заниматься партийным просвещением и 11 ноября газета разоблачает районных активистов—**Туболева, Захарова** и **Половцева**, не знающих основ политграмоты и пренебрегающих партучебой, берет под обстрел недостатки в городских школах. 16 ноября—дает первые итоги партучебы на селе, где показывает, что еще низко качество занятий и неудовлетворительна посещаемость.

Двадцать первого — газета разоблачает парторгов **Павлова** и **Юдина** за неудовлетворительное руководство партийным просвещением.

Необходимо несколько слов сказать и о райкомах партии. Мы писали 4 ноября—„Нас удивляет спокойствие районных комитетов ВКП(б). Ведь они, несомненно, читают свои газеты, но почему-то не считают своей обязанностью указать редакторам на их непартийное поведение".

Мы вынуждены снова обратиться с этим вопросом к секретарям райкомов ВКП(б) **ивнянского, дмитровского, шебекинского, черемисинского, должанского, свердловского, прохоровского, обоянского и старо-оскольского**. Мы ждем от них большевистского ответа, —почему они не руководят по-настоящему своими газетами.



Обточка вкладышей трактора на токарном станке (курский ремонтно-тракторный завод).

Учебники под замком

В **Уразовском** районе ряд пропагандистов и слушателей не является на занятия, учеба срывается. Имеется парткабинет, но нет заведующего. Есть учебники, но они закрыты в парткабинете.

Заочная учеба не организована.

В кандидатской школе колхоза «**Вольный пахарь**» пропагандист **Виноградов** часто срывает занятия.

При **Уразовском** сельсовете в кандидатской школе из пяти занятий состоялось только одно. То нет преподавателя, то слушатели не явятся.

Не организована учеба в мелькомбинате и в ряде колхозов.

Райком партии не борется со срывщиками учебы.

П. ГРИБАНОВ.

ВРЕДИТЕЛИ РАЗОБЛАЧЕНЫ

Россошанский совхоз оздоровлен

Директор промсовхозтреста тов. **Коркуденов** сидел в кабинете и не знал россошанского комбината. Он не знал, что:

Чернышев—сын помещика, работал помощником директора комбината и старшим агрономом.

Мокушенко—бывший белый офицер, работал зоотехником. Он же в животноводческих фермах устроил кулаков **Лобова** и **Жикурина** в качестве заведующих.

Комсомольским организатором работал кулак-бандит **Агибалов**, который в прошлом раскулачен.

Эта кучка классово чуждых стремилась развалить совхоз-комбинат.

Директор совхозкомбината, коммунист **Руллис**, секретарь парткома **Шемехов** потеряли классовое чутье—не замечали „работы" антисоветских элементов.

Чернышев производил сев озимых по необработанной почве, заросшей пыреем, сокращал нормы высева по 20 килограммов на гектар. Когда бригадир **Касторных** заметил эту вредительскую махинацию, Чернышев сейчас же снял Касторного с работы и удалил из совхоза. А в результате весной 1935 года совхозу нужно будет пересеять 40 процентов всей площади озимых. Так же сеялись Чернышевым и 230 га цикория. Посев цикория по „системе" Чернышева принес совхозу убыток в 40.000 рублей. Таких примеров немало.

Зоотехник **Мокушенко**, не руководя животноводческими цехами, вел их к развалу. Работая на свинарнике, кулак Жикурин систематически воровал отруби, а вместо них свиньям давал разные примеси, отчего поросята падали. Однажды Жикурин был пойман с полутора центнерами отрубей. Рабочий Пышнев составил акт, передал зоотехнику Мокушенко, но Мокушенко все дело замял. Жикурин проводил свою кулацкую политику: никогда не чистил свинарник и другим не советовал. Свиньи заросли грязью.

Под открытым небом без приюта находилось 200 голов скота. Директор комбината **Руллис** приказал „подготовить временные помещения и разместить скот". Мокушенко отметил этот приказ. Во время пастьбы Мокушенко приказывал пастухам стеречь скот на „особых" полях, то-есть там, **где нет кормов**. От этого резко снизился удой молока и коровы убавили в весе.

Не выполнив приказа директора Руллиса о выбраковке части скота и его откорме для мясопоставки, Мокушенко сорвал выполнение плана.

Директор Руллис, издавая приказы, никогда не проверял их выполнения.

Кулак **Лобов** работал на телятнике. Не проходило дня, чтобы он не искалечил какого-нибудь теленка. Бил телят чем попало. Поил их не чистым молоком, а водою с какой-то примесью, забеленной молочком. Телята болели, не росли.

Агибалов, назначенный на работу в свинарнике, ничего не делал. Комсомольцы Пышнев, Ткачев и Токарев прекрасно работали на телятнике. Агибалов, проводя „воспитательную" работу, поучал их:

— Стыдно вам, комсомольцам, ходить за скотом. Комсомольцы должны быть на руководящих постах.

А на другой день после такого разговора Агибалов просто предложил комсомольцам Пышневу, Ткачеву и Токареву уйти с телятника.

Партийная организация совхоза совершенно потеряла классовое чутье и революционную бдительность. Мимо партийного комитета прошло все это вредительство. Отдельные коммунисты и комсомольцы разложились.

В совхозкомбинате находился контролер Наркомзема Союза тов. **Воронков**. Он тоже бездействовал и пьянствовал.

○

Со всеми этими фактами с первого же дня своей работы столкнулся политотдел совхозкомбината. (Он организован два месяца тому назад). Политотдел очистил совхоз от чуждых элементов. Поставил во всех животноводческих цехах лучших коммунистов и комсомольцев. Были приняты меры для создания лучшего ухода и кормления скота. Сейчас на свинарнике на телятнике, на конюшне чисто—200 голов скота, находившихся под открытым небом, теперь размещены в теплых помещениях. Организовали повседневную проверку кормления и содержания скота.

Комсомольцы Ткачев, Токарев, Пышнев, а также молодые рабочие **Алексеев, Мишин** и другие стали лучшими ударниками. Они вместе со всеми рабочими ведут животноводческий поход имени VII с'езда советов.

Вредители Мокушенко, Чернышев, Лобов и Жикурин привлечены к ответственности. Контролер Наркомзема Воронков исключен из партии, секретарь парткома тов. Шеляхов и директор совхоза Руллис привлечены к партийной ответственности.

Политотдел развернул партийно-массовую работу в животноводческих цехах, организовал техническую учебу.

Сейчас рабочие совхоза живут в теплых, хороших помещениях.

Жизнь совхоза снова забила ключем.

Работники политотдела
ЖЕЛЕВСКИЙ, БАЛЫКИН.

О ПАРТУЧЕБЕ В ИВНЯНСКОМ РАЙОНЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Обкома ВКП(б)

Заслушав доклад секретаря **ивнянского** райкома ВКП(б) тов. **Беленко** и содоклад инструктора культпропа тов. **Разинкова** о состоянии партпросвещения в Ивнянском районе, бюро Обкома ВКП(б) отмечает следующие недостатки:

1. Наличие неправильного комплектования некоторых школ и кружков (в партсети свеклосовхоза при политотделе Ивнянской МТС кружок по истории ВКП(б) состоит из слушателей, неодинаковых по своему уровню, школа при Верхопенской МТС определена политотделом, как начальная партшкола, а райкомом—как кандидатская).

2. К началу учебного года 10 внештатных пропагандистов не были проверены комиссией райкома.

3. С внештатными пропагандистами вместо десятидневных курсов, проведено лишь 6 занятий, только по выходным дням.

4. Ряд школ не обеспечен оборудованными, вполне пригодными для занятий, помещениями.

5. Имел место срыв занятий в единый день партучебы в двух школах.

6. В некоторых школах нет надлежащей борьбы за дисциплину (партком сахзавода не принял никаких мер по отношению к коммунистам Сумченко, Серединой, Никитиной, Пономареву, не посещающим занятий).

7. Первые занятия семинаров пропагандистов прошли на низком теоретическом уровне, не дали основательного теоретического освещания темы и методических указаний по ней. Руководители семинаров. (тов. **Ивочкин** и др.) не подготовились к проведению семинара и не проверили подготовку пропагандистов к занятиям в школах (в частности не просмотрели их планов и конспектов).

8. Низко качество учебы в ряде школ: в школе при Песчанском сельсовете (руководитель тов. **Сапрыкин** — редактор райгазеты), школе при колхозе «Красный боец» (руководитель тов. **Рядинский**—парторг) и других школах. Руководители школ плохо готовятся—приходят на занятия без планов и допускают теоретические ошибки.

9. Партийный кабинет состоит лишь из одной необорудованной комнаты. Библиотека парткабинета в беспорядке. Зав. парткабинетом слаб. Работа кабинета совершенно не организована.

10. Не работает специальный семинар руководящего партийного актива.

11. Район не включился в социалистическое соревнование с другими районами на лучшую постановку партпросвещения и недостаточно развернул соцсоревнование в школах и кружках района.

12. Районная газета ограничилась лишь общей постановкой вопроса о задачах партучебы, не освещала конкретного состояния партучебы в отдельных школах и кружках, не ведет борьбы за качество партучебы.

ОБКОМ ВКП(б) ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. За недостаточную реализацию директив ЦК и Обкома о партийном просвещении и необеспечение качества партучебы—бюро ивнянского РК ВКП(б) и секретарю райкома тов. **Беленко** поставить на вид.

2. Предложить бюро райкома и тов. Беленко приступить немедленно к выполнению решений ЦК и Обкома ВКП(б) о партийном просвещении и устранить указанные в настоящем постановлении недостатки, решительно поднять качество партийного просвещения.

3. Редактору райгазеты тов. **Сапрыкину** за совершенно неудовлетворительное освещение в печати конкретного хода партучебы поставить на вид.

Секретарь Обкома ВКП(б)
И. ИВАНОВ.