ОБ ИТОГАХ НОЯБРЬСКОГО ПЛЕНУМА ЦК ВКП(б) и очередных задачах облпарторганизации

Продолжение доклада секретаря курского Обкома ВКП(б) тов. ИВАНОВА на IV пленуме Обкома 7 декабря 1934 г.

Но не только надо строить новые магазины, а приспособить и старые, ныне занятые различными учреждениями. В магазинах при развертывании советской торговли ютиться учреждениям не место. Следовательно, нужно будет от этих учреждений очистить магазины. Под хлебную торговлю частично надо использовать магазины и других торгующих систем. Например, в магазинах, торгующих пирожными и другими кондитерскими изделиями, разве нельзя продавать хлеб? Можно и нужно. И особенно нужно обратить внимание на организацию хлебопечения и продажу хлеба в районах заготовок сельскохозяйственного сырья. Здесь мы, как и везде, не должны создавать никаких перебоев. Потребитель должен всегда иметь возможность покупать хлеб.

Для того, чтобы бесперебойно выпекать и продавать хлеб, нужно взяться как следует за мельницы. Только один день перебоя в работе хотя бы одной мельницы уже сильно отразится на продаже хлеба, будет подрывать торговлю.

Мы должны пред'явить нашим мукомолам очень серьезный счет, а именно: потребовать от них достигнуть такого положения, чтобы каждая мельница вырабатывала ни на один килограмм не меньше установленного ей задания в производстве муки и стремилась к расширению производства, к перевыполнению программы. Поэтому райкомам надо взять под свое непосредственное наблюдение и систематически проверять работу каждой мельницы.

Серьезно встает вопрос о топливе. Все пекарни кустарного образца требуют большого количества дров. Курская же область—безлесная область. Нужно будет сейчас же городским и районным организациям и учреждениям принять самые категорические меры и обеспечить себя полностью дровами и др. видами топлива для того, чтобы обеспечить бесперебойную выпечку и продажу хлеба населению.

Еще один вопрос, связанный также с производством хлеба—это вопрос о транспорте. Новые пекарни, увеличивающие производство хлеба, естественно, вызывают необходимость создать большой транспорт для развозки хлеба из пекарен по магазинам. В городах Курске и Орле—в больших центрах области — этого транспорта совсем нет. Если в районных центрах придется развозить в день 1—2—3—5—10 тонн, то в Курске и Орле придется развозить сотню, полторы сотни тонн. Нужно будет сейчас же приспособить автомобильный транспорт. Если не будет хватать автомобилей, создать гужевой транспорт, но обеспечить быстрейшую передвижку хлеба от пекарен к магазинам.

Производство хлеба требует больших производственных кадров. У нас здесь узкое место, слабый участок. Пекарей нехватает на выполнение установленной нами производственной программы, не будет хватать и продавцов, честных, акуратных советских продавцов.

Следовательно, кооперация и государственная торговля, комсомол и профсоюзы в течение декабря должны создать вполне достаточные кадры пекарей и продавцов. И эту задачу, если мы возьмемся за ее разрешение по-большевистски, безусловно, сможем в такой короткий срок выполнить. Побольше настойчивости и любви к этому делу. А это дело наши профсоюзы и комсомольцы, наши торгующие организации должны полюбить. А это дело надо особенно полюбить, ибо оно есть вопрос большой политики.

Вместе с тем поднимается и заработная плата для рабочих и служащих, особенно низкооплачиваемых категорий, так что рабочий от этого материально ничего не теряет, а приобретает многое, приобретает многое и все население в целом, ибо устанавливаемая твердая государственная цена на хлеб значительно ниже коммерческой.

Но тут нужно предупредить наших хозяйственников, что они будут привлекаться к строжайшей ответственности, если, вопреки решениям партии и правительства, будут механически сами поднимать зарплату, переводя из разряда в разряд рабочих и служащих.

На этот счет пленум сделал предостережение, вынес решение, в котором поручается обкомам, крайкомам и ЦК нацкомпартий привлекать к строжайшей ответственности тех хозяйственников и руководителей учреждений, которые таким завуалированным способом будут поднимать зарплату. Заработную плату может увеличивать только правительство и никто больше.

Вот, товарищи, первый вопрос и те задачи, которые стоят перед нами по его разрешению.

Проведение этого решения пленума ЦК ВКП(б) в жизнь еще больше укрепит союз рабочих и крестьян и обеспечит дальнейшее победоносное продвижение дела социализма в нашей стране.

О политотделах в сельском хозяйстве

Величайшие заслуги политотделов

Второй вопрос—о политотделах в сельском хозяйстве.

Я не буду детально останавливаться на решении пленума ЦК. Вы читали и должны изучить его.

Останавливаюсь коротко на том, почему были введены политотделы и почему мы их в данное время реорганизуем, сливаем с райкомами.

Январский (1933 года) пленум Центрального комитета партии, учитывая крупнейшие политические, организационные и хозяйственные недостатки работы в деревне, **постановил:**

„В целях политического укрепления МТС и совхозов, повышения политической роли и влияния МТС и совхозов на селе и решительного улучшения политической и хозяйственной работы наших ячеек в колхозах и совхозах—организовать во всех машинно-тракторных станциях и совхозах политотделы".

На этом же пленуме тов. **Сталин** указал, что:

„Политотделы МТС и совхозов являются одним из тех решающих средств, при помощи которых можно будет устранить эти недостатки в самый короткий срок".

Эти недостатки работы в деревне в основном теперь преодолены. Политотделы вполне оправдали себя. Они сыграли величайшую историческую роль в деле роста и укрепления социализма в деревне. В беспощадной борьбе с классово враждебными силами они добились большевистского укрепления колхозов и совхозов, роста их производства. Они сплотили вокруг себя колхозные массы, многочисленный колхозный актив на борьбу за охрану социалистической собственности, за своевременное выполнение колхозами государственных обязательств, за очищение колхозов от чуждых, рваческих, разложившихся и воровских элементов.

Огромную работу провели политотделы в деле организации и под'ема колхозного производства. Добились немалых успехов в укреплении трудовой дисциплины колхозников. Одержали значительные победы в деле политического и культурного роста широчайших колхозных масс, в очищении их сознания от пережитков капитализма, от рутины прошлого, старых традиций и привычек.

Эти победы несомненны. Их никто оспаривать не может. А если и будет, то только заклятый враг партии, явный оппортунист.

Под влиянием политотделов стали лучше, оперативнее, конкретнее работать райкомы и настойчивее бороться с недостатками и искривлениями линии партии.

Вот для иллюстрации ряд наглядных примеров: в Бутурлиновском районе руководящие районные работники, в момент продовольственных затруднений у населения, открыли торговлю незаконно собранным с колхозов хлебом по спекулятивным ценам (130 руб. за пуд). Спекулировали, тщательно скрывая это от Обкома, в течение целого года. Начальник политотдела т. Толстой докопался до этой гнусной и грязной истории, открыл ее, и Обком ЦЧО строго наказал руководящих работников Бутурлиновского района: распустил бюро, исключил из партии и отдал под суд секретаря райкома, предрика и других работников.

Не аналогичные, а другого порядка были вскрыты начальниками политотделов недостатки в работе райкомов: Фатежского, Борисовского, Касторенского и других районов Курской области. Не было ни одного района, где бы политотделы серьезно, со всей большевистской прямотой и настойчивостью не боролись с недостатками, имевшими место в работе районных организаций.

Эта борьба улучшила работу райкомов, мобилизовала массы на борьбу с классово враждебными силами, на борьбу с недоработками и недостатками в деревне. В этом, именно в этом, состоит величайшая заслуга политотделов перед партией, страной и историей,—отрицать этого никто не сможет.

Если рассмотреть вопрос о форме и содержании колхоза, каким было это содержание до прихода политотделов и каким оно стало теперь—разница колоссальная. Раньше в социалистической форме, какой является колхоз, было не всегда социалистическое содержание. В настоящее время колхозы в основном стали социалистическими хозяйствами. Это несомненно. Форма и содержание получили теперь надлежащее соответствие. Тут у нас уже нет того опасного разрыва, о котором в свое время говорила партия. Это новое завоевание, укрепляющее колхозный строй, нужно в огромной степени отнести на счет большевистской работы политотделов.

За эти два года при помощи политотделов мы значительно укрепили экономическую базу колхозного хозяйства. Теперь колхозный строй стал непобедим.

В данное время, при одержании таких огромных побед, с изжитием острых трудностей, политотделы, как особая чрезвычайная форма, могут и должны быть изменены, слиты с райкомами.

Политотделы при их создании были призваны устранить общность руководства, влезть во все поры колхозного производства. Это они сделали. Однако опыт показал, что по мере роста задач руководства деревней, политотделы сами по себе уже недостаточны, что для руководства всей работой в колхозной деревне—политической, хозяйственной, культурно-бытовой (школы, больницы и т. д.)—требуется укрепление нормальных партийных и советских органов, охватывающих всю работу: административную, хозяйственную, культурно-бытовую, финансовую и т. д.

Теперь необходимо перейти к территориально-производственным формам руководства.

Вот почему Центральный комитет постановил: преобразовать, слить политотделы с райкомами.

Разукрупнить большие районы

Что конкретно нужно сделать нам? Обеспечить большевистское проведение решения пленума ЦК, глубоко проработать его, довести до сознания каждого рабочего и колхозника. Проделать огромную организационную работу по расстановке политотдельских работников, вливающихся в райкомы для их укрепления.

Прежде всего нужно будет разукрупнить большие районы и создать в Курской области дополнительно к существующим 60 районам—25 новых районов. ЦК не устанавливал для нас контрольной цифры, но это диктуется необходимостью, ибо у нас имеются очень большие районы и руководство в них далеко не охватывает всех сельсоветов и колхозов. Следовательно, надо приблизить руководство к селу, к колхозу, к массам, а для этого создать новые районы.

Мы думаем создать (это предварительная только наша наметка, которую будет рассматривать ЦК) такие районы: Знаменский, выделив его из Болховского района. Разделить Измалковский и создать новый Красноборенский район. Разделить Дмитриевский и создать новый Михайловский район. Разделить Дросковский и создать новый Покровский район. Разделить Золотухинский и создать новые Поныровский и Свободинский районы. Разделить Касторенский и создать новый Октябрьский район. Разделить Кромской и создать новый Троснянский район. Ликвидировать Курский и создать из него три района: Ленинский (бывший Дьяконовский), Стрелецкий и Бесединский районы. Разделить Ливенский и создать новый Никольский район. Разделить Малоархангельский и создать новый Глазуновский район. Разделить Новосильский и создать новый Корсаковский район. Разделить Обоянский и создать новый Кривцовский район. Разделить Орловский и создать новый Моховской район. Разделить Ракитянский и создать новый Красноярский район. Разделить Рыльский и создать новый Крупецкой район. Разделить Скороднянский и создать новый Баборовдворский район. Разделить Солнцевский и создать новый Черновецкий район. Разделить Старооскольский и создать новый Ястребовский район. Разделить Суджанский и создать новый Большесолдатченский район. Разделить Урицкий и создать новый Сосковский район. Разделить Тимской и создать новый Мантуровский район. И, наконец, разделить Щигровский и создать новый Черемисиновский район.

Вот наша предварительная наметка которая диктуется условиями работы. Образование новых районов обязательно нужно сочетать с расположением МТС и с учетом расположения школ, особенно больниц, и телеграфно-телефонной связи. При определении новых районов мы держались прежде всего сочетания этих необходимых условий.

Из этих 25 новых районов 18 приходится на старые районы, которые были образованы в первое время организации ЦЧО, а потом слиты с другими районами,—там центры есть и границы провести между этими районами будет легче. Труднее будет проводить границы во вновь разделяемых районах.

Нужно ли придерживаться старых границ?—Это вопрос большой. В основном—да, но не обязательно. В ряде мест нужно будет провести новые границы, не придерживаясь старых, прежде всего учитывая экономическое тяготение сел и географическое расположение их от районного центра, а также рельеф местности. Ведь в районе могут быть реки, а река в разлив в некоторых местах отрезает район на месяц—два, и села не могут связываться с районным центром. Следовательно, это нужно предусмотреть при делении. И не обязательно здесь проводить уравниловку,—может быть в одном районе получится больше сельсоветов и большая земельная площадь, а в другом—меньше. Это не важно.

Где создавать районный центр? Прежде всего—это основное правило—где удобнее, отнюдь не повторяя ошибок, которые имели место в прошлом—обязательно строить центр района при станции железной дороги, пусть хоть маленькая станция, но на железной дороге. Говорят, что там, на ж. д.—оживление. Хотя у нас есть такие станции, где особого оживления нет, проходят один—два пассажирских поезда, да и то ночью, когда все спят. (Смех). И потом, наши руководящие районные работники не на станции должны сидеть и любоваться проходящими поездами, а в селе, в колхозе,—там должны они быть и работать. Поэтому, если в 3—5 даже 10 верстах от станции будет хорошее село, а при станции железной дороги маленький никудышный поселок, то нужно создавать районный центр именно в этом селе, где можно найти и помещение для учреждений и квартиры для работников района. А на станции железной дороги придется все это строить, на что потребуются огромные средства, а их мы не в состоянии отпустить. Тут нужно соблюдать прежде всего экономию и целесообразность.

Следующий вопрос серьезный и важный: нужно ли создавать районный центр в центре расположения МТС.—Не обязательно. У нас МТС частенько расположены так, что сами никак не могут создать для себя необходимых нормальных условий—построек, квартир и т. д. Районный центр может быть организован и в 5 и в 10 верстах от МТС. Дело не в том, что они рядом сядут, а дело в том, чтобы райкомы руководили МТС повседневно, а повседневное руководство можно обеспечить, находясь и на расстоянии 5—10 верст, ибо мы не мыслим, что наши районные работники будут сидеть у себя в канцеляриях, мы им не дадим там сидеть, они должны ездить на места, в том числе и в МТС, и проводить там большевистскую творческую производственную и культурную работу.

Какие принципы нужно положить и кладем мы в основу при создании новых районов?

Первый и основной принцип—иметь площадь пашни минимум в 35—40 тысяч га.

Второе—иметь количество населения не меньше 30—40 тысяч человек.

Третье—иметь количество колхозов 40, 60, 80, 100, 150, в зависимости от числа хозяйств и размера площади земли, и одну—две МТС.

Сколько должно быть сельсоветов в районе. Мы определяем не меньше 12—15 сельсоветов, хотя этот вопрос требует дополнительного разрешения, так как сама жизнь настоятельно диктует нам необходимость встать на путь разукрупнения многих больших сельских советов. Получается совершенно ненормальное явление, когда в селе с населением в 10—15—20—30 и даже в 40 тысяч душ имеется один сельсовет, и гражданам приходится ходить в него (сельсовет) за 3—8 и даже 10 верст. В таких селах надо создать 2—3—5 сельсоветов, с таким расчетом, чтобы они были ближе к массам, лучше знали колхозников и обслуживали их.

Кроме того, у нас нередко встречаются сельсоветы, состоящие из 5—7 поселков и хуторов, отстоящих от сельсовета на расстоянии 4—8 верст. В этих поселках очень редко бывает председатель и другие члены сельсовета, а граждане еще реже посещают сельсовет. Совершенно нетерпимое положение и потому, что многие такие поселки и хутора насчитывают до 300—400—500 жителей.

Для того, чтобы приблизить сельское руководство к массам, добиться лучшего обслуживания колхозов, необходимо поставить вопрос перед ЦК ВКП(б) и правительством о разукрупнении больших сельсоветов и особенно составленных из многих больших хуторов и поселков.

При разукрупнении районов очень серьезно встает вопрос о разделе имущества. Старые, остающиеся на насиженных местах, райкомы, райисполкомы и другие районные организации не совсем охотно будут делить это имущество. Не раз и не два, а много раз придется нам вмешиваться в это дело, безусловно, отдавая предпочтение новым районам, которые ничего—ни стола, ни стула, не имеют.

Мы должны обязать те райкомы, районы которых разукрупняются, выделить все необходимое новым районам. Дать им потребное количество мебели, пишущих машинок, канцелярских принадлежностей, лошадей, повозок, телефонных аппаратов, стройматериалов. Выделить легковые и грузовые машины. И, главное, отдать лучших ответственных и технических работников, особенно специалистов сельского хозяйства. Наряду с выделением крепких руководящих партработников, мы постараемся побольше пересадить в новые районы старых председателей риков, которые сами себя не обидят при дележе и сумеют быстрее организовать советский аппарат.

Вместе с тем Облисполкому необходимо сейчас же поставить и решить вопрос о выделении средств, необходимых для организации новых районов.

Новые районы будут созданы к 1 января 1935 года, поэтому необходимо районные бюджеты и планы: хлебопоставок, мясопоставок, заготовок продуктов сельского хозяйства, мобилизации средств, ремонта сельхозмашин, весеннего сева и др. составить отдельно для каждого нового и разукрупненного старого района. При составлении этих планов строго учитывать экономику и особенности каждого района, не допуская предвзятого неправильного подхода к новым районам со стороны старых.

Закрепить руководящие кадры на работе в деревне

Вопрос о людях. Всех работников политотделов использовать исключительно на работе в деревне в качестве первых и вторых секретарей райкомов, помощников директоров МТС по политической части, редакторов газет, директоров МТС, инструкторов райкомов ВКП(б) и ВЛКСМ, секретарей райкомов комсомола и т. д. Закрепить этих руководящих работников в деревне на 3—4 года. Не допускать их частой смены, ибо частая смена не способствует укреплению колхозного хозяйства, колхозного производства, не способствует укреплению и повышению работы районных партийных организаций, а вредит ей.

Вместе с тем необходимо предостеречь тех товарищей, районных работников, которые неплохо умеют работать, но часто засыпают, почивая на лаврах достигнутого. Пусть они не воображают, что раз сливаются политотделы с райкомами, раз мы одержали такие огромные победы в сельском хозяйстве, значит все уже кончено, наступило полное благополучие в деревне, колхозы и совхозы укрепились и делать больше нечего, можно и поспать подольше и поработать поменьше.

Такое воображение—величайший и преступный самообман. Большевик не может обольщаться победами, не может засыпать, когда кругом в деревне еще так много дела.

В каждой области, в каждом районе еще очень и очень много плохих мест, слабых сельсоветов, прорывных колхозов, отсталых участков работы.

Возьмем к примеру хлебозакупки, мясопоставки, мобилизацию средств, выполнение плана развития животноводства, заготовки картофеля, пеньки, овощей, ремонт тракторов, подготовку трактористов, комбайнеров и шоферов—во многих районах по выполнению этих важнейших задач имеются большие прорывы, огромные недоработки и упущения.

Или возьмем засыпку семян. Здесь наряду с хорошими районами немало прорывных. Например: взявшись по-большевистски за это дело, Глушковский район выполнил план засыпки яровых семян на 103 проц. Суджанский—101 проц., Хомутовский—95 проц., Кореневский—95 проц., Урицкий—94 проц., Томаровский—94 проц., Колпнянский — 93 проц., Рыльский—92 проц., Ракитянский—90 проц., Волоконовский — 85 проц., Орловский — 85 проц. Это по состоянию на 1 декабря. Но есть у нас и такие районы, как например, Ст. Оскольский, который на 1 декабря засыпал семян только 72 проц., Фатежский—70 проц., Болховской—67 проц., Горшеченский—62 проц.

Очень мало. Медленно засыпают семена. Не торопятся. Работают не энергично, с холодком. Но есть районы и хуже. Действительно прорывные, позорящие и себя и всю область. К таким относятся: Томаровский, засыпавший семян только 56 проц., Свердловский—57 проц., Дмитриевский—59 проц., Волынский—54 проц., Новосильский—56 проц., Велико-михайловский—56 проц., Уразовский—56 проц., Щигровский—52 проц., Ивнянский—52 проц., Больше-троицкий—51 проц., Солнцевский—41 проц., Скороднянский—38 проц., Советский—36 проц., Медвенский—36 проц., Весело-лопанский—35 проц. и, наконец, Касторенский—26 проц.

(Продолжение см. на 3-й стр.)