

КОГДА ЗАЗВОНИТ КОЛОКОЛ?

Отдадим должное задумке архитектора: зеркальная стена здания «Курскпромбанка», правильно подобранный угол - и вот отражение Ильинского храма стало едва ли не фирменным знаком этой финансовой организации.

Если бы зеркало еще умело отражать то, что когда-то было неотъемлемой частью храма - его разрушенную колокольню. Но законы оптики здесь бессильны. Впрочем, смогли же в Курске восстановить звонницу Знаменского собора и его малые главы. Не пора ли подумать и об Ильинском храме, где когда-то крестили маленького Прохора Мошнина, где он получил первые понятия о православии, и мысль о служении Богу запала в его душу навсегда. Пусть это было и не в нынешней каменной церкви, а в другой, деревянной, что стояла здесь прежде. Впрочем, в свой единственный приезд в родной город батюшка Серафим наверняка посещал новый храм и душа его радовалась просторным соразмерным сводам, стройному куполу и красивому колокольному перезвону...

Можно ли воссоздать часть здания, если на его месте воздвигли другое - солидное и красивое, давно уже ставшее одним из украшений Курска? Его не подвинешь, не потеснишь. Но ведь и при строительстве новой колокольни (звонницы) Знаменского собора никто не ставил задачи скопировать первоначальное архитектурное решение - по ряду технических причин это было трудновыполнимо. Выход был найден, и к нынешнему варианту звонницы уже привыкли, хотя вначале многие недовольно ворчали.

Стало быть, и в случае с Ильинским храмом нужно искать архитектурный компромисс. Впрочем, Марк Теплицкий - известный архитектор, автор многих курских зданий - уже в середине девяностых предложил конкретное решение. По его задумке, колокольня (не декоративная, а вполне действующая) должна расположиться на северо-восточном углу Дома книги, слегка выступая в плане за его контуры. Нынешние качества этого здания не будут ущемлены, а процесс строительства не повлияет на функционирование. Кто, как не Марк Львович знал особенности того и другого здания, ведь именно он - автор проекта большого книжного магазина, украсившего город. Но как получилось, что в 1950-м под застройку была выбрана именно эта площадка?

Марк ТЕПЛИЦКИЙ в одной из своих книг рассказывал:

«К разработке проекта Дома книги я приступил в 1950 году. Участок для строительства на углу улиц Ленина и Бебеля был определен по настоянию директора «Облкниготорга» Полубабкина. Дело в том, что до 1941 года крупный по тем временам книжный магазин располагался неподалеку, но здание было сильно повреждено при бомбежке, и на его руинах уже после войны начали строить здание УВД. Заказчик («Облкниготорг») был

весьма заинтересован в том, чтобы новый магазин появился в центре города как преемник разрушенного.

Вначале площадку отвели на участке, где сегодня стоит здание универмага - угол Ленина и Почтовой. Но там старые строения сохранились лучше, к тому же в них размещались городская библиотека и «Политпросвет». А на нынешнем месте оставался только фундамент полностью разрушенного сравнительно небольшого дома. Впрочем, была еще и колокольня. Мне жалко было сносить часть храма, и я обратился к городским властям (в частности, к городскому архитектору Кремлеву) с предложением пересмотреть решение. По этому вопросу даже собрали совещание, где присутствовали духовные лица из Москвы и Курска. Как раз они-то и заявили, что здание храма для них ценности не имеет.

Надо сказать, что к пятидесятому году церковь была изрядно повреждена: на фасадах обозначились трещины, барабан колокольни серьезно пострадал от бомбежек, а ее шатер был полностью разрушен.

Много позже, в середине девяностых годов, нынешний владыка Белгородский Иоанн (в бытность свою в Курске) собрал архитекторов и попросил их подготовить варианты восстановления колокольни Ильинского храма. Откликнулся я один, но из этой задумки ничего не получилось. Я неоднократно обращался к владыке Ювеналию, но тогда денежные средства в первую очередь требовались на восстановление Знаменского собора. Вопрос отложили на «потом», а затем он и вовсе был снят с повестки дня...».

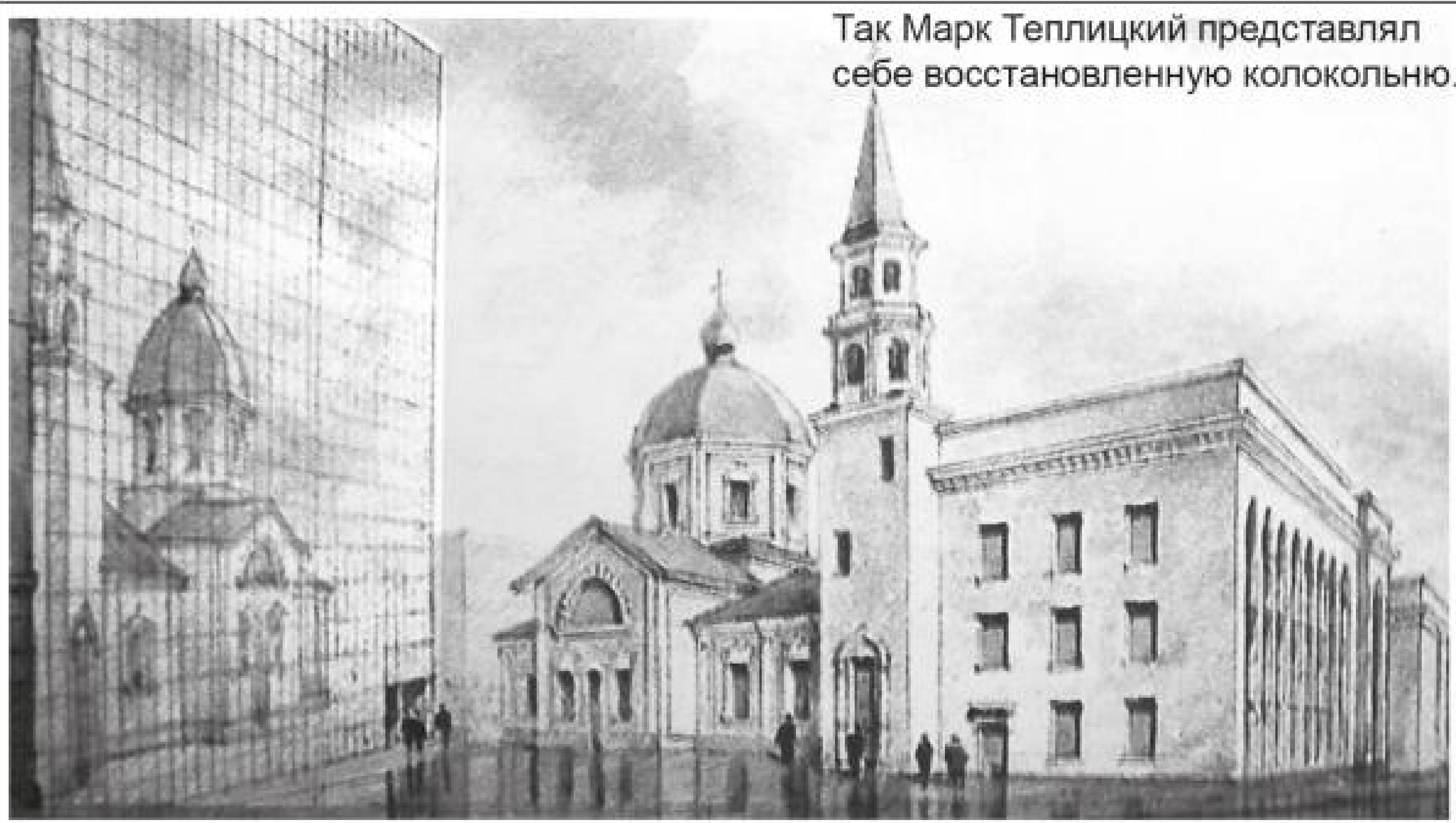
Сегодня можно вспомнить и другие предложения по восстановлению колокольни Ильинского храма. Скажем, сделать ее отдельно стоящей за основным зданием храма или непосредственно перед «зеркалом». Тот и другой варианты имеют свои плюсы.

Кстати есть интересные варианты использования площадки рядом с Ильинским храмом и помимо колокольни. Скажем, установить там стелу-памятник родителям Серафима Саровского. На эту тему в недрах городского комитета архитектуры несколько лет назад даже разработали эскизный проект, но он так и остался «картинкой»...

Не знаю как вас, но меня более всего греет идея восстановить колокольню Ильинского храма - в той или иной форме. Почему во множественном числе? Одна из них будет в Зазеркалье, где ее тоже заждались... **В.К.**

P.S. В 2018 году Ильинскому храму (в его нынешнем каменном виде) исполнится 250 лет. Чем не повод, чтобы всерьез подумать о восстановлении звонницы? И внести этот пункт в перечень неотложных дел, которые предстоит сделать до 1000-летия Курска.

Колокольня Ильинского храма в 1911 году.



Так Марк Теплицкий представлял себе восстановленную колокольню.