



Башня изнутри. Просторные ниши на двух уровнях, — по 8 в каждом. Так бы она выглядела, если бы не была разделена по вертикали деревянным полом-потолком. Провалившийся в центре цементный пол-стяжка нижнего уровня.

На территории завода была еще одна башня - копия нынешней. Ее снесли еще в 60-е годы.



перемычек, обнаружить не удалось. Стоит добавить, что башня у основания со стороны монастырского подворья если и засыпана землей, то гораздо меньше, чем сегодня. Нынешний первый этаж сооружения имеет земляной (из утрамбованного строительного мусора) пол с небрежной цементной стяжкой поверху. Стяжка эта растрескалась и к центру заметно опустилась, выявив какие-то локальные провалы. Если судить по шлейфам песка, которые тянутся снаружи от двери к этим самым провалам, во время ливней и весенних паводков вода свободно уходит куда-то вниз. Куда?.. И здесь в самый раз вспомнить о фрагменте какого-то подземного сооружения, обнаруженного недавно под цокольным этажом Воскресенского храма, от которого башня совсем рядом. Тогда вопрос: нет ли какой-то подземной коммуникации между этим самым подземельем с самым нижним, спрятанным под слоем земли этажом башни? И не на этом ли уровне скрыт настоящий вход в нее?..

И еще. На упомянутом выше перспективном плане Знаменского монастыря 1785 года есть маленькая пометка совсем рядом с нынешней башней: «Колодезь возобновить». И здесь вопрос: какой именно «колодезь» имелся в виду? Тот ли, 20-метровой глубины, что указан в описи курского острога 1651 года, или колодец-тайник, к которому в сторону Тускари вел подземный ход (согласно той же описи) длиной около 50 метров? Кстати, до сих пор ведутся споры: в чем разница между *колодцем* и *колодезем*? Во всяком случае, этимология здесь разная.

Рискнем предположить, что когда во второй половине 17 века куряне строили Знаменский монастырь в камне, они заимствовали некоторые функции крепости. В том числе и «тайник» - ход к потаенному «колодезю». И если так, то наверняка их не устроил бы деревянно-земляной ход в варианте столетней давности - его нужно было модернизировать в кирпичном варианте. И если уж продолжить сие предположение, то откуда на территории монастыря должен был начинаться этот ход? Согласитесь, башня в монастырской стене со стороны обрыва к Тускари подходит более всего. Понятное дело - в самом нижнем, подземном (или полуподземном) этаже... Потом надобность в вертикальном колодце (около 20 метров глубиной) и в подземном колодце-тайнике отпала: появился Иорданский спуск (судя по всему, построенный специально для подъема воды конной упряжью), а скоро и вовсе — водопровод, одна из первых веток которого пришла именно в монастырь. А про ход к колодцу-тайнику забыли...

Кстати, на фотографиях начала 20 века видно, что вход в башню находится примерно на том же уровне, что и сегодня (на первый этаж), но он уже тогда поднят от уровня земли примерно на полтора-два метра. А если считать от подножия башни со стороны нынешней улицы Сониной - и того больше. То есть (как вариант), минус-первый этаж башни спрятали уже давно, а с ним (за ненадобностью) и подземный ход к тайнику...

Но даже если не принимать всерьез предположение о старинном подземном ходе к потаенному колодцу, уже сам возраст этой башни должен заставить нас относиться к ней с большим уважением. Если ее возвели в 17 веке, то это самое древнее здание в нашем регионе, а если все-таки (что вряд ли) в конце 18-го, - то самое старое на территории курского акрополя. Но в любом случае нужны гораздо более основательные исследования, чем это удалось вашему покорному слуге...

В.К.