

БАШНЯ НА УЛИЦЕ СОНИНА

Факты и предположения...

Сколько раз мы с вами проезжали на общественном транспорте мимо старой башни, что выходит на улицу Сони́на. Мало кто знаком с ее историей, а ведь это самое древнее строение Знаменского монастыря. Многие курские историки относят его возведение к восьмидесятым годам 18 века, но есть и такие, кто отодвигает сей момент на 100 лет - к восьмидесятым годам века 17-го. По данной версии, это одна из четырех башен, что изображены на абрисе 1722 года. Была на нынешней территории электроаппаратного завода и вторая: ее снесли в начале шестидесятых годов прошлого века. В былые времена (по мнению сторонников более ранней версии) башни неоднократно перестраивали и реконструировали. В частности, деревянные шатровые кровли уже после начертания абриса (1722 год) сменили полусферическими.

Справедливости ради отметим, что кроме абриса едва ли не единственный документ, на который можно сослаться в данном споре (когда же все-таки построили башню на улице Сони́на?), это план курского Знаменского собора 1785 года. На нем она обозначена как *намеченная к строительству*. Это был период, когда Курск начинал активно перестраиваться согласно генплану 1782 года, и «мелкие» монастырско-архитектурные задумки на фоне первоочередных градостроительных задач того периода вовсе не были обязательными к исполнению. Скажем, до того, как активно приступить к строительству нового Знаменского собора, нужно было выполнить целый комплекс масштабных подготовительно-сопутствующих работ: засыпать старый крепостной ров, построить здание *присутственных мест* (на углу нынешних улиц Сони́на и Луначарского), снести несколько старых зданий на монастырском подворье... Вполне понятно, что в этих условиях перспективная планировка монастыря во многом осталась нереализованной – как любой генплан...

Признаюсь, что мне ближе версия, согласно которой нынешняя башня строилась в восьмидесятых годах 17 века, но, боюсь, что это на уровне эмоций - обидно за древний город, в котором нет ни одного здания того периода. Однако здесь есть один маленький довод - на уровне гипотезы. Дело в том, что нижняя часть башни (примерно наполовину) выполнена из крупного кирпича, размеры которого свойственны как раз 17 веку, а вот верхняя - из кирпича, приближенного по размерам к нынешнему. Напрашивается предположение: старинную башню (что на абрисе) достраивали и реконструировали, тогда же сменив шатровую кровлю на нынешнюю. Может быть, как раз поэтому на плане монастыря 1785 года эта и вторая (разрушенная) башни отображены как *намеченные к строительству*? Понятия *реконструкция* тогда не было...

Если соотнести сравнительно условный в планировочном смысле абрис 1722 года, гораздо более строгий план 1785 года, все новации городского акрополя в 1782-1826 годах и его сегодняшнее планировочное состояние, то вполне можно предположить, что башня на улице Сони́на стоит в той же точке, где ее возвели к 1680 году. Подновили в конце 18 века - и все.

Впрочем, сегодня мы не ограничимся лишь теоретически-кабинетным экскурсом в историю. Вашему покорному слуге (сотоварищи) недавно удалось побывать внутри этого сооружения. Начать описание увиденного там стоит с того, что у башни в ее нынешнем состоянии - два этажа с отдельными входами. Это результат технической реконструкции последних десятилетий. Оба входа выполнены в прямоугольных металлических коробках, сваренных из швеллера. Но при этом старого входа, где арочная кирпичная кладка была без всяких железобетонных или металлических

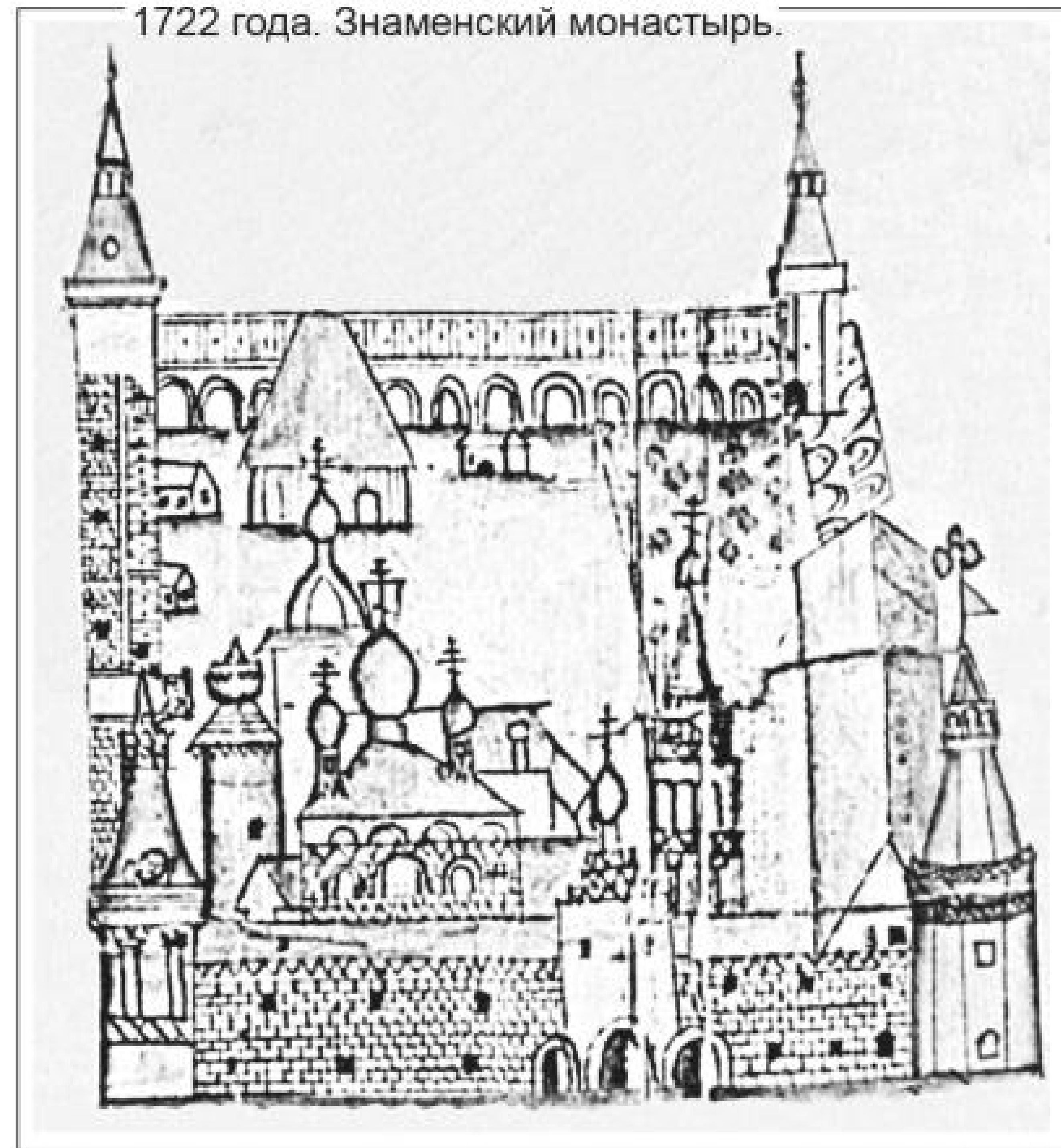
Башня в 1912 году.



Башня в 1944 году



Фрагмент абриса курского острога 1722 года. Знаменский монастырь.



Воскресенский храм и башня в 1911 году.

