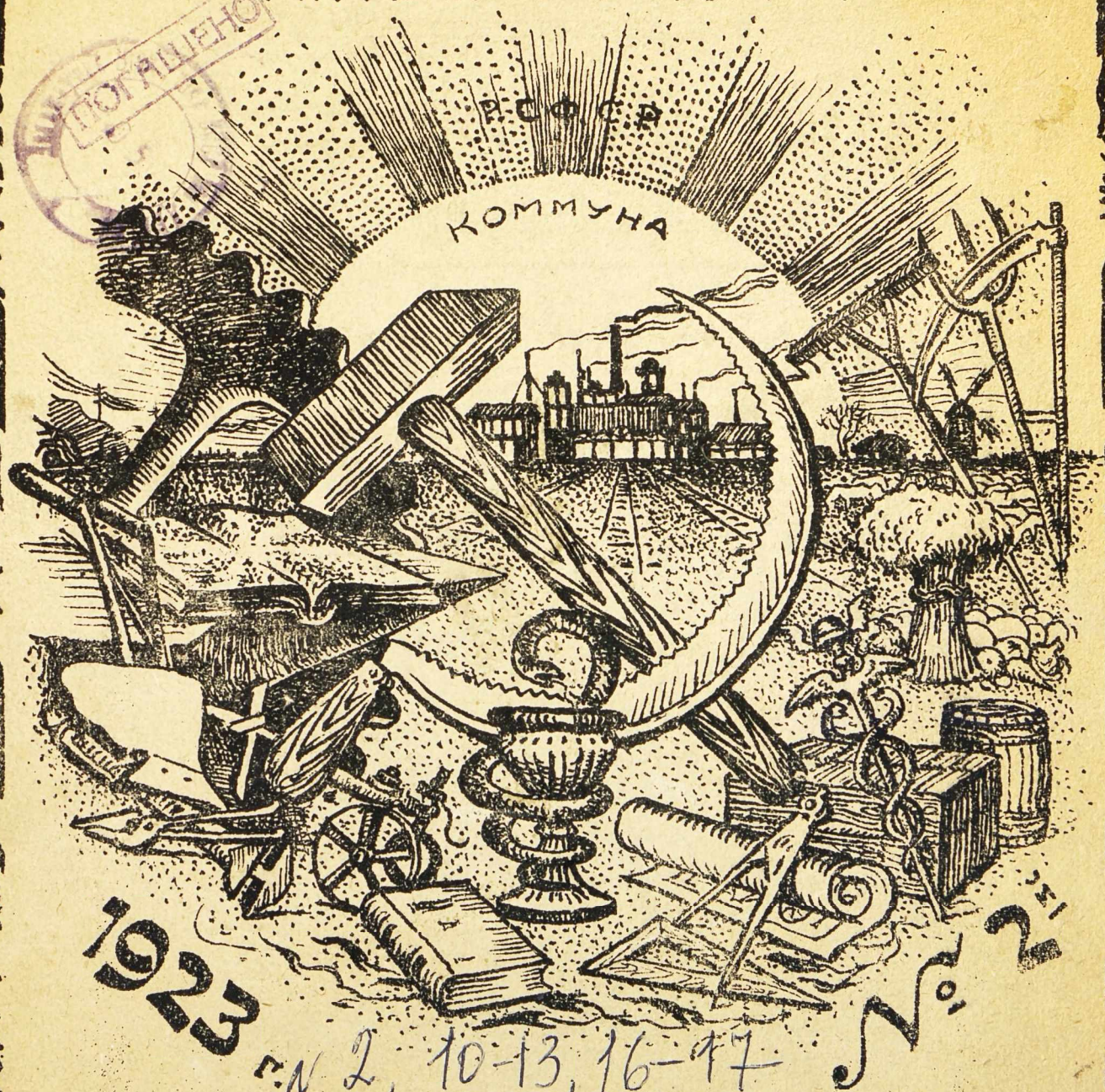


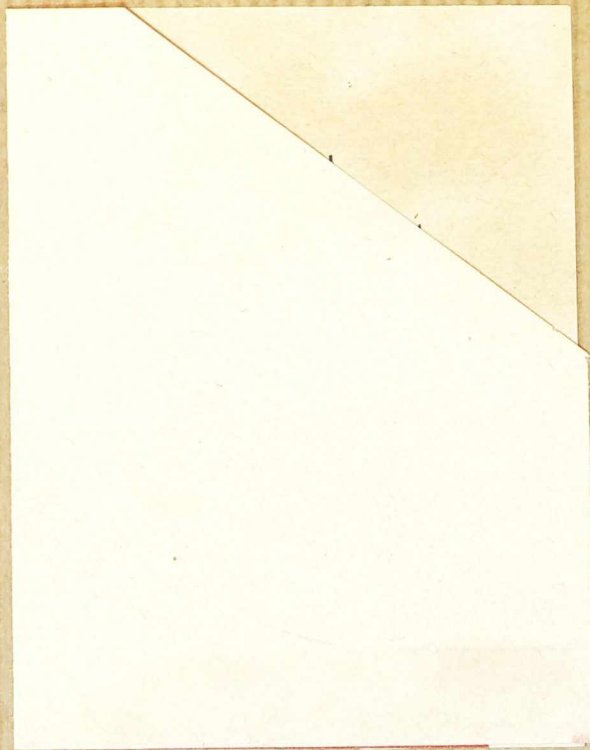
ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН СОЕДИНЯЙТЕСЬ

ВЕСТНИК

КУРСКОГО ГУБЕРНСКОГО
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА



№ 2 10-13, 16-17
КУРСК



ОГЛАВЛЕНИЕ.



Курская магнитная аномалия.

Недалекое будущее Курской губернии. С. Овечкин	1
О возможном промышленном значении рудных залежей Курской губ. Л. Длугач. М. Файнштейн.	3
Геологическое строение Курской губ. в связи с Курской магнитной аномалией. Горный инженер И. Д. Яковлев.	8
Обзор печати. Значение открытия Курских руд.	13

Сельское хозяйство.

Образование местного лесного фонда. Н. Ширский	14
К вопросу о популяризации ветеринарных знаний в народе. Ветврач И. С. Хорошев	16
Интенсивные крестьянские хозяйства в Курской губ. до революции. Л. Кашкин	18

Финансы.

К вопросу об открытии государственных трудовых сберегательных касс. В. Никольский	20
---	----

Промышленность и коммунальное хозяйство.

Концентрация сахарного производства. П. Юхновский.	23
Доходен или убыточен I Государственный машиностроительный завод. Г. И. Преде	25
Собеседование со взрослым населением и ознакомление подрастающего поколения с пожарным делом, как важнейшая мера по предупреждению и борьбе с пожарами. М. Вуич.	30

Статистика.

К вопросу об экономическом расслоении крестьянства. Е. Введенский.	33
--	----

Профдвижение и труд.

Курский Губотдел Союза строительных рабочих	39
---	----

Народное просвещение.

Современные поэты в школьном изучении (Л. Тихонов, С. Малашкин, Н. Клюев). И. Плотников.	41
Как привлечь неграмотных взрослых на ликпункты и удержать их здесь. Н. Могирева	46

Наука и техника.

Новости техники. М. Ф.	47
--------------------------------	----

Хроника.

Общая хроника	50
По Губякосо.	52
К вопросу о создан. Центр.-Черноз. области. } Единый сел.-хоз. налог. }	55
Выполнение производственной программы по Курскому уезду ГСНХ за квартал январь—март 1923 года. Ю. Голубин	56
Применение торфа на Теткинском сахзаводе. Инженер А. Турганович	59
Бумажное производство в Курской губ. Инженер А. Степанов	60

Литература.

Смотр сил. Конст. Саянский. } Из „стихов на фронте“. 1916. П. Загоровский. }	63
Буян и Галчата. Устина-Тищенко	64
Указатель важнейших декретов, постановлений и приказов местной и центральной власти. изданных с 15 апреля по 15 мая 1923 г.	70

Балансы.

Объявления.



Год издания 2-й.

1923 г.

Пристаеи есех стран, соединяйтесь!

ВЕСТНИК

КУРСКОГО ГУБЕРНСКОГО
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА.

№ 10-11-й.

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ.

Адрес редакции: Курск, ул. Ленина 29. Тел. 52.

№ 10-11-й.

Рукописи, присылаемые в редакцию, должны быть четко написаны на одной стороне листа, с подписью и адресом автора.

Непринятые рукописи не возвращаются.

Редакция сохраняет право сокращения помещаемых материалов.

Прием по делам редакции ежедневно от 2 до 4 ч. дня.

1 ИЮНЯ

1923 г.

Подписная плата на 1 мес.—15 р. зн. 1923 г.

„ „ на 1 № —7 р. 50 к. „

Подробные условия см. стр. 4 обложки.

Открыт прием объявлений по цене:

за 1 страницу 500 р.зн 1923 г.

за 1/2 „ 250 р. „

за 1/4 „ 125 р. „

за многократные объявления скидка по согл.

Курская Магнитная Аномалия.

Недалекое будущее Курской губернии.

В то время, как империалистический мир, после неслыханной в истории человечества бойни, из за территориальных завоеваний и приобретения рынков сбыта и первичного производственного сырья для индустрии, продолжает грабить и душить побежденных своих врагов капиталистов, а вместе с этим и главным образом трудовое население государств Центральной Европы—Германии, Австро-Венгрии и Турции, Россия, вышедшая из этой хищнической склоки, в силу очистительного огня Октябрьской Революции—стала на путь мирного сотрудничества между собою всех народов земного шара и призвала науку служить великому освободительному делу пролетариата и трудового крестьянства. И несмотря на ужасные и почти нечеловеческие условия, окруженная блокадой, шаг за шагом Советская Россия, в единении с наукой, выходит на широкую дорогу культурного государства.

Последние известия о разгадке Курской магнитной аномалии, интересовавшей в течении последних пятидесяти лет ученый мир, являются величайшей победой науки—ее служения практическим интересам человечества. Если астрономия при помощи могучих телескопов открывает в светящихся звездах новые миры, подчиняющиеся тем же законам, как и наша солнечная система, то другая наука—геоло-

гия, при помощи чувствительной магнитной стрелки на глубинах, совершенно скрытых от взоров человека, находит колоссальные залежи металла, которого хватит на сотни—тысячи лет мирного строительства всего человечества земного шара. На Пленуме Московского Совета от 9 Мая были заслушаны доклады академика П. П. Лазарева и профессора И. М. Губкина о Курской аномалии—по предположению докладчиков запасы железяка только одной полосы, наиболее исследованной—северной, проходящей через Щигры, надо предполагать, будут равняться двум триллионам пятистам миллионам пудов. Кроме этого, южная полоса аномалии, проходящая через Белгород, также имеет протяженность в 250 верст. Таким образом, оказывается, что вся Курская губерния—сплошной рудник, с неисчерпаемыми богатствами металлов. Не нужно быть очень большим оптимистом, чтобы сказать, что в недалеком будущем Курская губерния будет одним из мировых центров металлургии—за это говорят все нынешние условия Западной Европы, когда ее колоссально развившейся металлургии грозит полное иссякание первичных материалов. Например, только одна Германия перед войной в год выработала более миллиарда пудов железа и стали, вместе с этим объединяя в своей металлургии до 600.000 рабочих металлургов и горняков,

Великобритания, Франция и Россия, вместе взятые, столько же выпускали железа, сколько одна Германия. Запасы же первичных материалов, руд, с этим колоссальным выпуском металла, быстро истощаются. Германия, до захвата в 1870 году французской провинции—Эльзаса-Лотарингии, на своей территории имела только до 1300 мил. тонн железной руды. Аннексия Эльзас-Лотарингии дала ей плюс в 2 миллиарда тонн. Французский Брейский рудник, куда также ненасытный немецкий империализм протягивал свои хищнические лапы и из-за чего в большей мере вспыхнула мировая бойня, имеет бассейн с запасом до 3-х миллиардов тонн железа. Все, правда колоссальное, количество руды, вместе взятой французской и германской, хватило бы только на 60 лет германской металлургии. Германия за последнее время уже не обходилась без французской руды, доставляемой ей из Брейского бассейна; с одного миллиона тонн экспорта в 1908 году довела этот экспорт в 1913 году до четырех миллионов тонн ежегодно. Вот почему и идет сейчас мертвая схватка в Рурском бассейне германских и французских империалистов. Если не считать американские запасы руды, знаменитого бассейна у Верхнего Озера, значительно превосходящего запасами Брейский бассейн, то Европа, могла бы через несколько десятков лет очутиться без первичного сырья своей металлургической индустрии.

Открытие запасов руды Курской аномалии, с исчислением в триллионах пудов, ставит основной стержень всей мировой промышленности—металлургию, в совершенно независимые условия на многие сотни и тысячи лет. Таким образом, Курская губерния, вероятно, в недалеком будущем превратится из губернии с доминирующим в настоящее время сельским хозяйством, в губернию или округ металлургии—мирового значения. Правда, иной раз, колоссальной цены богатства, что часто встречается у нас в России, не могут быть использованы в надлежащей мере, благодаря отдаленности их от населенных пунктов или других естественным преградам. С Курской аномалией этого не замечается. Сравнительная близость Западной Европы и наших промышленных металлургических и угольных центров—Донбаса и Подмосковного районов дают все основания думать, что в течении одного—двух десятков лет горное дело Курской губернии найдет возможность развиваться в широком объеме. Кроме этого, мы имеем сведения, что 16 апреля с. г. инженером М. П. Вавиловым сделан доклад в Техническом Совете ГУТМП об опытах доменной плавки на торфу, применяемой на заводах Приокского Округа. Сочетание этих двух великих открытий—Курской аномалии и инж. Вавилова, при наличии в

Курской губернии обширнейших торфяных болот открывает неподдающиеся учету возможности для достижения мирных завоеваний нашего пролетарско-трудового государства в единении с наукой.

Но можно с уверенностью сказать, что Советская Россия не использует свою металлургию на подобие империалистической Европы с ее заводами пушечных королей—Круппа, Тиссена, Армстронга и др., вырабатывавших в общей сложности чуть ли не две трети всего металла на истребление человечества. Также бывшее царское правительство в своих империалистических целях, почти, всю нашу железнотопильную промышленность вело под знаком, главным образом, выполнения заказов военного и морского ведомств.—Интересы широких слоев населения игнорировались, тем самым наша металлургия была оторвана от колоссального внутреннего рынка. Душевая потребность в чугуне в царской России равнялась одному пуду, в то время как в Германии она доходила до девяти пудов.

Основные задачи Советской металлургии лежат в плоскости удовлетворения потребностей трудового населения и выведения России из быстро разрушающегося деревянного хозяйства на путь железных сооружений.—Внутренние преграды на этом пути в лице царского самодержавия канули в вечность.

И если нас еще окружает ряд империалистических государств, шипящих, в своей ослепленной злобе на Советскую Россию за то, что пролетариат и трудовое крестьянство обходятся, и обходятся прекрасно без „патентованных“ буржуазных дельцов в своей внутренней и внешней политике, а также в восстановлении народного хозяйства, то это также не надолго—пролетариат Европы и Америки с каждым днем все выше и выше поднимает знамя борьбы III Интернационала.

Таким образом разгадка Курской магнитной аномалии с ее неисчислимыми богатствами по счастливой случайности совпала с великим историческим переломом, который знаменует собою новую эру—перестройку всего общественного и хозяйственного организма на социалистических началах. И металл, вскрытый наукой под черноземным покровом Курской губернии как бы подводит под всю современную историческую формацию стальной фундамент.

Недалеко то время, когда серп курского пахаря с молотом кузнеца будут претворять, некогда мракобесное гнездо дворянской крепостнической губернии, в цветущий культурный мировой центр металлургической промышленности, руководимой наукой в единении с Советской властью всего трудового человечества.

С. Овечкин.

О возможном промышленном значении рудных залежей Курской губернии.

(К вопросу о Курской магнитной аномалии).

В пределах Курской губернии отмечены неоднократно залежи железных руд, состоящих как из бурого, так и магнитного и отчасти красного железняков.

Находки бурого железняка имели место в пределах Обоянского и Щигровского уездов, магнитный и красный железняк найдены в области Курской магнитной аномалии. Сведения о рудных залежах Курской губ. были предметом обсуждения и в специальной литературе еще в 1897 г. (напр., в издававшемся в Харькове „Горнозаводском Листке“). Точного обследования этих залежей, однако, произведено не было и пока не представляется возможным судить ни о местах расположения этих естественных богатств Курской губ. ни об их мощности. Сопоставляя, однако, последние данные, сообщенные в печати о результатах алмазного бурения в окрестностях Щигров, с известными нам данными о крупных месторождениях магнитного, красного и бурого железняков в Швеции (Кирунаваара и Гелливаара), в России (Урал и Кривой Рог), Америке (Верхнее Озеро) и Франции (Эльзас-Лотарингия) приходится высказать, с надлежащими, конечно, оговорками, мысль, что если под всей площадью Курской губернии, характеризующейся магнитными возмущениями, залегают железные руды, то мощность этих залежей, допущая толщину их слоя не более 3 метров, превосходит все упомянутые залежи вместе взятые. Для того же, чтобы себе рельефно представить важность этого заключения, достаточно сказать, что в сумме все перечисленные месторождения составляют $\frac{3}{4}$ всех известных мировых запасов железной руды. Это заключение вполне достаточно для того, чтобы очертить мировое значение производимых Особой Комиссией по обследованию Курской магнитной аномалии (ОККМА) разведочных работ.

Данные исторического характера.

Уже в 1901 г. Кобецкий описал в „Горнозаводском Листке“ Ивнянское месторождение железных руд в Курской губ. Более поздние данные о том же месторождении имеются в докладе инж. Клетки б. члена президиума КГСНХ, представленном в 1921 году. Инженер Клетки указывает залежи бурого железняка с содержанием в среднем около 50% железа, находящиеся в районе села Ивни Обоянского уезда и исчисляет количество руды по самому осторожному подсчету в 400 миллионов пудов, принимая всюду наименьшую толщину пласта и минимальную площадь распространения. Более смелые подсчеты дают вдвое большее количество руды.

В дальнейшем изложении мы не будем касаться этих малообследованных и сравнительно маловажных в промышленном отношении месторождений и все

внимание посвятим вопросу о Курских магнитных аномалиях, связанных несомненно с залежами магнитных и красных железняков, гораздо более интересных для эксплуатации. Изложение наше будет основано, главным образом, на данных ОККМА, издаваемых под редакцией академика П. П. Лазарева, начиная с 1919 года и на изданных в 1908 г. трудах 1-го съезда деятелей по практической геологии и разведочному делу.

1-я стадия исслед. Н.М.А. Начало исследований Курской магнитной аномалии относится ко времени 1-й геомагнитной съемки России, предпринятой в период 1872—1878 г.г. прив.-доц. Казанского университета И. И. Смирновым, нашедшим два аномальных места в Курской губ. Прив.-доц. Харьковского университета Н. Д. Пальчиков, по предложению Русского Географического О-ва, произвел в районе Белгорода 71 серию наблюдений над К.М.А., продолженных студентом Сергиевским в области Белгорода и Непхаева. В 1896 г. московский профессор Лейст в результате личных и до него произведенных наблюдений, подал в Курскую губернскую земскую управу записку о необходимости приглашения для организации магнитных наблюдений Директора Парижской магнитной обсерватории г. Мура; ходатайство было удовлетворено, было приступлено к устройству магнитного павильона, которым заведывал П. Г. Попов. Под руководством Мура было сделано 149 серий наблюдений на 102 станциях, причем работы велись не систематически и карт составлено не было. При этом обнаружилось, что в с. Кочетовке наблюдается большая аномалия, чем все ранее отмеченные. Таким образом стала на очередь необходимость систематического наблюдения и производства детальной магнитной съемки Курской губ. с нанесением на карт. Эту громадную задачу почти выполнил проф. Э. В. Лейст, определивший в течении 22-х летней своей работы магнитные элементы в 4.500 точках Курской губ.

Под магнитными элементами подразумеваются: магнитное склонение, магнитное наклонение и напряженность земного магнетизма.

Магнитное склонение определяется углом, образованным направлением горизонтально расположенной стрелки компаса с географическим меридианом данного места земного шара. Магнитное наклонение измеряется углом между горизонтальной линией и направлением, принимаемым в данном месте земного шара магнитной стрелкой, могущей вращаться только в вертикальной плоскости. Под напряженностью земного магнетизма разумеется величина силы магнитного притяжения земли в данном месте.

Курская магнитная аномалия в том и заключается, что все 3 перечисленных выше элемента: склонение, наклонение и напряженность в разных исследованных пунктах резко отличаются от вычисленных для тех же пунктов теоретических значений.

Незначительные отклонения элементов земного магнетизма от их нормальных значений нередки, но резкие уклоны, подобные Курским, встречаются в очень немногих местах земного шара, и в большинстве случаев вызываются обширными залежами магнитных руд, особенно железных. Самой вероятной причиной магнитной аномалии в Курске проф. Лейст считал железную магнитную руду, причем одним из главных опорных пунктов для этого заключения является весьма близкая аналогия между картой аномалий в Кируна (Лапландия), где огромная аномалия вызывается магнитным железняком (магнетитом), и картой аномалий в Курске. При этом, считаясь с тем, что залежи в Кируна имеют в длину не более 10 километров, а в Курской губ. оба хребта—500 километров и напряженность земного магнетизма в Курской губ. гораздо больше, чем в Кируна, проф. Лейст полагал, что Курские залежи несравненно богаче железными рудами с высоким содержанием железа, чем всемирно известные Лапландские.

По данным исследований Лейста и Муро очень сильная аномалия наблюдалась также в районе Непхаево и Кочетовки, т. е. в южной полосе аномалии.

В этих местах инж. Дитмаром под руководством проф. Лейста были заложены буровые скважины, причем оказалось, что вставленные в скважину у Непхаево железные трубы намагничивались так сильно, что притягивали 5 ф. ключей. Однако, несмотря на то, что скважины были пройдены на глубину 247 метров в Непхаево и 212 м. в Кочетовке, никаких следов рудных залежей обнаружено не было, почему эти работы и были прекращены. Геологический разрез, сделанный проф. Архангельским в 1920 году отчасти по новейшим наблюдениям, а более всего по чисто теоретическим соображениям, показывает, что на этой глубине никаких кристаллических пород в этом районе нельзя рассчитывать встретить, ибо они должны залегать несравненно глубже. Таким образом дается правдоподобное объяснение причин неудачи бурения произведенного инж. Дитмаром в Непхаево и Кочетовке.

В 1918 году проф. Лейст доложил Московскому Научному Институту на физическом коллоквиуме о результатах своих работ и дал полную характеристику всей аномалии, указав, что она распадается на 2 почти параллельных полосы, северную и южную, отделенные полосой с нормальным магнетизмом: северная идет через Дмитровск. у. Орловск. губ. и Фатежский, Курский, Щигровский и Тимской уезды Курской губ., направляясь далее к востоку в Воронежскую губ. Общее направление с С.-З. на Ю.-В. и ширина около 2—3 верст. К югу через Обоянский, Белгородский, Корочанский и

Ново-Оскольский уезды тянется вторая полоса (включая Непхаево, Белгород и Кочетовку), параллельно первой в 60 верстах и шириной того же порядка. Точка с наибольшей аномалией замечена Э. Е. Лейстом в северной полосе. В ней же обнаружен ряд местных полюсов, отделенных друг от друга пространствами с меньшей аномалией.

Результаты своих наблюдений проф. Э. Е. Лейст нанес на карту, учтя суточные и годовые изменения элементов земного магнетизма в одном и том же месте наблюдения.

Колоссальный труд проф. Лейста оказался, к сожалению, погибшим для русской науки и техники. Уехав в 1918 г. лечиться в Германию, проф. Лейст увез с собою все карты своих наблюдений, оставив в России только рукописный доклад без карт и числового материала, изданный впоследствии Академией Наук. После смерти Лейста осенью 1918 г. в Наугейме все его материалы оказались у некоего Штейна, предложившего купить их за громадную сумму в несколько миллионов золотых рублей Советскому Правительству. Последнее, в лице ведшего эти переговоры т. Красина предложило 300.000 руб. золотом, но эта сумма была Штейном отвергнута, почему Советское правительство и решило восстановить силами русских ученых утраченную работу Лейста. Любопытно отметить, что в немецком металлургическом журнале „Stahl und Eisen“ за 1921 и 1922 г.г., тем же Штейном велась полемика с инж. Бубновым, бывшим пом. главного инженера по бурению ОККМА, в которой Штейн доказывал, что главным образом в Кочетовке и Непхаево надо искать залежей железной руды.

Важность, придаваемая заграницей результатам работы проф. Лейста, явно вытекает из того, что во время брестских мирных переговоров немцы настаивали на включении значительной части Курской губ., захваченной магнитной аномалией, в состав Украины оккупированной в то время германскими войсками.

2-я стадия исследований К.М.А. В целях восстановления карты и цифровых данных, характеризующих К.М.А., по инициативе Л. Б. Красина академиком П. П. Лазаревым была организована к апрелю 1919 года Комиссия по исследованию К.М.А. По указанию академика А. Н. Крылова в целях ускорения работ было решено вести их дефлектором (отклонителем) де-Колонга, принятым в русском флоте. Работы были начаты 28 июля того же года в дер. Белый Колодезь Щигровского уезда в чрезвычайно неблагоприятной обстановке при близости фронта, эпидемии сыпного тифа, неудобных метеорологических условиях и т. д. Во время исследований было замечено, что в области аномалии грозы встречаются чаще, чем в окрестных местах. Несмотря на отмеченные тяжелые условия работы уже в непродолжительное время был обнаружен большой аномальный район, идущий в

виде полосы около 2 в. шириной по направлению с С.-С.-З. на Ю.-Ю.-В. Эта полоса проходит несколько западнее Тима, причем наиболее крупные значения элементов земного магнетизма были найдены близ деревни Лозовки в 7 в. на Ю.-З. от Щигров. Академиком Лазаревым при этом была отмечена ошибочность расчетов Лейста, построенных на допущении существования в Курской губ. одного лишь магнитного полюса; наоборот, академик Лазарев, основываясь на наличии в исследованной полосе ряда местных максимумов значений магнитных элементов, предполагает, что мы имеем здесь дело с целым намагниченным подземным хребтом, с целой системой магнитов, что сильно усложняет определение точной глубины залегания такой системы возмущающих масс.

На заседании Комиссии по изучению Естественных Производительных Сил России 18 сент. 1919 г. академик Лазарев сообщил, что привезенные им образцы руды, найденные к востоку от Щигров, дают 30% железа, не содержат серы, слабо или почти совсем не магнитны; в окрестностях Лозовки такие образцы с содержанием железа в 51% найдены на глубине 5 арш. Повидимому, эти находки не имеют связи с магнитной аномалией.

Подробных данных о ходе работ в конце 1919 г., когда исследовательская партия очутилась на линии фронта, в течении 1920 г. и начале 1921 г. в нашем распоряжении не имеется. Известно только, что в общем были определены магнитные элементы во многих точках; была выполнена съемка значительной части северной полосы; выяснилось, что в районе Ново-Оскольского уезда аномалия раздваивается, давая две полосы. В полосе резкой аномалии—около 250 верст длины и 2 верст ширины—имеются 2 района с аномалией, величайшей на всем земном шаре. Один район лежит в Щигровском уезде, другой в Ново-Оскольском, захватывая обе вышеуказанные полосы.

К началу 1921 г. имелся уже план аномалии и при Горном Совете ВСНХ была создана особая комиссия по Курской магнитной аномалии (ОККМА) под председ. проф. Губкина при участии акад. Лазарева, проф. Архангельского при начальнике бурового отдела инж. Гиммельфарбе, которая должна была наряду с магнитометрическими произвести геологические и гравитационные работы и обследовать наиболее интересные места аномалии глубоким бурением. 1-я буровая скважина была заложена под руководством горн. инж. С. А. Бубнова 22 июля 1921 года в районе Лозовки, уже упомянутой нами, как одно из мест наиболее резкой аномалии. Пробным бурением была пройдена глубина в 16 саж. при диаметре в 18 дюймов. Уже начиная с 6 саж. и трубы и инструменты начали намагничиваться. Стальные долота превратились в магниты. С 14 ноября того же года приступлено было к работе в 3 смены, причем за неделю пройдено еще 9 сажен, в пловучих песках с водой, что и заставило

прекратить временно работы. Вскоре они были возобновлены под руководством того же горн. инж. Бубнова, руководившего ими вплоть до своей смерти от сыпного тифа летом 1922 года. По мере углубления скважины вес притягиваемых долотом железных предметов увеличивался: на глубине 14 саж. оно притягивало 1 ф. железных предметов, на глубине 72 саж. 3 ф.—оно притягивало железных предметов общим весом в $71\frac{1}{4}$ ф., а на глубине 76 саж.—83 ф. В начале сентября 1922 г. на глубине 72 саж. 3 ф. были встречены очень твердые породы, оказавшиеся кварцитами. Для их прохождения решено было прибегнуть к алмазному бурению, т. к. долото стиралось не проникая заметно вглубь породы. Но пройдя 10 футов в кварцитах резец снова вошел в глинистую породу, после чего решено было продолжать прокладывание скважины прежним ударным способом. Через некоторое время был опять встречен тонкий прослой кварцитов в значительной мере оруденелых. После этого снова пошли мягкие глинистые породы до глубины 75 с. 1 ф. На этой глубине скважина стояла с конца декабря 1922 года до начала апреля 1923 года, т. к. в забое скважины снова были встречены твердые кварцитовые породы, в которые пробовали проникнуть с помощью ударного бурения, но совершенно безуспешно, ибо в результате бурения только срабатывался конец долота. По получении в феврале 1923 года алмазного станка, высланного с Урала еще в октябре 1922 г., решено было приступить к алмазному бурению, фактически начатому с конца марта под руководством горн. инж. А. С. Попова. Уже 7 апреля последним была привезена в Москву первая двухфутровая колонка, которая содержала около 50% магнитного железняка, переслаивавшегося с кварцитом. В настоящее время алмазным бурением пройдено 10 саж. и общая глубина скважины достигает 85 саж. Местами выбуренные колонки представляют сплошной магнитный железняк. Верхние слои добытой руды содержат до 40% железа, причем содержание его повышается по мере углубления скважины; местами, наряду с магнитным, попадает и красный железняк. Удельный вес добытой руды определен равным 4,4. Петрографические наблюдения (в частности исследование полученных горных пород под микроскопом) показали сходность строения добытой руды со знаменитыми криворожскими месторождениями. Судя по протяжению аномалии район Курских залежей должен быть гораздо мощнее криворожских.

В общем до настоящего времени определены магнитные элементы для 10200 точек Курской губ. (т.-е. вдвое большее количество, чем Лейстом), что даст возможность составить более подробную карту и отметить место закладки новых буровых скважин, которых предположено заложить 4 в северной полосе.

Сверх магнито-метрических и геологических исследований, произведен проф. Никифоровым ряд на-

блюдений над аномалией силы тяжести в районах возмущений магнитной стрелки. Результаты этой работы уже были опубликованы самим проф. Никифоровым в „Вестнике Курского Губисполкома“ № 3 за 1922 год и привели его еще до получения точных доказательств залегания железных руд в изучаемой полосе к заключению о несомненности их существования. Изучение аномалий силы тяжести позволило точно установить, что поиски полезных ископаемых должны вестись лишь к востоку от найденной границы возмущающих масс.

В текущем году помимо магнитно-гравитационных работ, геологических работ и глубокого бурения предположено начать точную геодезическую съемку района, необходимую для получения точной карты. Далее предположено производство исследования залежей, их распространения вызыванием местных землетрясений (путем устройства взрывов) и регистрацией колебаний почвы, позволяющих дать картину распространения залежей, их плотности и т. д. Этот метод уже широко распространен на западе и в Германии, например, имеется специальное общество „Сейсмос“, которое имеет целью применение методов записей землетрясений (сейсмометрия) для разведки на рудные залежи. Также предполагается приложить электромагнитные волны, которые отражаются на поверхностях, имеющих иные электрические или магнитные свойства. Это может дать глубину распространения залежей. Наконец, предполагается использовать и радиоактивный метод, который может дать очень ценные результаты.

Причины К.М.А.

Таким образом, в настоящее время установлено, что причиной магнитной аномалии в Курской губернии является присутствие на технически достижимой глубине залежей магнитных железных руд, состоящих отчасти из магнитного, отчасти из красного железняка, руд, напоминающих по строению своему криворожские. Обе эти руды представляют собою безводные окиси железа, при чем магнитный железняк несколько богаче по содержанию железа.

Однако, трудно предположить, чтобы магнитная руда с удельным весом 4,4, сходная по строению с Криворожской рудой, и залегающая значительно глубже ее, могла вызвать столь резкие отклонения от нормального значения магнитных элементов и столь значительные изменения силы тяжести, в то время как в Кривом Роге эти отклонения гораздо меньше. Конечно, большая мощность Курских залежей по протяжению не может остаться без влияния на силу явлений возмущения; но все же резкость их заставляет предположить существование еще каких то других более магнитных, а может быть и более тяжелых масс. Академик Лазарев, например, считает возможным на известной глубине залежи чистого железа и предполагает, что оно расположено верти-

кальными пластами с прослойками из других пород; по его мнению эти массы происходят из центрального ядра земли и были выброшены сквозь толщу каменной оболочки земли в 1500 километров на небольшую глубину от поверхности земли.

Научное значение работ ОККМА.

Трудно выразить вкратце то огромное значение которое приобретает открытие одной из главных причин К.М.А. Заслуживает быть отмеченным, что в данном случае строго научным путем в какихнибудь 4 года проделана работа значительно больше той, которая отняла у проф. Лейста, вооруженного менее совершенными инструментами и методами, почти 25 лет его жизни. Не пришлось применить никаких эмпирических путей, все работы велись кратчайшим порядком, по направлению, предуглазанному теоретическими, строго научными соображениями. И путь этот оказался безошибочным.

Если предположение акад. Лазарева оправдается, то будет найден отсутствовавший до сих пор материал для суждения о составе центрального ядра земли.

Быть может удастся открыть залежи породы или даже элементов, обладающих более магнитными свойствами, чем железо.

Вообще, научные следствия этих работ неисчислимы и полная оценка им может быть дана только по окончании всех намеченных работ.

Возможное практическое значение открытых в Курской губернии залежей железных руд.

Трудно пока, не имея под рукой всех анализов извлеченных на поверхность земли образцов, залегающих в Курской губернии пород, судить о практическом их значении. 40% магнитный железняк, даже с примесью красного железняка не может быть признан годным для промышленной эксплуатации, без предварительного магнитного обогащения. Но в виду повышения содержания железа в руде по мере углубления буровой скважины возможно рассчитывать для нее и на значительно большее содержание железа, тем более, что в некоторых образцах, по сообщению проф. Губкина, найдено до 70% железа. Надо иметь в виду, что теоретически в химически чистом магнитном железняке содержится около 72% железа, а в химически чистом красном железняке не более 70%. При таком содержании железа, при глубине залегания не более 100 саж., промышленная эксплуатация вполне осуществима.

Важность найденных залежей станет еще более яркой, если принять во внимание географическое положение Курской губ. между двумя крупными угольными районами—Донбасом и Подмосковным бассейном; нельзя упускать из виду и довольно значительных залежей торфа в пределах Курской губ., особенно в связи с произведенными на заводах Приокского горного

округа удачными опытами плавки чугуна на торфяном коксе. Правда, первые попытки получения торфяного кокса в Курской губ. дали продукт с большим содержанием золы, но так как эти опыты не велись систематически и не был обследован торф различных местностей, отсюда никоим образом нельзя вывести отрицательного заключения о неприменимости вообще в металлургическом деле курского торфа. Известняк, доломиты, а особенно мел Белгородского района вполне могут покрыть потребность во флюсах при будущей выработке чугуна из Курских железных руд. Таким образом, конъюнктура для металлургической промышленности в Курской губ. рисуется в довольно благоприятном свете с точки зрения сырых материалов. Весь вопрос только в мощности и химическом составе существующих залежей железных руд.

Если на всем протяжении северной полосы аномалии предположить непрерывные залежи руды с удельным весом 4,4, если допустить мощность пласта в 3 метра, что не является преувеличенным (в Эльзас Лотарингии она доходит до 6 метров), то получим при длине в 250 километров и ширине в 1 километр, запас руды в:

$$250.000 \times 1000 \times 3 \times 4,4 = 3.300.000.000 \text{ тонн,}$$

метр метр метр

т.-е. около 250 миллиардов пудов, иначе говоря в 100 раз больше всех несомненных залежей Урала и несколько более месторождений Верхнего Озера в Америке (180 миллиардов пуд.). Если же принять во внимание большую ширину и глубину аномальной полосы, а также наличие южной полосы аномалии, почти равной по силе и протяжению северной; если считаться с тем, что удельный вес магнитных и красных железняков обыкновенно выше 4,4 и колеблется между 4,9 и 5,3, то мощность Курских залежей, в указанном предположении их непрерывности, может превзойти всю сумму известных мировых запасов железной руды, составляющих по имеющимся в настоящее время данным около 600 миллиардов пудов.

Наконец, необходимо отметить, что известные нам месторождения железных руд далеко неравноценны, и 300 миллиардов пудов бедной железом французской руды из Эльзас-Лотарингии отнюдь не равняются по своему промышленному значению 180 миллиардам пудов сравнительно богатой красным железняком американской руды Верхнего Озера. Принимая во внимание все эти оговорки, можно легко понять, что при дальнейшем благоприятном течении работ по обследованию Курских Магнитных Аномалий, перспективы, которые могут представиться, чреватые необычайными последствиями.

Мы до сих пор ограничились обсуждением вопросов, связанных с перспективами разработки железных руд, вызывающих магнитную аномалию.

Но, как уже упомянуто выше, в Курской губернии имеются залежи и бурого железняка (т.-е., водного кислородного соединения железа), совершенно необследованные, могущие также явиться полем применения промышленной деятельности. Это обстоятельство еще может расширить цепь следствий, вытекающих, из всего изложенного.

Считаем не лишним привести заимствованный нами у проф. Архангельского список важнейших работ, посвященных вопросу о КМА и рудах Курской губ.

1. И. Мушкетов. О причинах Курской Магнитной Аномалии. Дневник X съезда русских естествоиспытателей и врачей в Киеве. Киев 1898.

2. Р. Прендель. О причинах Курской Магнитной Аномалии. Там же.

3. Ф. Чернышев. О причинах Курской Магнитной Аномалии. Известия Геологического Комитета XVI. 1897.

4. С. Никитин. О причинах Курской Магнитной Аномалии. Там же.

5. С. Никитин. Два глубоких бурения в связи с явлениями Магнитных Аномалий в Курской губернии. Там же XIX.

6. В. Соколов. Геологическое строение области Курской Магнитной Аномалии. Bull. Soc. Natur. Moscou, 1898. № 2—3.

7. Н. Дитмар. Исследование бурением причин Курской Магнитной Аномалии. Труды I съезда деятелей по практической геологии и разведочному делу. СПб. 1908.

8. Материалы по исследованию Курской Магнитной Аномалии, издаваемые К. Е. П. С. Академии Наук под редакцией академика П. П. Лазарева:

а) выпуск I. Отчет о работах комиссии по исследованию КМА за 1919 г. Москва. 1920.

б) выпуск II. Э. Лейст. Курская Магнитная Аномалия.

в) выпуск III. А. Д. Архангельский. К вопросу о геологическом строении местности в области КМА и о возможных причинах последней. Москва. 1922.

9. К. Воропалов. Железная руда в Курской губ. „Горнозаводский Листок“. Харьков. 1898.

10. О находке выходов железной руды на реке Тиму в Курской губ. „Горнозаводский Листок“. Харьков. 1898.

11. Кобецкий. Ивнянское месторождение железной руды в Курской губ. Там же 1901. Харьков.

12. П. Попов. Отчет о работах по исследованию Магнитных Аномалий в Курской губ. в 1897 г. в связи с вопросом о залежах железных руд. Курск. 1897. in. 8⁰.

5 мая 1923 г.
г. Курск.

Л. Длугач.

М. Файнштейн.

Геологическое строение Курской губернии в связи с Курской магнитной аномалией.

Явления Курской магнитной аномалии впервые были замечены в 1874 г. топографом Смирновым, который и начал в этой области свои исследования. В 1883 г. Русское географическое общество командировало проф. Пильчикова для магнитометрических исследований. Затем работал целый ряд ученых, как-то: Фритче, Родд, Сергиевский и др. Когда сведения о необычайной силе магнитной аномалии достигли Парижской академии наук, то там положительно не верили существованию этой беспримерной аномалии. В 1896 г. Русское Географическое Общество пригласило директора магнитной обсерватории близ Парижа, Муро, который совместно с Лейстом и Пильчиковым производил работу по магнитометрическим исследованиям на площади Курской губ.

Наконец, проф. Лейст в 1897—1898 г.г., сделав сводку всем ранее произведенным работам, продолжал исследования и нашел, что особенно сильная аномалия наблюдается между г. Курском и г. Белгородом. Наибольшей силы аномалию он нашел у с. Красного Обоянского уезда с наклоном магнитной стрелки 83° вместо нормального для этой местности 64° , а в Лесках в 10 вер. к ЮЗ от Красного с наклоном 86° , в Непхаево Белгородского уезда и в Кочетовке Обоянского уезда 83° .

В последних двух пунктах, по указанию Лейста, решено было Курским губернским земством произвести глубокое бурение для исследования причин магнитной аномалии.

Лейст предполагал, что в указанных пунктах на глубине 85 с. будут встречены громадные массы железной руды, действующей на магнитную стрелку, именно магнитный железняк. Чтобы иметь больше уверенности в целесообразности заложения буровых скважин в указанных пунктах, губернское земство запросило Геологический Комитет, возможно-ли рассчитывать встретить в Курской губ. на сравнительно небольшой глубине магнитный железняк. На запрос последовал ответ, что, согласно геологическим данным, на это имеется мало оснований, так как кристаллических горных пород, в которых только и может быть магнитный железняк, в пределах Курской губ. неизвестно.

Несмотря на это, в указанных двух пунктах в 1897 г. были заложены буровые скважины с расчетом пройти каждую не более 100 с., надеясь на 85 с. встретить магнитный железняк. Работа бурения была произведена горным инженером Дитмаром и пройдено в Непхаево 116 с. глубины, а в Кочетовке 100,33 с., но ожидаемых результатов не получено. Вместо ожидаемых руд из обоих буровых скважин получили громадное количество воды из мощного водоносного пес-

чаного пласта (подмелового или так называемого сенноманского), имеющего распространение по всей Курской губернии. В Непхаево вода получилась самоизливающаяся и, не смотря на то, что трубы тогда же были извлечены из скважины, вода и в настоящее время продолжает изливаться на поверхность земли.

Заложенные две буровые скважины, хотя и не оправдали возложенных на них надежд, но зато выполнили роль разведочных скважин для выяснения геологического строения местности, столь необходимого для дальнейшей работы по исследованию причин магнитной аномалии. Полученный неблагоприятный результат указал, с одной стороны, на то, что знания молодой науки о земном магнетизме еще недостаточны, а с другой,—на недостаточную изученность района, как в отношении магнитных явлений, так и в геологическом отношении.

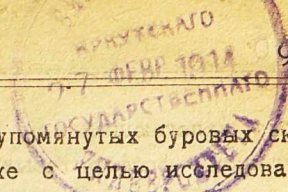
Последующее всестороннее изучение специально составленной особой комиссией явлений Курской магнитной аномалии теперь, после заложения буровой скважины под Щиграми у хут. Лозовки, привело, наконец, к разрешению вопроса о причинах ее. О результатах этого бурения будет сказано в конце настоящей статьи.

В результате всех своих магнитометрических исследований Лейст нашел в Курской губ. две области особенно сильных магнитных аномалий склонения, идущие с СЗ на ЮВ.

Длина северной части по определению Лейста до 250 километров, а ширина 40 километров, длина южной также до 250 километров. Обе области в СЗ части уже и слабее, чем в центральной и ЮВ части, где ширина доходит до 50 километров. Между двумя областями аномалий идет широкая до 60 километров область свободная от больших аномалий.

Экспедицией, работающей под руководством академика Лазарева, производилась магнитометрическая съемка в пределах северной полосы аномалий в Щигровском и Курском уездах и выяснено, что точки с максимальным значением аномалий располагаются не более двух верст ширины. Сильно проявляется аномалия в Лозовке, Николаевке, Кондревке Щигровского уезда, в Кочетовке, Правороти и Красном Обоянского уезда, Непхаево Белгородского уезда и в Лесках Корочанского уезда.

Лейст до конца своей жизни оставался убежденным в том, что причиной Курской магнитной аномалии служит магнитный железняк, залегающий в недрах земли. По его мнению, Курские залежи несравненно богаче известных Лапландских залежей магнитного железняка как по содержанию металлического железа, так и по площади.



Лейст представляет себе, что в земной коре идут два главных магнитных хребта с СЗ на ЮВ.

Перейдем теперь к изложению геологического строения Курской губ.

В Курской губернии, как на большей части площади Европейской России, имеют распространение осадочные горные породы, явившиеся в результате неоднократно бывших здесь морей и осаднения из воды на дне их минеральных частиц, к этим породам относятся глины, пески, известняки, залежи каменной соли, гипса и некоторых руд. Кристаллических горных пород, к которым относятся граниты, порфиры, трахиты, кристаллические сланцы (метаморфические породы)—кварциты, слюдяные сланцы и др. до последнего времени в Курской губернии не было найдено. Таковые имеют распространение и выходят на дневную поверхность на окраинах Европейской России: на Кавказе, в Крыму, на Урале, в Архангельской, Олонецкой губ., в Финляндии и кроме того по правобережью Днепра, образуя так называемую Днепровскую кристаллическую площадь, в Приазовском крае, а из Центральных губерний—в Воронежской, образуя „гранитную глыбу“, да еще в Полтавской губернии очень ограниченного размера выход на дневную поверхность диабаз. Таким образом, строение пластов земной коры (тектонику) Европейской России можем представить себе как котловину, образовавшуюся из кристаллических пород, края которой приподняты и выступают на дневную поверхность на окраинах в указанных местах, а середина этой котловины заполнена осадочными образованиями, мощность которых измеряется сотнями сажен.

Осадочные горные породы различаются между собою как по своему составу, так и по возрасту, т. е. по давности их образования, при чем различают осадочные породы древнейшего возраста, или палеозойского, среднего, или мезозойского возраста; и молодого, или неозойского возраста. В Курской губернии на дневную поверхность выступают породы мезозойского и неозойского возраста.

Из горных пород мезозойского возраста у нас встречаются породы так называемые юрского и мелового периода, а из пород неозойского возраста—породы третичного и четвертичного периода. В соседних же губерниях—в Орловской и Воронежской—кроме того имеются выходы пород и палеозойского возраста, именно девонского периода.

Не смотря на то, что Курская губ. много раз посещалась геологами, производившими свои наблюдения по естественным обнажениям горных пород, однако изучить тектонику им не удавалось без помощи данных, полученных при бурении наиболее глубоких скважин, которые помогли им более или менее правильно установить строение данной местности.

Только с заложением бурового колодца в гор. Харькове в 1886 г. на глубину 305 с., затем в гор.

Полтаве, а в 1897 г. вышеупомянутых буровых скважин в Непкаево и Кочетовке с целью исследования причин Курской магнитной аномалии, стала вырисовываться тектоника Курской и соседних губерний, которая представляется в следующем виде.

Курская губерния занимает северное крыло южно-русской мульды (складки горных пород, обращенной вниз), ограниченной с севера палеозойским массивом южной окраины средне-русской подмосковной котловины, а с юга Донецким краем и выходами кристаллических пород Приднепровья. Северное крыло мульды сложено мезозойскими отложениями, полого падающими с ССВ*) на ЮЮЗ с простираем на ВЮВ 120°. Падение это видно по смене одних пород другими у северной границы Курской губернии, а также по наклону мощного пласта песков, залегающего под мелом, положение которого определено по буровым скважинам. Наиболее пониженное место мульды приходится вероятно в районе расположения г. Харькова.

В основании всех известных нам горных пород, слагающих толщу земной коры Курской губернии, залегают черно-синие глины и песчано-глинистые породы юрского периода мезозойского возраста. Благодаря наклону пластов, они выходят на дневную поверхность в Орловской губ., в Курской же они скрыты под породами более позднего возраста и известны нам по буровым скважинам и только по течению реки Тима выходят на поверхность самые верхние горизонты юры. В этих юрских глинах с прослоями песку заключены железные руды в виде глинистых сферосидеритов (углекислого железа с примесью глины) с 40% металлического железа и небольшие включения серного (железного) колчедана. Мощность юрских пород оставалась для нас неизвестной до заложения буровой скважины в Лозовке под Щиграми; она является непостоянной, и изменяется в сильной степени на сравнительно небольшом протяжении. Так, напр., при бурении трубчатого колодца в Коренной пустыни на глубине 120 с. пройдено песчано-глинистых юрских отложений 90 с. и до нижней поверхности пласта еще не достигли, а под Щиграми мощность почти втрое меньше.

В неожиданных, сильных изменениях мощности юрских отложений и лежит причина того, что до заложения скважины под Щиграми, оставались неизвестными породы подстилающие юрские отложения, а, вместе с тем, и причина магнитной аномалии.

Непосредственно на юрских глинах залегают относящаяся к меловому возрасту (более точно—к сенноманскому ярусу) толща песков, мощность которых обычно 10-15 с. Верхний горизонт песков содержит большое количество зеленоватого цвета зерен глауконита и, являясь сцементированным углекислой и фосфорнокислой известью, дает известный курский фос-

*) С—север; В—восток; Ю—юг; З—запад; ССВ на ЮЮЗ означает с Севера—Северо—Востока на Юго—Юго—Запад.

форит, залегающий или в виде плиты, или в виде кругляков—фосфоритовых конкреций, рассеянных в верхних горизонтах песчаной толщи; в нижних горизонтах ее появляются кварцевые жерновые песчаники в виде конкреций до $1\frac{1}{2}$ арш. и более. Пласт сеноманских песков является изогнутым в виде мульды, о которой говорилось выше, и над северным крылом ее приходится Курская губерния и часть Харьковской, а над южным крылом остальная часть Харьковской губ. Северное крыло мульды, выходящее на дневную поверхность в северных уездах Курской губернии, в долинах рек и в оврагах, превышает ось мульды (самое низкое место ее), приходящееся, вероятно, под гор. Харьковом, на 340 саж., что видно из того, что буровая скважина с абсолютной отметкой устья (абсолютная отметка есть число саженей или метров, показывающее высоту данного места над уровнем Черного или Балтийского моря) $+52$ с., *) заложенная в гор. Харькове на глубину 305 с. обнаружила сеноманские пески на глубине 286 с. от поверхности земли с абсолютной отметкой минус 234 с. в то время, как абсолютная отметка верхней поверхности сеноманского песка на севере губернии достигает $+100$ и более.

Принимая абсолютную отметку залегания сеноманских песков на границе Фатежского, Щигровского уездов и Орловской губернии около $+105$, а в г. Харькове минус 234 при расстоянии между ними около 245 верст, имеем, что на одну версту средний уклон около $1,34\text{ с.} \approx 2,85$ метр. Проследив же глубину залегания сеноманского пласта между указанными двумя пунктами, мы увидим, что истинный уклон пласта в различных местах различен и, чем южнее мы подвигаемся, тем пласт падает круче: от границы Орловской губ. пласт идет с уклоном 1,1 метр. на одну версту, южнее с уклоном 2,4 метров, еще южнее 3 метр. и между Белгородом и Харьковом 5,7 метр. на одну версту.

„Эти цифры как будто указывают на два уступа, говорит проф. Архангельский, из которых северный проходит приблизительно по линии Лозовка—Шеховцовские дворы, а второй гораздо более крупный,— южнее Непхаево“.

На сеноманских песках располагается пласт белого пишущего мела, имеющий различную мощность в различных местах губернии, а сверху мела залегают мергеля (мел с примесью глины и мельчайших листочков слюды), мощность которых к югу увеличивается, напр., под Курском мощность их 25—30 с., в Озерках в 32 верстах к Ю.З. от Курска—38 с., а у ст. Прохоровки Южн. ж. д. 63 с. Сверху мергеля покрыты отложениями такого же белого пишущего мела, мощность которого к югу увеличивается. Мергеля и мел относятся к туронскому и сеноманскому возрасту меловой системы.

Таким образом, мощность отложений мелового возраста, куда входят пески, мергеля и мел, выполняющие мульду, увеличивается в направлении с севера на юг.

Белый мел и мергеля непосредственно прикрываются неозойскими отложениями третичного возраста, имеющими сплошное распространение в южной и особенно в юго-западной части губернии и в виде островков в Щигровском и Тимском и в восточных уездах, за исключением тех мест на склонах долин и в поймах рек, где они смыты.

В юго-западных уездах третичные осадки состоят почти исключительно из песков так наз. палеогенового возраста. В них различают два горизонта, нижний и верхний. Нижний горизонт состоит из зеленовато-серых мелкозернистых, частью глинистых, кварцевых песков с примесью глауконита и мельчайших листочков белой слюды; часто в песках встречается кремнисто-глинистый или глинистый песчаник, так называемый глауконитовый песчаник. Верхний горизонт состоит из чистых кварцевых песков и иногда листочков слюды; окраска их разнообразна: белые, серые, желтые, розовые, красные и фиолетовые. Среди этих песков встречаются песчаники с кремнистым или железистым цементом; также встречаются прослойки глин огнеупорных, гончарных и др. и железные руды (бурые железняки) напр. в Обоянском уезде мощность до $2\frac{1}{2}$ ар. с 50% (средн.) чистого железа. Мощность третичных отложений различна; напр. у ст. Прохоровка до 30 с.

Наконец, все мезозойские и третичные отложения прикрываются сравнительно тонким слоем четвертичных отложений, состоящих из лёссовидных суглинков, глин, песков и торфа. В болотистых местах встречается иногда болотная железная руда (бурый железняк).

Рассмотрев вкратце геологическое строение губернии, мы видим, что строение меловых отложений, мощность коих значительна, совершенно неизменно сохраняет свой определенный состав на большом расстоянии и ни в меловых отложениях, ни в третичных, и юрских мы не наблюдаем не только магнитных железняков, но никаких кристаллических пород, в которых возможно было бы встретить магнитные железняки. Присутствие других руд, как глинистых сидеритов и сферосидеритов, распространенных у нас в юрских глинах и бурых железняках—в третичных песках не может вызвать отклонения магнитной стрелки потому, что как те, так и другие с уменьшением процентного содержания железа и соответствующим увеличением содержания кислорода не обладают магнитными свойствами. Красный железняк или гематит Fe_2O_3 , содержащий большее количество металлического железа по сравнению с бурым железняком и сферосидеритом, действует на магнитную стрелку незначительно.

*) Высота места выше уровня моря обозначается числом со знаком плюс (+), а ниже уровня моря—со знаком минус (—).

Так как другие магнитные минералы весьма редки или слабы по своему действию, а Курскую магнитную аномалию едва ли можно объяснить нарушением земных электрических токов, то, принимая за основание геологического строения губернии сравнительно большую глубину залегания причины, вызывающей магнитную аномалию, оставалось предположить, что этой причиной служат сильно действующие массы магнитного железняка, залегающие в кристаллических породах ниже юрских отложений.

Чтобы убедиться в справедливости такого предположения, необходимо было произвести бурение в одном из пунктов наибольшего магнитного действия и непременно в северной части губернии, чтобы избежать большую толщу меловых отложений, состав и правильное залегание которых хорошо изучены. При выборе места для бурения скважины Особая Комиссия по изучению причин Курской магнитной аномалии при ВСНХ остановилась в пункте около хут. Лозовки в 7 верстах к югу от г. Щигров.

Хотя результат бурения и должен был дать ответ на вопрос, какова причина аномалии и, если это магнитные массы, то на какой глубине они залегают, но по техническим условиям бурового дела, перед началом бурения необходимо знать, хотя приблизительно, ту наибольшую глубину, на которую рассчитывалось производить бурение, так как излишнее увеличение проектируемой глубины бурения значительно отражается на стоимости его.

Кроме того необходимо было, на основании всего имеющегося геологического материала и геологических знаний, выяснить те условия, в которых возможно рассчитывать встретить магнитные массы.

Тут геологи подошли к решению трудного и в высшей степени интересного вопроса о том, лежат ли юрские породы на кристаллических или метаморфических породах (измененных действием высокой температуры, давлением и т. п.), в которых только возможно нахождение магнитных железняков, или кристаллические породы отделяются от юры толщей девонских отложений (известняков), имеющих выходы на дневную поверхность в Орловской губ. уже в 15 верстах от границы Щигровского уезда.

Понятно, что, если в Курской губернии имеются девонские отложения, мощность которых в Орловской губ. весьма значительна, то вероятно, что причиной магнитной аномалии служат магнитные массы, залегающие на глубине нескольких сот сажен,—это вероятно значительно уменьшается, так как в таком случае они не обнаруживали бы такого сильного действия на магнитную стрелку, какое мы наблюдаем. И геологи этот вопрос об отсутствии девонских отложений, по крайней мере на большей части площади Курской губернии, разрешили вполне успешно.

Еще наш русский геолог, академик Карпинский, около 50 лет тому назад высказал предположение, что

граница распространения девонского моря шла севернее Курска и течения реки Сейма, а к югу от этой границы он предполагал сплошное распространение кристаллических пород. Нахождение гранитов в Воронежской губернии непосредственно под меловыми осадками и отсутствие на нем девона подало повод предполагать, что и у нас в Курской губ. девонские осадки отсутствуют за исключением, может быть, узкой полосы по—над северной границей губернии, где мощность девона не может быть значительна.

Предположение, что девон у нас отсутствует, проф. Архангельский основывает на следующих фактах.

Основание мезозойских отложений, если мощность их внезапно не увеличивается, можно полагать близко подходит к уровню, на котором располагаются граниты в Коротояке Воронежской губ.

Северная полоса магнитных аномалий, направление которой довольно точно соответствует простиранию как палеозойских (девона в Орловской и каменноугольных отложений, в Тульской губ.), так и мезозойских пластов (у нас в Курской и в Орловской губ.) лежит на границе средне-русской подмосковной и южно-русской мульды. Эти мульды не переходят одна в другую посредством окладки, обращенной изгибом вверх (антиклинальной складки), но мезозойские отложения, падающие к югу (в Курской губ.) налегают на косо срезанные палеозойские пласты, наклоненные к северу.

Наклон поверхности девона не совпадает с наклоном слагающих его пород, так как до самых южных выходов пласты девонских осадков продолжают подниматься к югу. Предполагая, что подъем девонских отложений продолжается к югу и после того, как они скрылись под мезозойскими отложениями, необходимо ожидать, что они должны вскоре совершенно выклинить (сойти на нет) и мезозойские осадки должны перейти непосредственно на кристаллические породы.

Интересно привести объяснение этих фактов проф. Архангельского. Он допускает гипотезу, что в палеозойскую эру (время, охватывающее несколько геологических периодов) существовал южно-русский кристаллический массив, остатки которого существуют в настоящее время: южно-русская Днепровская кристаллическая площадь и Воронежская „кристаллическая глыба“. Этот массив, получив несколько трещин в направлении ЗСЗ, вследствие опускания частей его по этим трещинам, дал южно-русскую мульду, которую потом заполнили осадки мезозойских морей. Вероятно по этим сбросовым трещинам магнитные массы вошли снизу в толщу кристаллического массива. Если справедливо предположение, что магнитная аномалия объясняется залеганием магнитных масс, то направление сбросовых трещин должно быть параллельно областям наибольших аномалий, что и наблюдается на самом деле. Магнитометрические исследования указывают,

что в южной полосе аномалия слабее, чем в северной, что и должно быть, если принять вышеуказанное предположение, так как глубина залегания магнитных масс там больше.

В доказательство существования в палеозойскую эру южно-русского кристаллического массива, незанятого морем, приводится направление площадей выходов на дневную поверхность девона в Орловской губ. и каменноугольных отложений в Тульской и др. губерниях, параллельное направлению южно-русской мульды, а нахождение недалеко воронежского гранита, севернее которого располагаются девонские отложения, подкрепляет предположение, что берегом девонского моря был южно-русский кристаллический массив.

Подобное только что указанному явлению мы наблюдаем на с. з. России, где девонские и каменноугольные осадки идут параллельно Ю.-В. границе финляндской кристаллической площади, служившей, несомненно, берегом девонского моря.

Наконец, тектоника других мест русской равнины также служит доказательством существования южно-русского кристаллического массива.

Сопоставление вышеизложенных геологических данных объясняет, почему в течение столь долгого времени не были обнаружены магнитные железные руды в Курской губернии, несмотря на большое число имеющих буровых скважин.

В Курской губернии насчитывается несколько сот трубчатых (буровых) колодцев; некоторые колодцы достигают значительной глубины, напр., в поселке при ст. Прохоровка Южн. ж. д. 114,86 с., в Коренной Пустыни Курского уезда 120 с., в хут. Поляна, Белгородского уезда 164 с. Естественно является вопрос, какая причина тому, что ни одна буровая скважина не встретила не только магнитного железняка, но и кристаллических или метаморфических пород. Понятно, что указанной глубины скважины в южном районе губернии не могли достигнуть даже юрских глин, а что касается скважины в северном районе, то ответ прост: так как буровые на воду скважины углубляются настолько, чтобы получить воду, а в Курской губ. самый глубокий из известных нам водоносных горизонтов залегает в песках среди юрских глин, то естественно, что углубляться ниже этого водоносного горизонта не было никакой надобности.

Но интересно отметить то обстоятельство, что одна буровая скважина, а именно в Коренной Пустыни, устроенная Киевской буровой фирмой по заказу военного ведомства была пройдена гораздо глубже юрского водоносного горизонта, так как по незнанию гидрогеологических условий той местности при бурении пропустили юрскую воду и углубились до 120 с.

Но и эта скважина, пройденная на указанную глубину, не обнаружила ничего нового для Курской

губ., т. к. пройдя 90 с. в юрских глинах, не дошли еще до нижней границы их.

Если бы этот же буровой колодец был заложен в районе хут. Лозовки Щигровского уезда, то он, несомненно, хотя и случайно, но сделал бы открытие величайшей важности, так как абсолютные отметки Коренной Пустыни и хут. Лозовки мало разнятся между собою и оба пункта лежат приблизительно по одной линии простираения толщи сеноманских песков.

В отличие от всех существующих в губернии буровых скважин, расположение коих имеет чисто случайный характер, производимое ныне глубокое бурение при хут. Лозовке Щигровского уезда было начато Особ. Ком. по изучению Курского магн. аномалии в результате тщательного изучения данных магнитометрического, геологического и гравитационного исследований, показавших, что именно в этом месте рудоносные породы должны залегать всего ближе к земной поверхности.

Работа бурения еще не закончена, но те результаты, которые уже получены, имеют огромное значение.

Предположения о залегании на сравнительно небольшой глубине массивно кристаллических или метаморфических пород и в них магнитных масс оправдались; на глубине 72 с. 3 фут были встречены первые кварциты. Уже это обстоятельство давало уверенность, что при дальнейшем бурении будут встречены магнитные массы; и действительно, после некоторого перерыва в залегании кварцита, сменившегося толщею в 1 с 3' глины, на глубине 75 с. 1 фута начались снова кварциты, теперь уже с содержанием магнитного железняка. При дальнейшем бурении образцы горных пород местами представляют собою сплошной магнитный железняк с содержанием металлического железа до 70%, местами же содержание магнитного железняка колеблется от 45 до 60%, а остальная часть представляет собою кварциты. По мере углубления содержание магнитного железняка возрастает и кроме того является примесь красного железняка.

В виду чрезмерной твердости кварцитов и магнитных железняков бурение производится алмазным способом со скоростью $1\frac{1}{2}$ и более сажени в день.

Бурение в магнитных железняках еще не закончено; нижняя граница залежи его неизвестна. Но пройденная толща магнитного железняка, громадное протяжение залежей (250 километров в северной области магнитной аномалии и столько же в южной), ширина полосы наибольшей силы притяжения в 1—2 километра — все это, при условии, если на указанных площадях имеются залежи, говорит за то, что в Курской губернии мы будем иметь величайшие запасы железной руды, превосходящие собою все известные до сего времени месторождения в мире.

Горный инженер И. Д. Яковлев.

Обзор печати.

Значение открытия Курских руд.

Результаты работ по исследованию Курской магнитной аномалии принесли нам открытие залежей железной руды, открытие, которого одни ждали с непоколебимой уверенностью, другие с плохо скрываемым недоверием.

Но те кто верил в успешность работ, теперь вполне вознаграждены. Сейчас трудно даже охватить сразу все возможности, которые таит в себе это открытие.

Экономическое значение его „Правда“ характеризует таким образом:

„Открыты у нас, на нашей советской земле, залежи железной руды прекрасного качества,— залежи, с которыми может спорить лишь все остальное железо мира. У нас, как известно, есть уголь. В соединении с этим железом мы имеем самую сильную в мире базу для нашей будущей промышленности. При определенных условиях вся ось мировой экономики может переместиться, и наша территория может стать самой могучей крепостью грядущих поколений“.

А „Известия ВЦИК“ указывают и на политическое значение открытия руды:

„Это великое достижение Советской власти, имеющее чрезвычайное экономическое значение для поднятия благосостояния республики, вместе с тем означает дальнейшее укрепление ее мирового положения“.

Нужно особо подчеркнуть, что в отличие от насильственных методов приобретения новых естественных богатств, практикуемого капиталистическими государствами Запада, увеличением своих рудных богатств Советская Россия обязана только своей науке.

„Правда“ пишет:

„В то самое время, когда между Францией и Германией продолжается из-за железа и угля борьба кровью и железом, на территории Союза советских республик мы завоевываем колоссальные богатства мирным путем, на основе тесного союза Советской власти и науки“.

„Это—союз науки и пролетариата, о котором мечтал еще Лассалль. Почему мы должны ценить научных и технических работников—лучше всего доказывает настоящее открытие. Без таких квалифицированных работников пролетариат не имел бы того, что он теперь имеет и что он будет иметь в будущем“.

Эти мысли лучше всего подтверждаются известием о другом важном открытии, сделанном почти одновременно с разгадкой Курской магнитной аномалии.

Мы имеем в виду опыты инж. Вавилова, производившего на заводах Пряжского горного округа успешную плавку чугуна в доменных печах на торфе. Техническим советом ГУГМП эти опыты признаны весьма важными. Все значение их станет ясным, если вспом-

нить в каком тяжелом положении находится сейчас наша каменноугольная промышленность и какими громадными, почти неисчерпаемыми, запасами торфа обладает Республика.

Кроме того, возможность плавки чугуна на торфе разгрузит транспорт от излишних перевозок топлива.

Все это заставляет подумать об исследовании наших курских торфяников в смысле пригодности их для нужд будущей металлургической промышленности губернии.

Сопоставляя эти два открытия „Эк. Жизнь“ приходит к следующим выводам:

То, чего наши ученые не могли добиться в течение десятилетий при царизме, благодаря косности царского правительства и хаотической борьбе между собою различных буржуазных и помещичьих групп, то сейчас осуществлено в сравнительно короткий срок, несмотря на нашу бедность в средствах и общую разруху, благодаря решительности и настойчивости органов власти и той реальной помощи, какую они оказали нашим ученым и техникам в их творческой работе.

Нельзя также не подчеркнуть того крупного экономического значения, какое имеет открытие инж. Вавилова по части доменной плавки на торфе. Кроме изыскания нового способа использования наших торфяных богатств и приближения топлива к рудным месторождениям, поскольку торфяные болота разбросаны в самых различных районах, этот способ плавки имеет еще то значение, что устанавливает новый способ получения электрической энергии из газов, получаемых при этой плавке. Тут получается интереснейшее соединение двух технических процессов, что дает экономически максимальное использование как данного вида топлива, так и соответствующих технических установок, открывая в то же время перед нашей металлургией новые производственные перспективы.

Благодаря обоим произведенным открытиям, Советская республика в сильнейшей мере приблизилась к использованию своих колоссальных потенциальных возможностей. Это уже крупнейший шаг вперед как в экономическом, так и политическом отношении. Он открывает новые возможности для восстановления нашего разрушенного народного хозяйства. Полностью же достигнем мы своих целей тогда, когда эти потенциальные возможности на деле будут превращаться в производственный процесс в новые ценности, обогащающие нашу пролетарскую республику. Будем надеяться, что при наличии столь настойчивых и талантливых технических сил, как те работники, коим мы обязаны этими открытиями, мы в дальнейшем сделаем еще более крупные достижения и быстрыми шагами приблизимся к своим заветным целям.

Мы поздравляем Советскую республику и нашу науку и технику с этими крупнейшими победами на третьем фронте—науки и культуры!

Сельское хозяйство.

Образование местного лесного фонда.

Составленным Гублесотделом планом *) восстановления лесного хозяйства Курской губ. намечена, соответствующая экономическим условиям момента и природным возможностям губернии, система обслуживания общегосударственных и местных потребностей в древесине.

В связи с этим должны быть выделены особо:

1. Леса общегосударственного значения (—госфонд),—для удовлетворения главным образом потребностей государственных предприятий и учреждений в поделочной и строевой древесине и в топливе, а также спроса местных рынков на материалы высокого качества. Это—леса, следовательно, эксплуатационные, имеющие при том давать возможно больший доход. Хозяйство в них намечается преимущественно так называемое высокоствольное, с высоким оборотом рубки, семенным лесовозобновлением, широким применением мер ухода за лесом, культур и прочих приемов интенсивного хозяйства.

2. Леса местного значения—для обслуживания исключительно потребностей местного населения—как личных, так и общественных. В противоположность лесам госфонда, требующим концентрации большими массивами,—местные леса и могут и должны быть раскиданы возможно равномернее на территории губернии, чтобы с сельским хозяйством населения составить одно целое. Требуемым крестьянским хозяйством сортаментам древесины соответствуют более низкие обороты рубки, преимущественно порослевое лесовозобновление, упрощенный порядок всего хозяйства.

3. Леса защитные (охраняющие соседние угодья от сыпучих песков и овражных размывов), а также водохранимые. Те и другие—с ограниченным использованием.

4. Леса особого назначения (при санаториях, учебных, памятники природы и проч.),—с рубками лишь в целях ухода за лесом.

Леса 3-й и 4-й групп могут состоять в госфонде и в местном, но выделяются из них, как неэксплуатационные. Выполнение поставленной задачи должно начинаться в первую очередь с образования крупных лесных массивов, позволяющих вести интенсивное хозяйство.

Средством для этого служат: а) присоединение к лесным дачам смежных, неудобных для сельскохозяйственного пользования пространств (песков, пустырей

и т. п.), с последующим облесением их; б) отделение мелких, обременяющих государственный бюджет, неудобных для охраны, имеющих исключительно местное значение урочищ. Из наличных в Курской губ. до 7000 отдельных урочищ—не менее $\frac{2}{3}$ числа их составляют лишь расходную статью государственного бюджета и предмет непрерывной заботы по их охране.

За выделение эксплуатационных лесов—государственных и местных—вторую очередь уже занимает устройство лесов защитных, водохранимых и особого назначения. Нет сомнения, что потребность в такой системе хозяйства сказалась не в одной Курской губ. Об этом свидетельствует факт издания декрета 9 го марта прошлого года о выделении из бывших крестьянских лесов—части их в местный фонд. Декрет этот положил начало образованию местного фонда, в который затем имеют войти и мелкие бывшие частновладельческие урочища, неудобные для ведения государственного хозяйства.

Осенью минувшего 1922 года произведен технический осмотр всех бывших наделных крестьянских лесов особыми местными комиссиями. Составленные ими, по программе выработанной Гублесотделом, акты рассмотрены губернской комиссией и затем—с изложенными в журнальных постановлениях заключениями последней—отправлены в Центральное Управление лесами для окончательного решения.

Результаты всей этой обширной работы сгруппированы поездажно в нижеследующей таблице:

Название уездов.	Всего рассмотрено.	Намечено к передаче в местный фонд подлесопользование.	Тоже в местный фонд, но с правом расчистки угодья	К оставлению в госфонде.	Назначение не определено, как оканчивавшихся бывш. частновладель.
	Число урочищ. — Площадь в дес.	Число урочищ. — Площадь	Число урочищ. — Площадь	Число урочищ. — Площадь	Число урочищ. — Площадь
Курский.	336 8615,20	217 2586	35 464	84 5565,20	8 37
Фатежский.	243 5067,94	67 1405,64	146 1665,85	30 1996,45	64 980,63
Рыльский.	141 2551,50	76 891	18 82	47 1578,50	2 105
Путивльский	92 942,89	17 229,50	67 98,25	8 615,14	— —

*) План лесного хозяйства Курской губ. на 1923 г. внесен на рассмотрение Губэконо. Редакция.

Обоянский.	429 11934,39	289 5507,44	52 544,65	88 5882,30	2 30
Суджанский	245 11080,04	159 2175,74	9 424	77 8480,30	—
Грайворонск.	163 8736,65	71 1737,90	25 162	67 6836,75	—
Белгородск.	172 7319,40	111 1-20,40	2 10	59 5489	—
Корочанский	72 2720,17	52 756	4 85,22	16 1878,95	—
Новоосколь- ский.	374 5692,97	216 1883,47	31 157,18	127 3652,32	14 267,21
Староосколь- ский.	121 6397,94	57 1264,22	19 257,85	45 4875,87	—
Щигровский	93 1154,10	54 640	19 71,40	20 442,70	5 25
Тимской.	84 3884,50	35 826	17 113,50	32 2945	—
Дмитриевск.	280 5049,49	102 1567,19	86 772,50	92 270,80	8 200,95
Львовский.	274 3864,12	177 2000,21	47 413,61	50 1450,3	2 47,75
ВСЕГО.	3119 85011,30	1700 25290,71	577 5322,01	842 54398,58	105 1983,58
Местные же комиссии предпола- гали.	3224 86994,84	1257 27361,21	1267 200 0,30	700 39633,33	— —

В пояснение к таблице следует указать, что по каждому уезду показаны цифровые предположения губкомиссии; при чем над чертой показано число рассмотренных лесных урочищ, а под чертой их общая площадь.

С самого начала губкомиссия выделила и оставила без рассмотрения ошибочно включенные местными комиссиями в акты урочища, оказавшиеся бывшими частновладельческими. Цифровые данные о них помещены в последней графе таблицы. Остальные урочища распределены как местными комиссиями, так и губернской, на три группы: 1) к передаче обществам, с обязательством ведения лесного хозяйства (под лесопользование), то-есть к выделению в местный лесной фонд; 2) в полное распоряжение обществ, следовательно—частью в местный лесной фонд и частью под расчистку в сельскохозяйственные угодья; 3) к оставлению в государственном лесном фонде. Сличая итоги по заключениям местных комиссий с таковыми

же губкомиссии, можно видеть значительное различие по группам.

Губкомиссией более всего сокращено число и площадь урочищ, намеченных местными комиссиями в полное распоряжение, с правом расчистки; увеличено, напротив, число урочищ, перечисляемых в местный лесной фонд (под лесопользование) вместо обращения в другой вид угодий; но так как сюда зачислялись губкомиссией более мелкие урочища, то площадь этой графы даже несколько уменьшилась.

Равным образом за счет того же сокращения числа и площади урочищ, намеченных к передаче с правом расчистки, увеличивается по предположению Губкомиссии и Госфонд. Объясняется это изменение во 1-х тем, что мелкие урочища, расположенные чересполосно с крестьянскими угодьями и неудобные для заведывания органами лесного ведомства,—некоторыми местными комиссиями по этим признакам, но не приняв во внимание расположение по оврагам и непригодность под сельско хозяйственное пользование поэтому, кроме пастбы,—зачислялись в группу к передаче в полное распоряжение обществ. В то же время другие, руководствуясь буквально разъяснением коллегии НКЗ от 24 апреля 1922 г. об оставлении защитных дач в госфонде,—все вышеуказанные урочища, хотя бы в 2 или 3 десятины, чересполосные и непригодные для ведения государственного хозяйства,—зачисляли без исключения в госфонд только на основании наличности оврага, не считаясь даже с тем фактом, что многие из таких оврагов давно задернели и опасности размыва не представляют. Губкомиссия учитывала все обстоятельства и между прочим тот неоспоримый факт, что за крайней убыточностью подобных урочищ и невозможностью для государственного бюджета иметь на них значительную охрану—такие мелкие колки неминуемо должны погибнуть; тогда как при передаче в местный лесной фонд (но не сельскохозяйственный, к которому они не пригодны) они будут спасены и использованы.

По изложенным основаниям значительное по числу и площади количество урочищ зачислено Губкомиссией в местный лесной фонд, но одновременно исключены из него намеченные к передаче местными комиссиями крупные урочища, а также прилегающие к массивам или к пескам. Следует еще сказать, что Губкомиссия в своих работах по распределению лесного фонда на 3 группы придавала очень большое значение проценту лесистости в губернии и в частности в каждом рассматриваемом районе. Для наглядности прилагается таблица лесистости по уездам, по данным сельскохозяйственной переписи 1917 г.

Дмитриевский.	Фатежский.	Щигровский.	Тимок.	Курский.	Льговский.	Рыльский.	Путивльский.	Суджанский.	Обоянский.	Старооскольск.	Новоскольск.	Корочанский.	Белгородский.	Грайворонский.	Средний в губ.
9,6	4,9	2,0	4,1	5,2	9,9	6,9	7,2	8,6	7,0	5,8	7,7	12,1	11,4	10,8	7,55

Из нее видно, насколько мал он во всей губернии, а в особенности в некоторых уездах; волости же есть и вовсе безлесные. Но в настоящее время цифры эти еще ниже количественно; и кроме того чрезмерные рубки последних лет перевели значительную площадь спелых насаждений в молодняки и снабжение населения древесиной на предстоящие по крайней мере два десятилетия сокращается даже в сравнении с прежними весьма недостаточными отпусками. Этому фактору Губкомиссия придавала серьезное значение, и потому выводы ее о размерах исключения крестьянских лесов из госфонда в местный, а в особенности с правом расчистки, естественно являются осторожными,—тем более, что площадь бывших крестьянских лесов составляет 35 проц. от всей лесной площади губернии, и что вслед за ними предстоит перечисление в местный фонд,—лесной и сельско-хозяйственный,—и мелких чересполосных бывших частновладельческих лесов, площадь которых в губернии еще значительнее.

Приведенные выше в 1-й таблице цифровые данные—не окончательные, по нескольким волостям акты запоздали к моменту составления сводки; но незначительные дополнительные цифры не изменяют ясно выраженного ее характера.

Что касается будущего хозяйства в лесах местного фонда, то определенных указаний из Центра еще не получено. Несомненно, во всяком случае, что эксплуатация их будет объединена в один общий план хозяйства, имеющий быть составленным лесным ведомством, на которое будет возложен и контроль за выполнением плана обществами, получившими лесные дачи в лесопользование. Вопрос о распределении предположенных к передаче в местный фонд лесов между теми или иными обществами, или сельско-хозяйственными объединениями, не подлежат рассмотрению Губкомиссии и будет разрешаться в порядке землеустройства.

Н. Ширский.

К вопросу о популяризации ветеринарных знаний в народе.

В настоящее время наблюдается сильное стремление как можно шире ознакомить народные массы с теми изобретениями и открытиями, которые сделала наука во всех областях человеческих знаний. Стремление, не смеем отрицать, почтенное, но пути и средства, избираемые для этого, бывают не всегда удачные и правильные. Объясняется это обстоятельство, по нашему мнению, с одной стороны тем, что дело широкого распространения у нас в России научных знаний находится еще в зачаточном состоянии, а отсюда недостаточность опыта и навыка в таком сложном и, можно сказать, до чрезвычайности тонком деле, как популяризация научных знаний; с другой—недостаточное знакомство с тем объектом, для которого предназначается популяризация научных знаний и, наконец, за такое дело берутся зачастую люди далеко с ненаучной подготовкой. Последнее обстоятельство в значительной мере подрывает веру в науку, веру в благодетельные для всего человечества ее завоевания*)

*) Пора ветеринарным врачам в затронутом вопросе проявлять побольше инициативы.

Редакция

Забываясь о популяризации среди народных масс тех или других научных знаний, имеющих практическое применение в обыденной жизни, приходится очень часто задумываться над тем, как приступить и с чего начать ознакомление народа с этими занятиями, в которых он так нуждается. Здесь прежде всего приходится считаться с его подавляющей безграмотностью, с низким уровнем развития и с его индивидуальными особенностями. Останавливаться в виду этого на какомнибудь одном методе популяризации не приходится; приходится идти различными путями, выискивать различные способы передачи научных практических знаний, сочетая их между собою так, что каждый из них является дополнением другого.

В настоящей своей статье я коснусь исключительно вопроса о способах распространения ветеринарных знаний среди крестьянских масс, как наиболее нуждающихся в них. Да и странно было бы сельскому хозяину не знать и не интересоваться всем тем, что так или иначе близко касается „сивки“, его „поилицы“ и „кормилицы“, а также и его „буренуш-

ки". В них все его благосостояние, с ними у него тесно связан вопрос жизни и смерти.

В деле популяризации ветеринарных знаний в народе мы прежде всего рекомендуем: устройство целой сети ветеринарных лечебниц со всевозможными методами исследования и лечения в них больных животных; широкое применение на практике предохранительных прививок против различного рода заразных болезней, причиняющих сельскому хозяину, а отсюда и целой Республике неисчислимые материальные убытки и, наконец, ознакомление широких крестьянских масс с помощью брошюр и устройства публичных чтений с ветеринарно-санитарными законами, знание и применение которых лучше всего сохраняет жизнь и здоровье животных.

Необходимо на практике доказать сельскому хозяину пользу научной ветеринарии, дать ему почувствовать и осязать ее. Без этого, что ему книга, что ему чтения, когда от них он не видит никакой существенной пользы.

В лечебнице крестьянин на деле может убеждать себя в целесообразности и справедливости всего того, что он прочтет в брошюре или услышит на лекциях и беседах. Через ветеринарные лечебницы будет происходить сближение ветеринарного врача с народными массами, будет создаваться взаимное понимание друг друга, а также то доверие, без которого немисливо успешное проведение ветеринарно-санитарных мер в население. Кроме того ветеринарные лечебницы будут являться своего рода фильтром для всякого рода различных заболеваний ясно, что при такой постановке дела, ветеринарный персонал всегда будет осведомлен о всех заболеваниях, а также ему будут известны и ветеринарно-санитарные дефекты своего участка или района.

Вот по нашему самый лучший способ популяризации ветеринарных знаний в народе, издание же брошюр и устройство публичных чтений должно здесь дополнять практическую сторону ветеринарии.

В самом деле и раньше устраивались публичные чтения, правда в ограниченном количестве, и также издавались брошюры по ветеринарии, но благотельных последствий от этого не получалось. Крестьянин попрежнему верил в заговор, верил в коновала,—в возможность превращения конского волоса, пролежавшего три года в воде, в волосатика и тому подобные несуразности. Подлинная ветеринария попрежнему оставалась для него чуждой и непонятной. Он так сроднился с коновальством, что не полагал, да и в настоящее время не полагает почти никакой разницы между тем и другим.

Обуславливается это с одной стороны привычкой, с другой же—невозможностью на деле убедиться в преимуществах подлинной ветеринарии перед коновальством. В устраиваемых публичных чтениях по ветеринарии, в раздаче брошюр он не видел, да и не

мог видеть, удовлетворения на деле своих ветеринарных нужд. Все только говорится да пишется, а больную лошадь все таки приходится вести пользоваться к тому же коновалу.

Никакие брошюры, никакие собеседования никогда для крестьянина не будут иметь никакой цены и практического значения, если все сказанное и написанное не будет подтверждаться на деле—устройством ветеринарных лечебниц по специально выработанному плану, с применением в них всех способов лечения животных.

И уже вместе с этим работа, в деле популяризации ветеринарных знаний в народе, должна заключаться в устройстве публичных чтений с обязательной демонстрацией картин при помощи волшебного фонаря, или, что еще лучше, кинематографа. И здесь мы исходим из соображений чисто психологического характера. Замечено, что на воображение людей более действуют картины чем слова, а потому предлагаемый нами способ популяризации с помощью волшебного фонаря, или кинематографа является наиболее желательным.

Как дополнение к публичным чтениям, необходимо еще издание брошюр по ветеринарии с иллюстрациями к ним. Сама же брошюра, как бы красиво и увлекательно она ни была написана, никогда не заменит живого слова лектора; да и кроме того, если принять во внимание, что русский крестьянин, в большой своей массе, является неграмотным, то одни брошюры ввиду этого будут для большинства из них немими и пользы никакой не принесут и тем более, если они по своему содержанию носят узко-специальный характер.

Кроме этого, крестьянин рассуждает так: зачем ему читать книгу о лошади, об уходе за ней и т. п., когда он и без того, как ему лично кажется, умеет ходить за ней, лишь бы была только лошадь. По крайней мере, таково убеждение нашего крестьянина, таков его взгляд на затронутый нами здесь вопрос. Что крестьянин, рассуждая подобным образом, неправ об этом не приходится говорить, но с другой стороны этого нельзя упускать из виду и с этим обстоятельством приходится считаться.

Русско-германская война сыграла немаловажную роль в деле популяризации ветеринарных знаний в народе. Дело в том, что крестьянин, будучи призван в ряды армии и попадая в различные ее части: кавалерийские, артиллерийские, обозные, этапные ветеринарные лазареты, знакомился здесь на практике с ветеринарией. Он видел здесь различные способы лечения больных животных, знакомился с правильной ковкой и расчисткой копыт лошади, учился уходу за лошадью, а также правилам ее кормления и водопоя, тут же он знакомился с предохранительными прививками против некоторых инфекционных болезней.

Здесь крестьянин—солдат воочию, на деле убеж-

дался в том, чему неохотно верил на словах, чего не мог охватить и понять своим умом*)

Таким образом мы можем резюмировать свои положения так:

1) Устройство целой сети ветеринарных лечебниц на территории Республики со всевозможными в них методами исследования и лечения животных, надо признать главнейшим фактором не только в деле популяризации ветеринарных знаний в народе, но также и в постановке ветеринарного дела на должную высоту.

*) Слишком большое значение придает автор благотворному влиянию на развитие крестьян старой армии — с чем глубоко не согласна редакция.

2) Устройство публичных чтений по ветеринарии с демонстрацией картин при помощи волшебного фонаря или кинематографа и

3) Издание специальных брошюр по ветеринарии с иллюстрациями к ним являются только лишь дополнением к первому и самостоятельно в деле популяризации желаемых результатов не дают.

4) Устройство публичных чтений должно поручаться людям с научной подготовкой, любящим свое дело и интересующимся им, а также обладающим известной степенью умения передавать слушателям свои знания в доступной для их понимания форме.

Ветврач Н. С. Хорошев.

Интенсивные крестьянские хозяйства в Курской губ. до революции.

В 1915 году бывшим департаментом земледелия было выпущено издание „Крестьянское хозяйство в России“ (*). Это сочинение представляет собою извлечение из описаний хозяйств, перешедших от общинного владения к отрубному и хуторскому и получивших от Департамента премии по 300 р. и 200 р.

Всех премий выдано по 26 черноземным губерниям 64 по 300 р. и 67 по 200 р., но описаны не все эти хозяйства, а только 70, а именно 43 получивших премии по 300 р. и 27 по 200 р.

В последний год нам лично приходилось беседовать с крестьянами, почему они не переходят на улучшенные системы хозяйства, которые ныне рекомендуются всеми общими и специальными газетами и журналами. Они отвечали, что хотя рекомендуемые улучшения им более или менее известны, но мешают опасения переделов, чересполосность посевов и невозможность посева кормовых трав на полях, так как от соседского скота не уберешься. А без посевных трав невозможны ни ранние пары, ни вспашки под зябь, и т. д. Что же касается вопроса о коренном преобразовании порядка землепользования, то на это сельские общества не соглашались.

Мы не беремся судить, насколько основательны полученные нами ответы, но хорошо знаем, что крестьяне охотно перенимают у своих же собратьев вводимые ими улучшения, почему и считаем нужным описать, как ведут свои хозяйства крестьяне, не стесняемые условиями общественного землепользования. Особенное внимание мы обратим на вводимые ими севообороты и на размеры их травосеяния.

Прежде всего изложим вкратце описание трех хозяйств, относящихся к Курской губернии. Хозяйства

эти принадлежали крестьянам Федору Мамонтову с братьями (Щигр. у. дер. Воробьевка-Ртищево), Афанасию Супрунову (Новооск. у., близ хут. Юрьевского) и Георгию Шляхову (Короч. у. слоб. Пушкарная).

Мамонтов был корреспондентом бывшего Губернского Земства, от которого получал сельскохозяйственные издания. Из этих изданий он ознакомился с улучшенными приемами хозяйства и немедленно стал применять их, когда в 1910 году получил от землеустроительной комиссии участок в 7 дес. 1333 с. В том же году он перенес из деревни свои постройки, вырыл колодезь, установил 8 полный севооборот по 2100 с. в клину, отвел под сад и огород 800 с., под постоянный люцерник (для корма зеленой травой лошадей) 250 с., и под постройки 150 с. При устройстве хозяйства Мамонтов пользовался указаниями участкового агронома. Главное внимание Мамонтов обратил на полеводство. В 1913 году, когда план хозяйства развернулся вполне, работы произведены в таком порядке:

1. Пар. Навоз (2400 п. на десятину) вывезен до начала яровых посевов, запахан и заборонован в конце марта, пашня все лето поддерживалась боронованием в чистом виде.

2. Осимая рожь. Рядовой посев произведен 7 августа в количестве 7 п. на десятину. Весною зеленя хорошо проборонованы.

3. Пропашные. Клин вспахан с осени, в конце августа. Весной, после обветривания почвы, произведено боронование и ко времени посева земля вновь вспахана и заборонована. Свекла и морковь посеяны рядовой сеялкой, а картофель под соху. Летом посевы тщательно пропахивались.

4. Овес с подсевом клевера. Вмёт сделан тоже в конце августа и весной обрабатывался, как пропашной клин. Рядовой посев овса произведен по 9 п., а по овсу посеян клевер частью в расброс по 30 ф. а частью рядовой по 20 ф. на десятину.

*) Издание это было направлено в целях пропаганды Столыпинского закона об отрубях, но нас интересует в этом практические результаты перехода от трехполья к многопольной системе.

5. Клевер посева 1912 года. Весною посев был проборонован, но затем в виду сильной осадки почвы и задержки клевера в росте, произведена в мае вторичная усиленная бороньба. Часть посева 700 с. скошена, а 1400 с. оставлены на семена.

6. Клевер посева 1911 года. Весною хорошо проборонован. Лучший выкошен на сено, а худший стравлен скотом, и затем тот и другой запаханы. В конце июня весь клин перепахан, заборонован и приготовлен под озимь.

7. Озимая рожь. Весною произведен посев вики с овсом на сено, а по уборке вики в июне, клин вспахан, заборонован и засеян рожью как во 2-м клину.

8. Яровые овес и просо. Почва готовилась как в клину № 3 но для ленточного (двустрочного) посева проса понадобилась вторичная вспашка и соответственный уход, так как первый посев проса погиб от неблагоприятной весны (мороз 18 апреля).

Урожай, по расчету на десятину, получились следующие: рожь 120 п., овес 112 п., клеверного сена 480 п., семян клевера $10\frac{1}{2}$ п., проса 96 п., картофеля 600 п., кормовой моркови 1800 п., и свеклы 1500 п. Картофель уродился плохо по причине гнили. Рядовой сеялкой клеверной теркой и полольником Мамонтов пользовался с прокатной станции. Плуги, бороны, веялку и молотилку он имел свои. Скот пасся на 6 клину и получал зеленый корм с люцерника. С августа месяца имел обильный корм с нового посева клевера, выросшего до $\frac{1}{4}$ арш. Вероятно в зеленом виде использовано и виковое сено, хотя об этом в описании указаний нет.

Супрунов приобрел себе в 1906 году 7 десятин земли при помощи крестьянского банка. Из этой земли он отвел 400 с. под усадьбу, сад и огород, 800 с. под люцерник и $6\frac{1}{2}$ д. под поля, разбитые на 4 клина по 1 д. 1500 с. При устройстве хозяйства пользовался советами местного агронома, а в 1910 г. прослушал в Курске первые курсы, устроенные для хуторян.

В 1913 году произведены следующие полевые работы.

1. Пар. Весь клин вспахан. в сентябре. Навоз на часть пара в 2100 с. вывезен зимою по расчету 1800 п. на десятину, заделан в половине апреля. В конце апреля и начале мая земля вновь перепахана. В течение лета поддерживалась в чистом виде. На второй части пара в 1800 с. посеяна виковая смесь, по расчету 6 п. вики и 4 п. овса на десятину. Посев вики произведен рядовой.

2. Озимь. По удобренному пару посеяна озимая пшеница и частью рожь, а по виковому пару одна рожь. Посевы произведены рядовые. Весною бороновались в 2 следа.

3. Пропашные. Вспашка под зябь произведена в августе. В этом поле посеяны морковь (240 с.), просо 1600 с., свеклы 400 с. и подсолнуха 1600 с., но пос-

ледние два погибли от морозе 18 апреля и заменены гречихой.

4. Яровые. Вспашка под зябь в августе. Весною после боронования посеяно овса 1 дес. 100 с. и яровой пшеницы 1400 с.

Запольный клин люцерны засеян вскоре после покупки земли. Посев произведен чистый, рядовой, по расчету 1 п. 20 ф. на десятину. Весною и после каждого укоса производилось боронование. Урожай по расчету на десятину получились: ржи 136 п. пшеницы 112 п. проса 120 п., гречихи 85 п., морковь 1000 п., викового сена 150 п., овса 180 п., яровой пшеницы 88 п. и люцерны 225 п., что для травы, посеянной 5—6 лет тому назад, составляет очень хороший урожай. Инвентарем Супрунов пользовался главным образом с прокатной станции.

Третье премированное хозяйство Курской губернии, Шляхова, состоит из образцово поставленного и приносящего большой доход фруктового сада, но описание садов, огородов, пчельников и т. п. отдельных культур в нашу задачу не входит.

В остальных 25 губерниях описаны 58 хозяйств, если не считать специально садовых, огородных и пр. Из них в 6 хозяйствах принято по 2 севооборота, а в одном даже 3, и поэтому всех севооборотов числятся 66.

Наиболее употребительны четырехпольные севообороты, которых числятся 23 простых и 6 с 8 летним чередованием растений. Общий их тип: пар, озимь, пропашные и яровые. (Этот севооборот описан в 8 № Вестника). Восьмилетнее чередование состоит в том, что каждое поле делится на два, напр. пар, удобренный и виковый, озимые рожь и пшеница, подсолнух и корнеплоды, овес и просо, и эти хлеба меняются местами через четыре года.

Второе место занимают 5 полевые и 6 полевые севообороты, которых числятся по 11. Пятипольные севообороты отличаются от 4 полевых обыкновенно тем, что в них перед пропашными или после них прибавляется паровой клин. Не в 5 случаях в этот севооборот введены посевы клевера: 1) пар, 2) озимь, 3) корнеплоды, 4) ярь с клевером, 5) клевер на укос. Нередко еще один укос клевера берется в паровом клину, перед обработкой пара. Этот севооборот возможен только внове, потому что скоро наступит клеверотомление.

Шестипольные севообороты практиковались в 10 случаях только зерновые, с посевом однолетних трав и только в одном случае с посевом клевера (с прибавлением лишнего ярового клина после пропашных к 5 полевому севообороту). Обыкновенный же тип 6-польного севооборота: 1) пар простой или херсонский, 2) озимь, 3) ярь, 4) пропашное, 5) ярь и 6) однолетние травы (могар, вика) или ячмень.

Семипольных севооборотов было два: 1) пар, 2) озимь, 3) пропашное, 4) овес с клевером, 5) клевер, 6) клевер, 7) овес и яровая пшеница.

Восьмипольных—три, подобных севообороту Мамонтова, кроме одного, введенного в Саратовской губернии (травяного), состоящего из 1) бахчи 2—4) овса ржи, могоара, кукурузы и сорго на траву для выпаса скота и 5—8) люцерны с житняком, первые три года для укоса, а в четвертый тоже для выпаса.

Трехпольный севооборот оставался в трех хозяйствах: 1) пар, занятый картофелем и викой, или американский, 2) озимь, 3) ярь или 1) пропашное, 2) яровая пшеница, 3) ячмень.

Двупольный был в одном случае на песчаной почве 1) рожь, 2) люпин и пелюшка или песчаный горошек.

В трех хозяйствах севообороты еще не были установлены, и посевы делались на произвольных участках. Что касается до 9, 10 и 11 польных севооборотов, то они представляют собою обыкновенные клеверные севообороты, которых описывать не стоит, потому что их было всего по одному.

Из трав всего чаще сеялась люцерна. Посевы ее производились в 40 хозяйствах, тогда как клевер сеялся в 22 хозяйствах, вика в 20, костер в 10 и т. д. Большею частью люцерна занимала отдельные запольные или угловые участки, но в 11 хозяйствах она составляла так называемые выводные клинья, равные по размеру остальным клиньям севооборота.

В выводных клиньях люцерна остается обыкновенно от 4 до 10 лет, смотря потому, дает ли она достаточный урожай сена или нет. После заметного уменьшения урожаев, она засеивалась в одном из наиболее чистых клиньев, обыкновенно в пропашном, а

этот последний клин занимает ее место. В одном из хозяйств отмечено, что со второй половины весны все виды животных получают люцерну в зеленом виде, и что она для хозяйства является прямо таки благодеянием, особенно весной, когда запасы кормов истощаются. Поэтому в нескольких случаях посевы клевера отменялись и заменялись люцерной. Запольные или угловые посевы люцерны делаются в таких местах, где для полевых клиньев места нет, напр., в огородах, оврагах, пустырях. Они часто бывают очень небольшие, напр., в $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{2}$ дес., но иногда превышают по размеру даже полевые клинья. Ею можно заменять истощенные луга и выгоны, в которых истощен только верхний слой, а подпочва представляет богатый нетронутый материал.*

В заключение необходимо отметить, что все владельцы премированных хозяйств были люди грамотные, из которых многие прослушали краткие сельскохозяйственные курсы или пользовались советами местных агрономов, а также знакомились с улучшенными приемами хозяйства по сельскохозяйственным книгам и журналам. Благодаря этому нет ни одного хозяйства, где бы не сеялась в достаточном количестве трава и где бы не получалось бы достаточного количества навоза для удобрения, вследствие чего урожаи хлебов в премированных хозяйствах были в полтора, в два и в три раза больше, чем в обыкновенных крестьянских хозяйствах.

Л. Кашкин.

Финансы.

К вопросу об открытии государственных трудовых сберегательных касс.

„Денежка рубль бережет“ говорит русская пословица. Жизненная верность этой пословицы в дореволюционное время с достаточной очевидностью была доказана деятельностью бывших сберегательных касс. Припомним несколько статистических цифр, относящихся к деятельности б. сберегательных касс и характеризующих рост и движение поступавших в них вкладов.

Как известно, первые сберегательные кассы в России были открыты в 1841 году в Петрограде и Москве. С конца сороковых годов сберегательные кассы стали учреждаться в губернских городах. В восьмидесятих годах они открываются при почтово-телеграфных конторах и отделениях. Дальнейшее приближение сберегательных касс к населению было направлено по пути открытия их опера-

ций при железнодорожных станциях. В результате этих мероприятий мы видим, что в 1894 году в России существовало уже 2412 почт.-тел. сберегательных касс. В 1899 г. число их доходило до 3.688, которые выдали 724.834 сберегательных книжки на внесенные 94.052.000 руб. В 1907 году общее число сберегательных книжек превышает 5 миллионов и сумма вкладов—1.000.000.000 р. К концу 1916 года сберегательных касс числилось в России 12.585. В начале 1917 г. сумма вкладов в сберегательные кассы достигла четырех миллиардов рублей.

В первый период октябрьской революции когда прошедшая по России волна уничтожения частного крупного капитала захлестнула отчасти и вкладчиков б. сберегательных касс, приведенная выше пословица не могла, конечно, не потерпеть ущерба в

своей жизненности и правильности. В настоящий момент проведения в жизнь нового этапа советской политики в области финансов, когда правительством твердо и настойчиво взят курс на упрочение денежного обращения, цитированная пословица снова приобретает присущее ей значение и жизненность, приобретает потому, что на основе утвержденного Совнаркомом 26 декабря 1922 г. Положения о государственных сберегательных кассах все население Федерации, а в особенности рабочие и крестьяне, может на опыте, в условиях окружающей его действительности, проверить всю ненужность завоевавшего себе в стране права гражданства стремления реализовать поступающую к нему денежную наличность немедленно после ее получения, дабы задержкой у себя хотя бы на несколько дней этой наличности не уменьшить ее покупательной способности в виду непрерывного возрастания цен, как на продовольствие, так и на предметы домашнего и хозяйственного обихода.

Рассмотрим вкратце все стороны дела помещения вкладов в сберегательные кассы.

Первый и основной момент нового положения о сберегательных кассах заключается в том, что оно ограждает трудовой заработок пролетариата от обесценения и потерь. Достигается это тем, что государственные сберегательные кассы принимают денежные вклады с гарантией от убытков при понижении покупательной силы денежных знаков. Гарантия эта осуществляется путем исчисления кассами особых надбавок на вклады в пользу вкладчиков. Закон устанавливает здесь только одно ограничение, а именно надбавки исчисляются на полные рубли тех вкладов, которые пролежали в кассе непрерывно в течение не менее одной недели, при чем недельными периодами считается время с 1-го по 7-е число с 8-го по 15-е, с 16-го по 23-е и с 24-го по конец месяца. Расчет надбавок производится при всякой операции вноса и выдачи, а также при переводе или перечислении вклада. Независимо от этого по всем действующим счетам производится расчет надбавок 4 раза в год: 1-го апреля, 1-го июля, 1-го октября и 1 января. При выдаче всего капитала исчисляемые надбавки будут выдаваться вместе с капиталом и процентами (в размере 6%), во всех же других случаях они будут присоединяться к капиталу вместе с исчисленными процентами. В основание исчисления надбавок или что тоже переоценки вкладов принимается или индекс прожиточного минимума (бюджетный), т. е. периодически публикуемый указатель стоимости набора предметов первой необходимости, исчисляемый на каждую четверть месяца, по ценам московских рынков, или курс золотого рубля. Выбор одного из двух указанных способов страхования вкладов от обесценения по бюджетному индексу или по курсу золотого рубля

зависит от воли и усмотрения вкладчика, вносящего деньги в сберегательную кассу. Разница между индексами или курсами золотого рубля, опубликованными к началу того недельного периода, в котором вклад принят, и того периода, который предшествует дню расчета надбавки, и будет представлять собою полную компенсацию падения покупательной силы советского рубля. Другими словами, сущность этой операции заключается в том, что сберегательная касса страхует деньги вкладчика от обесценения, обязуясь выплатить ему в бумажных рублях стоимость по бюджетному индексу или на золотую валюту его бумажных денег в день внесения вклада, т. е. если покупательная сила рубля понизится к моменту возвращения вклада, то вкладчик получит больше бумажных рублей, чем он внес. Таким образом, самый главный в условиях окружающей нас обстановки вопрос, каким образом поставить сберегательную вкладную операцию так, чтобы она отвечала элементарным интересам вкладчиков и охраняла их сбережения от обесценения решен законодателями в плоскости обеспечения этих интересов наиболее полным образом. Стоя на страже интересов рабочих и крестьян, правительство, не останавливаясь перед крупными жертвами, которые быть может придется нести народной казне вследствие обесценения нашего рубля, взяло на себя весь риск по возмещению вкладчикам потерь на курсе.

На ряду с указанной особенностью постановки дела в новых сберегательных кассах нельзя не отметить также следующих важных моментов, гарантирующих не менее полно, чем прежде, интересы вкладчиков. Это—соблюдение полной тайны в отношении открываемых кассами счетов (помимо вкладчиков и их законных представителей справки о состоянии вкладов могут быть даны только судебным следственным властям), ограждение вкладов от каких-либо арестов и конфискаций (такие возможны только по постановлениям судебных органов), полное освобождение сберегательных операций от обложения гербовым сбором и, наконец, полная ответственность правительства за ценность сумм, вверяемых государственным сберегательным кассам. В отношении последнего пункта в предупреждение возможных недоразумений, могущих возникнуть в связи с вопросом о судьбе вкладов, внесенных в прежние кассы, представляется необходимым сказать, что эти вклады, как выраженные в обесцененной денежной валюте, ныне обратились в ничтожные суммы, которые ни в какой степени не могут интересовать их бывших владельцев; возмещать же убытки от обесценения нашего рубля Правительство обязалось лишь по вкладам, вносимым ныне в открываемые новые кассы, и по состоянию финансов страны не может распространить эту льготу на прежние вклады, об истребовании коих бывшие

вкладчики своевременно предвзялись, но не сделали этого в назначенный срок.

В числе разрешенных к производству в сберегательных кассах операций Положение устанавливает три категории вкладов: а) до востребования, б) условные, т. е. такие, распоряжение которыми или приносимыми ими процентами, поставлено в зависимости от выполнения определенных условий или наступления определенного срока и в) на текущие счета. Первые два вида вкладов нового ничего собою не представляют и повторяют целиком практику прежнего времени. Третий же вид представляет собою безусловное новшество, ибо в сферу деятельности сберегательных касс вводит чековую операцию, каковая не может не остановить на себе внимания даже людей, мало до сего времени проявлявших интереса к этим учреждениям. Это новшество при развитии сети сберегательных касс должно сыграть важную роль в деле расширения безденежных расчетов на местах, ибо места в своем подавляющем большинстве в настоящее время лишены возможности за ограниченностью числа отделений Госбанка или хотя бы его агентств пользоваться их услугами в смысле использования чекового обращения и помещения вкладов в золотом исчислении (финотделы открывают текущие счета с исчислением в советской валюте). Во всяком случае чековые операции при посредстве сберегательных касс должна привлечь к себе сугубое внимание, как кооперативов, так и профессиональных и общественных организаций. Было бы большою с их стороны ошибкой не использовать выгоду создаваемого для них этой мерой положения.

Интересно теперь проследить, как трудовое население может отозваться и отозвалось там, где сберегательные кассы уже учреждены, на призыв Правительства отдать сбережения, хотя бы это были крохи, на сохранение государству.

Любопытный ответ на этот вопрос дают имеющиеся в нашем распоряжении данные, касающиеся деятельности десяти открытых уже сберегательных касс и охватывающие период времени с 1 февраля по 7 апреля с. г. включительно. Оказывается, что остаток вкладов во всех действующих кассах достиг к 8 апреля 4.447.080 руб. (в дензнаках 1923 г.), причем в отдельных кассах он выразился в следующих размерах:

Московская (открыта с 7 февраля) . . .	993.271 р.
Петроградская (откр. с 1 февраля) . . .	1.413 388 „
Харьковская (откр. с 10 февраля) . . .	183.853 „
Киевская (открыта с 24 февраля) . . .	90 040 „
Тульская (открыта с 11 марта) . . .	1.547 548 „
Ростовская на Дону (откр. с 16 марта) . .	97.426 „
Нижегородская (откр. с 16 марта) . . .	76.603 „
Екатеринославская (откр. с 20 марта) . .	34.966 „

Иваново-Вознесенская (откр. с 5 апр.) . .	2.520 „
Одесская (открыта с 1 апреля) . . .	2.465 „
Итого . .	4.447.080 р.

Что касается степени интенсивности прилива вкладов в вышеперечисленных кассах, то таковая характеризуется следующими данными:

Число касс.	Февраль.	Прилив вкладов.	В ‰/‰
2	1—7	44.509 р.	100
3	8—15	94.816 „	213,02
3	16—23	287.701 „	646,18
4	24—28	196.201 „	440,80
	Март.		
4	1—7	411.328 „	901,67
5	8—15	623 121 „	1.397,74
8	16—23	617.404 „	1.387,14
8	24—31	323.489 „	726,79
	Апрель.		
10	1—7	1.848.511 „	4.153,41

В приведенной таблице прилив вкладов за первую неделю февраля месяца принят за сто. Цифры таблицы показывают непрерывный прилив вкладов в сберегательные кассы, который увеличивается из недели в неделю, за исключением лишь последних семидневий февраля и марта. Разгадку этому последнему явлению дает тот факт, что в последнем „семидневии“ февраля было всего 4 рабочих дня, а последнее семидневие марта совпало с кануном праздников, когда население вообще тратит солидную долю своих средств, т. е. слабость прилива в эти семидневия должна быть объяснена не какими-нибудь экономическими и политическими причинами, а просто бытовым явлением. Что это так, доказательством служит скачек вверх, который дали первые семь дней апреля месяца. Прилив вкладов за то же семидневие февраля в 41,53 раз. Словом, общая картина ясна: кривая прилива вкладов неуклонно тянется вверх.

В чем кроется причина такого успеха деятельности новых сберегательных касс? Не подлежит сомнению, что эта причина кроется в том, что учреждение сберегательных касс откликнулось потребности момента, а именно дало рабочему классу отдушину в затхлой атмосфере его борьбы с сюрпризами и неожиданностями рынка, выражающимися в бешеной скачке цен. Кассы освободили трудовое население наших торгово-промышленных центров от необходимости разбазаривания, в полном смысле этого слова, получаемой им заработной платы, к чему пролетариат в силу необходимости вынужден был прибегать как к единственному средству застраховать себя от убытков, которые неизбежно получаются в результате задержки в кармане, хотя бы на несколько дней, падающей изо дня в день бумажной денежной валюты.

Трудовые сберегательные кассы, в порядке утвержденного Правительством плана их открытия, должны будут покрыть своею сетью всю Федерацию. В недалеком будущем они будут открыты и в пределах Курской губернии. Трудовое население должно осознать всю жизненную важность введения сберегательных касс. Значение сберегательных касс должно быть широко выявлено везде и всюду. Каждый сознательный рабочий, сознательный крестьянин и служащий не только сам должен активно отозваться на призыв Правительства, но и призвать к тому же пассивный элемент города и деревни. Постановка этого вопроса в очередь дня на собраниях должны стать долгом партийных и профессиональных организаций. Необходимую услугу в этом деле должны будут оказать и Волисполкомы, как административные центры деревни, соприкасающиеся непосредственно с трудовой массой крестьянства. Словом, должно быть сделано все, чтобы трудовое население нашей губернии не отнеслось безучастно к факту открытия трудовых сберегательных касс. Помимо тех выгод, которые несет вводимый

институт сберегательных касс непосредственно интересам населения, пред последним необходимо в свою очередь выяснить как политическое, так и финансовое значение этого института. Население должно знать, что в борьбе с экономической разрухой и финансовыми затруднениями, учреждение сберегательных касс является одной из важных мер к оздоровлению финансов страны. Чрез посредство касс несомненно будет изъят из оборота крупный излишек денежных знаков, остающихся без производительного употребления на руках у населения. Сосредоточиваясь в кассах, излишек этот немедленно получит полезное для народного хозяйства применение, возвращаясь населению в разных формах восполнения народному труду. Не менее важным является и политическое значение этого института, ибо фактом сдачи своих трудовых сбережений в государственные сберегательные кассы рабочие, крестьяне и служащие подтвердят свое полное доверие Советскому Правительству и стремление к укреплению и утверждению его авторитета.

В. Никольский.

Промышл. и коммун. хозяйство.

Концентрация сахарного производства.

(Ответ инженеру А. Степанову. Вестник Губисполкома № 8).

1) Принципы концентрации.

После того, как в основу хозяйственной жизни страны была положена новая экономическая политика, стало еще более ясно, что полумерами промышленности не возродить. Что восстанавливать промышленность в духе убогостроения всех и каждого вредно для Республики и ведет лишь к разбазариванию скудных оборотных ресурсов, имеющихся в распоряжении промышленности, а потому и здесь нужны будут жертвы, как и на военном фронте. Этими жертвами должны были явиться: целый ряд менее оборудованных сахарных заводов и в известной степени интересы окружного крестьянства, занимавшегося свеклосеянием. В отличии от всех остальных отраслей промышленности—сахарная является одновременно и производительницей сырья, причем сырья, не терпящего ни больших перевозок, ни долгого хранения. Близость и соприкосновение сахарной промышленности непосредственно с деревней, та колоссальная роль, которую играет сахарная промышленность в крестьянском хозяйстве, не только с точки зрения зара-

ботка, но и как могущественный фактор, непосредственно влияющий на плодородие земли,—естественно, заставляли ответственных руководителей сахарной промышленности относиться к вопросу организации ее вообще и в части ее концентрации, в особенности сугубо осторожно. Еще в сентябре 1921 г. Госплан, предложив представить ему производственную программу на 1921 г., посвятил вопросу концентрации несколько заседаний. В частности разрешение этой ответственной задачи было поручено одному из авторитетных совещаний из старейших инженеров, агрономов и администраторов, персонально созданных Ц. К. Сахарников и б. Главсахаром в Киеве осенью 1921 г. Не вдаваясь в доказательство хозяйственной целесообразности концентрации, в настоящих условиях этого можно будет коснуться дальше на примере, я только вкратце приведу те главные принципы, которые были положены в основу при разрешении этого большого и серьезного вопроса, который по мысли, провозглашающей в статье т. Степанова, разрешался, как бы сам по себе; и раньше всего общий принцип для всякой промышленности, вытекающий из желез-

ного закона экономики, с которым как будто бы соглашается и т. Степанов, а именно «чем в большем масштабе организовано производство, тем дешевле обходится единица фабриката и тем экономнее и рациональнее расходуются: рабочая сила, топливо, и др. технические материалы и проч.». Однако выше приведенные специфические условия сахарной промышленности, властно требовали некоторого уклона в сторону послабления в концентрации, а главное—искания пределов, чтобы не получилась «концентрация до бесчувствия». Ниже приведенные положения (основные) являлись тем маяком, который указывал нам предел концентрации, полезной и необходимой в момент наивысшего напряжения хозяйственной жизни страны.

1) Свекла—скоро портится, а потому предел переброски ее крайне ограничен.

2) Гужевая доставка—в зависимости от погоды и состояния дорог (осенние месяцы)—может варьировать на расстоянии 20—25 верст, дальше обойдется дорого, а в некоторых местностях не осуществима.

3) Железнодорожная доставка—принимая во внимание состояние ж. д., допустима при нахождении свеклы в вагонах при перевозке не более 3 х суток.

4) Концентрирование сырья, естественно вызовет концентрацию топлива, что должно быть принято во внимание в районах, работающих на местном топливе, сообразуясь с состоянием лесного хозяйства, т. к. Доноасс не гарантирует потребного количества мин-топлива полностью.

5) Переброска свеклы на далекое расстояние создает крайне неблагоприятные условия для развития крестьянского свеклосеяния.

6) Хищение свеклы и потеря ее в пути при перебросках на далекие расстояния могут вызвать большие потери.

Основываясь на указанном положении и сделав соответствующие расчеты, было признано полезным пределом концентрации посева свеклы определить на 175 и 230 заводов федерации с переработкой ее на 103 заводов, предназначенных к действию, однако с некоторым отклонением в сторону увеличения действующих заводов. В Курском районе было тогда определено 12 действующих заводов, 7 сеющих и сдающих свеклу на действующие и 5 недействующих и несеющих.

Были рассмотрены три варианта концентрации производства на 83-х, 103 и 141 заводах, при чем оказалось, что вариант второй, т. е. 103 завода оказался наиболее приемлем. По производственной программе на 1922 год были намечены к действию по Р. С. Ф. С. Р.—105 заводов. Не безинтересно отметить, что при всех трех вариантах для Курского района число действующих заводов оставалось неизменным—12, сеющих и сдающих свеклу—7, недействующих

и несеющих—5. На самом же деле действовало не 12, а 17 заводов, но совершенно не потому, что сама жизнь заставила, как это думает т. Степанов, а по совершенно другим причинам, отнюдь не вытекающим из невозможности переброски свеклы, а именно: сдача двух заводов в администрирование на особых договорных началах, учет некоторых моментов политического свойства, как это имело место с включением Шебекинского завода и т. д. и можно сказать откровенно, что результаты пропуска дополнительно количества заводов ни в коей мере не оправдали себя. В подтверждение нашего опыта на 23 год после всестороннего изучения этого вопроса включили все же 12 заводов в действующие и перешли на 1923 год с площадью свеклы примерно на 50% больше, чем 1922 год, (35.000 дес. вместо 24.000).

Доказывая сам безусловность выгоды концентрации, т. Степанов заключает очевидно неожиданно для самого себя, что эта выгода вряд ли будет способствовать процветанию сахарной промышленности в Республике. Одно из двух, если концентрацию т. Степанов признал выгодной, то очевидно только с точки зрения развития промышленности в Республике и ни с какой другой, если же он признал, что концентрация не будет способствовать процветанию промышленности, то она не могла быть признана и выгодной. Здесь маленькое противоречие.

Увеличение площади посева свеклы в 1923 г. на 10.000 десятин против прошлого года само говорит за себя, промышленность не страдает, не падает, а развивается, что противоречит выводам т. Степанова.

Теперь относительно утайки и потерь свеклы. Раньше всего, плантаторы-крестьяне сеют свеклу добровольно и таким же образом ее сдают, а потому не зачем им и утаивать ее. Правда, в некоторых местах свекла была сдана крестьянами неполностью и пожалуй 1/10 свеклы было не доставлено, но и это случилось независимо от концентрации. Раньше всего это случилось потому, что у крестьян не было уверенности, что с ними будет учинен расчет за свеклу, во вторых потому что, пережив тяжелые годы неурожая, крестьянство совершенно не имело или почти не имело хлеба и фуража, и свекла являлась для него единственным средством восполнения этого недостатка, и в третьих по причине, вытекающей из соотношения цен на рынке (свекла на вольном рынке благодаря закупке ее для центральных городов поднималась выше условленной по договорам). Итак несдача свеклы полностью не является опять таки следствием, вытекающим из концентрации. Все факторы, мною приведенные, и влиявшие на несдачу свеклы ныне превзойдены. Расчет с крестьянами был произведен в 1922 году не в пример с прошлыми годами своевременно и полностью. Голод, будем надеяться, изжит

Я не буду останавливаться на том моменте, где инженер Степанов награбил Республику 150-ю тысячами пудов сахару, я только скажу, что вывод этот им сделан крайне поспешно и без финансового отчета, теперь сказать, что нибудь очень трудно. Поступивший же годовой отчет пока только одного из до-

полнительно пропущенных заводов, которым т. Степанов пел хвалебные гимны, показывает убыток в себестоимости пуда сахара свыше 9 руб. золотом.

(Продолжение следует).

П. Юхновский.

Доходен или убыточен I Государственный машиностроительный завод*).

Дискуссионным стал вопрос, может ли I Госмашзавод быть приспособлен к выгодной для Государства эксплуатации при нынешних условиях производства?

Чтобы правильно ответить на этот вопрос, нужно детально рассмотреть устройство и оборудование завода, установить необходимый минимальный расход средств по содержанию и определить максимальный выпуск заводских изделий. Из полученных данных можно будет сделать безошибочный вывод для освещения действительного положения этого завода.

Постройка завода 1915 г. и первые опыты. Завод этот выстроен в городе Курске в конце 1915 года. Установленные машины эвакуированы из Рязи, а часть станков собственного производства. Завод начал работать во второй половине 1916 года, а именно: Литейный цех—25 июня, Механический цех—26 июня, деревообделочный—22 июля.

Установленный двигатель, газогенератор в 28 л.с., был пущен 2 июля 1916 г., с удовлетворительными результатами, того-же числа с целью просушки затопили вагранку. 7-го июля выпустили первое литье, сравнительно удовлетворительного качества.

8-го августа того-же года выпустили второе литье, причем расход кокса, как в еще непалаженном деле, был 9,3% от количества расплавленного чугуна.

10 ноября в работе мотора были замечены некоторые дефекты, дрожание фундамента, которое однако после 2 недельной работы мотора исчезло, надо полагать, вследствие того, что свежий фундамент не вполне окреп. Но при пуске в ход второго двигателя 58 л. с., дрожание фундамента возобновилось и было до того сильное, что дрожали стекла и в соседнем с машинным отделением здании останавливались часы.

Это объясняется тем, что завод выстроен на болотистой почве.

Здания, занятые под производство, каменные, крыши частью покрыты железом, частью талью.

*) В дискуссионном порядке. Редакция надеется, что руководители завода и ГСНХ выявят и свою точку зрения.

Площадь мастерских, не включая пристройки и склады, равна:

Механического цеха	82,63 кв. саж.
Машинного отделения	36,22 " "
Кузницы	22,54 " "
Кремнедробилки	22,44 " "
Искусственных жерновов	9,00 " "
Деревообделочной	51,54 " "
Подвального помещения (где помещены трансмиссии)	51,54 " "
Обрубочной	21,71 " "
Литейного цеха	71,77 " "
Модельной мастерской	5,95 " "
Монтажной мастерской	62,81 " "
Общая площадь всех зданий, занятых под производ., составляет .	438,35 кв. саж.
Сами постройки легкого типа, на них потрачено следующее количество материалов:	

Название цехов.	Цемент.	Песку.	Щебня.	Жести или толи.	Кирпича.
Литейный	2970 п.	17 куб. с.	9 куб. с.	100 кв. с.	115.000
Механический	3970 " "	23 " "	18 " "	100 " "	115.000
Деревообделочн.	2970 " "	15 " "	8 " "	74 " "	90.000
Всего	9540 п.	55 куб. с.	35 куб. с.	274 кв. с.	320.000

Оборудование центральной станции завода. Оборудование центральной станции состоит из 1 газогенератора 58 л. сил и 1 нефтяного двигателя 110 лш. сил. 3 динамо машины, из которых 2 работают на производство, питая электро-моторы, а одна—для освещения.

Распределение силы происходит следующим образом:

По деревообделочному цеху:

Подвесная пила	3 л. с.
Обрезная	5 " "
Общая трансмиссия	18 " "
Всего	26 л. с.

Табл. № 2.

Потребное количество сырья и материалов и стоимость их.

Наименование сырья.	Количество.	Цена.		Сумма.		Примечание.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Гаек	20 пуд.	3	00	60	—	Подсчет произведен в золотых рублях, считая по курсу на 1 марта 1923 г., т. е. по 22 рубля.
Гвоздей	11 "	3	00	33	00	
Чугун. литья	500 "	2	5	1250	—	
Железа разного	360 "	3	—	1080	—	
Стали	8 "	4	—	32	—	
Меди	1 "	6	—	6	—	
Бабита	2 "	4	—	8	—	
Проволочной сетки	750 кв. ар.	—	70	525	—	
Лесного матер. пил	2961 куб. ар.	—	50	1480	50	
Краски	10 пуд.	16	—	160	—	
Кварца—кремня	540 "	—	40	216	—	
Магнетита	300 "	4	—	1200	—	
Кислоты	320 "	3	—	960	—	
И т о г о		Руб. 7010 50				

Табл. № 3.

Расчет содержания силовой станции.

Наименование статей расходов.	В месяц в зол.рубл.	На 3 ме- сяца.		Примечание.
		Руб.	Коп.	
Жалование машинисту	20	60	—	При настоящем подсчете золотой рубль приравнен к 22 руб. в знаках 1923 года.
" помощнику его	18	54	—	
" чернорабочему	10	30	—	
Горючий и смазочный материалы	403	1209	—	
Вспомогательные материалы	2800	84	—	
И т о г о		Руб. 1437	—	

Предположим, что помимо программной работы, завод тратит до 45% всей рабочей силы на ремонтные работы и крестьянские заказы и материалы по ровну на новые и ремонтные работы.

I. Таким образом статьи прямых расходов выражается:

Зарплата:

16.373 часа програм. работы	{ по 10 к.	1.637 р. 30 к.
13.545 " ремонтн. заказы		1.354 " 50 "
Материалы		14.021 " — "
Содержание станций.		1.437 " — "
Итого		18.449 р. 80 к.

II. Косвенные расходы:

а) Цеховые расходы, равные

по данным практики . . 4.110 р.

б) Общие заводские расходы

как-то: содержание ад-
министр., конторы, рас-
ходы командир., уравни-
тельный сбор, патентный
сбор, страхование зда-
ний, страховка рабочих,
отчисл. на культ.-просв.
нужды, содерж. школы,
амортизация имущества,
отчисл. в зап. капитал,
непредвид. расходы . . 6.900 р.

11.010 р. — к.

Итого . . . 29.459 р. 80 к.

золотых рублей составляет весь расход на 3 мес

Доходы завода и прибыль.

Трехмесячный доход, считая по ценам на 1-е марта в знаках 1923 г., в том случае, если перечисленные в таблице № 1 изделия будут выпущены и 45% рабочей силы потрачено на ремонтные и частные заказы, выразится в сов. дензнаках по существовавшим на 1 марта отпускным ценам:

20 пар жерновов	по 3.800 . . Руб.	76.000
3 мельн. поставы	„ 6.000 . . „	18.000
3 просорушки	„ 700 . . „	2.100
4 молотилки, компл.	„ 6.000 . . „	24.000
50 шт. 1-лем. плугов	„ 300 . . „	15.000
200 „ веялок	„ 700 . . „	140.000
120 „ борон	„ 200 . . „	24.000
20 „ тисков	„ 450 . . „	9.000
		Руб. 308.000
45% от частн. и ремонтн. заказов	„	252.090

а всего Руб. 660.190,

что при переводе на золотой рубль (по курсу 22 руб. сов. зн.) составит ровно 30.000 рублей, расход был 29.450 р. 80 к, значит только кое-как покрываем расход. Произвести же за счет прибыли натуральный ремонт уже никак не приходится. Для этой цели нужно отыскать специальные средства, долгосрочного кредита или же в виде государственной субсидии.

Когда мы произвели калькуляцию изделиям, отыскивая, таким образом, их фактическую стоимость, то мы произвели нормальную надбавку на зарплату и таким образом должны были получить нормальную прибыль 10%, т.е. около 3.000 р. золотом, но мы фактически по нашим исчислениям получаем прибыли только около 500 р., значит что-то есть не согласующееся, где-то есть дефекты. Исчисление произведено на основании практических данных, значит имеются дефекты в самом производстве, на них нужно указать.

Анализ дефектов в работе завода.

Для того, чтобы отыскать эти дефекты, вернемся к данным, указанным в таблице № 1.

Тут мы видим, что для выполнения программы нам нужно, учитывая 45% ремонтных и частных заказов, всего затратить в течение 3 месяцев

$$16.373 + 13.396 = 29.769 \text{ часов.}$$

В данное время на заводе работают:

Табл. № 4.

Наименование цехов.	Разряды и количество людей.									Всего людей.	
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	Количество.	При переводе на 9 разр.
Литейный цех . .	1	6	2	2	—	2	—	1	—	14	13,2
Механический . .	1	8	5	6	8	3	2	1	—	34	28,3
Столярный цех . .	—	6	—	1	3	—	—	1	2	13	11,3
Искусств. жернов.	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	2
										63	54,8

Значит всего тратится рабочего времени $54,8 \times 192 \times 3 = 31564,8$ часов, т.е. приблизительно на 6% больше, чем полагается.

Чем объяснить это? Исключительно неполной нагрузкой рабочих, почему интересно будет отыскать, в каких цехах нормальная нагрузка и в каких недогруз.

По таблице № 1 мы вывели, что для выполнения программы столярному цеху нужны 7.034 раб. часов 9 разряда. По таблице № 4 мы установили кадр рабочих столярного цеха и таковой равен 11,3 челов. 9 разр. Мощность этих 11,3 челов. равняется:

$$11,3 \times 192 \times 3 = 6508,8 \text{ раб. часам.}$$

Из этого подсчета видно, что деревообделочный цех работает с некоторой экономией времени, а именно: в 3-месячный период тратит на 526 часов меньше, чем полагается.

Механический цех имеет 28,3 человека 9-го разряда, фактическая мощность которых равна:

$$28,3 \times 192 \times 3 = 16300,8 \text{ раб. часам.}$$

Для выполнения программы нужно затратить:

на кузнечные работы	2.627
„ токарные	2.209
„ слесарные	1.840

Всего . . . 6.676 раб. часов,

и столько же часов на ремонтные работы, всего 13.352 часа.

Это количество часов составляет фактическую нагрузку механического цеха, тратятся однако на означенный период 16300,8 часа на почти 3000 час. больше, чем следует.

Исходя из этого вывода, нужно сказать, что необходимо увеличить выпуск механического цеха или же сократить штат рабочих,

Литейный цех. Нагрузка по программным работам за означенный период 1543 час. Предположим, что литейный цех такое же количество часов тра

тит на ремонтные работы (на деле этого однако нет), то выходит, что вся нагрузка равна 3086 часам.

Работают в цехе 13,2 чел. 9 разр., что за означенный период составляет $13,2 \times 192 \times 3 = 7603,2$ часа, значит фактическая нагрузка рабочего литейного цеха равна 40%, 60% рабочей силы литейного цеха пропадает. Какой же исход? Исход такой же, какой мы предложили выше при обсуждении результатов производства по механическому цеху: сократить штат или увеличить нагрузку. В литейном цехе завода увеличить нагрузку можно лишь при том условии, если завод будет иметь крупные массовые заказы на литье без обработки. Пока этих массовых заказов нет, держать в литейном цехе 13,2 чел. 9 разр. рабочих—вещь недопустимая и убыточная для предприятия.

Когда была произведена реорганизация металлотреста и произведен набор сотрудников, прежняя дирекция указала на это обстоятельство и предложила новой дирекции оставить в литейном цехе 3 чел. 9 разр. и 3 чел. 6—7 разр., это практическое указание не было во внимание принято, почему именно в данную минуту происходит лишняя затрата рабочей силы.

В начале этой статьи мы указали, что за означенный период мы должны были получить до 3000 руб. золотом прибыль от производства, а фактическая прибыль выражается только в 500 руб.

Пересмотрев нагрузку отдельных цехов, мы нашли, что виновниками убыточности являются литейный и механический цехи.

В литейном цехе пропадает . . . 4517 час.

В механическом цехе около . . . 3000 „

Всего . . . 7517 час.

Считая по 10 к. зол. в час, составляет 751 р. 70 к.

По калькуляци завода 300% надбавки

на зарплату 2253 „ — „

3004 р. 70 к.

Помимо указанных выше дефектов на I заводе имеются некоторые специфичные ненормальности, которых нельзя даже при наистрожайшем контроле избежать: излишний расход материалов.

С того момента, как была уничтожена на заводе частновладельческая система отчетности, последняя стала хромать, хромать начало и само производство, и окончательно наладить аппарат удастся не в течение месяца, года, а лишь по истечении 3—4 лет, и то только при тех условиях, если не произойдут частые перемены дирекции или же будет усилен производительный надзор со стороны ГСНХ.

С одной стороны мы убыточность завода уже определили и причину ее установили в чрезмерно большом штате рабочих некоторых цехов. Но с другой стороны мы ее не определили. С другой стороны убыточность имеется от несвоевременной подачи ма-

териалов из-за отсутствия средств, из-за чего неоднократно приходится работать с перебоем.

Размер убыточности от перебоев в точности вперед определить не представляется возможным, ибо убыточность эта зависит от целого ряда обстоятельств, связанных с условиями процесса производства и поэтому необходимо по определению этой части убыточности отыскать совершенно другой способ подсчета.

Нужно найти сперва способ ликвидации перебоев.

Что нужно сделать, чтобы не было этих перебоев? Нужно вложить в предприятие крупные средства, увеличить до максимума оборотный капитал. Тогда дирекции завода представится возможность производить более планомерно заготовки и иметь на складах необходимый запас материалов.

Имея запас материалов приблизительно на 6 месяцев, завод будет в этом отношении застрахован от тех простоев, которые происходят по случаю недостатка материалов в настоящее время.

Необходимые мероприятия.

В самом начале мы описали устройство завода и в кратком историческом обзоре происхождения завода указали на качество построек: весь завод выстроен при соблюдении крайней экономии и в течение своего существования не имел никакого ремонта. Необходимо в срочном порядке починить крыши, перестроить печи в мастерских и устроить вентиляцию.

Без этих улучшений немыслима регулярная и продуктивная работа.

Отсюда следует, что помимо необходимых изменений в штате рабочих нужно на этом предприятии увеличить оборотный капитал. Но раньше чем говорить об увеличении оборотного капитала, нужно установить, в каких случаях и при каких условиях такое увеличение капитала, другими словами, установление в предприятии добавочных средств, допустимы.

Для предприятий, дающих определенную прибыль, какого бы рода они не были, выдача ссуд, с целью увеличения оборотов и доходности предприятия, следовательно и увеличения доходности государства, допустима, но при условии, если эти средства не нужны для другого, имеющего большее государственное значение дела.

В противоположность этому, имеются предприятия, но имеющие государственное значение. Для таких предприятий, очередь субсидирования зависит от степени их важности, но во всяком случае они снабжаются денежными средствами в одну из первых очередей.

I Государственный машиностроительный завод не подходит ни к одной из этих групп: он не

является заводом имеющим государственное значение,*) это завод не дающий прибыли, а наоборот убыток. Значит снабдить его добавочными средствами из ресурсов Государства при настоящем положении завода нет смысла.

Для того, чтобы предприятие кое-как работало, чтобы его совсем не закрыть, нужно сократить еще до 50% и оставить на заводе не более 40—45 человек. Для этого числа рабочих завод имеет средства и, развивая этой рабочей силой свои операции хотя в сжатой форме, дирекции завода удастся добиться от производства сначала небольшой прибыли, а затем уже нормальной. С этим небольшим доходом должны быть постепенно устранены недостатки предприятия: произведен ремонт крыши, печек и т. д. Само же производство должно быть изменено и перейти на изготовление ходких предметов, имеющих скорый сбыт у потребителя.

От изготовления сельско-хозяйственных машин, за исключением веялок, нужно отказаться. Цены на эти изделия, сообразуясь с ценами на хлеб, не оправдывают это производство. Переходя к ответу на вопрос доходен ли или убыточен I Госмашзавод, мы должны определенно заявить: завод этот для Государства убыточен. В таком положении как за-

вод теперь находится, он работать не может и даст до 1500 руб. золот. в месяц убытку.

Какие меры предупреждения этой убыточности нужно принять?

В предыдущем номере „Вестника Курского Губисполкома“, в статье: „Положение металлообрабатывающей промышленности“ я указал на заказы массового характера Комиссариата Путей Сообщения*). В данный момент я бы к этому мнению добавил, что нужно проявить на предприятиях частную инициативу и создать в роде акционерного общества, в котором участвовал бы и частный капитал и Государственный.

Если допустить частную инициативу, сильно увеличится спрос, ибо каждый акционер предприятия будет вербовать заказы для предприятия.

Этот вопрос обсуждался на Съезде по металлопромышленности в Москве в конце 1922 г. подавляющим большинством.

По отношению I Госмашзавода, надо сказать, весьма желательно провести этот новый способ улучшения производства и необходимо взяться за выработку соответствующего устава.

Г. И. Преде.



Собеседование со взрослым населением и ознакомление подрастающего поколения с пожарным делом, как важнейшая мера по предупреждению и борьбе с пожарами.

„Огонь, хороший помощник, но плохой хозяин“, говорит венгерская пословица. Действительно при помощи огня человек достиг во всех отраслях жизни высшего уровня культуры. Огонь, согревая наши помещения, позволяет нам жить в холодных странах; давая нам свет позволяет обращать, до известной степени, темную ночь в яркий день, он—движет транспорт, машины фабрик и заводов, позволил завоевать глубину морей, воздух и пустыни, словом, при помощи огня человек постепенно завоевывает мир и уже многие века неуклонно идет вперед по пути культурного развития.

Но тот же огонь, выйдя из под власти человеческого гения, является не только плохим хозяином, но и злейшим врагом человека. Пожар уничтожает в течении нескольких минут, все то, что человек создавал веками, в несколько часов стирает с лица земли города и селения, при чем гибнут заключающиеся

в них материальные и культурные ценности, выгорают вековые леса и залежи торфа, погибают хлеба. Погибают в страшных муках в огне дети, больные, старики и сонные люди. Тысячи людей остаются без крова и пищи, сделавшись нищими и ложась тяжелой обузой на плечи Республики.

Если сравнить разорение стран, происшедшее в связи с войнами с разорением причиняемым пожарами, то окажется, что одно не уступает другому, но благоприятное влияние войны на народное благосостояние происходит в короткий период времени и поэтому ясно всем, а разорения, причиняемые пожаром, стали постоянным явлением, вследствие чего и не так резко бросаются в глаза. Лишь грандиозные, стихийные пожары обращают на себя внимание, заставляют встряхнуться, кого следует, и вспомнить знаменательную пословицу: „Упущенный огонь от спички, лучины, или папиросы не зальешь и рекой“. Но к великому сожалению о плохом хозяине—пожаре вспоминают в исключительном случае и скоро о нем забывают, потонув в житейском море забот о

*) I Госмашзавод нельзя назвать заводом, имеющим Государственное значение. Он обслуживает только часть стальной промышленности губернии. До 1915 года наша промышленность существовала без I завода, тоже самое нужно сказать в настоящее время. Назвать его заводом, имеющим Гос. значение—была бы ошибка, он служит лишь для облегчения ремонтов стальной части промышленности.

*) Нельзя не отметить противоречия в рассуждениях автора. Если завод может исполнять заказы НКПС, то значит имеет некоторое государственное значение. (Ред.):

настоящем, мало предвидя будущее. Но теперь, когда большинство крупных имуществ в стране перешло от отдельных лиц в руки народа, преступно дремать, пора проснуться и услышать набатный звон и вместе с ним и голос пожарных специалистов, зовущих к неустанной борьбе.

Если заглянем в статистику причин пожаров, то увидим, что большинство их происходит от небрежности в обращении с огнем, шалости детей, несвоевременного предупреждения причин, могущих послужить возникновению пожара и, наконец, злая воля человека.

Все эти причины, разрушающие наше хозяйство, если всмотреться глубже в них, есть результат некультурности населения и являются следствием безразличного отношения лиц, стоящих во главе хозяйственных учреждений и культурно-просветительных организаций, к тем бедствиям, кои несут стране пожары. Врачи говорят, „надо эпидемию прекратить, надо ее предупредить“, пожарные работники должны сказать „надо пожар потушить, надо его предупредить“. Одним из основных факторов предупреждения пожаров, может служить постоянное и планомерное ознакомление населения с мерами борьбы с ними.

Какие способы для агитации среди взрослого населения можно принять за канву? Думается, что прежде всего следующие:

1) чтение популярных лекций на культурно-просветительных вечерах на темы: а) огонь полезный и вредный (пожар), б) общие причины пожаров: хозяйство человека, силы природы и злая воля, в) причины пожара в домашнем обиходе, от не устройства очагов, небрежность в хозяйстве, оставление детей без присмотра, отступление от строительных правил, растопка печей керосином, неправильная установка железных печей, неочистка дымоходов, труб и т. д. г) как потушить пожар домашними средствами: загоревшуюся сажу в трубе, огонь в простенке или под полом и т. д. д) необходимость вызова Пожарной Команды и как поступить, если пожар нельзя остановить домашними средствами. е) какие меры принимать для предохранения себя и других в различных случаях жизни, чтобы не погибнуть от пожара. ж) о пользе профессиональных и добровольных пожарных организаций и правильном взгляде населения на них, как на своих защитников. з) об обращении с легковоспламеняющимися жидкостями и другими материалами. и) о губительности пожара для театра, кино, школ, больниц и других учреждений, заключающих в себя большое скопление публики.

2) публичные демонстрации местной пожарной Командой приемов тушения пожаров, спасения и самоспасения, для популяризации среди населения.

3) выпуск стенных плакатов и летучек для школ, больниц, казарм, изображающих важные при-

чины пожаров и способы тушения огня, с пояснительным текстом.

4) Плакаты для театров, соответствующие лозунги и надписи на театральных программах, могущие подготовить публику, и в момент катастрофы предупредить панику.

5) выпуск открыток с изображением несчастных случаев, как следствие неосторожного и небрежного обращения с огнем.

6) на обратной стороне отрывных календарей помещать соответствующий текст. На обложках тетрадей для учеников помещать советы по предупреждению пожарных несчастий.

8) выпуск в виде летучек пожарной памятки, с соответствующим текстом и лозунгами.

9) на сосудах и бидонах с горючими жидкостями, распространяющимися в продаже, помещать предупреждающий текст.

10) Постановка спектаклей из пожарного быта.

11) на митингах, общественных собраниях, в казармах, школах, на фабриках, заводах прочитывать лекции, применяясь каждый раз к культурному уровню слушателей и, по возможности, ближе к их специальному роду занятий.

12) практическое ознакомление служащих в учреждениях, фабриках, заводах, школах и т. д. с простейшими приборами ручного-огнетушения.

Все эти меры, принятые для популяризации пожарного дела среди широкой массы взрослого населения, несомненно скоро дадут ощутительные плоды, каковые не замедлит отметить наша пожарная статистика. На несомненно большую пользу в будущем принесет прививка противопожарных знаний среди ныне подрастающего поколения, ибо повторяю: „Что привито в детстве, то не забудется и в жизни“.

Повсюду говорят и пишут: „дети, наше будущее, дети—это цветы, которые со временем принесут обильные плоды на почве нашей культуры“; но всякие цветы приносят обильные и хорошие плоды лишь на благоприятно обработанной почве, мы же очень часто и почти повсеместно наблюдаем, как лишенные настоящего призора дети благодаря, избытку энергии и детской предприимчивости бегают по улице, бьют собак, уничтожают птиц—разоряют гнезда, шалят с огнем, разводят в сараях костры и очень часто вызывают пожарные катастрофы. Не надлежит ли направить эту энергию и предприимчивость на более верный путь, одним из каковых и являются прививка противопожарных знаний, путем обучения пожарному делу, в виде полезного и приятного спорта.

Первоначальной стадией этой работы, должна явиться организация среди школьников и воспитанников детских домов, особенно комсомольцев, детских пожарных дружин, каковые, по обучении практике пожарного дела будут демонстрировать во время лекций перед своими сверстниками приемы пожа-

ротушения и обращение с противопожарным инструментом. Следующей стадией явится ознакомление в школах и детских домах путем чтения лекций на следующие темы:

1) Общее понятие об идее помощи согражданину при пожарных бедствиях.

2) Польза и вред огня, происхождение пожаров.

3) понятие о причинах пожаров и правила осторожного обращения с огнем.

4) ознакомление с спасением других и самоспасением при пожарах, обвалах и т. п. катастрофах.

5) сведения о тушении загоревшейся одежды на людях, предупреждение и тушение пожаров в домашнем обиходе.

6) сведения о способах извещения о пожарах др. несчастиях.

7) строительство противопожарной охраны в Республике: Пожарные Отделы, Тройки, Пожарные Советы, Пожарная Команда Профессиональная и Добровольная, их историческое происхождение, принципы, задачи, права, обязанности и оборудования.

8) меры предупреждения пожаров в стране, огнестойкое строительство, древесные обсадки, обводнения, административное воздействие, обязательные постановления, роль прессы и культурно-просветительной работы. Страховое дело, как мера, смягчающая пожарное бедствие.

Знакомство с простейшими инструментами ручного пожаротушения, ознакомление с организацией работы местной профессиональной команды, путем посещения и осмотров пожарных частей и присутствования на учениях и маневрах в их полном составе.

Параллельно с теоретическим ознакомлением должна вестись и практическая работа примерно следующего содержания: 1) упражнение с лестницами облегченного типа, 2) упражнение в спасении и самоспасении по веревкам и карабину с незначительной высоты. 3) пожарная гимнастика и строй. 4) прохождение примеров действия воды, песка, пена Лорана и т. д. на огонь. 5) практическое применение ручных огнетушителей: ведер, гидropультов и химических аппаратов. 6) упражнение с ручной трубой, рукавами и гидрантом на местности. 7) водо-

снабжения на пожаре бочками и ведрами, (цепь). 9) маневры с лестницами и ручным пожарным оборудованием (бочки, пожарные трубы), 9) примерный прием тушения пожара жилых домов, фабрик, лесных пожаров, торфяных залежей и т. д. способы как пробраться в дым. 10) упражнения по подаче помощи на воде, управление лодкой, бросание спасательных кругов, шаров и приемы спасения тонущих на льду и т. д. 11) подача первой медицинской помощи: а) искусственное дыхание, б) остановка кровотечения, в) перевязка ран и переломов, г) переноска и перевозка пострадавших.

Занятия с детьми надлежит вести свободно, без излишнего принуждения и не утомляя их внимания однообразием, чередуя теорию с практикой. В то же время постепенно вводя трудовую дисциплину в среде их, прививая всемерно принцип подчиненности ими же самими избранному над собой дружинному начальству.

Дети же, пока не состоящие в дружине, должны подчиняться правилам введенным лектором в соответствии с общим порядком школ или детских домов.

Эти работы с подрастающим поколением, можно ручаться, не пройдут бесполезно для страны уже потому, что многие из детей почувствуют и найдут в пожарном деле свое призвание, многие, придя в зрелый возраст, рассеявшись по стране и отдавая свою силу и знание на службу Республики, применят полученные знания по предупреждению и борьбе с пожарами, ознакомят с ними окружающее их население и организуют пожарные дружины. Быть может теперешний юноша—пожарный, со временем превратится в видного общественного деятеля по борьбе с пожарной стихией и принесет максимум пользы. Но даже те, кто сумеет применить свои знания, хотя-бы в качестве рядового дружинника в местностях не имеющих опытного специалиста, принесет несомненную и ощутительную пользу, ибо у нас в России все зло от пожаров лишь потому, что в стране огромный недостаток в сознательных руководителях борьбы с ними.

М. Вуич.



Статистика.

К вопросу об экономическом расслоении крестьянства.

Вопрос об экономическом расслоении (дифференциации) крестьянства приобретает в настоящее время злободневный характер. Ему посвящается целый ряд статей, как в центральных так и местных органах печати. Для его выяснения было предпринято по поручению ВЦИК специальное исследование в ряде губерний. В каждой из них обследованию подвергалась одна из наиболее типичных волостей. При выборе принимались во внимание следующие положения: 1) процесс дифференциации должен быть выражен в избранной волости более резко, чем в окружающих, 2) волость не должна быть слишком удалена от города, 3) не должна носить резко очерченного торгового характера, 4) должна иметь связь с советским хозяйством и с сахарным заводом, 5) располагаться на скрещении дорог и не быть удаленно от местного торгового пункта, 6) ликвидация помещичьего землевладения должна существенно отразиться на размерах крестьянского землепользования.

В Курской губернии, которая в общем плане исследования являлась представительницей южной половины центрально-черноземной области после рассмотрения статистических данных и сопоставления показателей экономической мощности хозяйств была избрана Никольская волость Тимского уезда. Эта волость расположена в одном из крупнейших сельскохозяйственных (организационно-производственных) районов губернии, которая по направлению организационного типа хозяйства определяется как район зернового хозяйства с определенным уклоном в сторону коневодственного и мясного направления местного животноводства.

Обследование производилось не во всех селениях волости, всего описано было 775 крестьянских хозяйств.

В столь малом объеме производственная работа не может претендовать на исчерпывающее значение и было бы неосмотрительно и теоретически неправильно делать на ее основе обобщающие выводы для крупных масс крестьянства. Тем не менее нельзя не признать за ней большое значение для предварительного освещения той проблемы, которая ставилась в основу всего исследования. Поскольку монографический метод исследования получил все права гражданства в общей системе теоретической статистики, данную работу можно признать именно за попытку монографического анализа социально-экономических отношений внутри современной деревни.

Собранный материал заключает в себе две груп-

пы вопросов резко ограниченных—одна группа относится к целым земельным общинам, другая к отдельным крестьянским хозяйствам, составляющим эти общины. В настоящей статье я останавливаюсь исключительно на данных подворной переписи, подвергнутой двусторонней разработке—сводка по общинам и по группам хозяйств. Пока, для персонального обзора нами взяты лишь самые основные элементы хозяйства.

II.

Таблицы пообщинного подсчета содержат богатый материал, полное обозрение которого должно представить самостоятельную работу.

Нами приводятся кратко сформулированные основные выводы, которые даются по общинной сводке подворной переписи в отношении населения, скота, с.-х. инвентари, землепользования и посевной площади.

1. Население. а) процесс дробления хозяйств путем разделов и возвращение одиночек, или малочисленных по составу семей из городов привели к мельчанию среднего двора, достигшему максимума в 1920 г. (5,6 душ об. пола)—после чего этот процесс не только остановился, но благодаря естественному приросту средний размер семьи несколько возрос на 5%.

б) понижение среднего размера семьи раскрывается в группировке хозяйств по числу, душ об. пола. Многосемейные дворы с 15 и более чел. почти исчезают: вместо 2,4% в 1917 г.—в 1920 г. их всего 0,4 и в 1922—0,5%. Почти на половину сокращается % хозяйств крупносемейных 11—14 душ вместо 6,1% в 1917 г. до 3,9% в 1922 г. Остается без изменения выше средняя группа 7—10 душ, две низшие группы—2—3 и 4—6 чел. возросли, хотя и незначительно. Хозяйство одиночек также исчезают—вместо 1,9%—0,7%.

в) сила хозяйственной инерции рельефно сказались в отношении хозяйств к промысловым занятиям. Кривая % хозяйств с промыслами в 17 г., изогнувшись вниз к 20 году, вновь поднялась в 22 году почти до прежней высоты (20,6—15,6—19,1%).

г) срочный наем, имевший место в 1917 и даже 1920 г. (2,8% хоз. и 2,4%), почти исчез в 1922 г., когда осталось всего 0,4% хозяйства, пользующихся трудом срочных рабочих.

Резюмируя сказанное, находим, что население, как основной производящий фактор хозяйства, распределяется в более мелкие хозяйственные ячейки, но эти ячейки стремятся к сосредоточению около средних групп за счет резкого сокращения групп крайних.

Хозяйство обходится своими силами, не эксплуатируя систематически чужого труда и находит свободные рабочие руки для отчуждения их в промыслы.

2. Скот. а) резкое абсолютное и относительное сокращение числа лошадей, хотя и более замедленным темпом, продолжается и в 1922 году. В то время, как нормальным типом хозяйства в условиях Курской губернии надо считать двухлошадное хозяйство, коэффициент средней лошадности дает 0,9 в 1922 году, пройдя через 1,1 в 1920 г. и 1,4 в 1917.

б) Пашня обслуживается на 30% слабее рабочим скотом—на каждый 100 дес. пашни в 1917 г. имелось 37,4 головы, а в 1922—25,9.

в) исчезли многолошадные дворы (4 и бол. лошади), которых в 1917 г. имелось 4,4⁰ и в 1920 еще оставалось 0,6%. Число хозяйств с 3 раб. лошадьми сократилось в 11½ раз упав с 9,3% до 0,8. Даже % двухлошадных понизился более, чем в 2 раза (26,0—в 1917 г. и 12,4—в 1922 г.). Рядом с этим снижением хозяйств многолошадных шел крупнейший рост однолошадных: в 17 г. их было немного более ⅓ (36,1%), в 20—уже более ½ (57,4%) и в 22 почти ⅔ (62,6%). Вторую крупную группу составляют безлошадные—почти ¼ всех хозяйств.

г) число коров при небольшом увеличении, относительно понизилось и степень обеспеченности продуктивным крупным рогатым скотом—упала. На каждые 100 дес. посева приходится по 25,1 коров вместо 28,8 в 17 г. и вместо 24,0 в 1920 г.

Характерно улучшение сравнительно с 1920 г. Это один из хороших показателей начавшегося процесса возрождения хозяйства.

д) хозяйств с 2 и более головами коров вместо 17,0% в 1917 г. и вместо 6,1% в 1920 г. осталось лишь 3,4%. Безкоровных стало заметно меньше, но зато резко возросло однокоровных: ⅔ всех хозяйств обладают 1 коровой.

е) резко выражено падение овцеводства и свиноводства.

Суммируя выводы о животноводстве в крестьянском хозяйстве находим, что продолжается ясно выраженный процесс нивеллировки крестьянства. Все группы стремятся к однолошадным и однокоровным; резко сократилось производство мелкого скота. Условия обеспеченности пашни рабочей силой скота абсолютно неблагоприятны. Благополучнее с обеспечением потребностей семьи молочным скотом.

3. Инвентарь. Устойчиво положение с главным орудием обработки—плугами: более ½ хозяйства им пользовалось в 1917 г. и 1920 г. и пользуется сейчас. Не изменился почти и % хозяйств с усовершенствованным инвентарем. % безинвентарных хозяйств—понизился.

4. Землепользование. а) революция передала крестьянству Ник. вол. в среднем по 1,5 дес. пашни на 1 хозяйство. Показатель земельного обеспечения под-

нялся с 5,2 в 1917 г. до 6,7 дес. на 1 хозяйство в 1920 году несколько понизился к 1922 г. до 6,5 дес., в чем оказался продолжающийся процесс дробления хозяйств.

б) понизилось с 1920 года и душевое обеспечение земель, пока еще не очень значительно—на 0,08 дес., т. е. на ⅓ часть прироста со времени дореволюционного (1917 г.)

в) безземельные хозяйства не исчезли вовсе—число их сократилось в 3½ раза и продолжает, хотя и медленно, сокращаться (в 1917 г. 6,1%, в 1920—1,9%, в 1922—1,7%).

г) абсолютно исчезла аренда земель, имевшая очень широкие размеры в 1917 г., когда из 100 хозяйств 27 арендовали землю.

д) Сократилось сдача земель со времени 1917 г. (8,3%), однако, не исчезла подобно аренде; все еще 3,1% хозяйств сдают свою землю и этот процент выше, чем в 1920 году.

Резюмируя положение с землей видим, что при абсолютном увеличении земельного обеспечения крестьянства, уже выявился процесс дробления земель. Явления экономической зависимости хозяйств от более сильных (аренды и сдачи) или исчезли вовсе, или значительно ослабели.

5. Посевная площадь а) площадь посева на 1 хозяйство почти не изменилась. Она совсем не изменилась с 1917 к 1920 г. и понизилась на 0,2 в 22 году, что является результатом дробления хозяйств.

б) почти таково же положение с душевой обеспеченностью посевной площадью (0,65 1920 г. и 0,59—в 22 г.).

в) абсолютно исчезли группы хозяйств с посевом свыше 13 дес., еще наблюдавшиеся в 20 г. (0,2%) и составлявшие 2,6% в 17 году. Сократились в объеме группы от 5—13 дес. и до 2 дес. Резко сократился % беспосевных хозяйств (вм. 15,5—в 17 г. и 4,9—в 20,—4,0% в 22 г.). Возросли относительно группы средние: от 2—4 (дес. с 23,6 до 39,6 и 42,3). 4—6 дес. (14,7, 22,9 и 21,2) и 6—8 дес. (4,9; 9,0 т 7,8). Последние две группы уже обнаруживают ясное падение % с 20 года к 22, что, очевидно, связано с тем же процессом дробления, который был уже не раз отмечен.

Резюмируя положение в отношении посевной площади, следует сказать, что здесь не менее, чем для скота определенно выражен процесс сближения, нивелировки в хозяйствах Никольской вол. Высшие крайние группы вовсе исчезли, низшие сохранились в резко сокращенном количестве представителей. По размеру своего посева современное крестьянское хозяйство, в среднем, почти не отошло от дореволюционной цифры.

Общий вывод. В целом при общем снижении важнейших элементов крестьянского хозяйства—состава населения, рабочего и продуктивного скота, произошло относительно крупное увеличение площади земле-

пользования, что задержало падение уровня хозяйства, поскольку он определяется величиной посевной площади.

Произошли крупные внутриобщинные перегруппировки хозяйств, общий характер которых сводится к исчезновению крайних высших групп и значительному сокращению низших при крупном увеличении средних. Этот процесс можно определить, как относительно нивелировку крестьянских хозяйств волости.

С другой стороны отчетливо наметился процесс дробления (мельчания) хозяйств, который в своем дальнейшем развитии грозит вновь создать малоземельное.

III.

Общей задачей комбинационного подсчета подворных карточек являлось проследить строение отдельных групп крестьянства, установить их социально-экономический тип и дать вполне ясный ответ на вопрос, имеем ли мы налицо действительно дифференцированную*) и динамически дифференцирующуюся массу или же в ней происходят процессы обратные интегрального **) характера.

По недостатку времени здесь используется далеко не весь материал, заключающийся в комбинационных таблицах.

Вся масса хозяйств, взятых для изучения, в 1922 году представляет следующую группировку по основному признаку сельско-хозяйственного производства—посевной площади:

	абс. ч.	в %		абс. ч.	в %
Без посева . .	30	3,8	От 4,01—6,00 .	166	21,6
С посевом до 1 д	54	6,8	„ 6,01—8,0 . .	60	7,7
От 1,01—2,0 .	1205	15,5	„ 8,01—10 . .	15	2,1
От 2,02—4,0 .	326	42,2	„ 10,01—13 . .	4	0,4

Почти $\frac{2}{3}$ всех хозяйств сосредоточиваются в пределах 2 групп 2,01—6,0 дес. посева. К этой средней массе примыкают с обеих сторон крайние группы почти $\frac{1}{4}$ малопосевных и $\frac{1}{10}$ многопосевных хозяйств. Особо стоит беспосевная группа в 3,8% хозяйств.

Каков же внутренний контингент, составляющий эти группы? Для ответа на этот вопрос прежде всего расчленим каждую группу на ряд подгрупп по рабочему скоту.

Получим следующие соотношения внутри групп:

Без посева.	До 1 д.	1—2	2—4	4—6	6—8	8—10	10—13
Без раб. скота	83,3	72,2	43,4	18,5	6,6	1,7	—
С 1 голов.	13,4	27,4	55,0	74,2	72,3	48,3	25,0
С 2 головами.	3,3	—	1,6	7,3	18,7	46,7	60,0
С 3 голов.	—	—	—	—	2,4	3,3	—
С 4 голов.	—	—	—	—	—	—	25,0

*) раздельную

**) объединительного.

Наблюдается правильное закономерное изменение соотношений как по горизонталям, так и по вертикалям.

I. Беспосевные хозяйства. Беспосевные оказываются неоднородной группой. Здесь встречаются однолошадники и даже двухлошадники, т. е. хозяйства достаточной мощности для ведения своего сельского хозяйства, но, очевидно, им не занимающиеся и находящие иные источники средств существования. Полавающее большинство беспосевников (83,3%) не имеет лошадей вовсе и это, очевидно, служит им препятствием к ведению своего сельского хозяйства.

Если расчленим взятые нами группы по числу членов семьи (потребительско-трудоу признаку), то еще яснее заметим неоднородность состава беспосевной группы хозяйств:

	С 1 чел.	С 2—3	4—6	7—10
Без раб. скота	3,3	33,3	33,4	13,3
С 1 головой	—	—	3,3	10,1
С 2 голов	—	—	—	3,3

Бобылей—ничтожный %, главную массу безлошадников составляют мелкие семьи (2—3 чел.), т. е. преимущественно молодые семьи или старые, отделившие уже большую часть своих взрослых детей. Лошадные беспосевные хозяйства гораздо крупные по числу душ, это большей частью многосемейные дворы.

Беспосевщики—это резко деформированная группа, или ведущая усадьбное хозяйство, или вообще порывающая с сельским хозяйством.

Несколько яснее определяется ее состав из следующих данных:

Беспосевные, малосемейные, без рабочего скота.

	2—3 чел.	4—6 чел.
Хозяйств	10	10
% промышленников	39,1	12,2
% безземельных хозяйств	60,0	20,0
Ср. земель. обеспеч. на 1 хоз.	0,6	2,6
% хоз. сдающих землю	25,0	50,0
% хоз. без скота	70,0	40,0
Коров на 100 душ	13,0	10,2
% без инвентарных хозяйств	100,0	100,0

Эти показатели достаточно рельефно обрисовывают 2 взятые группы. Они отличаются одна от другой количественными отношениями признаков, но качественно—это представители одного соц. эконом. типа—*полупролетарских хозяйств*.

Они еще держатся за землю (сдающих не больше половины), хотя из числа малосемейных большая часть ее вовсе не имеет, держат коров, хотя и в числе недостаточном для обеспечения потребностей семьи (нормально 16 коров на 100 душ), совершенно

ликвидировали с.-х. инвентарь и вынуждены его арендовать, имеют очень мало скота, а значительная часть хозяйств и вовсе его не имеет, зато промысловые занятия сильно развиты в обеих группах.

Проследим эволюцию хотя бы первой, более характерной, группы (малосемейной) хозяйств по этапам 17 по 22 г., взяв те же показатели:

	1917	1920	1922 г.
Число хозяйств	6	7	10
% промышленников . . .	53,8	27,8	39,1
% безземел. хозяйств . .	16,7	42,6	60,0
Ср. пл. земли на 1 хозяйство	0,6	1,2	0,6
% сдающ. землю	20,0	25,0	25,0
% безскотных	50,0	85,7	70,0
Коров на 100 душ	15,4	11,1	13,0
% безинвентарных	100,0	100,0	100,0

До революции взятая нами группа хозяйств имела более $\frac{1}{2}$ своих членов, занятых промыслами, т. е. весь взрослый контингент, земли у них было также мало, но % безземельных был невысок; скота вообще было мало и половина хозяйств вовсе его не имела, но имевшие коров обеспечивали потребности семей с избытком, т. к. и среднее обеспечение коровами группы приближалось к нормальному для хозяйства потребительского типа.

К 20 году резко понизилось число промышленников в связи с исчезновением рынка сбыта, возросло в $2\frac{1}{2}$ раза число безземельных хозяйств и почти вся группа обесскотела, сохранив, однако, коров.

В 22 году значение промысловых занятий возросло, хотя и не достигло уровня 17 года, продолжался процесс обезземельения хозяйств группы, уже более $\frac{1}{2}$ их не имеют земли; с другой стороны несколько улучшилось положение со скотом и в частности с коровами. В целом, сохранился тот же основной характер группы полупролетарских хозяйств, менялись лишь некоторые признаки.

II. Группы малопосевных хозяйств. Это хозяйства до 2 десят. посева. В подсчете они представлены двумя группами: до 1 дес. и 1,01—2,0 дес.

По числу членов семьи (едоков) эти хозяйства представляют довольно пеструю картину:

	До 1 дес.		1—2,0 дес.	
	абс. ч.	%	абс. ч.	%
С 1 челов.	2	3,8	2	1,7
2—3 "	34	62,8	57	47,5
4—6 "	16	30,0	51	42,5
7—10 "	2	3,8	10	8,3

Хозяйства, сеющие менее 2 десятин, оказываются, имеют в составе своем и по 1—3 чел. (малосе-

мейные) и по 4—6 (среднесемейные) и 7—10 (многомемейные).

Посевная же площадь сеющих до 1 дес. может обеспечить хлебом 2-х взрослых едоков, сеющих 1—2 дес.—4 чел. Часть хозяйств имеет рабочий скот, остальные обходятся без своего скота, прибегая к найму, супряге и др. форма и получения рабочей силы скота извне.

Разбивая по скоту, получаем следующие группы (в % ко всей посевной группе).

	До 1 дес. посева.				1—2 дес. посева.			
	С 1 чел.	2—3	4—6	7—10	С 1 чел.	2—3	4—6	1—10
Без раб. скота	1,9	44,4	22,2	3,7	1,7	25,0	14,2	2,5
С 1 голов.	1,9	18,5	7,4	—	—	22,5	26,7	5,8
С 2 голов	—	—	—	—	—	—	1,6	—

Характер группы малосеющих определяется основной массой хозяйств, входящих в нее—это малосемейные (2—3 чел.) без раб. скота или с 1 гол. и средне-семейные также без рабочего скота или с 1 головой.

Таким образом, и здесь на лицо или молодые семьи, недавно отделившиеся от основной и не окрепшие в хоз. отношении, б. ч. не имеющие своей лошади, реже уже приобретшие ее, или же упавые хозяйства не имеющие силы подняться после пережитых бурных лет, подорвавших в основных элементах их хозяйственное благополучие.

Рабочей силы в этих группах достаточно: на каждую десятину посева в хозяйствах, сеявших до 1 дес. падает от 1,5—3,0 работников—больше в много-семейных и в бесскотных хозяйствах; в хозяйствах, сеющих 1—2 дес. от 0,8 до 2,0 раб. на каждую посевную десятину.

Если сравним со средними и крупно-посевными хозяйствами, увидим здесь громадный избыток рабочих сил—там отношение держится в пределах 0,5—1,0 или даже 0,4—0,9.

Этот избыток лишь в слабой степени используется в промыслах.

Возьмем, напр., преобладающие группы—в них % промышленников ко всему населению равен:

	С посев. до 1 д.		С пос. 1—2 дес.	
	Без раб. ск.	С 1 год.	Без раб. ск.	С 1—2 год.
С 2—3 чел.	13,6	—	6,2	10,2
С 4—6 чел.	8,2	5,5	12,0	4,8

Сдача земли наблюдается и это показывает на упадочный характер группы, преимущественно сдают свои земли безлошадные хозяйства, аренды вовсе нет.

Средствами сельско-хозяйств. производства группа малосеющих не обеспечена. Относительно доста-

точно только земли, которая частично не обрабатывается вовсе, ибо и не сдается в аренду. Здесь мы ясно обнаруживаем источники недосевов и контингент хозяйств не досевающих в 22 году. Подавляющее большинство не обеспечено инвентарем и вынуждено его арендовать.

% безинвентарных хозяйств.

	Сеющих до 1 д.		Сеющих 1—2 д.	
	2—3 чел.	4—6 чел.	2—3 чел.	4—6 чел.
Без раб. скота . .	83,3	91,7	70,0	70,6
С 1 гол.	30,0	25,0	11,1	25,0

% арендующих инвентарь.

Без раб. скота . .	29,2	41,7	43,3	70,6
С 1 голов.	30,0	25,0	25,9	21,9

Часть безлошадных даже и не арендует инвентарь, они вынуждены идти на иные соглашения с сильными хозяйствами. Продуктивным скотом группа обеспечена относительно в достаточной мере, за исключением многосемейных хозяйств.

В целом, деформированный характер хозяйств малосеющих выступает достаточно рельефно уже из этих выдержек из данных комбинационного подсчета.

Какие же изменения претерпевали малосеющие хозяйства на протяжении 5 последних лет? Отчасти это будет видно из следующих цифр. Берем только преобладающие подгруппы:

Сеющие до 1 десят.

	Работников. На 1 дес. посева.			% промышлен. ко всему насел.		
	Годы: 17	20	22	17	20	22
Без раб. ск. . . .	3,4	2,6	2,1	5,8	11,9	13,6
2—3 ч. с 1 гол. . .	0,8	1,4	2,0	—	11,1	—
Без раб. ск. . . .	2,1	2,7	3,0	4,5	8,7	8,2
4—6 с 1 гол. . . .	1,6	2,3	2,8	7,1	5,5	—

	Работников на 1 дес. посева			% промышлен. ко всему насел.		
	Годы: 17	20	22	17	20	22
2—3 ч. без раб. ск.	1,1	1,2	1,3	7,0	4,2	6,2
С 1 голоз.	0,7	1,0	1,1	19,3	9,5	12,0
4—6 без раб. ск.	1,4	0,7	1,3	10,0	10,9	10,2
С 1 голов.	0,8	0,7	1,1	5,8	3,4	4,8

В группе происходит процесс последовательного накопления (путем возвращения мобилизованных) рабочих сил. Эти рабочие силы становятся избыточными, но приложения к внутри-хозяйственной деятельности не находят; % промышленников в общем незначителен и не увеличился заметно с 1920 года.

Изменение материальных средств производства за 5 лет в пределах исследуемой группы характеризуется следующими данными.

Для земли (берем группу с посевом 1—2,0 дес.)

	Сред. площ. зем. 1 хоз-во.		
	1917	1920	1922
2—3 чел. Без раб. скот.	3,3	4,1	2,9
С 1 гол.	5,1	3,5	3,2
4—6 " Без раб. скот.	2,5	4,8	4,9
С 1 гол.	3,9	4,7	4,3

Малосеменные хозяйства сделались менее обеспеченными землей, многосеменные более—это отражает принцип революционного распределения земель, фактически осуществленный в нашей губернии.

Сдача земли резко сократилась, аренда вовсе исчезла уже к 1920 году.

Для скота имеем следующие данные:

Рабочих лошадей на 1 дес. посева.

	Груп. с пос. до 1 д.			Груп. с пос. до 1-2 д.		
	1917	1920	1922	1917	1920	1922
2-3 ч. Без раб. скота	0,20	0,01	—	0,36	0,22	—
С 1 гол.	0,7	1,0	1,16	0,30	0,48	0,55
4-6 Без раб. ск	0,41	0,37	—	0,32	0,16	—
С 1 гол.	0,40	1,00	1,12	0,44	0,44	0,57

Коров на 100 душ населения.

2-3 ч. Без р ск.	17,6	21,4	25,4	18,8	18,7	21,2
С 1 гол.	46,6	27,7	26,0	21,0	27,0	24,0
4-6 Безр. ск.	13,6	3,5	4,9	15,0	17,2	16,7
С 1 гол.	20,0	14,2	16,7	15,1	13,4	17,2

В отношении посевной площади степень обеспечения ее рабочей силой скота падала в группе безлошадных и наоборот возрастала в группе однолошадных. Этот процесс обуславливался не только усилением хозяйства рабочими лошадьми, но и изменениями, происходившими в размерах посевной площади, различными для разных хозяйственных групп.

Малосемейные группы обеспечивались с избытком продуктивным скотом и даже в большей степени в группе сеющих до 1 дес. чем в группе сеющих 1—2 дес. Резкое падение почти в три раза обнаружено в группе безлошадных и средне-семенных с посевом до 1 дес. Эти хозяйства переживают острый недостаток в продуктивном скоте, их положение сравнительно с 1917 г. ухудшилось в этом отношении весьма значительно.

Для инвентаря: % безинвентарных хозяйств падал с 17 к 22 году во всех подгруппных кроме малосемейных безлошадных с посевом до 1 дес. где он возростал в особенности к 20 году. Аренда инвентаря развивалась сильнее всего в средне семейных безлошадных.

Чтобы закончить очень краткий обзор малосеменных хозяйств, рассмотрим, к каким группировкам они относились в 1917 и 1920 г. г. Необходимо ого-

вориться, что степень точности показаний за эти годы, бесспорно много ниже, чем за 1922 г. При переписи не было возможности использовать материал переписи 1917 и 1920 г. г. для привязки к хозяйствам 1922 г. Ожидать, однако, что в наши выводы вкрадутся крупные неточности, нельзя, так как мы остаемся на таких основных элементах хозяйств, для которых ошибки памяти имеют ничтожное значение.

Прежде всего общее положение группы во всей массе хозяйств. Оно изменялось так:

	% хозяйств до 1 дес. посева	% хозяйств 1—2 дес. посева
1917	5.4	12.1
1920	6.2	14.2
1922	6.8	15.5

Относительное значение малосеющих непрерывно возрастало с 1917 г. Показатель возрастания (1.4 и 3.4) говорит о скорости, равной $\frac{1}{4}$, т. е. через 4 таких же периода объем группы может удвоиться.

Внутри групповой состав характеризуется следующими данными:

		До 1 дес. посева			От 1—2,0 д. пос.		
		Без раб. скота	с 1 г.	с 2 г.	Без раб. скота	с 1 г.	с 2 г.
с 1 чел.	1917	3.0	3.0	—	2.7	—	—
	1920	2.2	2.2	—	1.9	—	—
	1922	1.9	1.9	—	1.7	—	—
с 2—3 ч.	1917	36.4	21.2	—	24.0	20.0	—
	1920	39.1	19.5	—	24.0	21.2	—
	1922	44.4	18.5	—	25.0	22.5	—
с 4—6 ч.	1917	30.3	6.1	—	16.0	24.0	2.7
	1920	26.1	8.7	—	16.4	26.9	1.9
	1922	22.2	7.4	—	14.2	26.7	1.6
с 7—10	1917	—	—	—	4.0	6.6	—
	1920	2.2	—	—	2.9	4.8	—
	1922	3.7	—	—	2.5	5.8	—

Среди малосемейных возросло под группой безлошадных и упало значение однолошадных, обратное наблюдается среди многосемейных. Этот процесс яснее выражен в группе до 1 дес. посева, чем в следующей посевной группе. Крайние группы (с 1 чел. и с 7—10), ввиду малого числа показаний, не дают устойчивых рядов.

III. Крупнопосевные хозяйства. Общее число крупнопосевников не велико—19 хозяйств, что составляет 0,5% всей исследованной массы. Из них 4 относятся к сеющим более 10 десятин, но менее 13, и 15—к сеющим от 8 до 10 дес.

Размер с.-хоз. производства этих групп отвечает величине семьи: в них нет хозяйств менее, чем с 7 чел., но зато есть хозяйства имеющие более 15 чел. Таким образом, в целом эти группы не являются ясно

выраженным типом товарного хозяйства, а представляют собой тот же потребительско-товарный тип, к какому относится вся средняя часть крестьянства. Только одно хозяйство высшей группы имеет 1—10 чел. Если в нем считать 7 чел. и относить к 13 дес. посева, то и в этом случае среднее душевое обеспечение земель при 3-х полном пахотном хозяйстве выразится в 8,2 дес. При средней норме для Тимского уезда 1,5 дес., это не представляет резкого исключения. Но несомненно зародыш кулацкого хозяйства здесь все же имеется и при благоприятных условиях этот зародыш разовьется в сильное хозяйство, распространяющее свое экономическое давление на окружающую массу.

Внутреннее строение крупнопосевных групп видно из следующих цифр:

	% хозяйств.					
	Сеюш. от 8-10 д.		Сеющие 10—13			
	с 1 лош.	с 2 лош.	с 1 л.	с 2 л.	с 4 л.	
7—10 ч.	13.4	13.3	25	—	—	
11—14	13.3	44.7	—	25	—	
15—бол.	13.3	—	25	—	25	

Есть только одно многолошадное хозяйство (с 4 лош.) имеющее 15 душ семьи и посева более 10 дес. Здесь также имеется бесспорно зародыш кулацкого хозяйства. Большинство групп составляют однолошадные и двухлошадные. Тип двухлошадного хозяйства должен бы считаться нормальным для Курской губ., где плужная упряжка требует рабочей силы более одной лошади, и где средние расстояния полей от усадьбы настолько значительны, что требуют парной упряжки для вывозки хлеба; того же требует местами пересеченный рельеф с глубокими оврагами и дорогами.

На общем же фоне безлошадья группа двухлошадных, разумеется, выделяется как сильная в хозяйственном отношении, располагающая средствами, еще недоступными массе слабых хозяйств, подпадающих естественно под ее экономическое влияние.

		Земли на 1 хоз. посев. групп		Раб. скота 100 дес. посева		Коров на 100 душ населения	
		8.01—10 дес.	10—13	8—10 дес.	10—13	8—10 дес.	10—13
7—10 ч.	{ с 1 л.	12.9	—	12.1	—	5.0	—
	{ с 2 л.	12.7	13.6	21.5	19.8	22.2	20.0
11—14	{ с 1 л.	14.7	—	11.0	—	12.5	—
	{ с 2 л.	13.9	17.5	21.4	18.6	10.8	14.3
15 и бол.	{ с 1 л.	—	16.0	—	9.1	—	6.2
	{ с 2 л.	14.8	—	20.1	—	10.8	—
	{ с 4 л.	—	18.7	—	36.4	—	13.3

Сравнительная крупноземельность хозяйств в связи с их многосемейностью лишает их значения, как хозяйств с преобладанием товарного производства.

Использование рабочего скота у крупнопосевщиков, много полнее, чем у малосеющих, но и здесь оно не всегда достигает нормы обычной в частных хозяйствах довоенного времени.

Обеспечение коровами в разных группах крупнопосевных, свидетельствует о пестроте, которая в отдельных случаях сближает их с более слабыми хозяйственными группами. Это особенно ясно выражено в однолошадных хозяйствах. Выше нормы (более 16 ко-

ров на 100 душ) стоят группы двухлошадных с 7—10 человек.

В целом материалы комбинационной группировки хозяйств говорят, о существующей дифференциации крестьянства, при чем расслоенность массы более развита в сторону слабых хозяйственных групп, где яснее обрисован классовый тип полупролетарских хозяйств. Менее отчетливо оно определилось в высших группах, не порвавших с натуральным хозяйством и сохранивших основной потребительско-товарный тип, но носящих в себе зародыш будущих кулацких хозяйств.

Е. Введенский.

Продвижение и труд.

Курский Губотдел Союза строительных рабочих.

В 1917-м году в гор. Курске по инициативе передовых рабочих зародилась мысль организовать союз ремесленников при Земской ремесленной управе. Так в составе 30 человек был организован союз, который объединял строителей и деревообделочников, но так как этот союз был по составу не чисто пролетарским, то развитие его было медленно. С октябрьского переворота все те лица, которые чужды рабочему классу, были исключены из союза, но за неимением опытных работников по продвижению союз влачил жалкое существование и в 1918 году летом окончательно распался. Благодаря организации Губкомгосоора, как строительного органа, союз снова возник в конце 1918 года, и приступил к объединению строительного пролетариата по Курской Губернии.

До занятия Курска Деникиным было объединено четыре уезда: Болгородский, Фатежский, Обоянский и Щигровский. В то время в Курске стоял 5-й строительный дорожный район, с которым союз не мог объединиться и до прихода белых банд союз культурно-просветительной работы совершенно не вел; что же касается 5-го дорожного строительного района, то в таковом культурно-просветительная работа проводилась очень активно. Был организован любительский кружок, ставили спектакли, концерты, читались лекции, как по продвижению, так и по парторботе. Организована была ячейка, которая объединяла всех работников членов Р. К. П. б. по отрядам (их было тогда четыре №№ 17-й, 26-й, 42-й, и 87-й). В период 18—19-го года в гор. Курске было два районных съезда, но в данных съездах Губотдел участия не принимал. При занятии Курска добровольцами все союзы распались и некоторые работники были убиты. Так был убит комиссар 26-го дорожного отряда

Евтушук. Только после занятия снова красными города Курска в 1920 году союз возродился. 1-го января была созвана общегородская конференция, которая избрала членов правления. Вновь реорганизованное правление энергично приступило к объединению по всей губернии строительного пролетариата.

26 декабря 1920 года была созвана 1-я Губернская конференция, которая объединяла 3870 ч. строительных рабочих.

Уездные отделения организованы следующие.

1 Фатежское . . .	17 февраля	1920 г.	112 чел.
2 Старооскольское .	6 июня	1920 г.	301 чел.
3 Тимское	18 июня	1920 г.	82 чел.
4 Белгородское . .	24 июня	1920 г.	205 чел.
5 Обоянское	30 июня	1920 г.	273 чел.
6 Суджанское . . .	30 июня	1920 г.	376 чел.
7 Щигровское . . .	13 июля	1920 г.	48 чел.
8 Рыльское	1 августа	1920 г.	164 чел.
9 Львовское	1 августа	1920 г.	78 чел.
10 Путивльское . .	2 августа	1920 г.	310 чел.
11 Грайворонского .	2 августа	1920 г.	253 чел.
12 Корочанское . .	4 сентября	1920 г.	182 чел.
13 Дмитриевское . .	20 сентября	1920 г.	54 чел.

В городе Курске и уезде объединено было 1423 человека. По городу было 6 рабочкомов. Делегатов присутствовало 21 человек; от 13 уездных отделений 15 человек и 6 от гор. Курска. Организация уездных отделений ускорила вследствие открытия строительных органов (Укомгосооров).

В этот период союзная работа проходила не совсем сознательно не смотря на то, что часть рабочих была настроена революционно. Основная союзная работа 20—21 года сводилась к торификации. Губпрофстроём были выдвинуты заведывающие отделами,

как губерн. так и уездными 33 чел. из них 9 членов Р. К. П. б., а остальные беспартийные.

Далее организован отдел охраны труда, но действий таковой не проявлял, организованная культкомиссия, которая проявляла инициативу по организации вечеров, спектаклей и кружков, открыта библиотека, мобилизованы на фронт и на другие фронтовые строительные нужды 50 чл. на продовольственную работу мобилизовано 10 чл.

По урегулированию строительства была выдвинута чрезвычайная строительная пятерка. По оргчасти был еще организован товарищеский дисциплинарный суд, который руководствовался директивами Президиума и правления Губпрофстроя. Так шли союзные работы до 15-го сентября 1921 года, когда состоялся в 2-й Губернский съезд союза строительных рабочих.

Делегатов присутствовало 25 человек из них 5 коммунистов, а остальные беспартийные. Представители были от 13-ти отделений, исключая Тимского.

2-й Губернский Съезд работу признал слабой и постановил усилить правление лучшими профессиональными работниками. И действительно в первое время, а именно: октябрь, ноябрь, и декабрь развернулась работа как организационная, так и культурно просветительная, членов союзом было объединено до 6000 ч. Культотдел вел работу успешно: Были созданы культурно-просветительные тройки по предприятиям, ставили спектакли из кружков любителей (членов союза), так же кино-театр давал 150 мест для членов союза за союзную строительную работу. И так союзная работа процветала в течении трех месяцев, но вследствие ликвидации Губкомсоора и его органов на местах, союзная работа сразу стала в тупик, так как члены союза группировались около своих строительных органов, но впоследствии они разбрелись и объединить их уже не представлялось возможным. Это относится не только к сельским мастерам, но и к городским, которые стали работать, где кому захочется.

Так к 15 февраля наш союз численно уменьшался до 3000 членов. При объявлении добровольного членства на 1-е мая у нас было в губернском масштабе до 400 чел., в июне 550 ч. в июле до 600 ч., а в августе 700 человек. Характер работы правления, избранного 2 съездом виден из группировки разрешаемых им вопросов, которых из общего числа 156 было 1) организационных 52, 2) тарифных 18, 3) организационно-экономических 40, 4) по охране труда 18, 5) по культ работе 14, 6) внутренних текущих 14.

Президиумом рассмотрено 72 вопроса, из них: 1) по оргчасти 15, 2) по тарифу 10, 3) организационно-экономических 22, 4) по Губкультстрою 16, 5) внутренних и текущих 15. До конца года состоялось заседаний с рабочими 6, уездных конференций 2, общих собраний по городу и уезду 15, городских 6, по учреждениям 9.

Инструктирование в 1922 году по 15 сентября производилось очень слабо. Втечение последних трех месяцев в 1921 г. уезды инструктировались членами правления и вызывались представители из уездов. Была организована Комиссия помощи голодающим, которая с 1-го августа по 1-е февраля собрала 70.000 000 р., 170 п. муки, 7 пудов пшена, 10 п. мяса, 1 п. 20 ф. соли.

Профработников по губернии зарегистрировано 31 чел., Губпрофстроем выдвинуто 12 кандидатов на хозяйственные посты, которые распределяются следующим образом: мелтрест 3 члена, объединение „Кирпич“ 3 чл., строительная контора 5 чл. Итак, союзная работа с 1-го января 1922 года усилилась и можно отметить, что с организацией Губкультстроя культурно-просветительная работа в области организации профтехнических строительных курсов и др. приняла более настойчивый характер и можно надеяться, что в культурно просветительной работе мы станем двигаться вперед хотя медленным, но верным шагом.

1-го сентября 1922 года состоялся 3-й Губернский Съезд союза строительных рабочих. Присутствовало на съезде 30 делегатов из них: 7 коммунистов, 6 специалистов и 18 рабочих. Съезд заслушал ряд докладов и детально обсудил каждый из них.

Работа Гупрофстроя съездом признана удовлетворительной и отмечена необходимость выделить в своем союзе, как при Губотделе, так и на местах в первую очередь совершенно неотложные работы. Эти работы поставить в центре внимания и вокруг их концентрировать профессиональные союзные силы. К таким работам относятся:

1) Организационное размежевание согласно профкарты, которая усиливает наш союз. Организация рабочих масс и связь с массами;

2) Производственная работа, борьба с подрывничеством, упорядочение производственных строительных аппаратов, регулирование строительства, влияние на междудомовенное строительство, взаимоотношения с хозорганами;

3) Проведение заключения коллективных договоров в жизнь, разрешение конфликтов по вопросам охраны труда, усиление культработы и социальное страхование. Для этой цели усилить Губотдел, обеспечить жалованьем профработников и использовать имеющийся при Губпрофстрое продовольственный фонд.

Работа Губкультстроя также признана удовлетворительной. Съездом поручено Правлению и Губкультстрою усилить воспитательную работу среди членов путем широкого распространения печатной литературы, как профессиональной, так и политико-экономической, а так же умножить культурно-просветительные учреждения по губернии, как то: клубы, читальни, школы подростков, профтехнического обра-

зования, а также школы по соцвосу среди строительного пролетариата. Для этого необходимо усилить культурно-просветительный фонд путем сбора 10% отчисления в пользу губкультстроа, который будет распределен по первичным культ'ячейкам. Съездом констатируется, что строительство лишено в данное время какого-либо регулирующего и регламентирующего объединения. На местах ведомственный строительный азарт и параллелизм в работе при безудержной подряднической вакханалии порождают развал и хаос. Взятая членами городского объединения СССР линия деятельности по борьбе с подрядчиками олобрена и вменена в обязанность правлению руководить этой борьбой. Далее съезд отмечает, что до проведения в жизнь вышеприведенных задач необходимо усилить поддержку нашим хозорганам, ведущим строительство хозяйственным способом, а именно: Гостройконторе и Губвиду.

Заслушав доклады Мелтреста, объединения „Кирпич“, Госстройконторы и Доротдела съезд констатировал некоторые дефекты работы этих хозорганов, наметив и пути к их устранению.

Съездом было избрано новое правление, кото-

рому поручено провести в жизнь принятые постановления, работа парализуется пока что отсутствием технических работников, и денежных средств, но несомненно с развитием строительного производства союз усилится. Новому правлению уже удалось усилить объединение и в настоящее время членов союза имеется до 900 человек, организовано вновь два отделения в Рыльске и Судже, кроме того обращено все внимание на развитие профтехнических строительных курсов. Белгородским Укультстроом организованы библиотеки при меловых заводах, а также клуб и школа Соцвоса. В настоящее время проводится работа по созданию Губкультфонда, по этому вопросу соглашения достигнуты Губвидом с уполномоченным нефть-склада и Губсоюзом, остальные соглашения находятся в стадии рассмотрения.

Заканчивая обзор союзной жизни, необходимо еще отметить индифферентное отношение самих членов к аккуратной уплате членских взносов, что затрудняет союзную работу, но правление надеется, что при поднятии культурно-просветительного уровня среди строителей, отношение их к своему союзу станет более сознательным.

Народное просвещение.

Современные поэты в школьном изучении (Н. Тихонов, С. Малашкин, Н. Ключев).

В школьные программы Н. К. Н. по русскому языку включены современные поэты, по выбору преподавателя. Педагог—словесник привык в своей работе пользоваться учебной литературой. Но если при изучении старых авторов по новым методам преподавания он очень немного найдет в методической литературе, то тем менее он найдет пособия, относящиеся к писателям наших дней.

В настоящем кратком методическом очерке я и поставил своей задачей—на ряде образцов дать руководящие нити для изучения современной поэзии в трудовой школе, разумеется—в старших ее классах. Но в виду некоторой новизны самого подхода (изучение не только содержания, как в старой школе, но и формы в связи с содержанием) я предположу анализу намеченных произведений несколько общих методических положений.

Чары искусства над человеческой душой на первый взгляд кажутся таинственными. Критики-эстеты, в особенности импрессионисты, обычно ограничиваются общими восторженными фразами по поводу того или иного произведения. Достаточно вспомнить статьи

гениального Белинского или современного нам Ю. Айхенвальда, чтобы понять этот род критики.

Но достижения научной эстетики и в частности научной поэтики начинают снимать покров таинственности с творений искусства, постепенно вскрывая те объективные факторы, комплекс которых вызывает художественное чарование.

Эти факторы касаются и художника, и субъекта, воспринимающего художественное произведение. Со стороны художника должен быть дан ряд таких приемов, гармонический аккорд которых представляет собой объективную эстетическую ценность. Но с другой стороны и воспринимающий субъект (по отношению к поэзии—читатель) должен иметь достаточно развитое художественное чувство, если он ограничивается интуицией, и достаточно художественное образование, если он желает перевести свое впечатление на явления, его вызвавшие.

Эти два параллельных подхода к произведениям поэзии я и попытаюсь показать на трех стихотворениях современных поэтов: 1) Сами, Н. Тихонов; 2) Ковачи, С. Малашкин; 3) Лесная быль, Н. Ключев.

Сами.

Н. Тихонова.

4.

1.

Хороший Сагиб у Сами и умный,
Только больно дерется стэком.
Хороший Сагиб у Сами и умный,
Только Сами не считает человеком.
Смотрит он на него одним глазом,
Никогда не скажет: спасибо;
Сами греет для бритья ему тазик
И седлает пони для Сагиба.
На пылинку ошибется Сами —
Сагиб всеведущ, как Вишну,
Бьют по пяткам тогда тростниками
Очень больно и очень слышно.
Но отец у Сами недаром
В Беджапуре был скороходом,
Ноги мальчика бегут по базарам
Все уверенней год от году.

2.

Этот год был очень недобрым:
Круглоухого мышистого пони
Укусила черная кобра,
И злой дух кричал в телефоне.
Раз проснулся Сагиб с рассветом,
Захотел он читать газету,
Гонг немедленно сказал об этом,
Только Сами с газетою нету.
И пришлось для бритья ему тазик
Поручить разогреть другому,
И чего не случилось ни разу —
Мул не кормлен вышел из дому.

3.

Через семь дней вернулся Сами
Как отбитый от стада козленок,
С исцарапанными ногами,
Весь в лохмотьях, от голода тонок..
Синяка круглолобая глыба
Сияла, как на золоте проба.
Один глаз он видел Сагиба,
А теперь он увидел оба.
— „Где ты был, павиан бесхвостый? —
Сагиб раскачался в качалке.
Отвечал ему Сами просто: —
— „Я боялся зубов твоей палки
И хотел уйти к властелину,
Что браминов и раджей выше;
Без дорог заблудился в долинах,
Как котенок слепой на крыше“.
— „Ты рожден, чтобы быть послушным,
Греть мне воду, вставая рано,
Бегать с почтой, следить за конюшней,
Я властитель твой, обезьяна“.

— Тот далекий живет за снегами,
Что к небу ведут, как ступени,
В городе с большими домами
И зовут его люди — Ленин.
Он дает голодным корочку хлеба,
Даже волка может сделать человеком,
Он большой Сагиб перед небом
И совсем не дерется стэком.
Сами из маграджского рода,
Но свой род для него уронит —
Для бритья будет греть ему воду,
Бегать с почтой, чистить его пони.
И за службу даст ему Ленин
Столько мудрых советов и рупий,
Как никто не давал во вселенной, —
Сами всех Сагибов погубит.

5.

— Где слышал ты все это, несчастный?
Усмехнулся Сами лукаво:
— Там, где белым бывать опасно:
В глубине Амритсарских лавок.
У купцов весь мир на ладони.
Они знают все мысли судра
И почему в Рохилькенде кони,
И какой этот Ленин мулрый.
— Уходи, — сказал англичанин,
И Сами ушел с победой,
А Сагиб заперся в своей спальней
И не вышел даже к обеду.

6.

А Сами стоял на коленях,
Маленький, тихий и строгий
И молился далекому „Ленин“
Непонятному, как ноги,
Чтоб услышал его малые просьбы
В своем городе, до которого птице
Долететь не всегда удалось бы.
Даже птице быстрее зарницы.
И она б от дождей размокла,
Слон бежал бы и сдох от бега,
И разбилась бы в бурях, как стекла,
Огненная Сагибов телега.

7.

Так далеко был этот Ленин,
А услышал тотчас же Сами,
И мальчик стоял на коленях
С мокрыми большими глазами.
А вскочил легко и проворно,
Точно маслом намазал бедра,
Вечер пролил на стан его черный
Благовоний полные ведра.

Будто снова он родился в Амритсаре
И на этот раз человеком,
Никогда его больше не ударит
Злой Сагиб своим жестким стэком.

Экзотичекий рассказ—баллада известного современного поэта Н. Тихонова о судьбе маленького индуса Сами на первый раз кажется ординарным. Но чем мы больше в него вчитываемся (вернее—вслушиваемся), тем больше поддаемся гипнозу его чарующей формы. В его певучих и в то же время монотонных стихах чувствуется что-то убаюкивающее (ибо это—сказка, греза). Так и хочется эти стихи читать нараспев, как русские старины.

Даже драматические моменты в сказке, даже апофеоз социальной правды в конце ее не нарушают этой величавой и спокойной певучести стиха, находя себе выражение в каких-то других языковых средствах.

Итак, по первому общему впечатлению стихотворение построено на *музыкальной* основе. Но не фикция ли это?

Может быть это кажется одному и не покажется другому? Вот здесь-то и необходим тот объективный анализ, средства для которого нам дает научная поэтика.

Попытаемся точнее вскрыть словесный *механизм* этого стихотворения и тем самым проверить наше впечатление.

Начнем с общего построения произведения. Баллада делится на семь отделов, при чем по количеству стихи распределяются в этих отделах следующим образом: 16, 12, 20, 16, 12, 12, 12. Здесь нет полной симметрии (как например, в „Обвале“ Пушкина), но все-таки материал известным образом упорядочен.

Переходя к более мелким композиционным (строфическим) единицам, мы уже имеем дело с более строгой упорядоченностью материала. В стихотворении легко выделяются синтаксические единицы, заключенные обычно в 4 стиха, образующие отдельные строфы:

Хороший Сагиб у Сами и умный,
Только больно дерется стэком,
Хороший Сагиб у Сами и умный,
Только Сами не считает человеком.

Сматривает он на него одним глазом,
Никогда не скажет: спасибо;
Сами греет для бритвы ему тазик
И седлает пони для Сагиба.

Единственное отступление от этого мы находим в шестом отделе, но и здесь первая и вторая строфы связаны, как главное и придаточное предложение.

В пределах каждой почти строфы мы находим еще более разительную симметричность. Так называемые „переносы“—когда фраза рассекается концом стиха, в стихотворениях почти отсутствуют: метричес-

кая единица (стих) является в то же время синтаксической единицей (предложением). При чем чаще всего два соседних стиха образуют одно предложение. Резкие же и отрывистые предложения отсутствуют.

Мало этого: первые два стиха в строфе часто параллельны остальным двум.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Хороший Сагиб у Сами | 3. Хороший Сагиб у Сами |
| и умный, | и умный, |
| 2. Только больно дерется | 4. Только Сами не считает |
| стэком; | человеком. |

Отступления от этого деления строфы на два параллельных двустушия очень редки. Например, в начале 4-го отдела мы это соотношение уже выразим не 2:2, а 3:1.

Тот далекий живет за снегами,
Что к нему ведут, как ступени
В городе с большими домами,
И зовут его люди—Ленин.

Симметрическое расположение материала в пределах отдельных стихов достигается размером, который принято называть народными *дольниками*, когда стих делится на определенное количество частей или долей по смыслу:

Сматривает на него | одним глазом,
Никогда не скажет | спасибо

и т. д.

Своеобразную музыкальную прелесть стихотворению сообщает *силлабический* характер стиха. Стопы с равномерно повторяющимся ударением здесь отсутствуют, но количество слогов почти везде одинаково: 9. Лишь изредка вместо 9 мы находим 10 или 11. Но в живом, естественном произношении едва ли это является диссонансом, так как в отношении долготы звуки русского языка очень эластичны.

Рифма в балладе основана не на зрительном (графическом) сходстве окончаний стихов (что характерно для старой литературной школы), а на общей *звуковой* их системе. Этим открывается широкий простор для свободных и в то же время *естественных* созвучий. Такова рифма: глазом—тазик; скороходом—году; властелину—в долине и проч.).

Пример богатой рифмовки из второй главы в III отделе:

глыба—проба — Сагиба—оба.
Есть и внутренние рифмы:
Только Сами с газетю нету

Наконец, мы доходим до самой мелкой словесной единицы—*звука*.

Здесь автор также показывает свое искусство в использовании звукового материала для своих художественных целей. Даже для читателя, не искусного в тонкостях словесной инструментальной, будут вполне понятны следующие примеры.

Там, где приходится передавать грубые жесткие ощущения, автор пользуется звуками *д* и *т*:

Только больно дерется *ст*аком.

(4 из 14 согл.).

Бьют по пяткам тогда тростниками,

(6 из 17 согл.).

Я властитель твой, обезьяна...

Где слышал ты все это, несчастный?

и т. д.

Для выявления переживаний зловещего характера автор пользуется звуками: *з*, *с*:

Раз проснулся Сагиб с рассветом,

Захотел он читать газету,

Гонг надменно сказал об этом

Только Сами с газетою нету...

Особенно это сочетание выразительно и эффектно в самом последнем стихе баллады:

Никогда его больше не ударит

Злой Сагиб своим жестким *ст*аком.

Это зловещее *з—с* здесь действует комбинированно с знакомым нам уже жестким *т—д*.

Напротив, ласкающее *л* господствует в той сцене, где Сами испытывает благоговейное чувство к таинственному Ленину:

А Сами стоял на коленях,

Маленький, тихий и строгий

И молился далекому Ленину...

Таким образом, основные приемы автора „Сами“. Мы видели, что эти приемы не оторваны друг от друга. Вместе взятые, они составляют его *стиль*, отличительной чертой которого следует считать *музыкальность*, являющуюся высшим качеством поэзии, столь близкой к музыке.

Ковачи.

С. Малашкина.

Эй, эй, это мы

В мраке тьмы

Дружно молотом бьем

По металлу,

По закалу,

Добываем огонь дождем.

В час работы

Вне заботы

Вторя молотом ударам,

Отдаваясь светлым чарам,

Славя солнце молодое,

Огневое

Счастье светлое куем...

Эй, эй, мы поем,

Дружно бьем

По металлу

По закалу

Освещая тьму огнем.

В час работы

В каплях пота

Счастье новое скуем,

Тьму, шутя, сождем огнем,

И, горя огнем, в огне,

Песнь поем родной стране

И ее весне.

Эй, эй, это мы,

В мраке тьмы,

Песнь поем,

Сыпля искрами, огнем.

Мы уже знаем, что *стиль* того или иного произведения получает свое объяснение при свете авторской психологии, которая в свою очередь обуславливается внешними факторами. С. Малашкин—поэт „от революции“. Его стихотворения дышат революционным энтузиазмом. Они—порыв к борьбе, к творчеству новой жизни. Они насыщены *волевыми* импульсами. Отсюда и их своеобразная *форма*. Выбранное мной стихотворение представляет собой весьма яркий образец поэзии наших дней.

Присмотримся к тем *приемам*, при помощи которых автор выполнил свой художественный замысел.

1. Преобладают короткие как бы *ударные* слова. Известно, что чем короче слова, тем больше ударений в речи, тем последняя энергичнее.

2. Обилие гласных твердых *ы, а, о, у, и* наоборот, редкие случаи мягких гласных.

3. Рифма звучная, полная.

4. Эпитеты и метафоры отличаются большой красочностью: *светлые* чары; *огневое, молодое* солнце; счастье светлое куем; тьму сождем огнем.

В целом комплекс лексических, звуковых и изобразительных средств вызывает в читателе бодрое, светлое настроение.

Лесная быль.

Н. Клюева.

На красовитый летний праздничек,

На раскат—широкой улице

Будет гульное гулянище,

Пир—мирское столованье.

Как у девушек-согревушек

Будут под низи плетеные,

Сарафаны золоченые;

У дородных добрых молодцев,

Мигачей и-залихватчиков,

Перелегных зорких кречетов

Будут шапки с кистью до уха,

Опояски соловецкие,
 Из семи шелков плетеные;
 Только я, млада, на гульбище
 Выйду в старо-старом рубище
 Нищим лыком опоясана...
 Сгомонятся красны девушки,
 Как от топора повального,
 Отшатятся на сторонущу,
 Парни ражие, удалые,
 За куваты встанут талые.
 Притулятся на завалины
 Старики, ребята малые,
 Диво дивное увидючи,
 Промежу себя толкуючи:
 „Чья здесь ведьма захудалая
 Ходит, в землю носом клюючи?
 Уж не горе ли голодное
 Лихо злое, подколенное
 Забежало частой рощею,
 Корбой темною, дремучею,
 Во селенье домовитое,
 На гулянье круговитое?
 У нас время не догуляно,
 Зелено вино не допито,
 Девушки не доцелованы,
 Сладки пряники не съедены,
 Серебрушки не доменены“...
 Тут я голосом, как молотом,
 Выбью звоны колокольные:
 Не дарите меня золотом,
 Только слушайте крещенные:
 Мне не спалось ночью синюю
 Перед Спасовой заутреней,
 Вышла к озеру по иному,
 По росе медвяной, утренней.
 Стала озеро выпрашивать,
 Оно стало мне рассказывать
 Тайну тихую, подонную
 Про святую Русь крещеную.
 От озерной прибауточки,
 Водяной потайной басенки
 Лоно бережье насупилось,
 Пенной саваном окуталось.
 Птичка сизая проплакала,
 Зерью горькою прокапала,
 Рыба в заводье повыхухла,
 На лугах трава повызябла...
 Я поведала на гульбище
 Праздничанам-залихватчикам,
 Что мне виделось в озерышке,
 Во глубине на самом доннышке:
 Из конца в конец я видела
 Царство белое, кручинное,
 Все столбами огорожено...
 Оттого в заветный праздничек
 На широкое гуляньице

Выйду я, млада, непутную,
 Как кручинная кручинушка,
 Что шумит поет по осени
 Песню жалкую, свирельную.
 Ронит листья—слезы желтые —
 На могилу безымянную...

Н. Клюев принадлежит к той литературной школе, которая пользуется несметными сокровищами народного языка для оживления в значительной степени потускневшего лика классической русской поэзии. Это потускнение является исторической необходимостью в жизни языка и литературы, так как всякий образ и в том числе словесный от долгого употребления теряет свою первоначальную свежесть и оригинальность. Средствами обновления литературного языка здесь являются и лексический материал, и своеобразные новые сочетания слов, и новые поэтические обороты; своеобразные (в данном стихотворении — народные) грамматические формы; наконец, бесчисленные звуковые эффекты, так как простой народ в своих песнях „поет, как птица“ (по выражению Потебни).

Все эти средства в самом стихотворении действуют комбинируемо, но при изучении их временно приходится выделять из комплекса стилистических приемов. Конечная цель изучения поэзии — схватить эти средства в их *целостном* виде.

Но обратимся к их анализу.

При первом же чтении стихотворения бросается в глаза насыщенность его простонародными словами, при этом одновременно являющимися и поэтическими оборотами. При этом очень часты ласкательные и уменьшительные словообразования, столь характерные для народной поэзии:

Красовитый праздничек;
 Раскат—широкая улица;
 Гульное-гуляньице;
 Пир мирское столованьице;
 Девушки-согревушки;
 и др.

Тяготение к *тавтологии*, столь обычное для народного языка и имеющее целью (м. б. не сознаваемой) *сущение* красок впечатления, также заметно в стихотворении:

в старо старом рубище;
диво дивное увидючи;
кручинная кручинушка.

Но основной поэтической стихией здесь является без сомнения красочные, меткие *эпитеты*. Среди них много застывших народных, сообщающих стихотворению традиционный *эпический* колорит: добры молодцы; красны девушки; парии ражие, удалые; лихо злое, подколенное; зелено вино и др. Но это только фон,

на котором поэт плетет свои узоры, создает свои оригинальные эпитеты: горе *юлодное*; звон *колокольные*; роса—*медвяная*; тайна *тихая*, подонная; зерью *юрью* проплакала; песня жалкая, *свирельная*; слёзы *желтые* и др.

Простой подсчет изобразительных средств показывает, что эпитет *царит* в „Лесной были“.

Особенно хорош он в форме *приложения*: у дородных добрых молодцев, *милачей* и *залихватчиков*; ронит листья—слезы желтые и др.

Как и следовало ожидать от эпической „были“ на старинный лад, она необычайно *певуча* по построению фразы последняя обычно *растянута*. Короткие фразы отсутствуют. Встречается множество синтаксических параллелей, придающих фразе симметричность:

На красовитый летний [праздничек,	На раскат-широкой [улице.
--------------------------------------	------------------------------

Как у девушек согр- [еушек	У дородных добрых [молодцев
будут...	будут...

Зелено вино не допито, Девицы не доцелованы, Сладки пряники не с'едены, Серебрушки не доменены	} Здесь синтаксическое построение одинаково для всех стихов.

и. т. д.

В *звуковом* отношении поражает выдержанная инструментовка для отдельных стихов (под инструментовкой в поэзии разумеется употребление определенных звуков для передачи того или иного психологического содержания).

Энергичное д:

У дородных добрых молодцев...
Диво-дивное увидючи.

Или сонорные (звучные) согласные *л, м, н* в сочетании с полновзвучным *о*:

Тут я голосом, как молотом,
Выбью звон колокольные...

О „злом лихе“ поэт говорит при помощи *зло-вещих* звуков (шипящих и свистящих):

Диво-дивное увидючи
Промежу себя толкуючи:

.....
Уж не горе ли голодное,
Лихо злое подколенное,
Забегало частой роцею,
Корбой темную, дремучею...

Всех этих примеров для школьного изучения вполне достаточно, чтобы видеть, каким богатым арсеналом поэтических средств пользуется один из современных талантливых народных поэтов. Но все эти поэтические средства недостаточно выявить при помощи анализа. Их надо облечь в плоть и кровь художественного чтения, которому в современной школе должно быть отведено самое почетное место, в „красном углу“ методики родного языка.

И. Плотников.

Как привлечь неграмотных взрослых на ликпункты и удерживать их здесь.

Господство НЭП'А заставляет нас подойти к делу ликвидации неграмотности с той стороны, на которую мы до сих пор мало обращали внимание это—агитация и пропаганда. Взяться за это дело нужно не наспех и кое-как, а выработав план долгой, упорной и систематичной кампании. Работа, таким образом, растянется надолго и потому агитация уже не должна иметь кустарный характер, а должна тщательно продумываться, умело организовываться и, главное, планомерно выполняться. Там, где профессиональная дисциплина не распространяется на неграмотных, это очень важно. Для этой цели лучше всего заняться организацией целого ряда вечеров, посвященных делу агитации по ликвидации неграмотности, но организованных так, чтобы сама агитация очень успешно была затуманена. Хорошим средством для сего служит постановка пьес, специально написанных по поводу ликвидации неграмотности. На следующих вечерах можно будет демонстрировать устные и письмен-

ные ответы товарищей учащихся в ликпункте или окончивших его. Большое впечатление получится от выступления с декламацией или в пьесе учащихся школы, на деле доказывающих чего можно достигнуть за 2—3 месяца обучения. Можно в клубах устроить выставку письменных работ взрослых учеников. В середине серии вечеров не мешает сделать доклад о новых способах как быстро научиться читать, писать и считать.

В деле пропаганды ликпункт должен играть большую роль. Он наглядно показывает, что получает учащийся в нем. Кроме привлечения его в школу,—важно удерживать его там. Педагог должен собрать все свои знания, умения и опыт, чтобы учащийся на первое время не разочаровался в грамоте, а, главное не усумнился в своих силах. В первые дни обучения не мешает дать учащимся максимум знаний, может быть без основы, но зато хорошо ими ощущаемый. Можно сначала не показывая им букв нау-

читать их читать и писать свое имя и фамилию, свой адрес, название того учреждения или предприятия, где они служат.

Самые занятия должны вестись, сообразуясь с запросами и интересами учащихся, не отрываясь от жизни. Всякие события должны находить в школе живой отклик, разбираться и поясняться с учащими. Деятельность и реальность занятий обеспечат успех ликпункта и создадут ему добровольных учеников: может быть, и не в большом количестве, однако это будет ядром, около которого соберутся остальные учащиеся.

Культурная работа, начатая с обучения технике грамоты, не должна оканчиваться с получением учащимися удостоверения о прохождении ими грамоты. Конечно установить тесную связь с окончившими курс: вовлечь их в работу клуба какого-нибудь кружка и таким путем сделать из них грамотных людей, которые интересуются окружающими явлениями и текущими событиями.

Наконец в профсоюзах, имеющих неграмотных, на помощь ликпункту должна придти профдисциплина, т. е. меры принуждения и побуждения. Республика должна быть грамотной, а психология взрослых неграмотных такова, что они очень неохотно воспринимают новый и чуждый им мир грамоты. Нужны внешние стимулы, заставляющие их, взяться за нелюбимое дело. Очень хорошие результаты дают меры поощрения. Материальная выгода, ощущаемая в виде всяких премирования, привлекает учащихся в школу больше, чем будущие выгоды от грамоты. Пример под рукою—Моск. Киево-Всер. ж. д., где выдаваемые керосин и мануфактура, привлекли на ликпункты таких добровольцев—учащихся, как 60 и 70 летние старики. Побольше бы таких поощрений, и тогда с уверенностью можно сказать, что ликпункты будут полны.

Н. Мотиурева.

Наука и техника.

НОВОСТИ ТЕХНИКИ.

Воздухоплавание.

Во Французской Академии наук вице-адмирал Фурнье сделал сообщение о применении системы кабелей Лотса для воздухоплавания. Изобретение Лотса состоит в установлении верхних проводов по которым пропускается переменный электрический ток. Аэропланы или дирижабли, находящиеся вблизи от этих кабелей, могут при помощи специального прибора, подобного телефонному приемнику, определить движутся ли они параллельно этим кабелям или нет. Эта система была испытана во Франции для определения пути дирижаблей и результаты испытания оказались очень удачными. Теперь установлено, что для действия системы безразлично, будет ли кабель проложен над или под землей, или же под водой. Таким образом получается возможность направлять воздушное движение над пустынями (Сахарой и др.). До сих пор такое сообщение было невозможно из-за песчаных штормов и трудностей различения постов, указывающих путь в пустыне. Волнами Герца также нельзя было пользоваться вследствие ненормальных атмосферных условий тропических пустынь. Применяя же систему Лотса, возможно установить сообщение параллельно кабелям, создав таким образом „воздушные дороги“.

Радиотелефонирование во время хода поезда.

Опыты радиотелефонирования на ходу поезда были произведены в Англии компанией Маркони. Спе-

циальный салон-вагон был снабжен приемными антеннами, установленными снаружи и внутри вагона. Несмотря на сильный дождь, прием сообщений был весьма удачен. На успех не оказали вредного влияния ни встреча с другими поездами, ни прохождение через туннели. Во время работы динамо машины, освещающей поезд, было замечено ее вредное влияние на успех телефонирования; однако при пользовании внутренней антенной вместо наружной снова удалось получить хорошие результаты.

Применение радия в домашней жизни.

Несмотря на колоссально высокую стоимость радия (около 250.000 руб. золотом за 1 грамм) в Соединенных Штатах сумели использовать его в хозяйственном обиходе. Основано это использование на свойстве радия вызывать в других телах, напр., кристаллах сернистого цинка, подвергающихся его действию, фосфоресценцию (т. е. способность светиться в темноте), сохраняющуюся очень продолжительное время. Такими кристаллами снабжаются предметы, которые нужно видеть в темноте: номера домов и квартир, циферблаты часов, кнопки электрических звонков и т. д.

Бетонные ящики для хранения яиц.

Большое распространение в Англии получили для хранения яиц бетонные ящики, наполненные рас-

твором соли. Бетон для ящиков составляется в следующей пропорции: $3\frac{1}{2}$ части гравия (зерна от $\frac{3}{16}$ до $\frac{3}{4}$ дюйма), $1\frac{1}{2}$ части промывного песка и 1 часть портланд цемента. В таких ящиках яйца могут выдерживаться в течение года без всякой порчи.

Искусственный шелк из льна.

Д-р Швейцер, главный химик баденского анилинового завода (Германия) изобрел способ превращать волокна льна в искусственный шелк, а отбросы низших сортов шерсти, после соответствующей подготовки, перерабатывать в шерстяные материи лучшего качества. Некоторые специалисты утверждают, что этот процесс произведет переворот в текстильной промышленности, так как благодаря ему можно будет выделять ценные шелковые и шерстяные материи из низших сортов всевозможных волокон.

Искусственный вызов дождя помощью аэропланов.

По сообщению из Соединенных Штатов, профессором Банфортом, делавшим опыты по рассеиванию туманов, достигнуто искусственное вызывание дождя путем разбрасывания на облака наэлектризованного песка пропеллером аэроплана, летающего над ними на высоте 500 футов. Возможность этого объясняется тем, что электрические заряды песчинок, уменьшая поверхностное напряжение в капельках влаги, облегчают их соби́рание и сгущение в дождевые капли.

Дезинфекция ж.дор. вагонов.

По сообщению „Ghe Engineer“ одной дорогой применен новый способ дезинфекции вагонов, состоящий в наполнении их после тщательной, закупорки, удушливым газом. На следующий день вагон хорошо проветривается и может быть опять пущен в эксплуатацию. Результаты дезинфекции получены хорошие.

Новый способ предохранения от окиси углерода.

Американский профессор Гувер изобрел новый аппарат для обнаружения присутствия в воздухе окиси углерода. Прибор состоит из стеклянной трубки, наполненной смесью иодистого калия, пемзы и дымящейся серной кислоты. Когда воздух, содержащий окись углерода, проникает в трубку, содержимое ее окрашивается в зеленый цвет. Интенсивность (степень) окраски указывает процентное содержание окиси углерода в воздухе. Подобный прибор особенно пригоден для работ в шахтах.

Утилизация сухого мусора.

По сообщению „Аркос‘а“ использование сухого мусора достигло в Англии значительных успехов и не только окупает расходы по утилизации мусора, но и дает еще значительный доход.

Сухой мусор в Англии ежедневно выносятся квартирными хозяйками на улицу, откуда рано утром он забирается грузовиками, посылаемыми для этой цели городским управлением и отвозится на специальные заводы для утилизации. В Лондоне почти каждый район имеет собственный завод для утилизации.

Большая часть сухого мусора (до 60%) состоит из горючих веществ. Многочисленные испытания, произведенные городскими управлениями в Англии, показали, что теплотворная способность отбросов равна в среднем $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{7}$ теплотворной способности такого же количества (по весу) хорошего сухого угля. В мусоре, собираемом в Лондоне, в среднем содержится около 25% угольного мусора и до 13% бумаги, соломы, волокнистых материалов и растительных отбросов. Конечно, характер мусора сильно меняется по отдельным районам и по временам года.

„Аркос“ дает описание утилизационного завода в районе Marglebone в Лондоне. Население района равно 12.0000 чел. Завод может переработать 40.000 тонн мусора в год, при 300 рабочих. Процесс использования идет таким образом: мусор загружается в сетчатый барабан, длиной в 18 футов и диаметром в 8 футов. Передняя часть барабана состоит из сетки с отверстиями в полдюйма, задняя—в 2 дюйма. Скорость вращения барабана—8 оборотов в минуту. Через переднюю часть просеиваются, главным образом, пепел, зола и пыль, которые затем продаются, как удобрение. Через заднюю часть сетки просеивается уголь, кокс и угольный мусор. Более крупный мусор, не провалившийся сквозь сетку, направляется ленточной передачей для разгрузки в специальное место. Так как он движется с небольшой скоростью, то рабочие могут выбирать из него бумагу, жестянки, кости и др. более ценные материалы, которые складываются отдельно и затем передаются для использования на соответствующие заводы. В день собирается, приблизительно, до 35 тонн бумаги и около 1 тонны жестянок. Остальной мусор сжигается на заводе, поступая в топку паровой машины, приводящей в действие генератор мощностью в 50 киловатт, снабжающий энергией электро-моторы завода. Ежемесячный доход от продажи сортированного таким образом мусора составляет 500—600 фунтов стерлингов, при стоимости всего устройства, включая строения, в 11.722 фунт. стерл.

Новые строительные материалы.*).

Дороговизна существующих строительных материалов заставляет техническую мысль работать в направлении изыскания новых более дешевых и практичных строительных материалов. „Экономика, труд и техника“ сообщает о некоторых достижениях в этой области.

*) См. статью Кузнецова „Вестник ГИК‘а“ № 9 за 1923 г.

В германской Силезии применяется материал, названный „каменным торфом“. Между крепкой деревянной опалубкой, подобно употребляемой при бетонных работах, укладываются ряды торфа с промежуточными рядами из цемента и мела или из гидравлической извести. Затем материал смачивается и утрамбовывается до тех пор, пока пласты торфа не освободятся достаточно от воды. Материал быстро крепнет и опытами доказано, что такие стены обладают крепостью, не уступающей кирпичным стенам. По окончании постройки стен, обе стороны их оштукатуриваются.

Употребляющиеся при этом опалубки оказываются более дешевыми, чем при бетонных работах. Далее, этот материал стоит выше бетона в смысле не теплопроводности и непроводимости сырости. Дома из этого материала отличаются сухостью и в то же время они теплее зимой и холоднее летом, чем дома из бетона с одинаковой толщиной стен. Общая стоимость зданий оказывается на 40% дешевле, чем для домов, выстроенных из других материалов, вследствие распространности главного строительного материала и простоты работы. В особенности удобен этот материал для деревенских построек.

В Англии найден новый способ производства цемента, состоящий в предварительной обработке сырья в электрической печи. Изготовленный из этого сырья „электро-цемент“ быстро затвердевает и в течение 24 часов достигает крепости 28-дневного порланд-цемента. Максимальная крепость электро-цемента значительно выше крепости портландского и он может выдерживать тройное рабочее сопротивление. Кроме того он не подвергается вредному действию воды. Эти свойства вполне окупают его более высокую стоимость.

„Эк., труд и техника“ напоминает также о весьма дешевом и удобном строительном материале русского изобретения—так назыв. „соломите“, описанном впервые в 1913 году. Соломит представляет собой запрессованную между двумя рядами железной проволоки солому или камыш, причем проволока является основой, а солома или камыш—утком. Он вырабатывается в виде пластин любых размеров, толщиной от 30 до 100 миллиметров. Благодаря прессовке он обладает большой прочностью и способен выдерживать большие напряжения. Соломитовые пластины совершенно негоряемы. Испытание показало, что даже при раскладывании костров, политых керосином, внутри соломитового здания, стены только почернели и местами обуглились, но не загорелись. Далее соломит отличается малой теплопроводностью, плохо проводит звук и имеет весьма малый удельный вес (0,176); в этом отношении соломит лучше пробки. Работа с соломитом отличается чрезвычайной простотой. Он легко режется, не крошится и не ломается; работу по установке могут выполнить простые плотники. Интересно отметить, что это русское изобретение про-

никло и за границу, и в настоящее время сломит потребляется в больших количествах во Франции и Бельгии при восстановлении разрушенных районов.

Металлические сплавы.

За последнее время достигнуты большие успехи в деле выработки новых специальных сортов стали и сплавов для удовлетворения современных требований промышленности. Среди таких сплавов интересно отметить: сплав „А“, содержащий 77% алюминия, 20% цинка и 3% меди и сплав „У“, содержащий 92½% алюминия, 4% меди, 2% никкеля и 1½% магния. Эти сплавы при соответствующей обработке могут выдерживать очень большое напряжение на разрыв, отличаясь в то же время небольшим удельным весом и потому получают, вероятно, очень широкое применение в постройке мостов и др. металлических конструкций.

Из сортов специальной стали заслуживает внимание кобальтовая сталь, содержащая 35% кобальта, которая отличается большой способностью намагничивания и с успехом применяется теперь при устройстве магнито и др. машин. До последнего времени для изготовления постоянных магнитов применялась сталь с содержанием от 5 до 6% вольфрама и 6% углерода; частью вольфрам заменялся хромом. Теперь эти сорта стали вытесняются кобальтовой сталью, которая, хотя стоит дороже, но расходуется в меньшем количестве и позволяет упрощать конструкцию некоторых электрических приборов. Помимо этого, твердость кобальтовой стали ее белый цвет и способность не подвергаться окислению, дают возможность применять ее вместо никкеля.

Не лишне отметить и сплавы никкеля. Уже 3% содержание никкеля в стали в два раза увеличивает сопротивляемость ее ударным нагрузкам. Сталь „инвар“ содержит 36—38% никкеля и хорошо противостоит окислению, почему особенно пригоден для изготовления калиброванных весов, измерительных лент и т. п. Также отличается большой стойкостью против окисления сталь „Элинвар“, содержащая 36% никкеля и 12% хрома. Крепость медно-никкелевых сплавов, с содержанием никкеля от 20 до 40% равна крепости литой стали. Эти сплавы можно подвергать горячей ковке и они легко обрабатываются резцами в холодном состоянии. Металл „монель“ представляет сплав 67% никкеля, 28% меди и 5% железа, марганца и кремния. Он не разъедается морской водой, кислотами и щелочами и поэтому особенно пригоден для насосов. Этот сплав почти непроницаем; крепость его равна крепости стали; сопротивление окислению больше, чем у меди, а твердость и прочность больше чем у бронзы.

Увеличение теплотворной способности угля.

Теплотворная способность угля значительно увеличивается, по указанию бюро шахт Соединенных

Штатов, путем примешивания к нему некоторого количества нефти. Наилучшие результаты получаются, если использовать для этой цели антрацитовую и угольную мелочь, размером не более $\frac{1}{8}$ дюйма, ко-

торая вбирает 30—40% нефти (по весу). Более крупный уголь менее пригоден, так как вбирает лишь до 10% нефти.

М. Ф.

ХРОНИКА.

Во ВЦИК и Совнаркоме.

Льготы держателям облигаций выигрышного займа.

Совнарком постановил освободить от всех видов налогов и сборов государственный 6-проц. выигрышный золотой заем.

Перевод часовой стрелки.

ВСНХ внес в Совнарком вопрос о переводе часовой стрелки на 1 час вперед, указывая на получающуюся при этом экономии топлива, а также на удобство для рабочих использовать лишний час для сельскохозяйственных работ.

В Совете труда и Оборон.

Льготы крестьянам—посевщикам свеклы

ВСНХ вошел в СТО с ходатайством о распространении на 1923—24 год льгот, предоставленных крестьянам, сеющим свеклу. Кроме того ВСНХ ходатайствует о предоставлении крестьянам снабжающим свеклой сахарные заводы отсрочки во внесении продналога на период копки и возки свеклы—с 15 сентября по 15 ноября.

О биржах труда.

Для рассмотрения вопроса о биржах труда и в частности, для рассмотрения принципиальных разногласий по обязательной регистрации на биржах труда и возможности открытия частных контор и обществ по найму при СТО создана комиссия под председательством Наркомтруда т. Шмидта, в составе представителей от РКИ, ВЦСПС, ВСНХ и Госплана. Ей поручено также разработать ряд конкретных мер по улучшению деятельности биржи труда.

Утверждение Госсельсиндиката.

СТО утвержден устав госуд. российского сель-хоз. синдиката, имеющего целью объединение сельтрестов, а также отдельных гос. предприятий и хозяйств, в целях наиболее правильного и интенсивного использования их производительных сил. Основной капитал синдиката установлен в размере 5 миллионов руб. золотом.

Производственная программа Сахаротреста.

СТО утверждена внесенная Госпланом производственная программа Сахаротреста на 1923 г., рассчитанная на производство 8.000.000 пудов сахаропроductов.

Пользование электрическими приборами для отопления жилищ.

В отмену ранее принятого постановления от 19 февраля 1921 г. СТО признал возможным разрешить пользование электрическими приборами для отопления жилища или варки пищи и других домашних (непроизводственных) надобностей; с разрешения управления местной электрической станции и с соблюдением выработанных управлением условий пользования,

В зависимости от состояния местной электрической сети это разрешение может быть общим для всех пользователей им специальным для каждого данного пользователя.

В Комвнutorге.

Организация государственной розничной торговли.

Комвнutorгом признана целесообразной организация кустовых объединений государственной розничной торговли (кусторгов). Кусторги должны быть предприятиями чисто подсобного характера, при помощи которых крупные промышленные и торговые организации могли бы с максимальной экономией средств организовывать мелко-оптовый и розничный сбыт своих товаров. На первое время организация кусторгов должна носить характер опыта и проводиться лишь в наиболее крупных центрах. Кусторги строятся не началах добровольного вхождения в их состав. По выяснении жизнеспособности кусторгов, возможно привлечение к участию в их организации и частного капитала, при обязательном, однако преобладании капитала государственного.

О биржевых маклерах.

Комвнutorгом принята инструкция в развитие положения о биржевых маклерах. Согласно инструкции биржевой маклер может принимать участие лишь в тех сделках, в которых хотя бы одна из сторон является членом биржи или ее постоянным посетителем, если сделка совершена вне помещения биржи. Биржевой маклер должен оформлять сделку лишь в том случае, когда он принимает непосредственное участие в самом совершении ее. Заключая сделку, он обязан следить за тем, чтобы в ней не было противоречий существующим законам и распоряжениям. Биржевой маклер не имеет права отказываться от данного ему поручения в том случае, если последнее не противоречит законам и не выходит за пределы возложенных на маклера обязанностей. Биржевой маклер обязан оформить заключенную им сделку немедленно и представить по принадлежности не позже следующего биржевого собрания после дня совершения сделки по форме, утвержденной биржевым комитетом.

О торговых книгах.

При юридической части Комвнutorга состоялось междо-ведомственное совещание, при участии представителей хозяйственных наркоматов, посвященное рассмотрению проекта-декрета о торговых книгах, выработанного Комвнutorгом.

Согласно проекта, в целях упорядочения торгового оборота, обеспечения коммерческого кредита и установления правильной отчетности торговых и промышленных предприятий, в отмену постановления СНК 27 июля 1918 г. о торговых книгах, утверждаются нижеследующие правила о торговых книгах.

Все торговые предприятия, не ниже III разряда по расписанию разрядов торговых предприятий и все промышленные предприятия не ниже IV разряда по расписанию разрядов для промышленных предприятий, обязаны вести, с соблюдением

правил счетоводства, нижеследующие торговые книги: торговые предприятия—*кассовую, товарную, инвентарную и расчетную*; промышленные предприятия—*кассовую, товарную, инвентарную, материальную и 2 расчетные книги*, одну — для записей и расчетное с клиентами, и другую—для записи расчетов с своими рабочими и служащими.

Торговые предприятия не ниже IV разряда по торговле и промышленные предприятия не ниже VI разряда по промышленности обязаны вести счетоводство по системе двойной бухгалтерии.

По заключении операционного периода, все указанные предприятия обязаны составлять отчет, содержащий в себе подробный баланс к концу операц. периода, с выведением прибыли и убытков. Отчет подписывается составителем его и лицами, стоящими во главе предприятия (единоличными владельцами предприятия, полными товарищами, правлением и т. п.).

Торговые и промышленные предприятия, обязанные, согласно существующим законоположениям, публичной отчетностью, должны вести все свои торговые книги на русском языке. Все остальные торговые и промышленные предприятия, упомянутые в ст.ст. 1-й и 2-й настоящего постановления, могут вести свои торговые книги на русском языке или на языке большинства населения данной местности. Применение шифра воспрещается.

Торговые книги должны вестись без подчисток, вымарываний или поправок.

Торговые книги, документы, входящая деловая корреспонденция должны храниться в продолжение 3 лет с момента последней записи в них. В случае гибели или утраты торговых книг, оправдательных документов и деловой корреспонденции, владелец предприятия обязан в течение 2-х недель заявить о том для сведения соответствующим губэкзосу, последнее, удостоверившись в справедливости заявления, выдают в том удостоверение.

Торговые книги, веденные с существенными неправильностями, не приемлются в качестве доказательства в пользу их владельца.

Совещание признало также необходимым дополнение Угол. Кодекса статьей, согласно которой не ведение торговых книг теми промышленными и торговыми предприятиями, которые по закону обязаны вести торговые книги или ведение их с нарушением установленных правил карается штрафом, а при повторении, кроме того, запрещением права промысла и торговли. Помещение в отчетах промышленных и торговых предприятий заведомо ложных сведений карается штрафом, а при повторении— принудительными работами.

Свод торгового законодательства.

В связи с постановлением малого СНК о подготовке Комвнutorгом совместно с НКЮ свода торгового законодательства, в Комвнutorге состоялось заседание юридической консультации КВТ, посвященное вопросу о содержании свода торговых законов. Совещание выработало схему содержания свода, который согласно проекту совещания должен состоять из следующих составных частей.

Первая книга должна содержать законы о субъектах торговых сделок и о торговых предприятиях. Эта книга распадается на следующие главы: I гл.—О самостоятельных субъектах торговых сделок; II гл.—Торговый реестр; III гл.—Торговые книги; IV гл.—Торговое полномочие; V гл.—Вспомогательный персонал торговых предприятий: а) торгово-промышленные служащие, б) торговые агенты, в) торговые маклера, г) коммивояжеры; VI гл.—Переход торговых предприятий.

Вторая книга содержит законы о торговых сделках и распадается на главы: I гл.—Общие положения; II гл.—Купля продажа в рассрочку; III гл.—Торговая комиссия; IV гл.—Договор экспедиции; V гл.—О складских операциях; VI гл.—Торго-

вый заклад; VII гл.—Вексель; VIII гл.—Об аукционах; IX гл.—Аренда торговых и промышленных предприятий.

Третья книга охватывает законы, определяющие исключительно промышленные права. Ее содержание: I гл.—Фирма; II гл.—Товарные знаки; III гл.—Фабричные знаки, модели и рисунки; IV гл.—Патенты на изобретения.

Четвертая книга содержит приложения: о смешанных акционерных обществах, биржах, ярмарках.

Дальнейшая работа по подготовке свода торгового права будет производиться Комвнutorгом совместно с НКЮ в срочном порядке.

В Наркомфине.

Страхование от краж.

НКФ разработан проект декрета о введении операций по добровольному страхованию имущества от краж со взломом как в местах хранения, так и в пути.

В В. С. Н. Х

Декрет о местных трестах.

На заседании промышленно-экономического совета ВСНХ 18 апреля, рассматривался проект декрета о местных трестах, который, согласно 54 ст. декрета от 10 апреля, ВСНХ обязан внести в месячный срок в СНК.

В общем большинство статей общего декрета о трестах перешло почти без изменений в декрет о местных трестах. Так, остались совершенно без изменения статьи, определяющие имущество и порядок ответственности трестов, порядок финансирования треста и др.

В статье 1-й декрета о местных трестах последние определяются следующим образом: „государственными трестами местного значения признаются государственные промышленные предприятия, подведомственные ГСНХ или СНХ автономных республик, доходы от которых поступают в местный бюджет“.

В связи с разработкой этого проекта, внутри ВСНХ возникли принципиальные разногласия, которые и были предметом обсуждения экономического совета. Первое разногласие возникло по поводу порядка утверждения местных трестов. Вопреки порядку, принятому декретом от 10 апреля об утверждении трестов СТО, предлагалось утверждение местных трестов передать не органам СТО на местах, а Промбюро. Согласно предложенному ЦПЭУ порядку, уставы местных трестов с заключением по ним Губэкзосо, должны были утверждаться Промбюро. Предложение это мотивировалось необходимостью избежать отрыва местной промышленности от органов ВСНХ.

В результате прений промышленно-экономическим советом принят следующий порядок утверждения местных трестов: они представляются ГСНХ на утверждение губэкзосо. Но там, где существуют облэкзосо, местные тресты вносятся на утверждение последних через Промбюро. При этом экономическим советом принято положение, что все тресты, находящиеся ныне в двойном подчинении, относятся к общегосударственным и подчиняются общему декрету о трестах.

Другое принципиальное разногласие возникло по вопросу о взаимоотношениях между ГСНХ и местными трестами. В виду специфики местных условий, предлагалось не применять к местным трестам статьи 29 общего декрета о трестах, согласно которой местные и центральные госорганы не имеют права вмешиваться в текущую административную и оперативную работу правления трестов.

Однако, экономический совет счел необходимым редактировать статьи декрета о местных трестах, регулирующие взаимоотношения их с ГСНХ, по аналогии с соответствующими

ми статьями общего декрета о трестах, регулируемыми взаимоотношения ВСНХ с центральными трестами.

Реорганизация винокуренной промышленности.

В связи с жесткой концентрацией винокурения на небольшом сравнительно количестве заводов, Госспиртом виден вопрос о ликвидации всех спиртотрестов и о передаче винокуренных заводов в непосредственное ведение Госспирта и его местных органов.

Целесообразность такой реорганизации Госспирт мотивирует следующим образом: в условиях запретительной монополии тресты находятся в экономической зависимости от Госспирта, при наличии которой трестирование производства теряет смысл. Существующие объединения создают излишний аппарат, содержание которого увеличивает накладные расходы. Все производство может быть с успехом и с наибольшей экономией сосредоточено на монопольных началах в руках Госспирта через посредство его районных уполномоченных. Передача винокуренного производства в руки Госспирта даст возможность целесообразного распределения свободных оборотных средств между предприятиями.

По проекту Госспирта винокуренная промышленность в организационном отношении должна перестроиться на подобие сахарной промышленности. В круг обязанностей районных уполномоченных Госспирта входит распоряжение спиртоскладами, приемка, хранение, распределение, передвижение спирта и реализация спиртового фонда. Кроме того, уполномоченные через свою инспекцию осуществляют государственный контроль над винокуренными заводами и заводскими подвалами, а также за местами потребления спирта, а в тех районах, где производится винокурение, на них возлагается ведение самого производства.

С реорганизацией винокуренной промышленности Госспирт превратится в центральное управление государственной спиртовой промышленности и монополии.

Разные известия.

К 200 летнему юбилею Академий Наук.

Наркомпрос возбудил перед Совнаркомом ходатайство об отпуске дополнительных кредитов на подготовку празднования 200-летнего юбилея Российской Академии Наук. Предполагается отремонтировать и перестроить ряд музеев и библиотек, связанных с Академией, а также произвести внутренний ремонт всех зданий Академий для приема гостей и устройства заседаний. Юбилей исполняется 24 января 1924 года.

К всероссийской с. хоз. выставке.

В главный комитет по организации всероссийской с. хоз. выставки поступило предложение от харбинского бюро американской торгово-промышленной палаты составить маршрутный поезд с экспонатами американских фабрикатов, имеющих распространение в крестьянском хозяйстве. Кроме того при поезде будет находиться специальная библиотека, посвященная вопросам с. хоз. строительства, а также кино с фильмами по сельскому хозяйству (демонстрация работы тракторов и т. д.).

Упрощение советского аппарата.

Наркомтруд разработал общий проект декрета об упрощении структуры советского аппарата. Согласно проекту предполагается установить однообразную структуру всех наркоматов с обязательным подразделением на отделы (управления) отделения и делопроизводства. Исполкомы и местные учреждения подразделяются только на делопроизводства. Всем наркоматам предлагается в двухмесячный срок разработать новые

положения, структуру и твердые штаты и внести на утверждение в СНК. Центральной штатной комиссией при НКТ и РКИ поручается, согласно проекту, проследить за выполнением в срок изложенного декрета и произвести обследование штатов и структуры учреждений, переведенных на начала хозрасчета.

Организация мелкого кредита в деревне.

ВЦИК-ом ассигновано для организации мелкого кредита в деревне 20 милл. вуб. золотом из коих 4 милл. зол. рублей в настоящее время выделены специально на долгосрочное кредитование в основные капиталы крестьянских кооперативов для развития их кредитных функций. Это обстоятельство является крайне благоприятным для создания кооперативных форм кредита.

Вопрос о наиболее целесообразной организации кредита, сель-хоз. кооперацией разрешается в смысле создания с. хоз. товарищества с кредитными функциями или кредитного т-ва с сел. хоз. функциями.

Посевная кампания сахарной промышленности.

Посевы озимых хлебов на 1923 год выполнены в размере 97,252 десятины, т. е. на 30 проц. больше площади 1922 г. Подготовка к наступающей посевной кампании проводилась Сахаротрестом в течение всей зимы, но за отсутствием оборотных средств не удалось достичь желаемых результатов. Количество рабочего скота увеличено только на 300/0, до 29 тыс. голов. В такой же пропорции при чрезмерном напряжении рабочей силы расширена и площадь заводских посевов яровых хлебов и свеклы.

Как семенами сахарной свеклы, так и хлебов сах. заводы обеспечены полностью. Это обстоятельство очень важно, так как недостаточное количество семян в прошлом году повлияло, как на опоздание посева, так и на качество всходов. Улучшилось и снабжение заводов минеральными удобрениями: для свекловичных посевов заготовлено более 900,000 пудов суперфосфата и 150.000 пуд. сернокислого аммония. Все заводские посевы свеклы в достаточной мере снабжены удобрениями. Для подготовки крестьянских плантаторов к умелому и достаточному применению рядовых минеральных удобрений принимаются меры путем агрономической пропаганды.

Совет по гражданской авиации.

При Главвоздухфлоте начал работать постоянный совет по гражданской авиации. В задачи совета входит: открытие воздушных линий, разрешение вопросов о финансировании и субсидировании гражданской авиации, разработка общих положений и надзор за нею и заключение международных воздушных конвенций.

По Губэконо.

На заседании Губэконо, от 14 мая с. г. были заслушаны доклады трестов о деятельности за период 1921—22 год. Докладчик по Крахмалтресту бывший директором за отчетный период, теперь отстраненный от должности, доложил следующее. В начале отчетного периода имелось действующих предприятий: крахмально-терочных заводов—2, крахмально-паточных—1, кирпичных—1 и одна газогенераторная мельница. Кроме того, было 4 недействующих крахмально-терочных завода. Кроме того, при заводах имелось 283 десятины разной земли. Производственный план переработки картофеля выполнен в размерах 46,60%. Работа трестом велась по выполнению договора с ВСНХ на поставку крахмала. Выработка продукции началась с 1-го апреля, в процессе работы пущены еще 2 крахмально-терочных завода. Докладчик отмечает ряд дефектов-

мешавших работе и поведших к ухудшению состояния производства. Так не было возможности для директора самостоятельной работы, ввиду того, что ГСНХ вмешивался в его работу и приходилось делать, что приказывал ГСНХ, почему был допущен ряд ненормальностей, упущена кампания по засеву, заготовке материалов. Такое отношение ГСНХ ставило дирекцию на положение приказчика. Кроме того, докладчик отмечает неблагоприятную для крахмальной промышленности конъюнктуру рынка (низкая цена продукции, отсутствие полного сбыта, а также отсутствие картофеля кондиционного качества). По пачочному производству сбыт продукции особенно осложняется, ввиду конкуренции лучших заводов в Харьковской губернии. По балансу треста убыток не значится. Заключение комиссии по госфондам дает тов. Каширцев. Комиссия отмечает два вывода председателя ГСНХ, противоречащие друг другу. В одном констатируется, что ценности треста сохранены, в другом, по докладу производственного отдела ГСНХ, где указано, что 500% ценностей растрчено—есть тоже согласие председателя ГСНХ. Кроме того, отмечает неразбериху, которая творилась в тресте и относит это в некоторой части и на ГСНХ. В остальном комиссия соглашается с заключением РКИ, которое констатирует полнейшую безхозяйственность руководителей треста и требует привлечения к ответственности. Тов. Каширцев докладывает, что РКИ привлекает к ответственности дирекцию треста по своему обследованию. Тов. Никольский (ГФО) говорит, что при составлении бюджета ГСНХ представил в ГФО сведения, что это производство в цветущем состоянии и обещал прибыль, которая включена в доход по местному бюджету, а в итоге этого дохода нам не видно. Необходимо в дальнейшем это предусмотреть. Тов. Гриш (ГСНХ) отмечает, что комиссия не выполнила работу до конца, не дав руководящих директив для треста и ГСНХ. Тов. Каширцев отвечает, что это не дело комиссии. Тов. Чупруненко настаивает на привлечении к ответственности директора, то, что он был только приказчиком и не сделал ничего для того, чтобы сохранить ценности, не умаляет виновности. В заключение докладчик отмечает неблагоприятную обстановку работы треста в условиях ненормальных взаимоотношений с ГСНХ и говоря о невинности дирекции, относит все это на условия работы. По докладу Крахмалтреста Губэко постановило: „устанавливается, что ценности крахмал-объединения, в операционный период 1921—22 г. растрчены в размере 500%“. Передать дело прокурору на предмет привлечения к судебной ответственности дирекции треста, обязав ее не выезжать. Предложить ГСНХ в 3-дневный срок дать свои соображения о дальнейшей работе крахмал-треста, не останавливаясь перед вопросом о сдаче в аренду“.

Из доклада Куршвея. Докладчик директор отмечает, что швейное производство в РСФСР новое и потому приходилось строить дело на новых началах, что при широком разделении труда было подчас трудно справиться с отчетностью. Благодаря этому в бытность Чусоснабарма в делах швейной промышленности отчетности почти никакой не было и трест приступил к работе, не имея твердо определенного вступительного баланса. Далее отмечает наличие большого количества брака и негодного товара в виде фонда, который все же дирекции удалось продать по дешевой цене, но в значительной части без убытка. К концу отчетного периода производство расширилось значительно, но недостаток помещения и машин не позволили к тому времени развить производство еще больше. Главный заказчик—военное ведомство. Сбыт продукции внутри губернии идет слабо и большей частью сбывается товар крестьянского типа—дешевый товар, преобладает сбыт через швейсиндикат. Невысокое качество продукции обуславливалось отсутствием специалистов, в настоящее время привлеченных путем увеличения зарплаты, переманив их от частных предпринимателей. Содокладчик тов. Лабушев дает объяснение по

балансу. В связи с широким распределением труда пришлось применить способ отчетности по каждому отделению и мастерской производства. Оборотный капитал Куршвея был в сумме 143.548 руб. 31 коп. золотом. Чистая прибыль 155.850 руб. 20 коп. золотом. По объяснению дирекции прибыль объясняется неучтенными остатками от Чусоснабарма, а также значительной экономией при раскрое, объясняя эту экономию техническими усовершенствованиями в предприятии. Кроме того, объясняет, что недостача по балансу 400.000 руб. зн. 22 года почти покрывается поступившими без документов по кассе 105.000 рублей, остатком товаров на сумму 173.000 рублей и из сальдо по счету разных лиц и учреждений 1.533.014 рублей. Из ответов дирекции видно: валовая продукция по себестоимости расценивается за операционный период 6.990.604 руб. зн. 22 г., валовая прибыль 20.684.600 руб. зн. 22 г., непроизводственные и накладные расходы 2.486.000. Прибыль от раскроя была от 50% до 80%. Накладные расходы к зарплате составляют 150%, всего к себестоимости продукции зарплата и накладные расходы составляют 17—180%. Зарплата для квалифицированных лиц и для 1-го разряда составляют 70% довоенной. Кроме того, отмечает бесплатный отпуск бумажных обрезков в распоряжение ГСНХ. Заключение РКИ и комиссии по госфондам зачитывает тов. Каширцев. Тов. Хлопьякин не вполне согласен с мнением РКИ и признает все же работу треста удовлетворительной, ценности не только сохранены, но и увеличены, хотя увеличение капитала Куршвея считает ненормальным—нужно дать директивы в торговой деятельности, избегать погони за большой прибылью, нужно стремиться к удешевлению производства; кроме того, сомневается, чтобы прибыль в целом получилась от хорошей постановки дела и работы. Предлагает заключительный баланс принять за основу для составления вступительного с периода с 1-го октября 1922—23 г. Отмечает, что цены Куршвея увеличивались не в соответствии с общим повышением цен рынка. Выступившими в прениях товарищами отмечается недоброкачественность товаров Куршвея в прошлом периоде, очень большие цены на изделия и отсутствие, благодаря этому, снабжения населения губернии, в частности сельского, а также указывалось на необходимость тесной связи с кооперацией. Тов. Каширцев отмечает, что комиссия по госфондам и РКИ не могли дать своего заключения ввиду отсутствия вступительного баланса. Настоящий материал сможет послужить РКИ для последующей ревизии. По докладу Куршвея Губэко постановило: „признавая работу Куршвея в общем удовлетворительной, однако указывает на недостаточную честность и ясность в работе производственного отделения и складочного хозяйства и отчетности. Поручить ГСНХ в срочном порядке пересмотреть заключительный баланс на 10 октября 1922 г. в части выявления всех расходных статей (как то: арсенды и т. д.), приняв его начальный баланс на 1/X—22 г. Предложить Куршвею и аппарату ГСНХ закончить взаимные расчеты в 2-х недельный срок. Счет прибылей и убытков детализировать с указанием прибылей: от раскроя, от переоценки от торговой деятельности. Прекратить отпуск обрезков бесплатно отделам ГСНХ и Совета, обратив внимание ГСНХ на удовлетворение местного рынка. Обязать все материалы по калькуляции представлять Губплану для изучения и соответствующих корректив. В отношении цифр, доложенных тов. Каширцевым о недостатке товаров на 400.205 рублей зн. 22 г. по справке тов. Лабушева покрываются излишком товаров (173.000 рублей) и поступившими по кассе без документов 105.000 руб. и из сальдо по счету разных лиц и учреждений—1.533.014 рублей, для чего поручить РКИ выяснить указанные исправления и доложить Эко.с.“

На разрешение Губэко был опять поставлен вопрос об утверждении договора ГСНХ с Цуторфом, заключенного ГСНХ при приеме Губторфа. Докладчик Гриш докладывает ба-

ланс принимаемого Губторфа с сальдо в пользу ГСНХ — 26.361 руб. 90 коп. золотом. Кроме того, включено имущество в разное время собранное для Губторфа, из местных источников и счет госфонда без оплаты его Цуторфу — причем имеется особое мнение представителя Цуторфа, который считает, что это имущество Цуторфа должно быть ему оплачено. Выступившими в прениях товарищами отмечена нереальность баланса, ввиду необоснованности цифр актива по счету дебитора ГИК, а за доплату за забранный торф, считая, что расплата согласно договора ГИК'ом уже произведена. Кроме того, увеличивается пассив в части увеличения долга НКЗему за торфяную массу, так как расчет Губторфа по 0,15 коп. золотом не обоснован при наличии постановления о плате по 1 коп. золотом за пуд торфа. Таким образом уменьшается актив на 13.262 руб. 29 коп. и увеличивается пассив 12.750 руб. ликвидируется все сальдо. Тов. Родионов (ГФО) просит отметить, что ГСНХ не соглашался вопроса, обсуждаемого сейчас, с ГФО, несмотря на постановление ГЭС.

Принято постановление: все имущество, переданное в процессе работ Губторфу, как органу Цуторфа, из местных источников ГСНХ подлежит отчуждению из ведения Цуторфа. Поручить комиссии под председательством тов. Родионова, в составе: тов. Гриш и тов. Каширцева в 3-х дневный срок, закончить расчеты с Цуторфом, определив каковое имущество от Губторфа ГСНХ примет, с установлением срока оплаты принимаемого имущества.

В связи с переходом дела разработки торфа в ведение ГСНХ был заслушан доклад ГСНХ, с заключением Губплана об организации одного топливного треста вместо существующих. В своем докладе ГСНХ оправдывал слияние Курскдеса и Губторфа сокращением накладных расходов и возможностью переброски средств с лесной промышленности на торфяную по сезону. Для начала работ по торфяной разработке ГСНХ просил ГИК выдать субсидию. Губплан согласился с необходимостью слияния, проектируемого ГСНХ, но отмечает неблагоприятную обстановку (несезонность) момента слияния. По этому вопросу Губэконосо постановило: „Для обеспечения всех потребителей топлива по Курской губернии топливом создать вместо существующих топливных объединений, один отдел при ГСНХ (топливный) возложив на него разработку и заготовку всех видов топлива, торфа, лесного и минерального топлива. Предоставить право ГФО перечислять кредиты на топливо по сметам учреждений, находящихся как на местном, так и на государственном бюджете, в распоряжение Губтопа с обязательством последнего о доставке соответствующего количества топлива на основе соглашения с потребителями. Тоже распространить и на уезды. В уездах с мощностью разработки торфа до 1000 кубов, таковых силами Губтопа не производить, передав разработки в ведение УИКов для разработки силами УКОтделов. Поручить тов. Гришу получить в Госбанке кредит на топливные предприятия и в частности на сезонную торфяную работу. Войдя с предложением в СТО об уменьшении арендной платы Губземотделов за пользование болотами с 1 коп. золотом за пуд торфа до $\frac{1}{10}$ коп. с поправочным коэффициентом 0.3. Войти с ходатайством в СТО о субсидировании заготовки топлива в Курской губернии. Возложить наблюдение за самозаготовкой торфа на Губплан, с отчислением продукции самозаготовщиков в его пользу. Процент отчисляемой продукции поручается определить Гублану.

Дальше был заслушан вопрос о передаче телефонных линий по губернии в ведение Исполкомов. Докладчик констатирует плохое состояние сети, требующей ремонта, на что необходимо отпустить ГИК'ом средств. Вопрос о передаче ГИК'у телефонных линий нужно поставить перед НКП и Т, на что вероятно будет дано согласие. Выступавшими товарищами отмечена необходимость передачи всей сети губернии, включая Курскую и Белгородскую. В итоге Губэконосо постановило:

„Часть средств из местного бюджета ассигновать на покупку строительного материала и пр. для ремонта телефонной сети. Тов. Родионову поручить выявить сумму, возможную в настоящее время к отпуску. Поручить тов. Гроза возбудить в центре вопрос о передаче телефонной сети по всей Курской губернии в ведение Губисполкома“.

Положение о строительной конторе ГСНХ в Дмитриеве „Технострой“ Губэконосо не утвердило, поручив Гублану разработать типовое положение и передав на его заключение настоящее положение о „Технострое“.

Постановлением Губэконосо от 19-го апреля за № 4 денационализированы следующие предприятия: 1) газогенераторная мельница гр. гр. Бахмутова, Белых, Почепцева, находящаяся при с. Пушкарном, Пушкарской волости, Белгородского уезда 2) мельница гр. Гайдукана, находящаяся при с. Средне-Ольшанке, той-же волости, Обоянского уезда. Отказано в денационализации типографии Якова Добромыслова, находящейся в гор. Фатеже.

Организация коммерческого образования.

При Секретариате Губэконосо 3 мая состоялось совещание представителей хозорганов и союзов по вопросу о содействии коммерческому образованию. Вопрос о коммерческом образовании обсуждался еще в конце 1922 года, и наметились возможные формы построения самого коммерческого образования и формы участия хозорганов. Настоящее совещание было созвано с целью подойти практически к разрешению вопроса о материальном содействии для организации коммерческого образования, со стороны хозорганов. Вопрос ставился в плоскости изыскания возможности удовлетворения потребностей Промышленно-Экономического Техникума. Сумма потребная для единовременного пособия для оборудования физического кабинета музея по товароведению и т. п. выражается в размере 11.300 рублей золотом. Общее содержание Техникума в год составит цифру 27.907 золотых рублей. Цифры взяты при условии образцовой постановки дела.

План проведения коммерческого образования мыслится путем открытия курсов при Техникуме в первое время и организацию в дальнейшем более продолжительного обучения. В виду слабости в средствах Промышленно-Экономического Техникума, таковой без поддержки может сойти на нет и тогда нельзя будет осуществить и организацию коммерческого образования, а поэтому необходимо поддержать в первую очередь сам Техникум.

Из доклада заведующего Промышленно-Экономическим Техникумом выяснилось, что обучение на курсах в месяц при 30 человек по 36 часов в неделю будет стоить на каждого ученика 8,5 зол. руб. при количестве в 50 человек — $6\frac{1}{2}$ зол. руб. Часть Совещания хозяйственников высказалась за невозможность разложения расходов на них в определенных цифрах, не считая, что они это могут выполнить, а предложив помогать по мере возможности. В итоге совещания постановило: „Совещание признает особо важным существование Промышленно-Экономического Техникума и создание при нем курсов для распространения коммерческого образования. Для проведения всей работы по организации коммерческого образования по губернии при Промышленно-Экономическом Техникуме образовывать Комитет содействия, в составе представителей от ГСНХ кооперации, Губпрофобра, Союза соработников (он же от ГСПО), под председательством представителя Эконо. Персональный состав Комитета последний вносит на утверждение Губэконосо. Поручить будущему Комитету содействия в первую очередь изыскать меры погашения единовременного пособия в сумме 11.300 рублей золотом и разработать вопрос о привлечении средств для Промышленно-Экономического Техникума от хозорганов и заинтересованных организаций, использовав

пожелания, высказанные отдельными товарищами. Кроме того, поручается Комитету разработать вопрос об обложении торговцев через ГКО—на нужды коммерческого образования согласовав свою работу с Биржевым Комитетом Курской Товарной Биржи совещание считает необходимым из отчисляемых хозяйственными органами 100% на культурно-просветительные нужды выделить часть и на организацию коммерческого образования, для чего

Комитету содействия войти в соглашение с ГСПС. Все намеченные мероприятия Комитет проводит через Губэконо. Совещание считает необходимым передать Комитету содействия руководящей роли в деле постановки коммерческого образования совместно с Губпрофбром, для чего Комитету поручается выработать и поставить на утверждение Губэконо положение о Комитете содействия коммерческому образованию“.

К вопросу о создании Центрально-Черноземной области

Созванный Госпланом и Наркомвнудел съезд по областному строительству имел целью выяснение экономической структуры областей и выявление необходимых форм их организации.

В первых заседаниях съезд заслушал доклады проф. И. Г. Александрова об областном строительстве и К. Д. Егорова об административных реформах в связи с экономическим районированием.

В результате работ съезда выработано положение об организационных бюро и плановых областных комиссиях и принят ряд резолюций.

По вопросу о Центрально-Черноземной области, съезд констатировал экономическую связанность Воронежской, Тамбовской, Орловской и Курской губерний и высказался за необходимость законодательного оформления их, административно-

экономического объединения—временно без нарушения существующих административных границ (губернских и уездных)

Признавая принципиально правильной и экономическо-целесообразной систему областного строительства СССР без нарушения принципов национально-политических автономных территорий, съезд считает необходимым немедленно образовать из представителей указанных губерний и Госплана организационное бюро для рассмотрения и разработки всех вопросов, связанных с организацией Центрально-Черноземной области. В задачи этого бюро входит: выявление и уточнение выемных границ области, проработка проекта внутренних, окружных и порайонно-волостных границ, установление административного центра области и наконец, составление хозяйственного баланса области и перспективного плана восстановления, реорганизации и развития народного хозяйства в целой и по отдельным округам.

Единый сел. хоз. налог.

Всероссийским Центр. Исп. Комитетом издан декрет о едином с.-х. налоге, основные положения которого сводятся к следующему:

Взамен многих налогов, падающих в 1922—1923 г. на население, занимающиеся сельским хозяйством, на 1923—24 г.г. устанавливается единый с.-хоз. налог.

Население, проживающее в городах и ведущее сельское хозяйство на пригородных землях, подлежит обложению с.-х. налогом на общих основаниях и не освобождается от налогов, падающих на городское население. Промысловая и торговая деятельность сельского населения подлежит обложению, устанавливаемому на промыслы и торговлю. Единый с.-х. налог в районах кочевого скотоводства, в которых последнее не связано с полевым хозяйством, взимается с головы скота.

Обложение сельского хозяйства какими-либо дополнительными налогами или сборами воспрещается.

Единый с.-х. налог исчисляется и выражается в весовой мере—пуде ржи, а в районах преимущественного распространения пшеницы—в пуде пшеницы и взимается натурой или деньгами. Список губерний, областей и автономных республик, в которых налог взимается только в денежной форме, прилагается при декрете. В Курской губ. установлена смешанная форма налога. Размеры натуральной и денежной частей налога для каждой из остальных губерний, областей и автономных республик устанавливаются НКФ и НКП и утверждаются СНК одновременно с установлением разряда урожайности.

В губерниях с чисто-денежной формой налога, где по условиям реализации урожая сдача налогов в денежной форме будет затруднительна для населения, НКФ предоставляется право взимать часть налога натурой.

В губерниях со смешанной формой налога, где по условиям реализации урожая сдача денежной части налога будет затруднительна для населения, НКФ совместно с НКПпродом предоставляется право изменить установленное процентное соотношение денежной и натуральной частей налога.

В губерниях со смешанной формой налога, а также в губерниях с чисто-денежной формой налога, налогоплательщикам предоставляется право уплачивать причитающуюся с них натуральную часть налога деньгами полностью или частично.

В случае необходимости обеспечить план госснабжения

мясом и маслом, НКП, по соглашению с НКФ, разрешается в районах со значительным развитием скотоводства или культур масличных семян устанавливать сдачу в этих районах мяса или масличных семян. НКП, по соглашению с НКФ, может принимать в уплату натуральной части налога также: масло, сало, картофель, мясо и масличные семена в пределах не свыше местной потребности по планам госснабжения.

Эквиваленты замены 1 пуда ржи или пшеницы другими продуктами или культурами устанавливается НКП и НКФ, совместно с НКЗ и ЦСУ, не позднее 15 августа.

Размер налога для каждого крестьянского хозяйства в отдельности исчисляется: по количеству в хозяйстве пашен и сенокоса в переводе пашни по количеству едоков, по количеству в хозяйстве взрослого рабочего и взрослого крупного рогатого скота и по урожайности хлебов и трав на десятину.

Для определения суммы налога с каждого хозяйства в зависимости от его мощности и платежеспособности устанавливаются: 9 групп хозяйств—по количеству пахотно-сенокосной земли на едока в хозяйстве, 4 группы—по количеству голов скота в хозяйстве в переводе на крупный рогатый скот и 11—по урожайности, начиная с 25 пуд. и менее с десятины. Разряды урожайности по губерниям устанавливаются не позднее 15 августа ЦСУ совместно с НКП, НКФ НКЗ и утверждаются Совнаркомом.

В целях поощрения наиболее выгодных для государства культур и улучшенных приемов ведения хозяйства, устанавливаются следующие льготы: от налога освобождаются площади, занятые культурой семян посевных трав, корнеплодов и улучшенных пород других растений, площади посевов хлопка, площади опытно-показательных хозяйств, с.-х. учебных и научных заведений и т. п.

Особыми льготами пользуются также хозяйства переселенцев и хозяйства, произведшие мелиорацию земель.

Ряд льгот предоставляется при уплате налога семьям, члены которых находятся на действительной службе в Красной армии и флоте, а также семьям инвалидов гражданской войны, семьям красноармейцев, находящихся в плену, и семьям милиционеров.

Для удовлетворения предусмотренных местным бюджетом расходов на содержание школ, больниц, дорог, мостов и

проч. местных нужд, устанавливается процентное вычисление с исчисленного оклада налога с каждого отдельного хозяйства.

В губерниях, где единый с.-х. налог взимается исключительно в денежной форме, все работы по обложению, исчислению и сбору налога возлагаются на органы НКФ, а в губерниях, со смешанной формой налога—на органы НКП. Для до-

стижения максимального единства и согласования налоговой работы на местах при губисполкомах и соответствующих им органах организуются губерnsкие налоговые комиссии.

Плательщики обязаны приступить к сдаче налога тотчас же после уборки урожая и предъявления им окладных листов.

Выполнение производственной программы по Курскому ГСНХ за квартал январь—март 1923 года.

Работа предприятий Губсовнархоза во 2-м квартале, также, как и в первом выполнялась с различной интенсивностью.

В общ. м, однако, больших изменений по сравнению с первым кварталом не произошло. Попрежнему остаются слабыми металлообрабатывающая и швейная промышленности. Некоторый успех сделала Глушковская суконная фабрика. Наоборот Фармазавод весьма снизил свою производительность. Большой успех сделало мыловаренное производство и дрожжевое. Наибольшую устойчивость обнаруживает винокуренное, маслобойное и кожевенное производство. Отдельные отрасли промышленности свою производственную программу выполнили в следующих цифрах и процентных отношениях:

Электро-техническая промышленность.

По производственной программе должна выработать за месяц кругло—68.205. Выработано: в январе—74.634 килоуат-час или 109,4%, в феврале—59.565 килоуат-час или 87,3%, в марте—55.303 килоуат-час или 81,3%. Всего—189.507 килоуат-час. или по отношению к производственной программе за квартал (204, 615 к.-ч.)—92,7%, а к производственной программе годовой—23,2%. Таким образом за все полугодие (октябрь—декабрь 25,6% и январь—март—23,2%) было выполнено 48,8% годовой программы. Выполнение программы за полугодие в 48,8 недостаточно ибо этим полугодием охватывается осенний и зимний периоды, когда потребление электричества наиболее велико, и следовательно, выработка его должна быть несколько больше. Выработку в следующем квартале апрель—июнь следует ожидать в меньших размерах.

Силикатная промышленность.

Постановлением ГСНХ кирпичтрест ликвидирован.

Производственная программа мелтреста рассчитана на добычу комового мела, выработку молотора мела и извести. В минувший период январь—март, как в период зимний, добыча комового мела и извести не производилась. По прежнему как и в первый квартал ведутся работы по подготовке меловых карьеров для обогащения пластов мела к разработкам его уже в теплый период времени. Молотора мела выработано: в январе—61.824 пуд., в феврале—47.975 пуд., в марте—77.610 пуд. Всего—187.409 пуд. или в общем 9,4% годовой программы (равной 2.000.000 пуд.). По всему мелтресту % выполнения программы за квартал равен 3,1, а за все полугодие 6,2%.

Химическая промышленность.

Химическая промышленность в квартале январь—март представлена: 1) мыловаренным заводом бывш. Лашина, 2) мыловаренным заводом б. Фрида, куда перенесено производство с завода б. Лашина, 3) Фармацевтич. зав. и 4) писчебумажной фабрикой. По производственной программе должно быть изготовлено 300 пуд. в месяц простого мыла и 500 дюжин туалетного. Изготовлено простого мыла в январе—367,9 п. или

122,6%, а в феврале—559,2 п. или 186,4%, в марте—670 п. или 223,3%, а всего—1.5971 пуда, что составит 177,4% от производственной программы на квартал и 44,4% от годовой производственной программы. Изготовлено туалетного мыла в январе—865 дюж. или в феврале—1.410 дюж. или 38,2%, в марте—38 дюж. или 7,6%, а всего—2.313 дюж., что составит 154,2% от производственной программы.

Таким образом, средний процент выполнения производственной программы по заводу равен 41,5%. Цифры показывают, что работа мыловаренного завода стала весьма успешной. Исключением является изготовление туалетного мыла лишь в марте месяце. Малая выработка объясняется переносом части оборудования с завода б. Лашина на завод б. Фрида. Завод б. Фрида пущен 15 марта. В данное время на заводе организуется производство олифования, колесной мази, клееварение (в марте уже выработано 70 пуд. столярного клея) изготовление гектографического клея из глицерина. Всего за полугодие завод исполнил 58,9% годовой программы.

Производственная программа фармацевтического завода предполагает к изготовлению в месяц галеновых препаратов 300 кгр. и парфюмерии 1.333 кгр. Изготовлено галеновых препаратов за январь—167.500 кгр. или 55,8%, за февраль—315.835 кгр. или 105,3%, за март—336.400 кгр. или 112,1%. Всего изготовлено 819.735 кгр, что составит 91,1% производственной программы квартала и 22,8% годовой программы. Парфюмерия за отчетный квартал не изготовлялась. Средний процент выполнения годовой производственной программы по заводу за 2-й квартал равен 11,4, а за полугодие 31,1%. Низкий процент выполнения зависит от малых оборотных средств Фармазавода.

Писчебумажное производство.

Писчебумажное производство сосредоточено на Дерюгинской писчебумажной фабрике. Производственная программа последней предусматривает выработку 13.750 пудов бумаги разных сортов за квартал. Попрежнему, как и в первом квартале, чувствуется недостаток в сырье. В настоящем втором квартале изготовлено разных сортов бумаги за январь мес.—4.077,6 пуда или 89%, за февраль мес.—3.938,3 пуда или 86%, за март мес.—1.976 пуд. или 43,1%. Всего изготовлено 9991,9 пуд., бумага, что составит 72,7% программы квартала и 18,2% годовой производственной программы. Всего за полугодие выработано 17.171,7 пудов бумаги, что составляет 31,3% годовой программы.

Табачная промышленность.

Табачная фабрика „Профинтерн“ должна изготовить 420 миллионов штук папирос в год, т. е. в месяц 35.000.000 шт. папирос. Во втором квартале изготовлено папирос разных сортов: за январь—18.751.000 шт. или 53,6%, за февраль—14.972.000 шт. или 32,8%, за март—25.930.000 шт. или 74,1%. Всего за квартал январь—март изготовлено 59.653.000 шт. папирос, что составляет 53,5% программы квартала или 13,4% годовой производственной программы. Всего за полугодие изго-

*) Для сравнения смотреть Вестник ГИК'а № 9.

товлено 129.988.000 шт. папирос, что составляет 30,1% годовой производственной программы.

Маслобояная промышленность.

Сокращенная ВСНХ произв. программа определяет месячную выработку: масла—10.000 пудов, жмыха—15.000 п. и лузги—11.900 п.

I. За квартал январь—март 1922 года выработано масла: в январе—16.943 пуда или 169,4%, в феврале—21.334,2 пуда или 213,3%, в марте 29.257,8 пуда или 292,6%.

II. Получено жмыха: в январе 33.144 пуда или 221%, в феврале—40.215 пуд. или 268,1% и в марте—45.672,5 пуда или 304,5%

III. Лузги получено в январе—14.094 п. или 118,5%, в феврале 22.748,5 п. или 191,2%, в марте—33.083 пуд. или 278%. В % выполнения выразился: масла выработано—67.535 п.=225,1% прогр. квартала и 56,3% годовой. Жмыха получено—119.031,5 пуд.=264,5% программы квартала и 66,1% годовой. Лузги получено—69.925,5 пуда=95,9% программы квартала и 49% годовой.

В описываемый квартал производственная программа по маслобойной промышленности выполнена на 56,3% т. е. более чем на половину годового задания (жмых и лузга не принимаются во внимание, как отходы). За полугодие Курская маслобойная промышленность выполнила (по 1-му кварталу 43,7%+по 2-му—56,3%=100% годового задания.

Текстильная промышленность

Глушковская фабрика. Производственная программа 1922—23 г.г. предполагает выработку на каждый квартал 22.500 арш. грубого и 40.000 арш. тонкого сукна. За квартал январь—март выработано сукна грубого: в январе—2.220,5 арш. или 29,6%, в феврале—3.906,3 арш. или 51,1% и в марте—5.060 арш. или 67,5%. Тонкого сукна за описываемый квартал выработано: в январе—7.409,5 арш. или 55,6%, в феврале—9.236,5 арш. или 69,3% и в марте—12.453 арш. или 93,3%.

В % по кварталу производственная программа выразилась: грубого сукна выработано: 11.186,2 арш.—49,7% прогр. квар. и 12,4% годовой, тонкого сукна выработано 29.099—72,7% прогр. квар. и 18,2% годовой.

Всего за квартал по суконному производству исполнено 15,3% вместо 25%. Причина этого заключается в остановке аппаратов Иозефа и Мартенса, вследствие продолжающегося ремонта их. Всего за полугодие выработано сукна грубого 29.950,2 арш и тонкого 31.074 арш. что составляет 26,5% годовой производственной программы.

Пенько-трест.

В отчетный квартал изготовлено канатно-веревочных изделий 12.804 пуд, что составляет 58,4% квартальной программы и 14,6% годовой производственной программы. За полугодие исполнено 31,6%. Пониженность производства объясняется холодным периодом данного квартала.

Полиграфическое производство.

Полиграфическая промышленность объединена в 3 типографиях г. Курска, производственная программа которых рассчитана на исполнение набора в 151.200.000 букв: печати—59.904.000 оттисков, переплетов—115.200 штук, линовки—15.360 стлп, литографских оттисков—576.000 шт. За истекший квартал январь—март выполнено набора в январе—9.466.158 букв или 75,1%, в феврале—11.818.910 букв или 93,8%, в марте—13.700.757 букв или 108,7%. Всего набора букв исполнено 34.985.825 шт., что составляет 92,5% квартальной программы и 23,1% годовой производственной программы.

Исполнено печати оттисков в январе—2.559.612 или 51,1%, в феврале—2.450.680 или 49,1% и в марте—3.161.306 или 63,4%. Всего печати оттисков исполнено 8.171.598 шт.,

что составляет 54,5% программы квартала и 13,6% годовой производственной программы.

Исполнено переплета штук в январе—6.763 или 70,4%, в феврале—6.368 или 66,3%, в марте—9.446 или 98,4%. Всего исполнено 22.577 переплетов, что составляет 78,4% программ квартала и 19,6% годовой производственной программы.

Исполнено линовки стоп в январе—754 или 58,9%, в феврале—910 или 71,1%, в марте—500 или 39,1%. Всего исполнено линовки 2.164 стоп, что составляет 56,4% программы квартала и 14,1% годовой производственной программы.

Исполнено литографских оттисков в январе—32.610 или 51,8%, в марте—28.510 и в 59,4%. Всего исполнено литографских оттисков в отчетный квартал 85.970, что составляет 59,7% программы квартала и 14,9% годовой производственной программы.

Общее квартальное выполнение производственной программы по полиграфическому производству равно 68,4%. Процент выполнения годовой производственной программы по полиграфическому производству равно 68,4%. Процент выполнения годовой производственной программы равен 17,1.

Таким образом, за полугодие выполнение 1 квартал—17,5% и 2 квартал 17,1%=34,6%

Винокуренная промышленность.

Программа винокуренной промышленности рассчитана на изготовление за год 229.330 ведер спирта и получение 540.650 ведер барды. Выкурено спирта в январе—19.274 ведра или 100,8%, в феврале—19.416 ведер или 101,6%, в марте—11.070 ведер или 57,9%. Всего выкурено за январь—март—49.760 ведер, что составляет 86,8% программы квартала и 21,7% годовой производственной программы. Таким образом всего выкурено за полугодие 146.669,8 ведра, что составляет 64% годовой производственной программы.

В последующий квартал нужно ожидать большого снижения в связи с приближающимися окончаниями производства.

Производство дрожжей.

Дрожжевое производство рассчитано на изготовление 162.000 фун. дрожжей за квартал. В описываемый квартал дрожжей изготовлено в январе—61.012 фунтов или 11% месячной программы, в феврале—49.245 фун. или 91,2% программы, в марте—55.461 фун. или 102,7% программы. Всего изготовлено 165.718 фунтов дрожжей, что составит 102,5% программы квартала и 25,6% годовой производственной программы. Таким образом за полугодие всего изготовлено 275.693 фунта дрожжей, что составляет 42,5% годовой программы.

Крахмально-паточная промышленность.

Крахмально-паточная промышленность объединяет шесть заводов из коих в отчетный квартал работало два завода: один крахмальный и один паточный и одна мельница.

Годовая производственная программа рассчитана на изготовление сухого крахмала 1-го сорта 77.025 пудов, патоки 18.900 пуд, мезги 125 пуд., жома 121.125 пуд., муки 40.000 пуд.

За отчетный квартал выработано сухого крахмала: в феврале 1.202 п. или 24,8% месячного задания в марте 2.120 п. или 44%. В январе выработки сухого крахмала не производилось. Всего выработано 3.322 пуд, что составляет 22,9% программы квартала и 5,7% годовой.

Выработки патоки в январе не было, в феврале—1839,7 п. или 119,4%, в марте не было. Таким образом общая выработка патоки за текущий квартал составляет 39,8%, или 9,9% годовой программы.

Мезга и жом, как отходы влияния на степень выполнения программы не имеют.

Перемолото зерна: в январе 18.242 п. или 547,3%, в феврале 27.843 п. или 835,4%, в марте 43.070 п. или 1.292,2%.

Итого 89.155 п. или 891,60% программы квартала и 222,90% программы квартала и 222,90% годовой программы.

Таким образом следует считать, что квартальная производственная программа по всей крахмально-паточной промышленности выполнена на 318,10%, а годовая на 79,50%. За все полугодие исполнено 134,60%.

Высокий процент выполнения производственной программы объясняется большой успешностью работ мельницы, монопольной в уезде, вследствие уничтожения другой мельницы пожаром.

Кожевенная промышленность.

Производственная программа кожевенной промышленности рассчитана на изготовление за один квартал: подошвы 3.750 шт., дубных и хромовых кож 58.450 шт., армейской обуви 10.500 пар, гражданской обуви 4.500 пар, овчин 50.000 шт. За отчетный квартал изготовлено подошвы и получала: в январе 2.520 штук или 201,60% месячного задания в феврале 2.908 штук или 232,60% месячного задания в марте 6.338 штук или 507% месячного задания. Всего выработано подошвы и получала 11.766 штук, что составляет 313,70% квартальной программы и 78,40% годовой. С прежде выработанными за первый квартал 44,60% получается 123% годовой программы. Прочих дубных и хромовых кож за отчетный квартал изготовлено: в январе 15.819,5 шт. или 81,20% мес. задания в феврале 17.749 шт. или 91,10% мес. задания в марте 25.342 шт. или 130,10% мес. задания. Всего выработано дубных и хромовых кож 58.910,5 штук, что составляет 100,80% квартальной программы и 25,20% годовой. Армейской обуви за отчетный квартал изготовлено: в январе 396 или 10,50% месячного задания: в феврале 918 п. или 26,20% месячного задания в марте армейской обуви не изготовлялось. Всего изготовлено 1.287 армейской обуви, что составляет 12,20% квартальной программы и 3,10% годовой. Гражданской обуви за отчетный квартал изготовлялось: в январе 738 пар или 49,50% месячного задания в феврале 289 пар или 19,30% месячного задания в марте 2.512 пар или 167,50% месячного задания. Всего изготовлено 3.539 пар гражданской обуви, что составляет 78,70% программы квартала и 19,70% годовой. Выработано овчин за тот-же период январь—март: в январе 33.766 штуки или 202,60% месячного задания в феврале не выработывалось в марте тоже. Всего выработано овчин 33.766 штук, что составляет 67,50% квартальной программы и 16,90% годовой.

Темп работ кожевенной промышленности является вполне нормальным: так в первый квартал октябрь—декабрь исполнено 93,80% программы квартала и 23,50% годовой и во 2-ой квартал 114,60% программы квартала и 28,70% годовой, а за все полугодие выполнено 52,20% годовой программы.

Швейная промышленность.

В отчетный квартал январь—март 1922—3 года изготовлено: 1) Комплектов военного обмундирования: в январе 166,2 в феврале 43,9 в марте 162,1. Итого 372,2 что составляет 4,60% программы квартала и 1,10% годовой программы. 6) Комплектов гражданского платья: в январе 187,3 в феврале 184,3 в марте 291,9. Итого 663,5 что составляет 77,90% программы квартала и 19,50% годовой программы. Изготавливались в небольшом количестве некоторые предметы вне программы. Таким образом швейная промышленность исполнила 41,20% программы квартала и 10,30% годовой производственной программы, а с выполненным в первом квартале (11,90%) — 22,20% годовой программы. Процент выполнения нельзя не признать весьма низким.

Металлообрабатывающая промышленность.

Производственная программа металлообрабатывающей промышленности рассчитана на изготовление следующих пред-

метов: Мельничных постатвов, жерновов, просорушек, веялок, барабанов, приводов, передач, плугов, борон, саломорезок, драпачей, тисков и печей.

Из ассортимента в 3.470 штук было изготовлено в первый квартал 99 штук, что составило 3,90% годовой программы и во второй квартал 152 шт., что составило 17,50% программы квартала и 4,40% годовой, производственной программы. Последняя ЦПЭУ ВСНХ уменьшена на 25,30%, что процент выполнения повысит для квартала до 23,30%, годовой до 5,90%. Всего за оба квартала выполнено 8,80% программы. Столь низкий процент выполнения объясняется весьма многими причинами и в том числе недостаточностью оборотных средств

Торфодобывающая промышленность.

Как производство сезонное (лето) так-же, как и в минувшем квартале не изготовила ни одного куба торфа,

Лесозаготовительная и деревообрабатывающая промышленность.

Производственная программа предполагает изготовить в 1 квартал, дров 2.255 куб. саж., лесоматериалов 112.750 куб. фут и пиленого материала 63.585 куб. фут. Исполнено дров в январе 773 куб. саж. или 102,80% мес. задания, в феврале 555 куб. саж. или 75,10% мес. задания, в марте 450 куб. саж. или 62,50% мес. задания. Всего выработано дров 1.738 куб. саж. что составит 80,10% программы квартала и 20% годовой программы.

Изготовлено лесоматериала в январе 19.812 к. ф. или 52,80% мес. задания, в феврале 23.565 к. ф. или 62,70% мес. задания, в марте 24.964 к. ф. или 63,80% мес. задания. Всего лесоматериала изготовлено 68.341 к. саж., что составляет 59,80% программы квартала и 15% годовой. Пиленого материала изготовлено: в январе 9.551 куб. фут. или 45,10% месячного задания, в феврале 5.107,8 фут. или 23,70% месячного задания в марте 3.439,4 фут. или 16,20% месячного задания. Всего изготовлено пиленого материала 18.098,2 куб. фут.; прибавив сюда 10% с общей цифры заготовленного пиленого материала за оба квартала—3.580 куб. фут., на что были получены 21.678 куб. футов, что составляет 34,10% программы квартала и 8,50% годовой программы.

Таким образом, вся лесозаготовительная и деревообрабатывающая промышленность выполнила 580% программы квартала январь—март и 14,50% годовой. За все полугодие выполнено 310% Процент выполнения остается как по 1-му кварталу слабым.

Резюмируя все вышесказанное, необходимо констатировать, что неуспевающими отраслями промышленности в деле выполнения ими производственных заданий являются; металлообрабатывающая, исполнившая за квартал 5,90% годовой программы, швейная 10,30% программы, фармацевтическая 11,40% программы. Что касается Силикатной промышленности (Мел-трест и Кирпич-трест) и Торфодобывающей, то по сколько они являются несезонными, постольку требований к ним попрежнему могут быть предъявляемы в весьма малой доле. Общий процент выполнения всех этих хозяйственных единиц (Кирпич-трест, Мел-трест, Фармазавод, Куршвей, Метал-трест, Губторф) равен для квартала 20,40% (вместо 1000%) для годового 5,10% (вместо 250%).

К разряду малоуспевающих необходимо отнести следующие отрасли промышленности.

Химическую (Писч. ф-ка)	72,70%	пр. кварт.	и 18,20%	пр. год.
Табачную	53,50%	„	и 13,40%	„
Текст.—Глушкова ф-ка	61,20%	„	и 15,40%	„
Пенько-трест	58,40%	„	и 14,60%	„
Полиграфическую	68,40%	„	и 17,10%	„
Лесозаготовительную	580%	„	и 14,50%	„

Общий процент выполнения всех хозяйственных единиц вышеперечисленных отраслей промышленности (Писчебумажная фабрика, Табачная фабрика, Полиграф-трест, Глушковская фабрика, Пенько-трест и Курск-лес) равен для квартала 620/0 (100%) и в отношении годовой производственной программы 5,5% (вместо 25%).

Работу следующих отраслей промышленности: Электротехнической, кожевенной, винокуренной и дрожжевой следует признать удовлетворительной.

Сказанные отрасли промышленности выполнили:

программы квартала:	годовой программы
Электротехническая . . . 92,70%	23,20%
Кожевенная 114,60%	28,70%
Винокуренная 86,80%	21,70%
Дрожжевая 102,30%	25,60%

Общий % выполнения последних четырех отраслей равен для квартала 99,10% и для года 24,80%

К высокоуспевающим относятся: маслобойная промышленность, выполнившая 225,10% программы квартала и 56,30% годовой программы; Мыловаренное производство, выполнившее 165,80% программы квартала и 41,50% годовой программы и крахмально-паточная ¹⁾ выполнившая 318,1% программы квартала и 79,50% годовой программы, а все три вместе взятые дадут для квартала 236,30% и для года 59,10%

Складывая процентные показания всех отраслей промышленности в целях введения общего процента выполнения

производственной программы по ГСНХ получим:

- 1) неуспевающие для кварт. 20,40% для года 5,10%
- 2) Малоуспев. " " 620/0 " " 15,50%
- 3) удовлетворит. " " 99,10% " " 24,80%
- 4) Высокоуспев. " " 236,30% " " 59,10%

Что Курский Губсовнархоз за квартал январь—март выполнил 104,90% своей квартальной программы и 26,20% годовой программы, что в общем является вполне нормальным. Всего за полугодие выполнено 49,50% годовой программы.

Помимо работ по выполнению программы, за отчетный квартал был произведен ряд винопрограммных работ, а именно: 1) Организовано производство мыловаренных на втором государственном мыловаренном заводе, каковым заводом за отчетный квартал выпущено небольшое количество простого и туалетного мыла 2) Пущено в действие свечное отделение Фармацевтического завода. 3) Принята от М.К.В.ж.д. и пущено ситопробойная мастерская быв. Тихонова, приступившая к изготовлению сит, отливкам и ремонту своего оборудования. 4) Приступлено к подготовке изготовления вин, наливок и настоек, согласно разрешения Центра. 5) Приступлено к подготовке к пуску механического завода б. Воейкова и г. Рязь-ске 6) Организована кустарная мастерская по изготовлению бумажных и полотняных изделий в г. Судже. В данное время мастерской выпущена первая небольшая партия, состоящая из полотняной материи, платков и т. п.

Ю. Голубин.

Применение торфа на Теткинском сахзаводе.

Торф, как топливо, большинством признается неудовлетворительным горячим материалом; ему предпочитают дрова, каменный уголь и нефть. Только в тех случаях, когда дрова уничтожены, а приобретение угля и нефти обходится по высокой цене, прибегают к торфу.

В 90-х годах прошлого столетия в России ежегодно вырабатывалось более 100 миллионов пудов торфа и по настоящее время эта цифра с малыми отклонениями в ту и другую сторону остается неизменной. Легкой и в достаточном количестве доставляемые каменный уголь и нефть препятствовали распространению торфа.

Теперь, когда железно-дорожный транспорт не в состоянии справиться с предъявляемыми к нему требованиями, для торфа наступило время отвоевать себе надлежащее место на рынке.

Применение в больших количествах торфа на фабриках и заводах возможно только при условии устройства специальных топок для этого рода горючего. До последнего времени в России не было топок, которые сколько-нибудь удовлетворительно могли бы сжигать торф. Торф сжигался чрезвычайно неэкономно. Большая часть его, иногда до 50%, выбрасывалась вместе с золой.

В 1920-м году появились новые тонки системы профессора Макарьева, для сжигания торфа на цепной подвижной колосниковой решетке, сконструированной с шахтой ¹⁾. Эти тонки были установлены на Шатурекой электрической станции под Москвой и дали блестящие результаты.—Работая параллельно с рядом стоящими на той же станции и тоже специальными для торфа топками Проф. Кирпа, тонки Макарьева повысили паропроизводительность котлов с 24 до 34, 5 кг. пара с кв. метр. пов. нагр. (сист. кот-

лов „Ярроу“ и Вабкок и Вилковс“ и дали экономию топлива в 45, 50%.

Курское Отделение Сахаротреста в текущем году на одном из больших и лучших сахарных заводов—ТЕТКИНСКОМ—устанавливает шесть топок системы Проф. Макарьева с расчетом никаким другим топливом, кроме торфа, Теткинский завод не снабжать. К Молчанскому торфяному болоту, стоящему от завода в 10 верстах, проводится узкоколейная железная дорога с мостами через Сейм и Молчу. В текущем сезоне предполагается добыть на Молчанском болоте 1.500.000 пудов торфа.

Для значительные затраты на приспособление Теткинского завода исключительно на торф, Сахаротрест должен по расчету получить: 1) экономию в топливе около 30% (450 тысяч пудов торфа), 2) экономия от сокращения штата кочегаров с 90 до 25 человек, 3) восемь освобождающихся на заводе паровых котлов по 181 кв. метр. (благодаря увеличению паропроизводительности 11,25 до 34 кг. 2) можно перебросить на другие заводы.

Таким образом не только затраты по переустройству окупятся в ближайшее время (максимум в два производства)—должна быть значительная прибыль от переброски паровых котлов.

Кроме того разгрузится железно-дорожный транспорт от перевозки трех сотен вагонов минерального топлива из Донбасса или будет спасено 300 десятин леса от истребления.

Инженер А. Турчанович.

1) Топка эта получила 1-ую премию на Всероссийском конкурсе торфяных топок в 1922 г. Редакция

1) Собственно крахмально-паточную нужно отнести к разряду малоуспешных, т. к. высокий % производительности обусловлен лишь успешной работой мельницы, а не основных производств. Редакция

2) В настоящее время можно считать, что при угольных топках можно, как максимум, снимать 50 кг. пара с 1 кв. метра поверхности нагрева паровых котлов (Редакция).

Бумажное производство в Курской губ.

Дерюгинская писчебумажная фабрика.

По писчебумажному производству в Курской губ. имеется одна фабрика Дерюгинская, да и та случайно сохранилась от переборки ее в Ташкент. Главбум (Управл. бумажной промышленности) наметило Дерюгинскую фабрику к переносу в Ташкент, где предполагалось использовать местное сырье—хлопок для выработки бумаги.

Главбум не желал сохранять Дерюгинской фабрики потому, что она не велика, стоит одиноко. При образовании бумажных трестов Дерюгинская фабрика не попала ни в один из трестов и обречена была на бездействие. Группа инженеров предложила пустить фабрику в ход. Курский Губсовнархоз принял предложение, и фабрика заработала.

Фабрика очень благополучно пережила время гражданской войны, у нея сохранились нужные технические материалы оборудование никто не тронул, удалось избежать эвакуации, было небольшое количество и сырья. Как только Главбум наметил Дерюгинскую фабрику к бездействию, он тотчас же постарался перебросить наиболее драгоценный технический материал—сукно—на другие фабрики. Эти сукна на фабрике сохранились только благодаря хитростям заводоуправления от использования их войсками для военных надобностей. Сукна всегда ранее покупались за границей, так как сукна русского производства совершенно не удовлетворяли условиям работ на бумагопечательных машинах; плохо сушили бумагу и быстро изнашивались. В виду изолированности Республики за границу сукон почти нигде было достать. Поэтому естественно, что Дерюгинский запас сукон пошел в дело на другие фабрики. Тем не менее несколько сукон и сеток сохранилось и это дало возможность начать производство.

Фабрика была обеспечена сырьем только на 20 дней нормальной работы (то есть работы в течение круглых суток). Фабрику пустили в ход 1 августа прошлого года и она работала до 21 апреля текущего года, когда пришлось окончить работы за неимением подходящего сырья. За 8½ месяцев работы фабрика сна ни разу не шла полным ходом—круглые сутки, а работала, то по 8 часов, то по 16 часов в сутки, имела кроме того перерывы. Из 264 дней, прошедших со дня возобновления производства, фабрика работала 173 дня, из которых 86 дней работали по 16 часов, 87 дней по 8 часов (91 день стояла). Такая работа происходила главным образом благодаря недостатку сырья для бумаги. Производство в 2 смены—16 часов—велось зимою потому, что в противном случае приходилось опасаться замерзания воды в трубах со всеми связанными с этим последствиями. Работа была ненор-

мальна, тем не менее администрация выходила из нее победительницей. Фабрика за все время выделала:

писчей бумаги	7.708 пуд.	} белой бумаги всего 12.421 п.
курительной	1.002 "	
газетной	3.711 "	
товарной (цветной)	1.865 "	
обертки (хлопчатой, заверточной)	10.627 "	

Всего . . 24.913 пуд.

Выработка составляет около 25% довоенной максимальной (130.000 пудов в год). Приняв во внимание, что работа началась после перерыва в 4½ года, что война выбила совершенно страну из ее колеи, надо признать возобновленное производство бумаги очень удачным. Другие бумажные фабрики, непрерывавшие свои работы, тоже имеют производительность по отношению к довоенной не лучше Дерюгинской. Есть теперь фабрики с гораздо большей выработкой, чем у них была она до войны, но это объясняется выполнением заказов государства.

Стоимость бумаги в переводе на довоенные деньги в настоящее время почти в 2 раза выше, чем была до войны. Объясняется это лучшей оплатой труда рабочих, воздорожанием технического материала и производственного сырья. На 24 апреля были следующие цены бумаги франко ст. Дерюгинск:

писчая линованная	260 руб.
" в стопах	240 руб.
" печатная	200 "
" оберточная	80 "
" курительная	240 "

Здесь, конечно, не место знакомить глубоко читателей с подробностями производства бумаги, но не лишне в общих чертах удивительно естественное любопытство, в виду громадного значения бумаги в современной жизни людей.

Для ознакомления я опишу производство на Дерюгинской фабрике. Основным материалом для писчей бумаги служит тряпка льняная или пеньковая. Тряпку разрезают на мелкие куски, мнут под катками, затем варят в особых котлах под давлением в 3 атмосферы. Сваренную тряпку в водяном растворе белят белильной известью. Затем прибавляют подсобные, удешевляющие производство материалы, как-то древесную массу, целлулозу и бумажный брак—всякие клочки бумаги, телеграфные и прочее. Древесная масса и целлулоза, приготовляются из дерева, вывариванием из раздробленной древесины связующих волокон вещества. Это делается на специальных заводах. Смесь вареной тряпки с подсобными материалами разводят жидко водою, и несколько перетирают волокна тряпки, древесины и растворенного в воде бумажного брака. Весь процесс производится в особых чанах с перетираю-

щими и раз'единяющими волокна цилиндрами. В раствор прибавляют клеящие вещества—гарпиус. Полученный очень жидкий раствор, в котором волокна постоянно перемешиваются, передают в бумагочерпальную машину. Эта машина основа всего производства. Она состоит из двух частей. В первой ее части бумажный раствор наливается на сукно, надетое на металлические сетки. Сукно с металлической сеткой непрерывно подается вперед от места наливки на него бумажного раствора. Вода из бумажного раствора просачивается через сукно и металлическую сетку. Под сеткой устроены в 2 местах высасывающие непрерывно воду сифоны. Бумажный раствор, проходя над этими сифонами, сразу теряет свою воду. Бумажные волокна образуют над первым сифоном густую кашу, а над вторым сифоном ссевшиеся волокна окончательно соединяются, образуя бумажный мокрый холст. Ширина холста около сажени. Бумагу—холст—машина передает с первой своей части на вторую свою часть, высушивающую окончательно бумагу.

Вторая часть устроена из нескольких пустотелых цилиндров, вращающихся на своих осях, внутри цилиндров пропускают через оси горячий пар, который нагревает цилиндры и сушит бумагу, идущую по цилиндрам в виде холста. Бумажный холст лежит на толстых сукнах, обхватывающих цилиндры и непрерывно двигающихся. Бумага совершенно здесь высыхает, и ее машина же подает к вращающимся паннам, на которые накатывается бумага. Затем катанная бумага подвергается шлифовке—на особой машине, придающей блеск и глянец бумаге, уничтожающей мало заметную ее шероховатость. Если блеск не нужен, то бумагу режут на специальной машине на листы желаемого размера из холста—бумаги. Бумажный холст получается с бумагочерпальной машины какой угодно длины, хоть несколько верст.

Нарезанную машинной бумагу отбраковывают, складывают тетрадами в 6 листов и образуют стопы. Вес стоп разный для разных сортов бумаги, но один и тот же сорт имеет всегда одинаковый вес. Работа бумагочерпательной машины замечательна: она все время выпускает бумажный холст одинаковой толщины. Конечно, машина так хорошо работает только в умелых опытных руках. Здесь нужна большая специализация. Например, директор фабрики работает около 35 лет по писчебумажным фабрикам, пом. директора находится уже 25 лет на Дерюгинской фабрике, рабочие на фабрике стоят десятки лет у своих машин. Требуется огромная ловкость от рабочих, находящихся у бумагочерпальной машины, чтобы схватить и соединить бумажный холст в случае его обрыва.

Вот в общих чертах производство бумаги. Из этих нескольких слов читателям ясно видно какое большое значение имеют металлические сетки и сукна для производства бумаги, их называют одеждой машин. Вся одежда машин шла к нам из-за границы. Попытка

русских суконных фабрик вырабатывать сукна не были удачны, и теперь не дают хороших результатов. Недостаток—отсутствие одежды—заставляет бумажные фабрики делать простои.

Дерюгинская фабрика остановилась 2 апреля тоже и от недостачи сукон, которые теперь получены, почему фабрика может приступить к работе, так как и сырье для бумаги поступило. Во время лета фабрика большею частью и в прежнее время стояла, но тогда было другое положение. Фабрика за время зимней работы заготавливала большой запас всякой бумаги, имея значительный оборотный капитал. Теперь фабрика не имеет значительного капитала, у нее запас от зимней работы невелик, почему нужно приготовить бумагу к осеннему периоду, когда бывает большой спрос на бумагу, летом до начала работ по уборке хлебов так как 80% рабочих—сельские жители.

За период своей работы фабрика дала небольшую прибыль. Такой результат для начала дела нельзя не признать очень удачным. Фабрика, не смотря на свои небольшие оборотные средства, не потеряла того вида солидного и прилично оборудованного предприятия, каким она была ранее. Во время работы можно совершенно свободно идти во все отделения хотя бы даже в белом костюме и белых туфлях без всякого риска чем либо их запачкать. Пребывание на фабрике доставляет большое удовольствие благодаря явным заботам о чистоте и уютиности. На Дерюгинской фабрике как то неловко бросить окурочок папиросы на пол, плюнуть, так как этого не делают работающие на заводе. Дерюгинская фабрика очень отрадное явление в нашей промышленной сфере, так как редко кто заботится об удобствах и чистоте промышленных заведений. В Курском Губэконосо возникла мысль про верить деятельность фабрики со дня ее открытия. Была назначена ревизия. Ревизия констатировала очень тяжелые условия коммерческой работы фабрики из-за недостаточности оборотных средств и фабрика не смотря на это убытка не дала, как это видно из баланса который не может быть оглашен до окончания ревизии.

Положение фабрики в будущем.

Техническое оборудование в настоящее время надо признать вполне удовлетворительным.

Имеющимся оборудованием можно работать в течение нескольких лет.

Бумагочерпательная машина, построенная в 1893 г. Рижской фабрикой Маншеля, работает исправно, конструкция машины еще не устарела, выработка фабриката вполне удовлетворительна. Фабрикат Дерюгинский может свободно конкурировать с выработкой такого же на больших машинах российских фабрик, объединенных в бумажные тресты.

Вопрос о приобретении сырья для Дерюгинской фабрики разрешен в лучшую сторону, чем для ее конкурентов. Тряпка имеется в близком расстоянии,

незаконотракована трестами, ее более чем достаточно; нужны лишь деньги для ее заготовки и покупки. На фабрику, между прочим, поступала тряпка для обмена на бумагу. Всякий бумажный брак тоже поступает для обмена на приготовленную бумагу.

Подобные обменные операции никуда негодного материала на бумагу, могут развиваться, дать большую выгоду населению и значительно поддержать производство фабрики. Тряпки в Курской, Орловской и Черниговской губ. в довоенное время собиралось очень много, ее теперь должно быть не менее, нужно произвести для сбора некоторую агитационную работу.

Древесной массой фабрика очень выгодно может обеспечиться Алтуховским заводом древесной массы; завод находится в Брянской губ., в 80 верстах от Дерюгино. Этот завод ранее составлял одно целое с Дерюгинской фабрикой. Даже делались предположения (до войны) перенести фабрику на территорию Алтуховского завода, так как совместная работа фабрики и завода давала кое какие выгоды.

Теперь Алтуховский завод принадлежит Брянсклесу. Работает завод на рынок. При наличии денежных средств вся продукция выгодно может достаться Дерюгину.

Целлюлоза не будет стоить дороже, чем конкурентам. Ее приходится выписывать из заграницы. Огромный целлюлозный завод, бывший в гор. Пернове на Балтийском море, стал вновь работать. Он ранее снабжал Дерюгинскую фабрику целлюлозой.

Топливом пока можно еще обеспечить местным, его цена сравнительно дешевле, чем по другим местам. По окончании под'ездной ветки к Дерюгинскому сахарному заводу, будет возможен транспорт дров из близ лежащих лесных массивов Брянской губ. и кроме того удешевится провоз каменного угля. Расход топлива при нормальной работе сократится на 20—25%.

Единственное неудобство Дерюгинской фабрики заключается в покупке ею технических материалов.

Фабрики трестов все имеют через трест. Дерюгинской же приходится доставать нужные материалы

самой. Но сказать определенно, что расходы Дерюгина будут больше, чем у конкурентов, нельзя, так как многое можно на современном рынке купить единично дешевле, чем это делают тресты для своих предприятий. Если переплата Дерюгина и будет на заготовке материалов, то она выразится очень ничтожно сравнительно с общей стоимостью фабриката.

В отношении сбыта Дерюгинская фабрика находится в самом благоприятном положении. Вокруг фабрики далеко нет конкурентов. Ближайшими фабриками являются: на юге Донецкая фабрика в Змиевском у. Харьковской губ., на западе в Могилевской губ. Суражская, Добровская, Шкловская, на севере Говардовская почти под Москвой и на востоке Пензенская.

Из выясненного положения Дерюгинской фабрики становится понятным, что она находится в лучших условиях, чем ее конкуренты, с которыми вполне свободно может конкурировать. Для успешности и удешевления работы нужно фабрику снабдить большими оборотными средствами, чем имеется теперь.

Курская губ. потребляет преимущественно бумагу Дерюгинской фабрики. Всей выработки будет мало для губернии. По программе годовая производительность 70.000 пуд. то-есть 2.800.000 фунтов—около 1 фунта на человека по всей губернии. Степень выполнения программы 48%. Довоенная норма потребления бумаги была много выше. Теперь потребность в бумаге с каждым годом должно возрастать и превысить довоенную.

Повтому Курской губ. очень выгодно сохранить у себя бумажную фабрику, развить ее работу, так как выработка бумаги может пойти целиком на губернию. Недостаток оборотного капитала ведет к более или менее вялой работе, хотя и безубыточной. Подобная работа дает более дорогой фабрикат. Увеличив оборотные средства, получим и большую прибыль и более дешовую бумагу, что в интересах просвещения губернии очень важно.

Инженер А. Степанов.



Литература.

Смотр сил.

Движутся, движутся, движутся, движутся
 Стройно и гордо кагорты рабочие,
 В звенья стальные, горящие нижутся...
 Пусть поглядят, да от злобы полижутся
 Те, что зовутся, которые, прочие...
 Фартуки грязные, потом облитые,
 Руки залитые маслом, мозольные,
 Лица фабричною пылью покрытые
 И сапожищи гвоздями подбитые,
 Смелые очи, движения вольные...
 Этого мало, так лапти корявые
 Продефилируют силою грозною
 Перед Европой безумно—кровавою
 Перед разбойничьей мира оравою
 Поступью гневной мужицкой, серьезною.
 Э—эх развернемся!—напрасно к терпению
 Русь призывают вожди всемогущие
 Время, да время настало для мщения
 Проч капитала ярмо, угнетение.
 Прочь его злоба рабов своих бьющая!

Нет, не напрасно: мы мудрые, сильные,
 Богатыри мы Коммуны ближние
 И в нас лежащие силы обильные
 Мощь нам дают мига искры калильные
 Преодолеть, заменив на старинные
 Методы выдержки и выжидания
 Мига, когда свора подло—продажная
 Станет у проности грозной. Дыхание
 Чаше тогда над кровавой Антантою
 Бурей промчится, грозою протяжною.
 И за измученных злыми собаками
 Капитализма отметим сторожею.
 На баррикадах всемирными драками
 Красно-кровавыми страшными драками
 Под патылочной свободе зарницею

15/V—22 г. *Конст. Саянский.*

Из „стихов о фронте“.

1916.

После дух переходов
 В черной деревне нощлег.
 С черных летя огородов,
 Призрачный таял снег.
 Хата. Солома. И ужин.
 Лягут солдаты, крестясь.
 Лампа коптит, а снаружи
 Тьма безнадежности, грязь.
 Жалкой дыма папирсой—
 Тебе поменяет спать
 Злоба солдатских вопросов:
 — Долго ли нам страдать!

* * *
 Как ледоход зеленоломкий,
 Столбы и улицы ломай...
 О, шум весенней забастовки,
 Восстаньем пьяные дома.
 Переворочены трамваи,
 Как беззащитные жуки.
 Пляшите яро, вырастая,
 Огня цветные языки.
 Цветы и песни на пожарах,
 И пушек гул со всех сторон,
 И дышут во весь вздох бульвары
 Горячей аlostью знамен...
 На площадях ура в укопах
 Разбрызнется летя, крича...
 ... Трещи и лопайся, Европа,
 В летящих взрывом кирпичках.

П. Загоровский.

БУЯН И ГАЛЧАТА

Драма в 4-х действиях

Устина-Тищенко.

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА:

БЕЛОВ Петр Иванович—солдат участник Русско-Японской войны, 32-х лет, брюнет обладает красноречием, решителен и тверд.

Агния Пантелеймовна—его жена тех же лет, блондинка. БЕЛОВ Иван Акимович—его отец, старик 75 ти лет, дряхлый, седой.

Федор Иванович—брат Петра Ивановича, крестьянин 28 лет, блондин.

Яков Иванович—тоже брат Петра Ивановича, крестьянин 30-ти лет, брюнет, знаком с кулинарным делом, состоит на службе у местных помещиков, старается всегда блеснуть при братьях изысканными барскими словцами, которых набрался при барском доме.

Григорий Иванович—старший брат Петра Ивановича, богатый крестьянин невысокого роста, лысый, с солидным брюшком, 40 лет.

ЛИТВИНОВА Ольга Васильевна—помещица 80-ти лет седая, как лунь.

Мария Дмитриевна—ее дочь, 30-ти лет, старая дева невысокого роста, худа, как лучина и бледная, имеет длинный острый нос, на правую ногу прихрамывает, страшно вспыльчивая и нервная.

Василий Дмитриевич—сын Ольги Васильевны, бывший земский начальник 40 лет, среднего роста, меланхолик, разбит параличем при разговоре заикается, голову всегда держит набок.

Александр Сергеевич—внук Ольги Васильевны 20-ти лет, студент юридического факультета.

БЕРИНГОВ Иван Петрович—местный священник 30-ти лет, красивый мужчина, шатен, страшный скряга, страдает пороком сердца.

БОГОЛЮБСКИЙ Борис Яковлевич—псаломщик 28-ми лет, среднего роста, волосы и рясу носит д'ячка пьяница.

ПЕТРОВ Аким Васильевич—местный становой пристав 38-ми лет, солидный мужчина, блондин, усы носит гусарские.

Никифорович—лакей состоит на службе у Литвиновых, 42-х лет, рыжий, носит бакенбарды.

Акулина { соседки Петра Ивановича Белова,
Татьяна { крестьянки.

Сидор { крестьяне.
Иван {

Фельдшерица—состоит на службе у Литвиновых.

Казак—чеченец

Полицейский.

Действие первое.

Действие происходит в одном из сел Пензенской губернии в доме Петра Ивановича Белова. Рубленая деревянная крестьянская изба: в средней стене два окна, налево большая русская печь, под окнами стоит скамья, около скамьи стоит стол накрытый скатертью из крестьянского холста. Около печного шестка на скамье сидит Агния, жена Петра Белова прядет пряжу, на печи лежит Иван Акимович Белов. Действие происходит осенью.

Явление первое.

Входит соседка Акулина, делает поклон в сторону красного угла.

Акулина. Доброго здоровья, Агнешенька, что не приехал муженек-то? долго, долго, родимый задержался, а ночешней ночью, Щемелков Гаврило пришел (садится на лавку).

Агния (вздыхая). Счастливые люди, а я жду не дождусь, целую ноченьку просидела и вот, моя милая соседка, все, кажется, мне, как будто кто то стучит; выду, а ан нет никого.

Иван Акимович (кашляет). Кхэ... кхэ... кхэ.. (вынимает из кармана трубку набивает в нее табак и закуривает).

Акулина. Нетужи, соседка, не нынче так завтра, бог даст, придет (пауза). А я признаться, как убралась, истопила печь и прямо к тебе, думаю, пойду проведу к тебе пришел ли, Петро Иванович; ведь давненько не виделась, родимая, думаю да цел ли, пришел; ан говорят на селе какой то, Горелов, пришел, моя милая, да без руки и ноги.

Агния. Что же поделаешь знать судьбинушка твоева, такому и то будешь рада, хоть живой вернется, да хозяйский глаз будет.

Акулина. Нет ли у тебя, Агнешенька, свободной сковороды, а то я своей обузе-детворе, задумала испечь плескачи, думаю, хоть чемнибудь бы пуза понабивали. (Агния встает и из под печки достает сковороду и отдает ее Акулине) Спасибо, голубушка, ну прощайте, бывайте здоровеньки. (уходит).

Явление второе.

За окном слышен разговор Федора с Яковом.

Голоса. Наверно не приехал. Удивительно долго не едет. Я начинаю бояться, уж жив ли. (Яков и Федор входят в избу).

Яков. Здравствуй, сношенька, что нет? (садятся оба на лавку, Федор вынимает из кармана бумагу и кiset с табаком).

Агния. Нет, всю ночь прождала (Федор и Яков делают сигарки, козы ножки, набивая их табаксом и закуривают).

Федор. Долго, что то.

Иван Акимович. (Свесившись с печи, куря трубку, откашливаясь и сплевывая). Кхэ... кхэ... кхэ... скоро престольный праздник придет, а нашего Петра все нет и нет, ох... хе... хе... Хоть бы повидиться с ним, а тогда и пора бы костям на место; на селе бают, уж все почти-што поприходили, Гаврило Шемелков, Герасим Фиростов, Ефим Топорков, да пожалуй и все кхэ... кхэ... кхэ... а Петра все нет и нет. Слетаемся мы в его гнездышко, все ждем вот уж почитай третью неделюшку, все глазыньки проглядели, а его нет и нет кхэ... кхэ... кхэ...

Федор. Ничего, батюшка,ждемся, он хоть жив, а вот кума Татьяна, кого будет ждать Я вчера был у ней: ревет бедная день и ночь, не дает глазам просохнуть, да и хлебушка нет, а детворы целая куча. И таких семей по селу десяток целый, вот где содом и гоморра.

Иван Акимович. Да сынок, Танькино дело, хуже всех, а мужик хороший был Михайло, поди же вот знать Господу Богу было так угодно, отнять у него жизнь, (креститься царство ему небесное, удостоился ангельской смерти).

Агния. Да, его душенька, наверное, на небесах.

Яков. А, может быть, в курятнике, на барском дворе, почем вы знеете, что на небесах, вздор городите. Эх, вы—необразовщина. Хороша ангельская смерть, коль пуля в лоб попала, а детишки на кого остались, к черту на рога такую ангельскую смерть, попалась бы она мне я бы из нее сделал тушное мясо или битки, чорт возьми.

Иван Акимович (плюет). Тыфу типун тебе, антихрист, на язык, галченек проклятуший, не даром вас на селе галчатами зовут, а потому что галдите без толку или скажите такое словечко, что ни к селу, ни к городу, ни в стенку горох, шельмецы, безотцовщина. Не даром вам прохода не дают. Слава богу, дождался сынков, нельзя на-улицу носа показать, только про вас антихристов и разговоры по селу.

Федор. Не кручинься, батюшка, скоро придет наш буян—Петро Иванович, тогда не так заговорят о нас галчатах. Вот с кем, Яков Иванович, нам будет раздолье держись тогда все горлохваты-миroeды.

Яков. Правильно, Федя, я уже предвкушаю запах жареной утки с барского курятника, то есть мы тогда будем действовать без всякой сантиментальности и приличий барчука. Только одно, Федя, плохо—манифест то презаментальным способом у нас отобрали, и показали нам его из под полы, как бутерброд, а скушать то не дали, вот что досадно.

Иван Акимович (кряхтя, слезает с печи). Яшка, замолчи и не раздражай меня, на старости лет. Берегись, сынки, я вижу куда вы клоните.

Агния. Оставь их, батюшка, они ведь не малыши.

Иван Акимович. Эх ты, баба, волос у тебя длинен да ум короток. Что же разве я им не отец что ли, я предупреждаю от беды, беда будет, эх, дети, смотрите, беда.

Федор. Старая галка закаркала.

Иван Акимович (перебивая). Вот тебе на (плюет) тфу, подлец, а не сын, буяны вы все окаянные.

Явление третье.

За окном слышится скрип колес под'езжающей телеги и голос, останавливающий лошадь.

Голос. Тну, хозяйшка, открывай ворота, гостя жданного привез.

Агния (всплескивает руками). Ах, ты господи, никак Петр Иванович приехал, (убирает под печку донце и гребень, Федор и Яков бросаются к окну, Иван Акимович выходит во двор и открывает ворота, в избе слышен скрип открывающихся ворот и стук колес в'езжающей телеги).

Федор и Яков (вместе). Петро... Петро... из сеней доносится голос Ивана Акимовича).

Голос. Добро пожаловать, сыночек, заждались, родимый, все глазеньки проглядели. (В избу входит Петр Иванович за ним Иван Акимович).

Петр (к жене). Здравствуй Ганя (целует жену). Да здесь и братья, похвально... Ну здравствуй Федя (целует) здравствуй Яша (тоже целует). Наконец то, я среди своих родных и дома. (Снимает с плеч вещевой мешок и шинель, Агния принимает и вешает на гвоздь).

Иван Акимович. А со мною то что же, не поздравался, Петя, видно про отца то и забыл, так, так, верно я лишний среди вас, чай я вам отец или нет вот какой почет мне на старости лет (плачет).

Петр. Коль ты, отец, серчаешь, давай пожалуй еще раз поцелуемся, (подходит к отцу целует).

Иван Акимович. Вот так то, сынок, лучше и на ретивом то стало полегче; (к Агнии) сношенька, давайка гостя то дорогого потчевать, что Бог послал.

Агния. Готовлю батюшка готовлю (подает на стол закуску и бутылку вина).

Иван Акимович (к Петру). Садись ка, родименький, за стол, садись ка, мое чадушко. Ну, а мне и моим костям, можно, пожалуй, и на покой, сынка дождался, больше мне ничего и не нужно.

Петр. Не торопись, отец, на тот свет успеешь еще.

Федор. Петя, а где же твой извозчик.

Петр. Э, брат, я на своей, в Саратовской до-стал, ты лучше вот что расскажи мне, как у вас дела здесь, целы ли осинные гнезда, (садится за стол).

Федор. Какой же их леший возмет, кнечно целы.

Петр. Плохо брат, а в Саратовской красный петух пожрал все, есть ли у вас какая организация в селе и как смотрит беднота,

Яков. Есть, Петя, есть, я вот только забыл как она называется. У нас приехал барчук, так он запрвило всего студент, дельный малый.

Петр. Что же и вы там состоите. Кто же это барчук.

Яков. Александр Сергеевич Болдырев.

Петр. Да, от него пользы много, как от козла молока. Что же он говорит относительно земли?

Федор. Он все, Петя, толкует о политической свободе, а о земле ни слова.

Петр. Ха... ха... ха... ловко, чорт возьми опутывает вас. И собрания часто бывают а? и где же?

Яков. Часто, в парке, у лосевой лощины.

Петр. Так, так, жаль что на барском дому, Федя, подай ка сумку, (Федор подает сумку, Петр вынимает из нее две брошюры и подает их братьям) проездом в Саратове достал, вот по земельному вопросу программа социал-демократов.

(Федор и Яков берут брошюры и начинают читать)

Иван Акимович. Давайте ка, сынки, выпьем по одной. (наливает в стаканы вина и все пьют. К Петру). Как же это, сыночки, Бог вам не привел завоевать Японца то, вас тѣм была несметная сила, а наверное измена все, эх! согрешили мы грешные.

Петр. (насмешливо) Да, не удалось, отец, шапками забросать, как думали и хотели наши толстопузые, безмозглые черти. На Китайской ханже пропили пусть пошли бы они, да заваевывали, нам в этом надобности нет. Нам хватит здесь дома в России войны, а туда лезть на сопки, нет ни какого расчета, да и народ стал немного поумнее, стал шевелить мозгами.

Иван Акимович. Свой на своего, это нехорошо сыночек.

Петр. Налей отец, (к братьям) братцы оставьте ваши книжки, потом, а сейчас ради нашего свиданья и встречи выпьем. (пьют) Жenuшка, дорогая, давайка еще.

Ания (подавая вторую бутылку). Кушай вволюшку, солнышко мое ясное, сколько твоей душееньке угодно.

Иван Акимович. Кушайте, детки мои, а я уже по стариковски на печь, к сверчкам. (влезает на печь)

Петр. (наливает в стаканы вино) Выпьем галчата, за нашу будущую работу (пьют). А ну Федя, затянйка мою любимую.

Федор. (запевает, а потом все хором поют)

Есть на волге утес,

Диким мохом порос,

От вершины до самого края.

И стоит много лет,

Диким мохом одет

Ни заботы ни горя не зная.

На вершине его не растет ничего

Только ветер осенний гуляет,

Да могучий орел свой притон там завел

И на нем свои жертвы терзает.

Явление IV.

Песнь перерывается с появлением в избе священника Берингова и псаломщика Боголюбского.

Берингов. Мир дому сему.

Петр. (в сторону) Тфу, чертова порода, значит быть в моем доме беде, что бы ты подох. (к священнику) Зачем пожаловать к нам изволили, отец Иван (Федор Петру что то на ухо шепчет показывая глазами на Берингова). Ага опекуном, хорошо.

Берингов. (Не замечая их разговора) С постной молитвой, Петр Иванович. Да слышу вы песнь поете нехорошую - про гнездо анафемы. Вам Петро Иванович, следовило бы пригласить меня, отца духовного, да благодарственный молебен отслужить, Георгию победоносцу, о невредимом вашем возвращении с поля брани, так подобает делать каждому христианскому воину, сражавшемуся за веру, Царя и Отечество.

Петр (взволнованно). К чорту. (Берингов крестится и нашептывает молитву, Петр выходит из за стола и подходит к Берингову вплотную, смотрит прямо ему в глаза, язвительно) Так, говорите, про анафему песни поем, а. Гм... не знаю кто анафема, Разин или такие долговолосые подобно вам, а. Конечно, он анафема, лишь только потому что когда то подобных вам вздергивал. (проводит пальцем по шее и показывает на потолок) отделение церкви от государства, ха.. ха... ха... (подпершись в бока кулаками и нахмурив брови как будто собирается напасть на Берингова) Вот ты мне скажи сколько ты сиротских слез попил здесь, (язвительно) ведь ты был опекуном над солдатскими семьями. Ишь как за это время разжирел, а.

Берингов (в сторону). Господи и откуда он так быстро узнал (к Петру). Ты за оскорбление ответишь перед судом.

Петр. Что, перед судом, а ты знаешь буяна.

Берингов. (Пятясь к двери и оглядываясь назад) з..з..з..на..ю.

Петр (наступая на него). То то, так держи язык за зубами, а не то плохо будет прохвост, хриstopродавец, пошел вон.

Берингов. Еретик, богохульник. (уходит).

Петр. Вон.

Яков (к псаломщику). А ты часослов, тоже с постной молитовкой? (Все трое смеются).

Боголюбский (растерянно). Нет, я к Петру Ивановичу. Я с Вами повидеться...

Федор. Учужал запах (показывает на бутылку с водкой и снова все смеются).

Петр. Налейте братья ему, (к псаломщику) да ладно садись за стол, будешь гостем хотя незванным, а незванный гость хуже татарина. (Псаломщик и Петр садятся за стол).

Боголюбский. А здорово, вы того отца Иоанна то, того отчитали, аки шестопсалмие. (Выпивает стакан вина поданный Федором).

Яков. Одним словом молодец, Петро, да и тебя бы тоже стоило.

Иван Акимович. Не хорошо, сынки делаете кхэ... кхэ... кхе... положим как хотите, вы уже взрослые.

Петр (наливая стакан вина, к отцу). А что же отец, прикажешь также гнуть перед всей этой сволочью спину, как ты, целый век. Нет уж извини, мы не будем, мы новые люди.

(Псаломщик посматривая то на Петра то на Федора и Якова, барабанив пальцами по столу и незаметно для сидящих за столом наливает себе стакан вина, одним приемом выпивает).

Петр. Нам нужно свое новое, нам нужен простор и свобода.

Боголюбский (повторяя свой только что проделанный номер). Да, да, конечно, Петр Иванович прав, мы люди новые. (Снова проделывает тот же прием, т. е. украдкой наливает себе стакан вина и выпивает).

Петр. Да что тебе, отец, говорить, ты все равно нас не поймешь, ты пойми вот здесь, (ударяя себе в грудь) наболело и накипело за себя и за вас. Ты часто мне рассказывал о крепостном праве, которое ты помнишь хорошо. Разве не больно слушать о этом эх, отец...

Боголюбский. Правильно глаголешь, Петр Иванович. (Снова проделывает то же что и раньше).

Агния. Оставь, Петя, не расстраивайся, ты лучше покушай хорошенько, ведь ты с дороги устал. Да и впрямь, отец то, истину говорит, послушал бы его.

Боголюбский. Вот люблю, это не баба, а агнец небесный, поди сюда, готов за умную речь расцеловать. (Встает и пьяный запинаящимся языком с плачем сквозь слезы Петр Иванович, голубчик, ну давай поцелуемся; (к Федору и Якову) Федор, Яков ну давайте все целоваться (хочет поцеловать Петра).

Петр (отталкивая псаломщика). Не хочу, не лезь псиной от тебя несет, смердит.

Федор и Яков (вместе). Дельно, ха...ха...ха...

Боголюбский (сядаясь на прежнее место). Не хотите, бог вам судья (наливает стакан вина уже без всякого стеснения и выпивает, после короткой паузы гнусая в нос запекает) Помилуй мя боже, помилуй мя...

Петр (прерывает псаломщика). Не горлань, пить так пей, а эту чертовщину—чепуху брось. Жена давай еще водки, если есть.

Агния. Есть, сейчас подам.

Федор. Довольно Петро, пойдем лучше с нами к лосевой ложине, на собрание сегодня там все соберутся и будет барчук, познакомим тебя с ним, а может быть и выберем председателем нашей организации.

Яков. Да, да пойдем, узнаешь что за организация.

Боголюбский (поет). По велице милости твоя. (наливает и пьет).

Агния. Куда же вы его, братики, он только что с дороги, устал, отдохнуть бы надо.

Иван Акимович. Петенька, сыночек, отдохни не ходи никуда.

Петр (к жене и отцу). Разве вы мой характер не знаете, теперь ли время отдыха, нет, время не такое, а прямо с места в карьер за работу. (к братьям) Пойдемте братцы, мне интересно познакомиться с организацией и с вашим воротилой. (все кроме псаломщика одеваются).

Федор. А часослова, куда денем.

Боголюбский. Меня, я, я восвоюси побреду, аки по суху...

Петр. Куда ты такой пьяный, ложись здесь прснись, а потом и дуй во все лопатки. Ганя, постели ему постель. (все трое уходят).

(Агния убирает со стола, а псаломщик кряхтя лезет под лавку и ложится вверх лицом, крестообразно складывает руки на груди).

Боголюбский. В руцы твои, господи, предаю дух мой.

засыпает и храпит.

З а н а в е с .

Действие второе.

(Действие происходит там же).

Явление первое.

Входит Петр Иванович, а за ним Яков и Федор.

Петр. (Раздеваясь). Я вам говорил, что он вас вокруг пальца обводит и какой чорт может быть из него из барчука, да социалист. Разве он может наши классовые интересы защищать, когда он коренной наш враг, это провокатор.

Яков. Я об этом тоже говорил.

Петр. Ты вот что Яша, проследи ка за ним, не передает ли он куда следует о наших собраниях.

Яков. Хорошо, я постараюсь.

Федор. Ну, как насчет схода.

Петр. Как, вопрос поставлю тот же, что стоял на нашем собрании. Поделить всю землю по наличным едокам. Да, вот что, Федя, собери сегодня наших всех. Кой какие вопросы разрешить. Я получил известие, что рабочие объявили стачку, их нужно поддержать, ты сам понимаешь. Но что делать с нашей беднотой, слышали Синев Иван Иванович с голоду помер (раскашывает по избе и закладывает руки на голову). Эх, ты доля мужицкая долюшка, здесь с голоду мрут и кто же, кто целый век не разгибает спины, а рядом барские хоромы и закрома ломаются от хлеба. Боюсь братцы, не устою, я чувствую, что с каждым днем я все больше и больше ненавижу, все эти приличия и мягкости, о которых говорит наш уважаемый барчук, социалист, Азевовской марки, не выдержу и стану террористом. Ну, а тогда берегись, пощады не дам. Сегодня последняя ставка и попытка, потом будем применять другие меры, меры принуждения или вынуждения как там, а да все равно. Я надеюсь на вас, братья, вы поддержите в этой борьбе меня.

Федор и Яков (вместе). С тобою, мы в огонь и в воду. (В окно раздается стук и слышится голос).

Голос. На сход...

Петр. Ну братцы, я пойду на сход, а ты, Федя, значит собери, непременно собери, сам знаешь вопрос важный.

Федор. Хорошо...

Яков. А я, Петя, на свой пост, а его тащить на собрание?

Петр. Обязательно, мы его еще раз проверим и испытаем, что за птица же он наконец, что за социалист, дадим ему кое какое поручение. (Яков и Федор уходят, Петр одевает шинель).

Явление второе

Входит Агния с ведрами в руках которые ставит около печного шестка.

Агния. Куда ты, Петенька, уходишь, хоть бы покушал, чтонибудь.

Петр. Некогда, Ганя, на сход спешу. (уходит)

Агния (садится на лавку). Какая же я несчастная, никогда я его не вижу около себя. Может быть он не любит меня, наверное он другую любит, нет, нет, зачем это нехорошее лезет мне в голову, просто ему некогда. По всех у него сердце болит, ведь он добрый, хороший. Я только вот, никак не могу понять его душу.

(С улицы доносится песнь поющая хором молодежи)

Эх, ты доля, моя доля,

Доля бедняка.

Тяжела, ты безотраднa,

Тяжела, горька;

Не твою ли, бедняк, хату

Ветер пошатнул.

С крыши ветхую солому,

Разметал, раздул.

Не твои ли, бедняк, дети

Ходят босяком.

Кусок хлеба Христа ради,

Просят под окном.

Явление третье.

Входит соседка Татьяна, в грязном залатанном сарафане.

Татьяна. Доброго здоровья, Агнешинька, как поживаете. Петр Иванович, верно на сход ушел. А я, признаться, пришла у вас хлеба занять, хоть фунтиков пять, дошла, Агнешинька, до того, что нет корочки хлебушка.

Агния. Садись, Татьянушка, я и без него дам.

Татьяна. Спасибо родная. Вчера своего парня, Егорушку то, свиней наняла пасти и жаль, да что-же поделаешь. Покойник все хотел отдать его в земскую школу учиться, да видно не суждено, а малый-то смысленный такой, юркий и до грамоте охотник, в церковной хорошо учился, и теперь вот—где достанет какую книжку, ничего ни жрет, а все торчит за ней и до тех пор пока не прочитает всю. Нет видно на-

шим детям не быть учеными. А там, долгогривый демон, вот уже пятый месяц не выдает пенсии, хоть караул кричи, ни хлеба ни денег.

Агния. (вешает на безмен ковригу хлеба) Тут восемь, возьми Татьянушка, а у нас еще одна коврижка осталась, надо делиться.

Явление четвертое.

Входит Иван Акимович

Иван Акимович. Доброго здоровья, Татьянушка, (кашляет) кхэ.. кхэ... кхэ... как поживаешь, голубушка

Татьяна. Плохо, дед Иван, плохо кормилец.

Иван Акимович. Я сам вижу что плохо, а раньше то, как жили а, всего было много, кхэ... кхэ... кхэ... тяжелое времячко настало, видно Бога прогневили. Агнеша, а Петя видно на сходе. Кхэ... кхэ... кхэ... часочку дома не поседит, как молодой месяц.

Агния. На сходе, батюшка, на сходе.

Иван Акимович. Ох, сношенька, нехорошее про него калякуют на селе, кхэ... кхэ... кхэ... порядочные и самостоятельные люди, сторонятся его кхэ... кхэ... кхэ...

Татьяна. Что же про него не хорошего то, он за нас бедноту горой стоит, а мироедам, знамо дело, вишь не по шерсти приошлся он.

Иван Акимович. Да, это все, Татьянушка, ничего бы, наплевать, да вот его нехорошим словом прозвали, срамным, кхэ... кхэ... кхэ... вишь сицилистом каким то вроде бунтовщика. А это плохо, ох и времена настали, кхэ... кхэ... кхэ... На печку к сверчкам лучше. Почка горячая, Агнешенька, или нет.

Агния. Горячая батюшка, горячая.

Иван Акимович. Ну ничего, для старика это хорошо, пар костей не ломит (влезает на печь). Вот я и говорю, раньше то а. Как жилось а, как вспомнишь так сердце кровью обливается, кхэ... кхэ... кхэ...

Явление пятое.

Входит Григорий Иванович, одет в суконную поддевку.

Григорий. Ты опять тут, батюшка, сколько раз я тебе говорил не ходи, ты к нему, к этому буяну, человек что ли он а. Или у меня не такая печь. Или куска хлеба нет, или чего не хватает, лезешь ты все сюда.

Иван Акимович (закуривая трубку). А что же, не сын он мне, что ли а. Кхэ... кхэ... кхэ...

Татьяна. Прощайте (уходит).

Григорий. Эх, ты старый чорт, до старости дожил, а ума не нажил хоть бы чужих людей постыдился бы, не болтал бы что не следует.

Иван Акимович. А. что правда то, наверное глаза колет, нехорошо стало почетный кхэ... кхэ... кхэ...

Григорий (к Агнии). Не пришел еще Петр со схода, а?

Агния. Нет, чай вместе наверное там были, поделись...

Григорий. (расхаживает по избе). Да виделись, молокосос, буян, наось, что выдумал, землю делить по наличным душам, а. Как вам нравится, всю голыдьбу на ноги поднял. Где это видно и в каких таких законах писано, что бы по наличным то душам, а. Вот оказия, подиже ты, хороших людей на войне побили, а его хоть бы лихоманка в крючек согнула, ни мор, ни чего не берет.

Иван Акимович (вытягиваясь с печи и плюет на Григория). Тфу... тфу.. лысый пес, типун тебе на язык то, подлец...

Агния (берет ухват). Тфу... тфу... лысый пес, грабитель, вишь какой богатея, мироед, обворовал монашек, а теперь и дуется как упырь. Уходи, а то весь ухват обломаю о твое пузо, (тычет ухватом Григорию в живот).

Григорий (пятясь назад к двери). Ну, ну, не особливо то напирай, каков муженек, такая и женка, (скрепя зубами). Я вам покажу, передай ему, житья на свете не дам с бела света сживу, (к Ивану Акимовичу). А ты, старый пес, лучше не приходи, куска хлеба не дам, лучше собаки выброшу, а не тебе, чтобы твоя нога мой порог не переступала больше, (уходит).

Иван Акимович (вслед). С богом, да об дорожку лысым лбом, подлец, тфу... тфу... Галка синепузая, кхэ... кхэ... кхэ...

Агния. Братец нечего говорить, (мимо окна проходят мужики, Агния смотрит в окно). Сход кончился, мужики идут, скоро Петр Иванович придет, приготовить что нибудь покушать.

(С улицы доносятся отдельные голоса разговаривающих крестьян).

Голоса. Молодец, одно слово молодец...

Родного брата каналья разделал так, что приходи кума любоваться...

Да что там, буян, весь сход повернул на свой лад...

А говорит, что твоя Москва...

Явление шестое.

Входит Петр Иванович, за ним Федор и четыре крестьянина, на вид среднего возраста.

Петр (раздеваясь). Вопрос поставлен был мною правильно, но кулачье проклятое. Эх, чорт побери, нельзя крылья расправить. (К крестьянам). Я вас, товарищи, пригласил сегодня сюда, а не в парк, полагаю что мы здесь обсудим кое какие вопросы, возраженья не будет?

Крестьяне (вместе). Нет, нет.

Федор. Да, я забыл про новость рассказать, у попа нынче ревизия была.

Петр. Значить наше заявление помогло. Что же это Яши с барчуком долго нет, время даром пропадает.

1-й крестьянин. Петр Иванович, что же будем делать с нашими бедняками. Ведь с голодухи дохнут.

2-й крестьянин. Я вчера был согласен с предложением Петра Ивановича, а все проклятый барчук, вот вам и социалист, тянет брат не за нашу руку. Всюду и везде нас сиволапых дурят так, как хотят и кому не лень.

Петр. Ничего братцы, мы его нынче еще раз испытаем и посмотрим, как он исполнит задание, и подчинится ли товарищеской дисциплине. (За окном слышен голос Александра Сергеевича).

Голос. Почему сегодня здесь, я не понимаю. (В избу входят Александр Сергеевич и Яков. Александр, Сергеевич одет в форменную студенческую шинель).

Александр Сергеевич. Здравствуйте, Петр Иванович, что это вы решили сегодня здесь а не в парке мне кажется там безопасней.

Петр. Ничего, Александр Сергеевич, садитесь.

Яков. Петя, на минуточку. (Берет Петра под руку и отводит в сторону, на ухо) сегодня барчук звонил в стан и просил на завтра пристава. А старая просит картера чтобы прислали для охраны имения, начинают бояться тебя, смотри брат в оба.

Петр. Хорошо брат, молодец (подходит к столу) У нас два вопроса: первый помочь нашим беднякам и второй бастующим рабочим, по этим вопросам, нужно как следует поговорить.

1-й крестьянин. Забрать у попа весь хлеб, да у бабушки Александра Сергеевича тоже не мешает, по вому что она его не работала, а работали те кто с голоду пухнет, я так понимаю.

Все. Конечно—правильно.

Александр Сергеевич (вознуясь). Вот и неправильно, это будет не политический подход, это будет скорее похоже на бунт, на грабеж.

2-й крестьянин. Чорт с ним как его не назовут, а нам нужно спасти бедняков, это наша опора, правильно Петр Иванович?

Петр. Правильно.

Александр Сергеевич. Я возражаю я с вашим мнением не согласен, Петр Иванович, это шаг утопический больше того, демоagogия, от этого пострадает наше дело.

Федор. Вопрос ясен для нас, нужно распределить кто и что будет делать и кому какие задания.

Петр. Хорошо, товарищи, против помощи, как нашим беднякам, а также и рабочим, возраженья нет желания у всех одни, помочь, так. Прежде всего я напомним о нашей товарищеской дисциплине, если только кто отступит от нее, или не выполнит задания, будет нашей организацией сметен с лица земли, стерт в порошок. У меня приблизительно, созрел в голове план, заключается он в следующем: нужно во чтобы то не стало, достать двести—триста пудов хлеба и тридцать тысяч золотом, для рабочих, мы тем самым

окажем им братскую помощь. Борющиеся может быть не сегодня, так завтра выступят на баррикады.

(Яков все время следит за движениями Александра Сергеевича).

Все. Конечно, нужно помочь.

Петр. А как это проделать, я думаю так, Федору поручим выгрузить хлеб из поповских закромов, только организованным порядком.

Федор. Для труженников, хоть в огонь и в воду. А на попу у меня давно руки чешутся, я его закрома разделаю, как под орех.

Петр. В помощь тебе вот Иван и Сидор, только ребята помните о дисциплине, если кто пачечаяния напоятный, минуты не будет жить.

Все. Смерть изменникам.

Петр. Я еще раз, прошу подтвердить наше постановление, ибо на обязанность каждого товарища, падают большие задания, кто за подтверждение постановления, прошу поднять руки (все голосуют). Так отлично.

Федор. Хлеб на месте же делить.

Петр. Да, да. (К Александру Сергеевичу). А вам Александр Сергеевич, задание такое, завтра к двум часам доставить из кассы вашей бабушки, тридцать тысяч; это та сумма, каковая необходима для рабочих. Каким хотите путем, таким и доставайте, вам дается полная инициатива, но эту сумму должны достать. Смерть или тридцать тысяч, потом возьмите причитающийся вам ваш паек земли, то есть вашу часть, завтра же вы ее должны отдать бесплатно безземельным крестьянам беднякам.

Александр Сергеевич. Это вы требуете невозможного.

Яков. Бабушку жалеете.

Все. А дисциплина.

Петр. Таким образом вопрос решен в положительном смысле, запишите в протокол Александр Сергеевич (Александр Сергеевич пишет протокол, Петр отводит Якова в сторону). Тебе брат, задача одна, следи в оба глаза, преследуй его по пятам, и в случае чего вот (вынимает из кармана револьвер). Действуй смело, понял, на месте или лучше замани в парк.

Яков. Хорошо, будь покоен у меня не сорвется.

Петр (ко всем): Да, вот что, нужно обязательно убрать Петрова, мне передовал его столоначальник, что он собирает о нас сведения.

Все. Якова.

Петр. Верно, это по твоей части, ты любишь с тушеным мясом возиться.

Яков. Что же я не против общего решения.

Александр Сергеевич. Готово Петр Иванович.

Петр (берет протокол и читает). Вы забыли, на счет приставы занести в протокол.

Александр Сергеевич. Совершенно верно, прослушал, рассеянность какая то (берет протокол и записывает)

Петр. Записали, (просматривает) хорошо. (Берет перо и подписывает). Так ну товарищи подпишите, первый вы Александр Сергеевич (Александр Сергеевич берет перо и трясущейся от волнения рукою подписывает протокол, а за ним и остальные).

Иван Акимович. Кхэ... кхэ... кхэ... (про себя). Вот душегубы а. Быть беде, это не к добру, ребята бунт поднимают, вот бунтари а. Все это Петро буян, выдумывает, барчука заставляет бабушку обворовать, да еще от земли отказаться а. Вот веревки то на вас подлецов нет кхэ... кхэ... кхэ...

(З а н а в е с).

(Продолжение следует).

УКАЗАТЕЛЬ

важнейших декретов, постановлений и приказов местной и центральной власти, изданных в период с 15 апреля по 15 мая 1923 года.

Административное Управление.

Разъяснение Комвноторга при СТО—о порядке обращения за разъяснениями биржевых комитетов, регистрационных бюро и котировальных комиссий по вопросам, возникающим в порядке их деятельности—Экономическая Жизнь, № 104.

О временном прекращении административных делений Известия ВЦИК, № 95.

Об изменении постановления СТО от 17/xi—22 года—о порядке публичной отчетности—Известия ВЦИК, № 88.

Инструкция о порядке регистрации религиозных обществ и выдачи разрешений на созыв съездов таковых—Известия ВЦИК, № 92.

Инструкция по составлению ведомствами и учреждениями,

сведений об авансовой задолженности—Экономическая Жизнь, № 75.

Положение о примирительных камерах и третейских судах—Труд, № 75.

О дополнении приказа ГИК № 27 от 23/VIII—22 года—о строительных работах—Кур. Правда, № 85.

О регистрации специалистов по сельскому хоз., инженеров, техников и ветеринарных работников—там же.

Об учете служащих губернских учреждений и организаций—там же.

О порядке учреждения и регистрации комиссионных предприятий—Кур. Правда, № 90.

О регистрации товариществ полных и на верс—там же.

О назначении комиссии для обследования предприятий и Трестов—Кур. Правда, № 93.

С. х. землеустройство.

Об изменении в земельном кодексе РСФСР—Правда, № 78 и Известия ВЦИК, № 75.

О проведении посевной кампании—Вестник Путей Сообщения, № 120.

О порядке пользования и возврате семсуды—Вестник П. С., № 124.

О привлечении местных органов НКЗ, НКП и НКФ к работам по наблюдению за состоянием посевов и трав и об организации уездных и губернских экспортных „урожайных комиссий“—Эконом. Жизнь, № 103.

Ф и н а н с ы.

О дополнении статьи 15 устава о государственном гербовом сборе—Правда, № 78 и Известия ВЦИК, № 80.

О запрещении принимать гос. учреждениями и предприятиями в платежи российской золотой монеты и иностранной валюты—Вестник Путей Сообщ., № 134.

О размерах сумм окладов и недоимок, подлежащих обложению и возврату—Правда, № 81.

Об освобождении выигрышей государственного 6% займа от всех видов налогового обложения—Правда, № 87 и Известия ВЦИК, № 86.

О повышении ставок гербового сбора для некоторых видов документов, облагаемых пропорциональным гербовым сбором—там же и Известия ВЦИК, № 82.

Об установлении размеров акцизных ставок—Правда, № 92 и Известия ВЦИК, №№ 86 и 89.

О рассмотрении дел Госбанка по искам, вытекающим из его операций—там же.

Об изменении ставок особого патентного акцизного сбора—Правда, № 93 и Известия ВЦИК, № 91.

О предельных нормах авансовых выдач—Экономическая Жизнь, № 95.

О кредитах на заготовку тары—Экономич. Жизнь, № 97.

О повышении ставок простого гербового сбора—Эконом. Жизнь, № 99.

О дополнении временных правил обложения уравнительным сбором отчетных предприятий требованием взноса авансов на местах—Эконом. Жизнь, № 100.

О сборе за производство дел по жалобам на отказ в регистрации товариществ полных и на вере—Экономическая Жизнь № 100.

Об исчислении арбитражными комиссиями денежных сумм в банкнотах—Экономич. Жизнь, № 101.

О временном изменении сроков взимания уравнительного сбора—Эконом. Жизнь, № 103, Известия ВЦИК, № 104.

Об изменении порядка привлечения к подоходному налогу лиц, получающих высокую заработную плату—Экономич. Жизнь, № 104, Известия ВЦИК, № 104.

Инструкция по применению постановления ВЦИК и СНК о валютных операциях—Эконом. Жизнь, № 110.

О размерах акцизных ставок в дензнаках 1923 года—Известия ВЦИК, № 94.

О полном погашении сельским населением страховых платежей по огню и граду—Кур. Правда, № 88.

О представлении анкет домохозяевами и об уплате налогов:

- 1) с промышленных садов и огородов,
- 2) с выездных лошадей и экипажей,
- 3) с лиц, пользующихся наемным трудом для домашнего обихода—Кур. Правда, № 93.

О порядке заготовки ценных бумаг—Экономическая Жизнь, № 99.

Промышленность.

Декрет о государственных промышленных предприятиях, действующих на началах коммерческого расчета. (Трестов). Правда, №№ 79 и 80 и Известия ВЦИК, № 79 и 80.

О регулировании строительного рынка.—Известия ВЦИК, № 84.

О торфяных разработках и порядке подачи заявлений на таковые.—Кур. Правда, № 93.

Т о р г о в л я.

1) О внешней торговле.

2) О торговых операциях иностранных фирм.—Правда, № 89.

Кооперация.

О трудовых кооперативных товариществах.—Известия ВЦИК, № 104.

Продовольствие.

Об аннулировании продовольственной задолженности Наркомпроду за 1921—22 г. со стороны отдельных ведомств и учреждений.—Экономич. жизнь, № 97.

О реализации 2-го государств. хлебного займа.—Эконом. жизнь, № 108.

Коммунальное хозяйство.

О пользовании электрическими приборами для отопления.—Известия ВЦИК, № 95.

О концессиях на коммунальные предприятия.—Известия ВЦИК, № 81.

О демунципализации домовладений.—Курск. Правда № 86.

О воспрещении переезда и провоза по тротуарам улиц.—Курск. Правда, № 93.

Социальное страхование и труд.

О сохранении силы декрета Совнаркома, от 22 ноября 1921 г., об осуществлении периодических трудгужповинностей на началах трудгужналога.—Правда, № 72 и Известия ВЦИК № 72.

О порядке проведения трудгужповинностей по ликвидации стихийных бедствий.—Правда, № 78 и Известия ВЦИК № 75.

Раз'яснения НКЮ и НКТ о размере допускаемого взъскания из получаемого трудящимися жалованья.—Вестник Путей Сообщ., 125.

Об условиях труда на сплавных работах.—Правда, № 81 и Труд, № 80.

О единообразном толковании ст. 42 Кодекса Законов о труде.—Там же.

О тарифе взносов на социальное страхование лиц, занятых наемным трудом.—Правда, № 91 и Известия ВЦИК, № 84.

Об ответственности за нарушение законов о социальном страховании.—Правда № 93, Экономич. жизнь. № 101 и Известия ВЦИК, № 93.

О минимуме заработной платы на май 1923 г.—Эконом. жизнь № 99.

Об исчислении стажа службы при толковании коллективных договоров.—Экономич. жизнь, № 103.

О максимальных ставках на май с/г.—Экономич. жизнь № 108.

Об отводе мест в домах отдыха, содержимых на госуд. средства.—Известия ВЦИК, № 85.

О зар. плате на апрель.—Эконом. жизнь, № 77, Труд, № 76.

Раз'яснение НКТ о порядке ликвидации конфликтных комиссий—Труд, № 75.

О работе в праздничные дни.—Труд, № 76.

О финансировании страховыми кассами домов отдыха.—Труд, № 78.

О размерах страховых взносов на лечебную помощь.—Труд, № 81.

О максимуме вознаграждения на одного рабочего или служащего гос. учреждений и предприятий Курской губ на апрель месяц — Кур. Правда, № 92.

Профдвижение и проф. образование.

О помощи со стороны профсоюзов Добровольному воздушному флоту.—Труд, № 73.

О методах клубной работы.—Труд № 80.

Об оборудовании школ ученичества.—Вестник Путей Сообщ., № 132.

Народное Просвещение.

О распространении изданий НКПС и ЦК союзов и всякого рода произведений печати.—Вестник Путей Сообщения, № 112.

О коммунистических университетах.—Правда, № 87.

Об изменении приказа ГИЗ, № 7.—О хранении, учете и эксплуатации музыкальных инструментов.—Кур. Правда, № 92.

Транспорт.

О пересмотре грузовых тарифов.—Вестник Путей Сообщения, № 112.

Обязательное постановление Наркомпути об охране порядка и безопасности движения на ж. д.—Вестник Путей Сообщ., № 113.

О штрафах за неправильный провоз ручной клади—там же,

О перевозке сем грузов—Вестник Путей Сообщения, № 113.

О телеграфных таксах на транспорте—там же.

О бесплатном проезде и провозе багажа и домашнего имущества по ж. д.—Вестник Путей Сообщ., № 118.

Положение о местном сборе с грузов, привозимы и вывозимых по ж. д. и водным путям сообщения—там же

О твердом и жидком минеральном топливе—там же.

Об отпуске электрической энергии с электр. станций транспорта—там же.

О грузах малой скорости—Вестник Путей Сообщ. № 121.

О порядке перевозки семсуды—Вестник П.-С., № 123.

Положение об охране жел.-дор. путей—Вестник Путей Сообщ., № 125.

О жалобных книгах на станциях—там же.

О грузах Наркомпрода—там же и В. П. С. № 129.

Положение о коммерч. агентствах ж.д.—там же и № 125.

Положение о прямом сообщении между ж. д. РСФСР—там же.

О порядке выдачи багажа в случае утраты пассажирами багажной квитанции—Вестник Путей Сообщения, № 125,

О борьбе со взяточничеством и хищениями на местном транспорте—В. П. С., № 131.

О военнослужащих, имеющих билеты, и о следующих не по тому направлению, какое указано на билете—В. П. С. № 132.

Об изменении правил о перевозке скота и лошадей—там же.

О сроках действительности пассажирских билетов—Вестник П. С., № 133.

О переправке грузов—Вестник Путей Сообщения, № 134.

Об оплате дополнительных услуг транспорта не входящих в договор о перевозке—там же.

О порядке установления и изменения транспортных тарифов—Вестник П. С., № 135.

О ж. д. тарифах—Правда, № 72, Известия ВЦИК, № 72
Положение о Центральном Комитете по перевозкам—Экономич. Жизнь, № 100.

Пос. ановл. ВЦИК и СНК о порядке проезда—Известия ВЦИК, № 87.

Нарсвязь

Об увеличении такс на почтово-телеграфные и радио-телеграфные отправления и таксы весового сбора за посылки.—Правда, № 95.

О порядке приема телеграмм—писем—Вестник Путей Сообщ., № 129.

Об открытии производства почтовых операций при всех волостных почтах, в волостях коих нет почтовых пунктов—Кур. Правда, № 84.

Статистика, контроль и учет.

О порядке осуществления контроля за репертуаром—Правда, № 74.

Об учете стоимости бюджетного набора Госплана.—Правда, № 89. Экономич. Жизнь, № 95, Кур. Правда, № 92.

О форме стат. отчетности в союзе пищевиков—Труд № 79.

Здравоохранение.

О порядке изготовления и распространения среди населения врачебных средств, имеющих условные названия.—Известия ВЦИК, № 91.

О туберкулезных больных на транспорте—Вестник Путей Сообщения, № 123.

О направлении трудящихся на курорты—Труд, № 79.

Юстиция.

О борьбе с хищениями на линиях жел. дорог—Вестник Путей Сообщ., № 116.

О порядке расследования по коммерческим актам—Вестник П. С., № 117.

О праве демобилизованных граждан носить военную форму в течение года со дня демобилизации, но без знаков отличий, присвоенных частям Красной Армии—Кур. Правда, № 76.

О бесприпятственном допуске лиц прокурорского надзора во все правительствен. учреждения—Вестник Путей Сообщ., № 132.

Положение о примирительных камерах, и третейских судах—В. П. С., № 135 и Правда, № 74.

Об изменении ст. ст. 96, 97 и 101 положения о Народном Суде.—Правда № 89.

О границах применения ст. ст. 106, 107 и 209 Уголовного Кодекса.—Правда, № 93.

Разные.

Постановление СТО—об охране складов и грузов Последнего вне жел. дор. полосы отчуждения—Вестник Путей Сообщ., № 135.

Редакционная коллегия:

Председатель Г. Альперович.

Члены: С. Я. Овечкин.

П. С. Кононенко.

Издатель: Курский Губернский Исполнительный Комитет.

БАЛАНС

Металлотреста.

А К Т И В.

На 1-е октября 1922 года.

П А С С И В.

	Золотом.		Дензнаками 22 г.			Золотом.		Дензнаками 22 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Касса нал. деньгами	1003	50	401400	65	Специальный текущий счет № 8	1522	84	609138	50
Текущий счет № 55	—	68	271	—	Переходящие суммы	438	49	175398	70
Подотчетные лица	121	48	48591	—	Разные счета	4717	76	1887102	—
Разные счета	1045	62	418248	—	Подотчетные лица	4	—	1600	—
„ лица	2390	83	956333	—	Разные лица	1924	80	769928	—
Продукты	62	18	24872	25	Жалование рабочих	2160	89	864357	—
Готовых изделий	5620	65	2248262	—	„ служащих	335	71	134000	80
Полуфабрикатов: частей гот. издел.	19418	28	7767312	—	Уравнительного сбора	1585	—	634000	—
„ медное литье	302	26	120906	—	Капитал основн. 1-го завода	170019	24	68007606	—
„ чугунное литье	5309	84	2123934	—	„ „ 2-го „	67513	16	27005264	—
„ бабитовое литье	2	50	1000	—	„ „ 3-го „	45784	19	18313676	—
Материалов: основных	12718	58	5087433	68	„ „ 4-го „	95555	53	38222212	—
„ вспомогательных	2089	92	835968	25	Капитал оборот. 1-го „	37832	80	15133120	73
„ горючих и смазочных	229	13	171652	—	„ „ 2-го „	1752	40	700960	—
Жалование рабочих	6	84	2737	—	„ „ 3-го „	5762	51	2304804	—
Имущество: недвижимое	57950	—	23180000	—	„ „ 4-го „	12420	41	4968171	82
„ лошади	120	—	48000	—					
„ машины и аппараты	97899	56	29159824	—					
„ движимое	9277	68	3711072	—					
„ модели	4772	—	1908800	—					
4-й государств. машино-строит. завод	107975	94	43190383	82					
3-й „ „ „	51546	20	20618480	—					
2-й „ „ „	69265	56	27706224	—					
Баланс	449329	23	179731704	55	Баланс	449329	23	179731794	55

Подписали:

Директор Распорядитель *Преде.*

Главный Бухгалтер *Евдокимов.*

С подлинным верно: Главный Бухгалтер *Евдокимов.*

БАЛАНС

МЕТАЛЛОТРЕСТА

на 1-е Января 1923 г.

А К Т И В.

П А С С И В.

НАИМЕНОВАНИЕ СЧЕТОВ.	Сумма в золот. руб.		Сумма дензнаками 22 г.		Сумма дензнаками 23 г.		НАИМЕНОВАНИЕ СЧЕТОВ.	Сумма в золот. руб.		Сумма дензнаками 22 г.		Сумма дензнаками 23 г.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Касса	30	54	53138	99	531	39	Разн. лица и учреждения	761	62	13252	18	13252	19
Разные лица и учреждения	3340	70	5812827	75	58128	28	Подотчетные лица	32	47	56497	—	564	97
Подотчетные лица	78	05	135805	—	1358	05	Разные счета	8452	02	14706516	29	147065	16
Кредиторы	—	60	1050	—	10	50	Кредиторы	278	48	484562	—	4845	62
Продуктов	144	65	251690	—	2516	90	Переходящие суммы	230	70	401419	10	4014	19
Материалы: основные	13712	63	23859975	—	238599	75	Жалование служащим	138	79	241506	60	2415	07
„ вспомогат.	1986	92	3455502	—	34555	02	„ рабочих	555	81	967108	—	9671	08
Отопление	98	21	170885	—	1708	85	Разница 1921—22 г.	197	58	343783	—	3437	83
Полуфабрик.: медн. лит.	313	96	546292	—	5462	92	Уравнительного сбора	308	04	536000	—	5360	—
„ чуг. „	4852	72	8443732	—	84437	32	Капитал основн. 1 завода	170041	82	295872773	—	2958727	73
„ част. гот. издел.	19418	28	33787808	—	337878	08	„ „ 2 „	67513	16	117472898	—	1174728	98
Готовых изделий	5507	72	9583430	—	95834	30	„ „ 3 „	45784	19	79664491	—	796644	91
Незавершен. производ.							„ „ 4 „	95555	53	166266622	—	1662666	22
Производ. чугуна, литья	190	77	331935	—	3319	35	„ обср. 1 „	37995	71	66112528	—	661125	28
„ готов. издел.	1289	17	2243180	—	22431	80	„ „ 2 „	1752	40	3049176	—	30491	76
Ремонт маш. и част. ч. з.	80	23	139615	—	1396	15	„ „ 3 „	5576	52	9703142	—	97031	42
Имущество: недвижим.	57950	—	100833000	—	1008330	—	„ „ 4 „	12420	41	21611513	—	216115	13
„ маш. и аппарат	97899	56	170345234	—	1703452	34	„ амортизац.	3053	41	5312934	60	53129	35
„ движимое	9300	26	16182459	—	161824	59	„ запасный	1526	71	2656467	30	26564	67
„ модели	4772	—	8303280	—	83032	80	„ особ. назнач.	65	43	113856	—	1138	57
„ лошади	120	—	208800	—	2088	—							
2-й машин. строит. зав.	62265	56	120522074	—	1205220	74							
3-й „ „ „	51360	71	89367633	—	893676	33							
4-й „ „ „	108138	05	188160180	89	1881601	81							
Жалование служащих	10	35	18012	—	180	12							
Расходов: фуража	10	80	18800	—	188	—							
Убыток	2369	36	4122672	76	41226	73							
БАЛАНС	452240	80	786899011	39	7868990	12	БАЛАНС	452240	80	786899011	39	7868990	12

Подписали: { Директор Распорядитель *Греде.*
Главный Бухгалтер *Евдокимов.*

С подлинным верно: Главный Бухгалтер *Евдокимов.*

СХЕМА

производств.-технического отчета Металлотреста Курской губернии.

Изготовление продукции производства.

С 1 октября 1922 г. по 1 января 1923 г.

- 1) Наименование продукта: сельско-хозяйств. машины и ремонт их.
- 2) Род: (сорт сырья) чугуны, железо и лесной материал.
- 3) Количество (пудов) 2 000 пудов.
- 4) Калькуляционная цена (средняя) 122 рубля.
- 5) Стоимость: 24.594.390 руб.
- 6) Каковая выработка составляет 21,6% (максимальной) производительности предприятия Металлотреста и % по отношению к производственной программе треста при современном оборудовании: 10% довоенной выработки.

Расходы по производству продукции (24.594.390).

№№ по порядку		СУММА.	% отношение к себестоим
<i>А. Материалы.</i>			
1	Сырье и основные	1.769.190	—
2	Вспомогательные	311.777	25
3	Полуфабрикаты	1.449.595	57
<i>Б. Заработная плата и вознаграждение служащим.</i>			
1	Рабочим основн. производства	2.838.109	—
2	„ подсоб. и вспомогател.	575.016	—
3	Жалование заводск. администрации	2.208.567	50
<i>В. Прочие прямые расходы по производству.</i>			
1	Текущ. ремонт зданий и машин и т. п.	553.462	36
2	Амортизация имущества	5.312.934	60
3	Запасный капитал	2.656.467	30
4	Отопление	284.182	73
5	Спец-одежда	25.000	—
<i>Г. Накладные и общие расходы производства.</i>			
1	Содержание транспорта и обоза	175.604	50
2	„ фабр.-завод. орган	126.793	46
3	„ культ.-просв. учрежд.	633.967	38
4	„ охраны	319.057	—
5	Страхование рабочих	3.733.271	97
6	Аренда помещ. и складов	12.000	—
7	Канцел. и почтово-телегр.	420.918	69
8	Гербовый сбор	5.031	50
9	Командиров. и разъездные	81.273	—
10	Налоги и сборы	44.700	—
11	Содержание центральных органов	126.793	46
12	Прочие хозяйственные расходы	930.778	44
И Т О Г О		24.595.390	—
			100%

Подписали: { Директор Распорядитель *Преде.*
 { Главный Бухгалтер *Евдокимов.*

С подлинным верно: Главный Бухгалтер *Евдокимов.*

БАЛАНС

металлотреста

На 1-ое Марта 1923 года.

А К Т И В.

П А С С И В.

	Золотом		Сумма 23 г.			Золотом		Сумма 23 г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
Касса	41	48	954	03	Разные лица и учреждения	946	51	21769	80
Разн. лица и учреждения	5538	50	127885	49	Под отчетные лица	7	17	164	87
Под "отчетн. лица	51	23	1178	31	Разн. счета	13489	58	310260	37
Кредиторы	—	47	10	90	Кредиторы	672	51	15467	72
Продуктов	15	47	355	81	Переходящие суммы	307	40	7070	29
Материалы основные	13986	11	321680	53	Жалование служащих	452	68	10411	78
" вспомогательные	1748	56	40216	88	" рабочих	1906	16	43841	85
Отопление	509	84	11726	32	Разница 1921/22 года	764	94	17593	74
Полуфабрикаты: чугун. литье	5687	85	130820	55	Уравнительный сбор	571	26	18139	—
" медн. литье	299	07	6878	61	Капитал основной 1-го Завода	169835	81	3906223	54
" части готов. изделий	18905	03	434815	69	" " 2-го Завода	67513	16	1552802	68
Готовые изделия	6968	22	160269	06	" " 3-го Завода	44751	19	1029277	37
Незавершенное производство гот. изд.	4909	22	112912	06	" " 4-го Завода	95555	53	2197777	19
" ремонт машин и частей	492	65	11331	—	" оборот. 1-го Завода	41981	14	965566	22
Имущество недвижимое	57950	—	1332850	—	" " 2-го Завода	1752	40	40305	20
" машины и аппараты	97859	56	2250769	88	" " 3-го Завода	2853	15	65622	45
" движимое	9289	25	212502	66	" " 4-го Завода	12420	41	285669	43
" модели	4772	—	109756	—	" амортизационный	5884	01	135332	13
" лошади	15	—	345	—	" запасный	2942	01	67666	18
2-й Машиностроит. завод	69265	56	1593107	88	" особого назначения	405	86	9334	89
3-й " "	47604	34	1094899	82	Канцелярский расход	10	87	250	—
4-й " "	108164	10	2487774	25					
Жалование служащих	10	70	246	10					
" рабочих	13	63	313	70					
Фураж	7	41	170	60					
Проздежда	5	50	126	64					
Убыток	10963	—	252149	03					
БАЛАНС	465023	75	10695546	70	БАЛАНС	465023	8	10695546	70

ПОДПИСАЛИ:

Директор-распорядитель (Преде).

Главн. Бухгалтер (Евдокимов)

С подлинным верно:

Гл. Бухгалтер Евдокимов.

СХЕМА

Производственно-Технического Отчета Металлотреста Курской губ.

Изготовленные продукты производства с 1-го января по 1-е марта 1923 г.

- 1) Наименование продуктов: сельскохозяйств. машины и ремонты их.
- 2) Род (сорт сырья): чугун, железо и лесной материал.
- 3) Количество (пудов): 1.100 пудов.
- 4) Калькуляционная цена (средняя): 386 руб.
- 5) Стоимость: 424.635 руб. 19 коп.
- 6) Каковая выработка составляет 59,52% производительности предприятия Металлотреста по отношению к производственной программе треста.

Расходы по производству продукции: 424.635 р. 19 к.

№.№ по по рядку.	Наименование расходов.	Сумма.		Отношение к себе- стоимости.
		Рубли	Коп.	
А. Материалы.				
1	Сырье и основные	39.585	51	9,32
2	Вспомогательные	5.290	97	1,24
3	Полуфабрикаты	42.330	76	9,95
Б. Заработная плата и вознаграждение служащим.				
1	Рабочим основного производства	47.561	10	11,20
2	Рабочим подсобным	7.371	75	1,74
3	Жалование Зав. администр. 6797—36	6.797	36	1,60
4	„ „ конторы 6079—67	6 079	67	1,43
5	„ Гл. конторы 1031—36	10.315	36	2,43
6	„ Правлению 10223—19	10.223	19	2,40
7	„ Хоз. персоналу 13132—85	13.132	85	3,10
В. Прочие прямые расходы по производству.				
1	Текущий ремонт зданий и машин	7 884	13	1,97
2	Амортизация имущества	65.103	70	15,30
3	Запасный капитал	32 551	85	7,60
4	Отопление двигателя	5 022	03	1,18
5	Спец-одежда	1.226	05	0,30
Г. Накладные и общие расходы производства.				
1	Содержание транспорта и обоза	2.216	79	0,52
2	„ Фабзавкома	2.536	34	0,60
3	„ культ.-просв. учрежд.	10 819	65	2,55
4	„ охраны резервн. предприят.	4.553	48	1,07
5	„ командировочных	1.976	93	0,47
6	„ центр. орган.	2 536	34	0,60
7	Страхование рабочих и служащих	32.972	42	7,77
8	Аренда амбаров	80	—	0,02
9	Канцел. и почтово-телеграфн. расходы	968	89	0,22
10	Гербовый сбор	79	60	0,02
11	Налоги и сборы	7.779	—	1,83
12	Отопление заводских помещений	7.382	82	1,74
13	Освещение	102	47	0,02
14	Простой завода	24.291	52	5,72
15	Выходные уволенным за 2 недели	10.844	09	2,55
16	Проценты по займам	8.442	58	1,99
17	Прочие хозяйственные расходы	6.575	99	1,55
И Т О Г О . . .		424.635	19	100%

Подписали: { Директор-распорядитель (Преде).
 Главн. Бухгалтер (Евдокимов).

С подлинным верно: Гл. Бухгалтер Евдокимов.

БАЛАНС

на 1-е февраля 1922 г. по Курскому Тресту-Спирт (в дензн. 22 г.).

АКТИВ.			ПАССИВ.		
1	С—т кассы Трест-Спирта .	382 50	1	С—т разн. лиц и учрежден.	151.393 50
2	С—т кассы Винзав. и винскл.	147.443 50	2	С—т основного капитала .	22 191.700 —
3	С—т текущих счетов . . .	25.315 50	3	С—т оборотного капитала .	114 537.699 —
4	С—т фабрикат. и полуфабр.	7.233.688 50	4	С—т служащих и рабочих .	272 50 136.882.065 —
5	С—т под'отчетных лиц . .	926 —			
6	С—т разн. лиц и учрежден.	393.815 —			
7	С—т товаров в пути . . .	286.641 50			
8	С—т материалов	89.708.250 —			
9	С—т движимого имущества	16.878.426 50			
10	С—т недвижим. имущества	22.191.700 —			
11	С—т вина	14 476 — 136.882.065 —			
	Баланс	— — 136.882 065 —		Баланс . . .	— — 136.882.065 —

За Председателя правления Красницкий.

За гл. Бухгалтера И. Королев.

БАЛАНС

на 1-е октября 1922 г. по Курскому Тресту-Спирт (в дензн. 22 г.).

АКТИВ.			ПАССИВ.		
1	С—т кассы Треста-спирта .	27.612 50	1	С—т разн. лиц и учрежден	6.740.505 50
2	С—т кассы винзав. и винскл.	3.786.249 —	2	С—т акциза и герб. сбора .	1.374 729 50
3	С—т текущих счетов . . .	42.190 50	3	С—т служащих и рабочих	244.406 50
4	С—т фабрикат. и полуфабр.	144.630.139 —	4	С—т Всерос. Сиид. „Спирт“	18 895.373 —
5	С—т под'отчетных лиц . .	66.804 50	5	С—т основного капитала .	1 205 503 224 —
6	С—т разн. лиц и учрежден.	33.181.129 50	6	С—т оборотного капитала .	2.625.231.884 —
7	С—т товаров в пути . . .	836.700 —	7	С—т под'отчетных лиц .	1.520 — 3.857.991.642 50
8	С—т материалов	1.857.699.250 —			
9	С—т сырья	12.362.499 —			
10	С—т топлива	2.316.939 —			
11	С—т движимого имущества	596.819.173 50			
12	С—т недвижим. имущества	1 205.503.224 —			
13	С—т вина	495.639 —			
14	С—т химич. лаборатории .	115.335 50			
15	С—т конторы по ликвидац .	108.757 50 3.857.991.642 50			
	Баланс	— — 3.857.991.642 50		Баланс	— — 3.857.991.642 50

За Председателя правления Красницкий.

За гл. Бухгалтера И. Королев.

Баланс вступительный по Курскому Губторфу на 1-е Октября 1922 г.

Ак т и в.

П а с с и в.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ.	СУММА зн. 1922 г.		№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ.	СУММА зн. 1922 г.	
		Рублей.	Коп.			Рублей.	Коп.
1.	Ст. КАССЫ	29.986	50	1.	Ст. Цуторфа	34.557.700	00
2.	„ текущих счетов	301.386	00	2.	„ разных лиц и учреждений	473.881	00
3.	„ строений	825.000	00	3.	„ под'отчетных сумм	1.162	50
4.	„ движимого имущества	5.923.500	00	4.	„ рабочих и служащих (жалованье)	20	00
5.	„ продовольствия	17.186.500	50	5.	„ капитала	30.722.907	00
6.	„ разных лиц и учреждений	3.348.214	00				
7.	„ подотчетных сумм	1.143.352	50				
8.	„ рабочих и служащих (жалованье)	2.531	00				
9.	„ готовых изделий (торф)	36.995.200	00				
	ИТОГО	65755.670.	50		ИТОГО	65.755.670	50

ДИРЕКТОР Б. Алферов.

БУХГАЛТЕР Шашков.

БАЛАНС МЕТАЛЛОТРЕСТА

На 1-е ноября 1921 года.

А К Т И В.

П А С С И В.

	Золотом.		Дензнак. 22 г.			Золотом.		Дензнак. 22 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Касса н/деньгами	92	09	1.841	84	Капитал основной	206,551	73	4.131.034	60
Недвижимое имущество	53.375	—	1.067.500	—	„ оборотный	39 855	88	797.117	78
Инвентарь	153.176	73	3.093.534	60					
Материалы	25.645	07	512.901	54					
Готовые изделия	14.118	72	282.374	40					
ИТОГО	246.407	61	4.928.152	38	ИТОГО	246.407	61	4 928.152	38

Подписали: Директор распорядитель Преде.

Главн. Бухгалтер Евдокимов.

С подлинным верно: Гл. Бухгалтер Евдокимов.

ВСТУПИТЕЛЬНЫЙ БАЛАНС

Курского губернского объединения лесной промышленности „КУРСКЛЕС“, при Г. С. Н. Х.

на 23-е сентября 1922 года.

А К Т И В.

П А С С И В.

ПО С Ч Е ТА М.					ПО С Ч Е ТА М.								
Курсклес и Курский у.					Курсклес и Курский у.								
Уездные кон- торы.					Уездные кон- торы.								
В с е г о.					В с е г о.								
ИМУЩЕСТВА.					КАПИТАЛА.								
Движимого	1.910.307	10	48.197.829	40	50.108.136	50	Основной фонд	2.047.332	10	87.556.054	40	89 603.386	50
Недвижимого	137.025	—	39.358.225	—	39.495.250	—	Оборотный фонд	23.563.136	45	128.581.826	98	152.144 963	43
Материалов (сырья)	18.975	—	12.827.187	20	12.846.159	20							
Товаров: (фабрикат. полуфаб- рикатов, кустар. изделий, предметов снабжения и шир. потребления)	20.173.298	24	104056321	77	124.229.620	01	Кредиторов	1.063.315	50	6.416.020	68	7.479.336	18
Денежных средств.													
Кассы	141.729	91	3.249.682	25	3.391.412	16							
Текущие счета	2.449	50	2.961	07	5.410	57							
Под'отчетных сумм	108.770	—	1.235.103	87	1.343.873	87							
Д Е Б И Т О Р О В.													
Баланс	26.673.784	05	222553902	06	249.227.686	11	Баланс	26.673.784	05	222.553.902	06	249.227.686	11

Председатель Правления Колодин.

Ч л е н ы : { Рутковский.
Украинцев.

Гл. Бухгалтер Комелягин.

Примечание: вступительный баланс составлен на день фактической организации Курсклеса, остатки же имущества образовались только лишь в период передачи их Губернской Ликвидационной Комиссией по делам б. Курского Губтопуправления начиная с 23/ix по 1/xi—с/г.

БАЛАНС**Курской Государственной табачной фабрики „Профинтер“.**

На 1-е сентября 1921 года.

А К Т И В.			П А С С И В.		
Касса	91	—	Служащие	46	—
Под'отчетн. суммы	35	50	Рабочие	28	—
Народный Банк	618	—	Разн. лиц и учрежден.	7150	—
Машины и оборуд.	295.112.500	—	Основн. Госуд. фонд.	368 513 850	—
Топливо	87.000	—	Оборотн.	4728	—
Материала разн.	65.467.020	—	Прибыль	95.226.107	—
Готовые изделия	29.658.471	—			
Здания и сооруж.	62.500.000	—			
Движимое имущество	10.901.350	—			
Служащие	189	50			
Рабочие	83	—			
Разных лиц и учрежд.	24.553	—			
	463.751.911	—		463.751.911	—

Директор фабрики *Каплан.*Бухгалтер *Воронин.***БАЛАНС****Курской Государственной табачной фабрики „Профинтер“.**

На 1-е Октября 1922 года.

А К Т И В.			П А С С И В.		
Касса	422.442	50	Служащие	140.106	—
Под'отчетн. суммы	92.950	—	Рабочие	594.496	50
Народный Банк	4228	—	Разные лица и учрежд.	12.019.963	—
Табак листовой	11.144.270	—	Акциза за готов. изд.	5 869 640	—
Топливо	67.671	—	Невыплачен. суммы	41.760	—
Материал разн.	5.179.868	—	Векселя выданные	2.800 000	—
Готовые изделия	10.877.874	—	Погашен. стоим. имущества	21.871	—
Здания и сооруж.	52.344	—	Основн. Госуд. фонда	437.424	50
Машины и оборуд.	44 404	50	Оборот	654.152	—
Движимое имущ.	340.676	—	Прибыль	30.844.911	—
Служащие	241.746	—			
Рабочие	287.497	50			
Разн. лиц и учрежд.	19.223.328	—			
Табачное производ.	5 445.025	—			
	53.424.324	50		53.424.324	50

Директор фабрики *Каплан.*Бухгалтер *Воронин.*

1-го Государственного мыловаренного завода Курского Г. С. Н. Х.

Баланс вступительный

на 1-ое Сентября 1922 года.

П А С С И В.	С у м м а.		А К Т И В.	С у м м а.	
	руб.	коп.		руб.	коп.
1. Кредиторы	19.100	—	1. Недвижимое имущество	240.000	—
2. Основной Государственный фонд	347.880	—	2. Оборудование завода	107.880	—
3. Оборотный капитал	530.781	75	3. Движимое имущество	800	—
			4. Сырье для мыловарения	522 031	75
			5. Готовое изделие—мыло	15 500	—
			6. Тара	11.550	—
БАЛАНС	897.761	75		897.761	75

Примечание: 1. Баланс вступительный составлен на 1-ое Сентября 1922 года, так как с этого числа завод начал функционировать.

2. Цифры баланса показаны в дензнаках 1922 года.

Директор завода *Никитин.*Бухгалтер *Лавров.***Баланс заключительный**

за 1922 год.

А К Т И В.	Руб.	Коп.	П А С С И В.	Руб.	Коп.
1. Касса	32.426	—	1. Основной Государственный фонд	347.880	—
2. Недвижимое имущество	240.000	—	2. Оборотный капитал	530.781	75
3. Оборудование завода	107.880	—	3. Кредиторы	189.367	—
4. Движимое имущество	800	—	4. Прибыль	140.647	75
5. Сырье для мыловарения	502.225	50			
6. Готовые изделия—мыло	257.650	—			
7. Тара	16 250	—			
8. Топливо	8.700	—			
9. Дебиторы	42.745	—			
БАЛАНС	1.208.676	50		1.208.676	50

Примечание: 1. Баланс заключительный составлен на 1-ое Октября 1922 года, так как операционный год по мыловарению начинается с указанного числа.

2. Цифры баланса показаны в дензнаках 1922 года.

Директор завода *Никитин.*Бухгалтер *Лавров.*

1-й Государственный мыловаренный завод Курского Г. С. Н. Х.

Баланс вступительный

на 1-ое Октября 1922/23 года

начало операционного года.

П А С С И В.	С у м м а.		А К Т И В.	С у м м а.	
	руб.	коп.		руб.	коп.
1. Основной Государственный фонд	347.890	—	1. Касса	32.426	—
2. Оборотный капитал	671.429	50	2. Недвижимое имущество	240.000	—
3 Кредиторы	189.367	—	3. Оборудование завода	107.880	—
			4. Движимое имущество	800	—
			5. Сырье для мыловарения	502.225	50
			6. Готов. изделия—мыло	257.650	—
			7. Тара	16.250	—
			8. Топливо	8.700	—
			9. Дебиторы	42.745	—
БАЛАНС	1.208.676	50		1.208.676	50

Примечание: Цифры баланса показаны в дензнаках 1922 года.

Директор завода Никитин.

Бухгалтер Лавров.

Баланс заключительный

(по бывш. заводу Лашина)

за Октябрь, Ноябрь, Декабрь, Январь, Февраль и Март м-цы 1922/23 года.

А К Т И В.	Руб.	Коп.	П А С С И В.	Руб.	Коп.
1. Недвижимое имущество	240.000	—	1. Основной Государственный фонд	3.478	80
2. Оборудование завода	108.445	—	2. Оборотный капитал	6.714	30
3. Движимое имущество	8	—	3. Переоценка имущества	344.401	20
4. Касса	582	99	4. Амортизационный фонд	11.823	22
5. Готовые изделия—мыла	48.664	49	5. Запасный фонд	11.823	22
6. Сырье для мыловарения	32.197	50	6. Кредиторы	18.306	04
7. Тара	13.003	50	7. Прибыль	62.634	57
8. Ссуда служащим	100	—			
9. Дебиторы	14.664	84			
10. Подотчетные лица	1.515	03			
БАЛАНС	459.181	35		459.181	35

Примечание: Цифры баланса показаны в дензнаках 1923 года.

Директор завода Никитин.

Бухгалтер Лавров.

Б а л а н с

вступительный Полиграфоб'единения гор. Курска

АКТИВ.

на 1-ое апреля 1922 г. (в дензн. вып. 1922 г.).

ПАССИВ.

№ № по порядку.	Название счетов.	С У М М Ы.		№ № по порядку.	Название счетов.	С У М М Ы.	
		Частные.	Общие.			Частные.	Общие.
1	Имущество:			1	Основной фонд . .		4.001.295 —
	а) Машины и технич. оборудование . .	3.973.480 —		2	Оборотный фонд . .		438.347 —
	б) Инвентарь . . .	27.815 —	4.001.295 —				
2	Материалы . . .		94.736 —				
3	Дебиторы ГСХН		343.611 —				
	Баланс .		4.439.642 —		Баланс .		4.439.642 —

Директор Управления Ф. Каменев.

Мая, 10-го дня, 1923 г.

Бухгалтер Гринберг

Б а л а н с

заключительный Полиграфоб'единения гор. Курска

АКТИВ.

на 1-ое октября 1922 г. (в дензн. вып. 1922 г.).

ПАССИВ.

№ № по порядку.	Название счетов.	С У М М Ы.		№ № по порядку.	Название счетов.	С У М М Ы.	
		Частные.	Общие.			Частные.	Общие.
1	Имущество:			1	Основной фонд .		4.001.295 —
	а) Машины и технич. оборудование . .	3.973.480 —		2	Оборотный фонд:		
	б) Инвентарь . . .	31.465 —	4.004.945 —		а) Материалы . . .	229.911 50	
2	Материалы:				б) Деб торы ГСНХ .	343.611 —	
	а) Бумага на складе	199 —			в) Денежн. средств а	230.931 50	804.454 —
	б) Матер " "	194.571 —		3	Переоц. ценностей:		
	в) Бумага в типогр.	231.701 50			а) Запасный фонд .		509.255 50
	г) Матер. " "	102.596 50	529.068 —	4	Фонд погашения имущества:		
3	Т о в а р ы:				а) Амортизация .		200.247 —
	а) Товары в магазине	374.622 —		5	Кредиторы . .		1.559.129 50
	б) Товары на складе	55.961 —	430.583 —	6	Рабочие и служ.		1.164 50
4	Денежные средства:			7	Прибыль . . .		54.681 —
	а) Касса	41.124 —					
	б) 0/0 0/0 бумаги . .	19.380 —	60.504 —				
5	Дебиторы:						
	а) Разные лица и Учреждения . .	1.775.030 50					
	б) Дебиторы ГСНХ .	286.756 —					
	в) Под'отчетн. лица	43.340 —	2.105.126 50				
	Баланс .		7.130.226 50		Баланс .		7.130.226 50

Мая, 10-го дня, 1923 г.

Директор Управления Ф. Каменев.

Бухгалтер Гринберг.

Начинательный баланс Курского ГУБОНО

Д Е Б Е Т.

К Р Е Д И Т.

1922 г. Июня 1.	По счету ГУБОНО.		За счет ТОВАРОВ.	
	Стоимость товаров, переданных Торговому Отделу	1.531.600 —	Стоимость товаров, принятых от ГУБОНО	1.531.600 —
		1.531.600 —		1.531.500 —
Завед. Центральным Складом (Бывш. Зав. Торговым Отделом) <i>Блюмберг</i> за Бухгалтера <i>Пахомов</i> .				

Заключительный баланс Курского ГУБОНО.

А К Т И В на 1-е Января 1923 г.	Знаками 1922 г.	Знак. 1923 г.	Золот. (17-40)	П А С С И В на 1-е Января 1923 г.	Знаками 1922 г.	Знак. 1923 г.	Золот. (17-40)
По счету Кассы.				За счет кредиторов.			
Наличных денег в кассе	154964 50	1549 64	89 06	Долг поставщикам товаров	3376015 —	33760 15	1940 24
По счету товаров.				За счет Губ-аробраза			
Товаров по описи:				Долг Губнаробразу по всем сче-там	18351048 —	183510 48	10546 58
Книжный отдел	35311025			За счет Губэконо.			
Канцеляр. „	17683292	52994317	529943 17	Долг Губэконо за подлежащую к отпуску бумагу	1820000 —	18200 —	1045 98
По счету текущего счета в Госбанке.				За счет капитала.			
Сальдо текущего счета	54101 —	541 01	31 09	Капитал принадлежащий Торго-вому Отделу Губоно на 1-е Ян-варя 1923 г.	57767433 50	577674 33	33199 67
По счету инвентаря.							
Стоимость инвентаря по инвент.описи	615 480 —	6154 80	353 73				
По счету дебиторов.							
Долг за учредж., Унаробраз. и лицами	27175137 —	271751 37	15617 90				
По счету авансов.							
Долг за подотчетными лицами	240311 —	2403 11	138 11				
По счету взаимобразн. сумм.							
Остаток долга	37500 —	375 —	21 55				
По счету расходов будущего времени.							
Стоимость произведенных расходов за счет 1923 г.	42686 —	426 86	24 53				
	81314496 50	813144 96	46732 47		81314496 50	813144 96	46732 47

Завед. Центральным Складом (быв. зав. Торговым Отделом) *Блюмберг*.

за Бухгалтера *Пахомов*.

Оборотная ведомость

КУРСКОЙ ГУБРАВСЕКЦИИ

В знаках 1923 г.

за операционный 1922 г.

Наименование счетов.	О б о р о т ы.				Остатки на 1/1—23 г.			
	Приход.		Расход.		Актив.		Пассив.	
Касса	1.103.942	25	1.074.316	93	29.625	32	—	—
Текущие счета	450.404	03	449.865	71	538	32	—	—
Товары в складах	2.281.244	93	1.800.131	97	481.112	96	—	—
„ комиссион.	96.698	94	39 013	33	57.684	91	—	—
Имущества движимого	1.181	84	60	40	1.121	44	—	—
Кооперат. организац.	696.989	56	564.289	49	133.323	24	623	17
Поставщики	1.534.815	03	2.085.553	06	281.968	61	832.706	64
Разные лица	115.041	38	139.641	38	400	—	25.000	—
Под'отчотн. лица	284.346	—	226.588	73	57.757	61	—	—
Векселя	509.046	54	345.129	64	163.916	90	—	—
Векселя учтенн.	52.777	23	52.777	23	—	—	—	—
Переходящ. суммы	29 441	42	31.844	07	4.607	80	7.010	45
Доходы и расходы	42.140	68	388.857	53	—	—	346.716	85
ВСЕГО	7.198 069	47	7.198.069	47	1.212.057	11	1.212.057	11

Председатель Правления В. Гриш.

Член Правления И. Е. Чернобельский.

Завед. Фин.-Счетн. Отделом Леонидов.

ПРИМЕЧАНИЕ 1-е: Отчетный период продолжался девять месяцев, начиная с апреля 1922 г.

2-е: Начало работе Губрабсекции было положено выдаче кредита товаром и деньгами на сумму 3.000 рублей.

БАЛАНС.

Курского Центрального рабочего кооператива на 1-е января 1923 года.

	В совзнаках 22 г.		В золотых руб- лях по курсу на 1-е января 1923 г. 1740 руб.		В совзнаках 22 г.		В золотых руб- лях по курсу на 1-е января 1923 г. 1740 руб.
	Частная сумма	Общая сумма			Частная сумма	Общая сумма	
Имущество:							
Счет инвентаря мертвого . . .	9.326.435 —						
„ „ при хлебоп. . .	449.750 —						
„ „ живого . . .	870.000 —	10.646.185 —	6.118 50				
Товары:							
Счет товаров в складах . . .	5 573.182 —						
„ „ в отделен . . .	39.461.450 —						
„ „ в кладовой при хлебопекарне . .	1.030.415 —	46.065.047 —	26.474 16				
Денежная наличность.							
Счет кассы (центр.)	2.232.472 —						
„ „ отделений	46.142 —						
„ тек. сч. в Госбанке . . .	157.712 —						
„ „ „ Банк п/отдел Губсоюза	1.780.000 —	4.216.326 —	2.423 18				
Дебиторы:							
Счет разных лиц и учрежд. .	12.122.212 —						
„ служащих	604.348 —	12 726.660 —	7.314 11				
Векселя.							
Счет векселей к получен. . .	2.579.065 —	2.579.065 —	1.482 22				
Разные:							
Счет П/отчетных сумм	5.833.212 —						
„ Паев и др. учрежд. . . .	510.000 —						
„ Переходящих сумм	445.228 —						
„ Расходов будущ. врем. . .	300.880 —						
„ Сомнительн. долгов. . . .	3.107 —	7.092.427 —	4.076 11				
Баланс	—	83.325.610 —	47.888 28				
				Собственные капиталы:			
				Счет капитала паевого. . . .	9.522.949 —		
				„ „ оборотного.	8.237.076 —		
				„ „ погаш. имуществ. . . .	7.852.427 —	23.612.452 —	13.570 38
				Ссудные капиталы:			
				Счет ссуд	19.411.195 —	19.411.195 —	11.155 86
				Кредиторы:			
				Счет разных лиц и учрежд. .	24.101.331 —		
				„ служащих	5 —	24.101.336 —	13.851 34
				Векселя:			
				Счет векселей к платежу . .	4.009.313 —	4.009.313 —	2.304 20
				Разные.			
				Счет Переходящ. сумм	291.406 —		
				„ П/отчетн. сумм	34.542 —		
				„ залогов	983.908 —		
				„ Учен. векселей в госу- дарств. Банке	1.000.000 —		
				„ 9 % фонда	15.580 —		
				„ Невыполнен. расход. . . .	1.363.795 —	3.689.231 —	2.020 25
				Чистая прибыль.			
				Счет прибыли, подлежащей распределению	8.502.083 —	8 502.083 —	4.886 25
				Баланс	—	83.325.610 —	47.888 28

Председатель Правления В. Иконников.

Члены Правления:

П. Ильинский.
Черкасов, М. Седых.
А. Михайлов.

Главный бухгалтер В. Серпуховитин.

Распределение чистой прибыли от операций 1922 г.

Чистая прибыль, получ. ЦРК от операций 1922 г. в сумме 8.502.083 р. зн. 22 г., постановлением общ. собрания уполномоч. от 28 апреля с. г. распредел. след. образом:

- | | | | |
|---|--------------|---|--------------|
| 1. На образование паев для беднейших членов 25% | 2.125.533 р. | 4. В культ.-просв. фонд 10% а) Губпрофсовету 50% | 425.104 |
| 2. В основной капитал 10% | 850.208 р. | б) Центр. Раб. Кооперативу 50% <u>425.104</u> | 850.208 р. |
| 3. В запасный капитал | 4.590.214 р. | 5. На покрытие похищенных в г. Москве бывш. агентом Мартинсонов | 85.900 р. |
| | | Всего в зн. 22 г. | 8.502.038 р. |

Главный бухгалтер Серпуховитин.

Председатель В. Иконников.

КУРСКОЕ

Государственное Об'единенное Управление Кожевенной
Промышленности

„КОЖТРЕСТ“

ПОКУПАЕТ:

Сырье кожевенное,

Всякого рода консервирования

по ценам гораздо выше частных покупателей.

Дубители: корье, экстракт.

Всякого рода **топливо** и **химические материалы** для кожевенного производства.

Госорганам и кооперативам товар отпускается на льготных условиях.

ПРОДАЕТ:

Подошву, полувал, мостовье, сыромять, гамбургский и юфтовый товар, хром, шевро, шеврет, лайку и крестьянскую упряжь.

Обувь: заграничную, петроградских и московских фабрик и своего производства.

Шевро заграничное.

Меха: белка, кенгуру, выхухоль, каракуль и др.

Большой выбор всевозможной **кожевенной галантереи:** чемоданы, сундуки, портпледы, бумажники, портфели, комплекты красно-офицерского снаряжения, куртки меховые и кожаные, ремни багажные и ученические и др.

Оптово-розничный магазин:

ул. Ленина, 15.

Телефоны: Дирекции № 360.
Общий № 340.
Магазина № 384.

Дирекция Кожтреста.

КУРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ**ШВЕЙНАЯ ФАБРИКА***имени Розы Люксембург*

доводит до сведения государственных и кооперативных учреждений, профессиональных организаций, торговых предприятий и частных лиц, что учрежденное при управлении фабрики
(ул. Ленина, 64)

**ТОРГОВОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ВСЕРОССИЙСКОГО
СИНДИКАТА ШВЕЙНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

на Курскую, Орловскую, Воронежскую и Тамбовскую губернии

ПРОДАЕТ:

готовое мужское, дамское и детское платье, различных новейших фасонов белье мужское и дамское, предметы проз и спецодежды, меховые и теплые изделия, головные уборы мужские и дамские.

ПРИНИМАЕТ ЗАКАЗЫ:

массовые и индивидуальные на изготовление предметов гражданского платья, военного обмундирования, проз и спецодежды и белья

ПО ОБЩЕДОСТУПНЫМ ЦЕНАМ.

Для заказов имеется большой выбор драповых, суконных, шерстяных и бумажных материалов и специальных тканей.

ОПТОВЫМ ЗАКАЗЧИКАМ ЛЬГОТЫ И КРЕДИТ.

*Управление Представительства
Всероссийского Швейсиндиката.*

Адрес торгового магазина и мастерской для индивидуальных заказов при нем:

Красная площадь, д. 24.

Телефоны: Представительства № 61.

Торгового магазина № 39.

Курское Отделение Государственных Универсальных Магазинов

Красная пл., 18

„ГУМ“

Красная пл., 18

Т е л е ф о н № 76.

== Имеет всегда в большом выборе: ==

Мануфактуру: самых разнообразных сортов и рисунков лучших фабрик московского района: сукно, шерсть, драп, трико, кастор, плюш, шелк, атлас, бумазею, фланель, сатин, ситец, бязь, тик, шевьет, шерстянку, одеяла плюшевые, байковые и ватные, малескин, арзамас, простынное полотно и всевозможные бельевые ткани.

Галантерею: кружева, прошивки, ленты разные, пуговицы: роговые, пальмовые, перламутровые, расчески, гребни, заколки, шпильки и т. п.

Парфюмерию: духи, одеколон, помаду, глицерин, велюр, фиксатуар, репейное масло, растительную воду и прочие изделия фабрик б. Брокар, Ралле и Сиу.

Обувь: всевозможнейших фасонов: мужскую, дамскую и детскую, а также и ГАЛОШИ марки ТРЕУГОЛЬНИК.

Предметы широкого крестьянского обихода: сбруи, ножи, вилки, замки, отвертки, стамески, напильники и чугунная посуда.

В и н о: различных марок крепостью до 20°.

С а х а р: русский колотый и головной завода б. ТЕРЕЩЕНКО.

Разные кондитерские изделия ф-к б. **Жорж Борман и Кромский.**

Цены ниже рыночных.

Курская Областная Контора
Государственного Торгового Товарищества на паях



„МОСТОРГ“

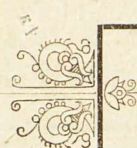


Контора и оптово-розничный магазин ул. Тироцкого, № 35 (быв. Херсонская ул., вблизи моста на Курю). Тел. № 344,

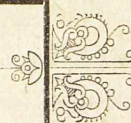
ИМЕЕТ ВСЕГДА В БОЛЬШОМ ВЫБОРЕ

ПРЕДМЕТЫ ШИРОКОГО КРЕСТЬЯН. ОБИХОДА:

железо всех сортов, стекло разное, посуду чайную и столовую, ножи, вилки, замки и прочее.



МАНУФАКТУРУ



самых разнообразных сортов и рисунков

ЛУЧШИХ ФАБРИК МОСКОВСКОГО РАЙОНА,

а также в большом количестве крестьянские фуражки — зимние и летние,

ПАРФЮМЕРИЮ:

духи, одеколон, глицерин, репейное масло и др. изделия бывш. фабрик

Залле, Брокар и Сии.

ЦЕНЫ НИЖЕ РЫНОЧНЫХ НА 25%.



МЕЛЬНИЧНЫЙ ПОД'ОТДЕЛ КУРСКОГО ГУБПРОДКОМА

Внимание всех государственных учреждений, хозорганов, кооперативов и частных лиц.

ВЫГОДНО ДЛЯ ВСЕХ — ДЕШЕВЛЕ ВСЕХ

ПРОДАЕТ

собственного производства:

МУКУ пшеничную сортовую высшего качества, крупчатку и нисших сортов.

МУКУ гречневую: манку, шелковку и прочих сортов.

МУКУ ржаную, пеклеванную, гречневую крупу и пшено.

Разные гречневые и просяные отходы (сполку, подсев, зелье, подбойку, просяную лузгу, просо 3-го сорта, пшеничные отруби и проч.).

По случаю ПЛУГИ 2-х лемешные и одно-лемешные, топоры и замки висячие.

ПРИНИМАЕТ В ПЕРЕРАБОТКУ:

Гречиху в крупу и муку как в простой, так и в сортовой помол.

Пшеницу в сортовой помол.

Просо, рожь и маслосемена.

В ЛЮБОМ КОЛИЧЕСТВЕ

ПОКУПАЕТ

как на деньги, так и в обмен на продукты.

Строительные материалы

(бревна, доски, железо всех сортов, гвозди, олифу, краски и проч.).

Инструменты

(аршины складные, буравчики, долота, шилы, ключи гаечные, молотки, подпилы и проч.).

Предметы оборудования

(ремни, ушивальники, сита шелковые и металлические, щетки для муки и проч.).

Смазочные и осветительные материалы

(олифу, топливо минеральное и древесное, техническое сало, электрич. арматуру и проч.).

Зернохлеб (рожь, пшеницу, просо, гречиху).

ОБМЕНИВАЕТ:

Пшеницу на сортовую муку.

Гречиху на крупу и гречневую сортов. муку.

Просо на пшено.

Рожь на муку прост. и пеклеван.

Маслосемена на масло и жмых.

ВЫГОДНО ДЛЯ ВСЕХ — УПЛАТА БЕЗ ЗАДЕРЖКИ

ОПТОВЫЕ СДЕЛКИ ПРОИЗВОДЯТСЯ В МЕЛЬП/ОТДЕЛЕ в г. Курске (ул. Ленина, № 2, комн. № 24).

РОЗНИЧНЫЕ ОПЕРАЦИИ: в г. Курске при мельнице № 7 (б. Дерюгина) и в доме № 96 по ул. Ленина, в г. Ст.-Осколе при Госмельнице № 1 (б. Мукомольн. Т-во) и в г. Н.-Осколе при Госмельн. № 12 (б. Леонова).

1-й Госуд. сельско-хоз. и машиностроительный завод

== ПРОИЗВОДИТ ВЫПУСК И ПРОДАЖУ ==

Сельско-хозяйственных орудий:

плуги однолемешные и двухлемешные, бороны, веялки-сортировки, конные молотилки, соломорезки, параллельные тивки, мельничные поставы и искусственные жернова всех размеров („МЕТЕОР“).

ПРИНИМАЕТ ЗАКАЗЫ НА ЧУГУННОЕ И МЕДНОЕ ЛИТЬЕ:

по ремонту двигателей и паровых машин разных систем, производит наращивание жернов искусственной массой на местах заказчиков, а также

принимает заказы по изготовлению предметов гражданского сооружения:

кровати, рамы, двери, столы, ульи системы ДАДАНА-БЛАТТА и т. п.

== Цены на все изделия вне конкуренции. ==

За справками обращаться в контору завода: Курск, Кожевенная, № 13. Телефон № 256.

В Баланс Губоно, напечатанный в № 10—11, вкралась
ошибка.

Напечатано:

Баланс ГУБОНО.

Следует:

Баланс Торгового Отдела Губоно.

७५

