

42.1(2Рс-8Курс)
К 78
508932

Краткий отчет
по Суджанскому
опытному полю
за 1905 год.

17 22

12

24

58)
932
р. 3.5.
ка 6
16.
42.7/2Рав-8Кур
K78
pp

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

П О

СУДЖАНСКОМУ ОПЫТНОМУ ПОЛЮ

за 1905 годъ.

~~18~~
250

508932

КУРСКЪ.
Типографія Курскаго губ. земства, Московская ул., д. № 65.
1907.

28

世天

91(с138)
К 78

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

П О

СУДЖАНСКОМУ ОПЫТНОМУ ПОЛЮ

за 1905 годъ.



КУРСКЪ.

Типографія Курскаго губ. земства, Московская ул., д. № 65.
1907.

508932

ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ

О П

САДЖАНСКОМУ ОУЧЕБНОМУ ПОУЧ

1907



1907
Издательство
Саджанского учебного округа

Краткій отчетъ по Суджанскому опытному полю за 1905 годъ.

Урожай ржи обыкновенной по различнымъ видамъ пара въ 4-польномъ сѣвооборотѣ.

(Опыты съ парами по времени ихъ вспашки и навозному удобренію).

№№ дѣлянокъ.	Виды паровъ.	Урожай на 1 десят.				Н а т у р а		С а м ь.	Отнош. въ зернѣ къ въ соломы + хобот.	Примѣ- чанія.
		Зерно.		Солома и хоботы.						
		п.	ф.	пуд.	ф.	п.	ф.			
1	Черный (Ч)	130	12	195	—	9	8	21	7	1:15
2	Апрѣльскій (ЗР)	134	24	194	24	9	8	22	6	1:14
3	Майскій (ЗС)	115	28	214	12	9	8	19	3	1:19
4	Іюньскій (ЗП)	86	24	142	12	9	6	14	4	1:16
5	Апрѣл. удобр. (ЗРуд. 2 ¹ / ₂ + 3 ¹ / ₂)	146	28	240	—	9	7	24	4	1:16
6	Майскій удобр. (ЗСуд. 2 ¹ / ₂ + 3 ¹ / ₂)	139	04	262	24	9	5	23	2	1:19
7	Апрѣльскій двоеный (ЗРдв. 2 ¹ / ₂ + 3 ¹ / ₂)	109	16	228	08	9	5	18	2	1:21
8	Майскій двоеный (ЗСдв. 2 ¹ / ₂ + 3 ¹ / ₂)	100	12	185	04	9	6	16	7	1:18
9	Майскій съ мергв. покров. (ЗСм. 2 ¹ / ₂ + 3 ¹ / ₂)	123	20	214	16	9	12	20	6	1:17
10	Зеленое удоб. синим. люпин. (ЗУД)	101	04	210	36	9	9	16	8	1:21
11	Майскій удобр. (ЗСуд. 3 ¹ / ₂)	128	24	266	24	9	12	21	4	1:21
12	Майскій удобр. (ЗСуд. 3 ¹ / ₂ + 2 ¹ / ₂)	158	12	233	12	9	10	26	4	1:15
13	Занятый вигов. смѣсью (Звт. 2 ¹ / ₂ + 3 ¹ / ₂)	67	—	119	—	9	5	11	2	1:18

Посѣвъ ржи яровой, изъ 6 п. на десят.,
1904 г., уборка 28 VI—11 VII 1905 г.

Урожай на всѣхъ дѣлянкахъ пострадалъ отъ хлѣбнаго жука „кузнычъ“.
Особенно сильно отразилось на урожаѣ по Знтъ пару, который на-
ходился крайнимъ въ кварталѣ.

Посѣвъ ржи рядовой, изъ 6 п. на десят., ¹⁷/₃₀ авг. 1904 г., уборка 28 VI—11 VII 1905 г.
 Урожай на всѣхъ дѣлянкахъ пострадалъ отъ хлѣбного жука „кузъки“. Особенно сильно отразилось на урожаѣ по Звт пару, который на- ходился крайнимъ въ кварталѣ.

Ранніе пары (Ч и ЗР), какъ видно изъ таблицы, стоятъ по урожаю, какъ зерна, такъ и соломы, почти одинаково; разница въ зернѣ въ 4 пуда 12 фун. приходится въ пользу ЗР пара.

Урожай зерна на ЗС парѣ стоитъ уже значительно ниже по сравненію съ Ч и ЗР пар., хотя урожай соломы нѣсколько больше.

Разница въ урожайъ зерна на ЗП пар., съ одной стороны, и ЗС и ЗР—съ другой достигаетъ солидной цифры, а именно, въ первомъ случаѣ—48 пуд., во второмъ—29 пуд.

Урожай на ЗРуд и ЗСуд. получился выше, чѣмъ на раннихъ парахъ неудобренныхъ; что касается остальныхъ удобренныхъ паровъ, исключая ЗСуд. $3\frac{1}{2}+2\frac{1}{2}$, гдѣ получился высшій урожай зерна противъ всѣхъ видовъ пара, то на нихъ урожай стоитъ нѣсколько ниже.

Урожай зерна на двоенныхъ неудобренныхъ парахъ ниже, чѣмъ на недвоенныхъ—разница получилась довольно большая: между апрѣльскими въ 25 пуд., майскими въ 15 пуд., между тѣмъ урожай соломы въ обоихъ случаяхъ получился выше въ пользу паровъ двоенныхъ.

Урожай по Знт. пару получился самый меньшій, ниже противъ ЗП пара на 19 пудовъ.

Опыты съ густотою посѣва ржи обыкновенной.

№№ дѣлянокъ.	Способы посѣва.	Урожай на 1 дес.		Натура.	С а м ъ.	Отнош. вѣса зерна къ вѣсу соломы + хобот.	Примѣчанія.
		Зерно.	Солома и хоботы.				
		п. ф.	п. ф.	п. ф.			
1	Обыкновен. рядов. посѣвъ, 6 пуд. на 1 десят.	138 24	288 24	9 3 23 1	1 : 21	Посѣвъ 21 вѣш.—3 ix 1904 г. Уборка 27 vi—10 vii 1905 г.	
2	Обыкновен. рядов. посѣвъ, 3 пуд. на 1 десят.	150 24	227 16	9 — 50 2	1 : 15		
3	Посѣвъ съ междур. въ 6 в., 6 пуд. на 1 дес.	144 —	145 32	9 3 24 0	1 : 10		
4	Посѣвъ съ междур. въ 6 в., 3 пуд. на 1 дес.	135 24	171 24	9 2 45 2	1 : 13		
5	Двустроч. посѣвъ 1½× 6 вер., 6 п. на 1 д.	135 —	243 24	9 4 22 5	1 : 18		
6	Трехстроч. посѣвъ 3× 6 вер., 6 п. на 1 дес.	129 —	237 —	9 2 21 5	1 : 18		

Разсматривая приведенныя выше данныя можно видѣть, что высшій урожай зерна получился при обыкновенномъ рядовомъ посѣвѣ съ количествомъ сѣмянъ 3 пуд. на десятину; затѣмъ слѣдующій идетъ по порядку посѣвъ съ междурядьями въ 6 вер. 6 п. на дес. На остальныхъ посѣвахъ урожай зерна получился ниже противъ обыкновеннаго рядового посѣва съ количествомъ сѣмянъ въ 6 пуд. на дес., хотя эта разница сравнительно небольшая.

Количество соломы самое большее получилось на обыкновенномъ рядовомъ посѣвѣ 6 пуд. на дес., а меньше противъ всѣхъ остальныхъ на посѣвъ съ междурядьями въ 6 вер. 3 пуд. на десятину,—амплитуда=143 пуд.

Урожай ржи обыкновенной по искусственнымъ удобрениямъ.

№ дѣлянокъ.	Количество искусственныхъ удобрений по расчету на 1 десятину.	Урожай на 1 десят.				Н а т у р а.		С а м ь.	Отнош. вѣса зерна къ вѣсу соломы + хобот.	Примѣчанія.
		Зерно.		Солома и хоботы.						
		п.	ф.	пуд.	ф.	п.	ф.			
1	Контрольная	104	20	249	32	9	8	17 4	1 : 24	Посѣвъ рядовой, 6 пуд. на дес., Уборка 28 вѣ—11 вѣ 1905 г. Дѣл. 7 больше другихъ пострадала отъ хлѣбнаго жука кузьки.
2	Удобренная навозомъ 2400 п. на десят. . .	141	8	211	16	9	12	23 5	1 : 15	
3	Томасъ-шлаку 20 п. + кал. соли 30% 8 п. + чил. сел. 5 п.	115	4	237	24	9	9	19 2	1 : 21	
4	Томасъ-шлаку 20 пуд. + калийн. соли 30% 8 п.	108	24	129	36	9	15	18 1	1 : 12	
5	Чилийской селитры 5 п. + калийн. соли 30% 8 пуд.	115	32	164	32	9	12	19 3	1 : 14	
6	Томасъ-шлаку 20 п. + чил. селитры 5 пуд.	131	32	258	24	9	8	22 0	1 : 20	
7	Томасъ-шлаку 20 п. + кал. соли 30% 8 п. + зеленое удобрение ви- кой (12 пуд. на дес.).	99	24	213	4	9	6	16 6	1 : 21	

Высшій урожай зерна дало навозное удобрение.

Всѣ комбинаціи съ искусственнымъ удобрениемъ повысили урожай зерна противъ контрольной дѣл., исключая искусственныхъ удобрений, внесенныхъ послѣ зеленого удобрения ви- кой, гдѣ урожай пониженъ.

Фосфорное и азотистое удобр. дали большій урожай, какъ зерномъ, такъ и соломой, противъ контрольной дѣлянки получился плюсъ зерна въ 27 пудовъ.

Полное удобрение и азотистое+калійное дали почти совершенно одинаковые урожаи зерна; что касается урожая соломы, то таковой получился больше въ первомъ случаѣ.

Низшій урожай зерномъ и соломой получился по фосфорному+калійному удобрениямъ.

Урожай ржи тростниковой по различнымъ видамъ пара въ 3-польномъ сѣвооборотѣ.

(Опыты съ парами по времени и глубинѣ вспашки).

№№ дѣлянокъ.	Виды пара.		Урожай на 1 десят.				Натура.		Самъ.	Отнош. всѣхъ зерна къ всѣмъ соломамъ + хобот.	Примѣчанія.
			Зерно.	Солома и хоботы.							
						п.					
1	Черный, вспаш.	на 2 вер.	124	4	227	32	9	—	207	1 : 18	Посѣвъ 18/31 авг. 1904 г., 6 пуд. на десят.; уборка 28 VI—11 VII 1905 г. Урожай пониженъ хлѣбнымъ жукомъ кузькой; болѣе другихъ пострадали 3П пары, а особенно дѣл. 12, какъ расположенная крайней въ кварталѣ.
2	" "	на 4 вер.	107	16	209	32	8	35	179	1 : 20	
3	" "	на 6 вер.	141	32	210	32	8	36	236	1 : 15	
4	Апрѣльск.	" на 2 вер.	115	36	152	12	9	12	193	1 : 13	
5	" "	на 4 вер.	81	32	239	8	9	10	136	1 : 29	
6	" "	на 6 вер.	87	36	233	4	9	8	146	1 : 27	
7	Майскій	" на 2 вер.	76	16	227	20	9	2	131	1 : 29	
8	" "	на 4 вер.	79	28	186	—	9	3	133	1 : 23	
9	" "	на 6 вер.	85	8	224	12	9	4	142	1 : 26	
10	Іюньскій	" на 2 вер.	61	8	172	—	9	2	102	1 : 28	
11	" "	на 4 вер.	50	36	135	8	9	—	85	1 : 27	
12	" "	на 6 вер.	28	28	166	36	8	28	48	1 : 58	

Въ первыхъ двухъ группахъ урожай зерна пониженъ при вспашкѣ на глуб. 4 вер. Высшій урожай въ этихъ группахъ получился по черному пару съ 6-вер. вспашкой и апрѣльскому—2-вер.

Въ группѣ майскихъ паровъ урожай повышенъ вспашкой на 6 вер.

Въ іюньскихъ парахъ мелкая вспашка дала лучшіе результаты.

Въ общемъ урожай по парамъ располагается въ нисходящемъ порядкѣ такъ: сначала по чернымъ парамъ, затѣмъ апрѣльскимъ, далѣе—майскимъ и, наконецъ, іюньскимъ.

Урожай озимой пшеницы обыкновенной по различным видам пара
въ 4-польномъ сѣвооборотѣ.

(Опыты съ парами по времени ихъ вспашки и навозному удобренію).

№. Дѣлянокъ	Виды пара.	Урожай на 1 дес.				Нагура.	Самъ.	Отнош. вѣса зерна къ вѣсу соломы + хобот.	Примѣчанія.	
		Зерно.		Солома и хоботы.						
		п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	С		
1	Черный (Ч) . . .	105	24	230	16	8	30	21 ₁	1:22	Посѣвъ рядовой, 5 пуд. на 1 десятъ, 20 вш—2 ix 1904 года; уборка 6/19 іюля 1905 года. Всѣ дѣлянки пострадали отъ хлѣбнаго жука кузьки; больше чѣмъ на другихъ отразилось на дѣлянкахъ № 5, 6, 7, 8 и 13.
2	Апрѣльскій (ЗР) . . .	72	12	263	20	8	30	15 ₇	1:34	
3	Майскій (ЗС) . . .	58	12	197	16	8	22	11 ₇	1:34	
4	Іюньскій (ЗП) . . .	72	—	156	—	8	26	14 ₄	1:22	
5	Апрѣльскій удобр. (ЗРуд. 2 ¹ / ₂ +3 ¹ / ₂) . . .	93	16	303	16	8	22	18 ₇	1:32	
6	Майскій удобр. (ЗСуд. 2 ¹ / ₂ +3 ¹ / ₂) . . .	53	4	343	32	8	22	10 ₆	1:65	
7	Апрѣльскій двоен. (ЗРдв. 2 ¹ / ₂ +3 ¹ / ₂) . . .	37	16	184	—	7	26	7 ₅	1:49	
8	Майскій двоен. (ЗСдв. 2 ¹ / ₂ +3 ¹ / ₂) . . .	45	8	191	4	8	10	9 ₀	1:42	
9	Майскій съ мертв. покр. (ЗСм. 2 ¹ / ₂ +3 ¹ / ₂) . . .	94	28	256	36	8	36	18 ₉	1:27	
10	Зеленое удобр. сѣв. лю- пиномъ (ЗУД 2 ¹ / ₂ +3 ¹ / ₂) . . .	75	28	187	16	8	16	15 ₁	1:25	
11	Майскій удоб. (ЗСуд. 3 ¹ / ₂)	104	8	263	12	8	36	20 ₈	1:25	
12	Майскій удобр. (ЗСуд. 3 ¹ / ₂ +2 ¹ / ₂) . . .	121	28	290	16	9	3	24 ₃	1:24	
13	Занятый виковою смѣсью (Звт. 2 ¹ / ₂ +3 ¹ / ₂) . . .	35	20	205	28	8	4	7 ₁	1:58	

Посѣвъ рядовой, 5 пуд. на 1 десят., 20 вш—2 іх 1904 года; уборка 6/19 іюля 1905 года.
Всѣ дѣлянки пострадали отъ хлѣбнаго жука кузьки; больше чѣмъ на другихъ отразилось на дѣлянкахъ № 5, 6, 7, 8 и 13.

Здѣсь необходимо отмѣтить высокую урожайность пшеницы по черному пару, сравнительно съ остальными неудобренными парами, и по майскому удобренному 3¹/₂+2¹/₂ по отношенію къ удобреннымъ парамъ.

Урожай озимой пшеницы обыкновенной по искусственнымъ удобрениямъ.

№№ дѣлянокъ.	Количество искусствен- ныхъ удобреній по рас- чету на десятину.	Урожай на 1 десятину.				Н а у р а.		Отнош. вѣса зерна къ вѣсу соломы + хобот.	Примѣчанія.	
		Зерно.		Солома и хобот.	п. ф.	С а м ъ.				
		п.	ф.							
1	Контрольная . . .	87	—	246	32	8	32	174	1 : 28	Посѣвъ рядовой, 5 п. на 1 десят. 20 вш.—2 ix 1904 г. Уборка 6/19 июля 1905 года. Урожай пониженъ хлѣбнымъ жукомъ кузюкой. Больше другихъ пострадала дѣл. № 7.
2	Удобренная навозомъ 2400 п. на десят.	120	—	257	24	9	6	240	1 : 21	
3	Томасъ-шлаку 20 п. + К. соли 30% 8 п. + Ч. селитры 5 п. . .	110	—	219	8	9	6	220	1 : 20	
4	Томасъ-шлаку 20 п. + калійн. соли 30% 8 п.	125	32	261	28	9	12	252	1 : 21	
5	Чилийской селитры 5 п. + кал. соли 30% 8 п. .	120	—	242	20	9	8	240	1 : 20	
6	Томасъ-шлаку 20 п. + чил. селитр. 5 п. .	93	36	229	16	8	32	188	1 : 24	
7	Зеленое удобрен. виной 12 п. + томасъ-шлаку 20 п. + калийной соли 30% 8 пуд. . .	84	36	189	16	8	28	170	1 : 22	

Благопріятно на урожай пшеницы, какъ зерна, такъ и соломы, отразилось азотистое+калійное удобрение и фосфорное+калійное. Въ первомъ случаѣ урожай получился равный съ урожаемъ по навозному удобренію, во второмъ—даже превысило зерна на 5 пуд. 32 фун.

При остальныхъ комбинаціяхъ удобр., кромѣ зеленого+искусств., урожай повышенъ по сравненію съ контрольной дѣлянкой.

Урожай картофеля американскаго розоваго скоросп. въ 4-польномъ сѣвооборотѣ по различнымъ видамъ пара и предшествующимъ ржи и пшеницы.

	Виды пара и пред- шествующія ра- стенія.	Урожай на 1 десятину.	Число клубн. въ 1 кустѣ.	Вѣсъ средняго куста.	°/о по числу круп. въ 10 кустахъ.	°/о по числу средн. въ 10 кустахъ.	°/о по числу мелк. въ 10 кустахъ.	°/о по вѣсу крупн. въ 10 кустахъ.	°/о по вѣсу средн. въ 10 кустахъ.	°/о по вѣсу мелк. въ 10 кустахъ.	Вѣсъ 100 клубн. (средн. изъ 10 куст.).
		пуд. ф.									
				фун.							фун.
1	(Ч) РК . . .	658 32	64	09	156	516	328	389	556	56	140
2	(ЗР) РК . . .	588 —	71	10	183	577	240	350	600	50	141
3	(ЗС) РК . . .	588 —	75	105	120	600	280	286	619	95	140
4	(ЗП) РК . . .	526 32	96	092	73	400	531	243	541	216	96
5	(ЗРуд.) РК . . .	774 —	66	155	318	545	138	613	380	16	235
6	(ЗСуд.) РК . . .	901 —	97	21	320	557	124	619	345	12	216
7	(ЗРдв.) РК . . .	600 —	58	10	172	621	172	350	575	75	172
8	(ЗСдв.) РК . . .	566 16	65	12	246	523	231	500	458	42	185
9	(ЗСм.) РК . . .	624 —	60	10	267	550	183	619	333	48	175
10	(ЗУД) РК . . .	564 —	64	105	156	610	234	381	571	48	164
11	(ЗСуд. 3 ^{1/2}) РК . . .	774 —	90	155	167	611	222	355	581	64	172
12	(ЗСуд. 3 ^{1/2} +2 ^{1/2}) РК . . .	698 16	78	12	167	628	205	375	604	21	154
13	(Звт.) РК . . .	771 12	87	12	138	391	241	417	521	62	138
14	(Ч) ПК . . .	621 36	49	092	408	531	06	649	351	—	189
15	(ЗР) ПК . . .	626 20	86	135	174	488	337	407	519	74	157
16	(ЗС) ПК . . .	510 —	81	12	173	617	198	375	604	21	148
17	(ЗП) ПК . . .	529 24	68	09	103	560	338	278	478	111	132
18	(ЗРуд.) ПК . . .	573 16	92	175	217	620	380	457	514	29	190
19	(ЗСуд.) ПК . . .	781 32	66	17	272	623	106	530	456	15	258
20	(ЗРдв.) ПК . . .	638 —	84	13	131	667	202	327	635	38	155
21	(ЗСдв.) ПК . . .	623 12	90	11	67	622	311	273	682	45	192
22	(ЗСм.) ПК . . .	716 28	80	155	250	575	175	548	403	48	194
23	(ЗУД) ПК . . .	634 16	74	115	149	649	203	391	587	22	155
24	(ЗСуд. 3 ^{1/2}) ПК . . .	861 4	89	155	202	607	191	420	548	32	174
25	(ЗСуд. 3 ^{1/2} +2 ^{1/2}) ПК . . .	692 8	66	13	242	530	227	519	462	19	198
26	(Звт.) ПК . . .	723 32	80	185	387	387	225	729	243	27	231

Вліяніе ранней вспашки паровъ замѣтно отразилось на увеличеніи урожая картофеля какъ послѣ ржи, такъ и послѣ пшеницы.

Навозное удобреніе во всѣхъ случаяхъ благопріятно повліяло на урожай.

На раннихъ и удобренныхъ парахъ °/о крупныхъ клубней значительно увеличенъ. Особенно мелкая картофель получилась послѣ іюньскаго пара.

Урожай гороха Викторіи въ четырехпольномъ сѣвооборотѣ по различнымъ видамъ пара и предшествующимъ ржи и пшеницы.

№№ дѣлянокъ.	Виды пара и предше- ствующія растенія.	Урожай на 1 десятину.				Н а т у р а.		С а м ъ.	Отнош. всѣхъ зерна къ всѣмъ соломамъ + хобот.	Примѣчанія.
		Зерно.		Солома и хобот.		п. ф.				
		п.	ф.	пуд.	ф.	п.	ф.	С	а	
1	(Ч) РГ	66	12	146	12	10	30	66	1:22	Посѣвъ разбросной, 10 п. на десятину, 2/15 мая; уборка 28 вѣсн.—10 вѣсн.
2	(ЗР) РГ	70	—	105	—	10	26	70	1:15	
3	(ЗС) РГ	71	12	141	12	10	29	71	1:20	
4	(ЗП) РГ	68	32	43	32	10	28	68	1:07	
5	(ЗРуд.) РГ	87	20	125	—	10	27	87	1:14	
6	(ЗСуд.) РГ	100	—	144	16	10	27	100	1:14	
7	(ЗРдв.) РГ	77	32	133	12	10	30	78	1:17	
8	(ЗСдв.) РГ	63	32	86	12	10	30	64	1:14	
9	(ЗСм.) РГ	78	32	96	12	10	28	79	1:12	
10	(ЗУД) РГ	75	—	162	20	10	30	75	1:22	
11	(ЗСуд. 3 ¹ / ₂) РГ	100	—	75	—	10	27	100	1:08	
12	(ЗСуд. 3 ¹ / ₂ +2 ¹ / ₂) РГ	110	—	127	20	10	29	110	1:12	
13	(Ч) ПГ	71	12	103	32	10	29	71	1:15	
14	(ЗР) ПГ	67	20	82	20	10	30	67	1:12	
15	(ЗС) ПГ	60	—	90	—	10	28	60	1:15	
16	(ЗП) ПГ	55	—	57	20	10	30	55	1:10	
17	(ЗРуд.) ПГ	68	32	81	12	10	30	69	1:12	
18	(ЗСуд.) ПГ	86	28	102	8	10	28	87	1:12	
19	(ЗРдв.) ПГ	74	16	81	4	10	30	74	1:11	
20	(ЗСдв.) ПГ	62	20	87	20	10	27	62	1:14	
21	(ЗСм.) ПГ	62	20	150	—	10	27	62	1:24	
22	(ЗУД) ПГ	66	12	108	32	10	28	66	1:16	
23	(ЗСуд. 3 ¹ / ₂) ПГ	88	30	211	10	10	30	89	1:24	
24	(ЗСуд. 3 ¹ / ₂ +2 ¹ / ₂) ПГ	97	20	77	20	10	30	97	1:08	
25	(Звт.) ПГ	46	32	158	20	10	30	47	1:34	
26	(Звт.) РГ	59	12	127	4	10	27	59	1:22	

Высшій урожай гороха получился по майскимъ удобреннымъ парамъ послѣ ржи, особенно въ этомъ отношеніи рѣзко выдѣляется майскій удобр. 3¹/₂+2¹/₂, гдѣ урожай равняется 110 п.

Вліяніе раннихъ паровъ на увеличеніе урожая болѣе замѣтно послѣ пшеницы.

Урожай овса Рыхлика Люблинскаго въ 4-польномъ сѣвооборотѣ по различнымъ видамъ пара и предшествующимъ ржи+картофелю и пшеницѣ+картофелю.

№№ дѣлянокъ.	Виды пара и предше- ствующія растенія.	Урожай на 1 десятину.		Н а т у р а.		С а м ъ.	Отнош. вѣса зерна къ вѣсу соломы + хобот.	Примѣчанія.
		Зерно.	Солома и хобот.					
		п. ф.	пуд. ф.	п. ф.	ф.			
1	(Ч) РКО	157 8	174 —	5 32	225	1 : 11	Посѣвъ рядовой, 7 п. на десятину, 22 IV—5 V; уборка 13/26 іюля.	
2	(ЗР) РКО	111 24	100 32	5 32	159	1 : 09		
3	(ЗС) РКО	105 24	82 32	5 28	151	1 : 08		
4	(ЗП) РКО	93 24	94 32	5 30	133	1 : 11		
5	(ЗРуд) РКО	138 —	134 16	5 38	197	1 : 10		
6	(ЗСуд) РКО	100 32	87 24	5 28	144	1 : 09		
7	(ЗРдв) РКО	114 —	122 16	5 30	163	1 : 11		
8	(ЗСдв) РКО	99 36	99 36	5 28	143	1 : 10		
9	(ЗСм) РКО	110 16	102 —	5 36	160	1 : 09		
10	(ЗУД) РКО	111 24	102 —	5 29	159	1 : 09		
11	(Контр. къ ЗУД) РКО.	94 32	93 24	5 32	135	1 : 09		
12	(Знт) РКО	103 8	109 8	5 38	147	1 : 11		
13	(Ч) ПКО	120 —	116 16	5 34	171	1 : 11		
14	(ЗР) ПКО	73 8	80 16	5 35	105	1 : 11		
15	(ЗС) ПКО	99 24	90 —	5 34	142	1 : 09		
16	(ЗП) ПКО	102 —	110 16	5 36	146	1 : 11		
17	(ЗРуд) ПКО	108 —	104 16	6 2	154	1 : 10		
18	(ЗСуд) ПКО	122 16	91 8	5 32	175	1 : 08		
19	(ЗРдв) ПКО	91 8	61 8	5 29	130	1 : 07		
20	(ЗСдв) ПКО	118 4	128 24	5 34	169	1 : 11		
21	(ЗСм) ПКО	100 32	98 16	5 34	144	1 : 11		
22	(ЗУД) ПКО	98 16	91 8	5 32	141	1 : 09		
23	(Контр. къ ЗУД) ПКО.	96 —	94 32	5 32	137	1 : 11		
24	(Знт) ПКО	109 8	104 16	5 37	156	1 : 11		

Посѣвъ рядовой, 7 п. на десятину, 22 IV—5 V;
уборка 13/26 іюля.

Урожай овса Рыхлика Любинскаго въ 4-польномъ сѣвооборотѣ по различнымъ видамъ пара и предшествующимъ ржи+гороху и пшеницѣ+гороху.

№ дѣлянокъ.	Виды пара и предше- ствующія растенія.	Урожай на 1 десятину.				С а м ъ.	Н а т у р а.		Отнош. всѣхъ зерна къ всѣмъ соломы + хобот.	Примѣчанія.
		Зерно.		Солома и хобот.			п. ф.			
		п.	ф.	пуд.	ф.		п.	ф.		
1	(Ч) РГО	115	8	118	32	167	5	25	1:10	Посѣвъ рядовой, 7 п. на десятину, 22 IV—5 V; уборка 13/26 июля.
2	(ЗР) РГО	93	24	96	—	134	5	24	1:10	
3	(ЗС) РГО	114	—	122	16	163	5	24	1:11	
4	(ЗП) РГО	111	24	124	32	159	5	28	1:11	
5	(ЗРуд) РГО	120	—	116	16	171	5	28	1:10	
6	(ЗСуд) РГО	128	16	120	—	183	5	26	1:09	
7	(ЗРдв) РГО	112	32	99	24	161	5	26	1:09	
8	(ЗСдв) РГО	121	36	105	24	174	5	28	1:09	
9	(ЗСм) РГО	111	24	100	32	159	5	27	1:09	
10	(ЗУД) РГО	110	16	102	—	158	5	27	1:09	
11	(Контр. къ ЗУД) РГО.	93	24	94	32	134	5	23	1:10	
12	(Знт) РГО	100	32	111	24	144	5	26	1:11	
13	(Ч) ПГО	124	32	99	24	178	5	29	1:08	
14	(ЗР) ПГО	121	8	127	8	173	5	32	1:10	
15	(ЗС) ПГО	111	24	90	—	159	5	34	1:08	
16	(ЗП) ПГО	105	24	46	32	151	5	30	1:05	
17	(ЗРуд) ПГО	124	32	123	24	178	5	36	1:10	
18	(ЗСуд) ПГО	120	—	117	24	171	5	34	1:10	
19	(ЗРдв) ПГО	114	—	98	16	163	5	29	1:08	
20	(ЗСдв) ПГО	139	8	154	24	199	5	38	1:11	
21	(ЗСм) ПГО	132	—	128	16	188	5	32	1:10	
22	(ЗУД) ПГО	115	8	97	8	165	5	36	1:08	
23	(Контр.) ПГО	118	32	94	32	167	5	37	1:08	
24	(Знт) ПГО	141	24	118	32	202	5	29	1:08	

Навозное удобрение въ большинствѣ случаевъ, какъ видно изъ таблицы, повысило урожай овса.

Урожай послѣ поздняго пара въ общемъ стоитъ ниже, чѣмъ на раннихъ парахъ. Высокій урожай вездѣ получился послѣ чернаго пара, ничуть не уступаетъ урожаю по удобреннымъ парамъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ стоитъ даже выше.

Урожай овса Шатиловскаго въ 3-польномъ сѣвооборотѣ послѣ различныхъ видовъ пара и предшествующей Тростниковой ржи.

№№ дѣлянокъ.	Виды пара и предше- ствующее растеніе.	Урожай на 1 дес.				Натура.		С а м ъ.	Отнош. вѣса зерна къ вѣсу соломы + хобот.	Примѣчанія.
		Зерно.		Солома и хоботы.						
		п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.			
1	(Ч ₂) РО	81	20	93	—	5	32	11	6	1 : 11
2	(Ч ₄) РО	76	24	98	—	5	27	10	9	1 : 13
3	(Ч ₆) РО	82	36	91	24	5	29	11	8	1 : 11
4	(ЗР ₂) РО.	89	4	98	32	5	17	12	7	1 : 11
5	(ЗР ₄) РО.	84	32	103	—	5	14	12	1	1 : 12
6	(ЗР ₆) РО.	92	16	71	8	5	13	13	2	1 : 08
7	(ЗС ₂) РО.	87	32	59	20	5	10	12	5	1 : 07
8	(ЗС ₄) РО.	77	20	56	8	5	11	11	1	1 : 07
9	(ЗС ₆) РО.	83	8	64	4	5	14	11	9	1 : 08
10	(ЗП ₂) РО	70	36	103	24	5	24	10	1	1 : 15
11	(ЗП ₄) РО	76	16	103	24	5	21	10	8	1 : 14
12	(ЗП ₆) РО	96	20	104	28	5	22	13	5	1 : 11

Посѣвъ рядовой, 7 пуд. на дес., 27 IV—10 V; уборка 25 VII—7 VIII.
Молотѣа съ ЗР и ЗС паровъ производилась въ сырую погоду, почему и натура зерна нѣсколько понижена.

Посѣвъ рядовой, 7 пуд. на дес., 27 IV—10 V; уборка 25 VII—7 VIII.
Молотба съ ЗР и ЗС паровъ производилась въ сырую погоду, почему и натура зерна нѣсколько понижена.

Вліяніе времени вспашки паровъ, какъ видно, мало отразилось на урожаѣ овса. Что касается глубины вспашки, то 6-вершковая пахота почти во всѣхъ случаяхъ увеличила урожай.

Урожай проса красного по искусственнымъ удобрениямъ.

№№ дѣлянокъ.	Количество искусствен- ныхъ удобреній по рас- чету на десятину.	Урожай на 1 десят.		Н а т у р а.		С а м ь.	Отнош. вѣса зерна къ вѣсу соломы + хобот.	Примѣчанія.			
		Зерно.	Солома и хоботы.	п.	ф.				п.	ф.	
1	Контрольная	65	12	52	32	9	19	65	3	1 : 08	Посѣвъ рядовой, съ ширин. междур. въ 6 вер., 1 п. на дес., 14/27 мая; уборка 1/14 августа.
2	Томасъ-шлаку 20 п. + кал. соли 30 ⁰ /о 8 п. + чил. сел. 3 ¹ / ₃ пуд. .	72	12	70	36	9	18	72	3	1 : 10	
3	Томасъ-шлаку 20 п. + кал. соли 30 ⁰ /о 8 пуд.	56	28	73	4	9	20	56	7	1 : 13	
4	Калійной соли 30 ⁰ /о 8 п. + чилійск. сел. 3 ¹ / ₃ п.	50	28	92	20	9	15	50	7	1 : 18	
5	Томасъ-шлаку 20 п. + чил. селитры 3 ¹ / ₃ п.	49	24	93	20	9	14	49	6	1 : 19	

Увеличило урожай проса только полное искусственное удобрение. Въ остальныхъ случаяхъ результаты получились отрицательные.

Урожай гречихи Пульмана при различныхъ способахъ посѣва.

№№ дѣлянокъ.	Способы посѣва.	Урожай на 1 десят.		Н а т у р а.	С а м ъ.	Отнош. въса зерна къ вѣсу соломы + хобот.	Примѣчанія.
		Зерно.	Солома и хоботы.				
		п. ф.	пуд. ф.	п. ф.	С а м ъ.		
1	Разбросной посѣвъ, 6 п. на десят.	50 20	76 24	8 1/2	84	1 : 15	Посѣвъ 16/29 мая. Уборка 25 VII—7 VIII.
2	Обыкн. рядов. посѣвъ, 6 п. на десят.	59 12	93 36	8 1/2	99	1 : 16	
3	Посѣвъ съ междур. въ 6 вер., 6 п. на десят.	47 28	87 28	8 2 1/2	79	1 : 18	

Изъ трехъ способовъ посѣва самымъ выгоднымъ оказался какъ въ отношеніи урожая зерна, такъ и въ отношеніи урожая соломы и хоботья, обыкновенный рядовой посѣвъ 6 пуд. на десят.

Посѣвъ съ междурядьями въ 6 вер. увеличилъ на 11 пуд. урожай соломы, но зато на 3 пуд. уменьшилъ зерна по сравненію съ разброснымъ посѣвомъ.

Урожай кормовыхъ травъ на 4-й годъ послѣ сѣва.

Названіе кормовыхъ травъ.		Урожай на 1 десят.				Примѣчанія.
		1 годъ съ покр. овса.		Безъ покрова		
		п.	ф.	п.	ф.	
1	Клеверъ красный . . .	80	32	107	28	Укоса не было. Уборка 2/15 іюня.
2	Тимофеевка . . .	92	12	30	28	
3	Лисохвостъ . . .	—	—	—	—	
4	Ежа сборная . . .	75	—	53	36	
5	Клеверъ кр. + тимopheев.	96	04	53	32	
6	Эспарцетъ . . .	253	32	253	32	
7	Костеръ . . .	60	—	—	—	
8	Клеверъ шв. + тимopheев.	115	16	58	8	
9	Люцерна . . .	133	36	196	4	
10	Клеверъ кр. + тимopheев. на 3 годъ послѣ ви- ковой смѣси . . .	101	28	—	—	

У б о р к а 2/15 і ю н я.

Изъ всѣхъ кормовыхъ травъ болѣе высокіе урожаи дали эспарцетъ и люцерна.

Завѣдующій опытнымъ полемъ Г. Скрамтаевъ.

Краткій отчетъ по Суджанскому опытному полю за 1906 годъ.

Урожай ржи обыкновенной по различнымъ видамъ пара въ 4-поль-
номъ сѣвооборотѣ.

(Посѣвъ рядовой, 6 п. на дес., 27 ви - 9 их 1905 г.; уборка 26 ви - 9 ви 1906 г.).

(Опыты съ парами по времени ихъ вспашки и навозному удобренію).

№ п/п	Виды пара.	Урожай на 1 десят.				Н а т у р а	С а м ъ.	Отнош. всѣзерна къ всѣу соломы + хобот.	Примѣ- чанія.
		Зерно.		Солома и хоботы.					
		п.	ф.	пуд.	ф.	п.	ф.		
1	Черный (Ч 3 ¹ / ₂)	168	10	208	9	8	—	28 1 : 12	Вылегла.
2	Апрѣльскій (ЗР 3 ¹ / ₂)	140	26	186	—	8	2	23 1 : 13	”
3	Майскій (ЗС 3 ¹ / ₂)	148	—	192	—	8	6	25 1 : 13	”
4	Юньскій (ЗП 3 ¹ / ₂)	119	13	174	—	8	16	20 1 : 14	Стояла
5	Апрѣл. удобр. (ЗРуд 2 ¹ / ₂ + 3 ¹ / ₂)	156	26	270	—	8	16	26 1 : 17	при уборк. Вылегла.
6	Майскій удобр. (ЗСуд 2 ¹ / ₂ + 3 ¹ / ₂)	177	13	302	27	8	14	29 1 : 17	”
7	Апрѣльскій двоеный (ЗРдв 2 ¹ / ₂ +3 ¹ / ₂)	138	—	122	—	8	20	23 1 : 09	Вылегла
8	Майскій двоеный (ЗСдв 2 ¹ / ₂ + 3 ¹ / ₂)	119	13	174	—	8	17	20 1 : 15	мѣстами.
9	Майскій съ мертв. покров. (ЗСм 2 ¹ / ₂ +3 ¹ / ₂)	164	26	195	14	8	19	27 1 : 12	Вылегла.
10	Зеленое удоб. синим. люпин. (ЗУД 2 ¹ / ₂ +3 ¹ / ₂)	116	26	110	—	8	18	19 1 : 09	Стояла
11	Майскій удобр. (ЗСуд 3 ¹ / ₂)	178	—	182	—	8	13	30 1 : 102	при уборк. Вылегла
12	Майскій удобр. (ЗСуд 3 ¹ / ₂ + 2 ¹ / ₂)	156	19	208	9	8	12	26 1 : 13	мѣстами. Вылегла.
13	Занятый вигов. смѣсью (Знт 2 ¹ / ₂ +3 ¹ / ₂)	124	20	180	20	8	20	21 1 : 14	Стояла при уборк.

Несмотря на то, что 25 v—7 vi сильнымъ дождемъ съ бурей повалило рожь, въ каковомъ положеніи на удобренныхъ и раннихъ парахъ она находилась остальное время своей вегетаціи, полученные результаты урожая не лишены интереса. Несомнѣнно, что такое лежачее созрѣваніе отразилось на натурѣ зерна и на урожаѣ, главнымъ образомъ, удобренныхъ паровъ, гдѣ урожай ожидался гораздо выше.

Изъ неудобренныхъ раннихъ паровъ, мы видимъ изъ таблицы, далъ самый большій урожай черный парь—на 28 пуд. зерна выше ЗР пара. На ЗС пару въ отчетномъ году получился урожай выше, чѣмъ на ЗР. Что касается ЗП пара, то на немъ, несмотря на то, что рожь не вылегла, получился урожай значительно ниже противъ ЗР пара—на 21 пудъ, а противъ чернаго—на цѣлыхъ 49 пудовъ.

Двоенные пары въ обоихъ случаяхъ, какъ апрѣльскій, такъ и майскій, дали ниже урожай какъ зерна, такъ и соломы, чѣмъ недвоенные пары. Особенно большая разниа получилась (28 пуд.) въ пользу недвоенаго, между майскими парами двоеніе сильно понизило урожай.

Зеленое удобреніе синимъ люпиномъ изъ всѣхъ видовъ пара дало самый меньшій урожай какъ зерна, такъ и соломы.

Высшій урожай получился на майскихъ удобренныхъ парахъ.

Занятый паръ по урожаю занимаетъ 4 мѣсто отъ низу.

Опыты съ густотою посѣва ржи обыкновенной.

№№ дѣлянокъ.	Способы посѣва.	Урожай на 1 дес.				Натура.	С а м ъ.	Отнош. вѣса зерна къ вѣсу соломы + хобот.	Примѣчанія.
		Зерно		Солома и хоботыѣ.					
		п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.		
1	Обыкновен. рядов. посѣвъ, 6 пуд. на 1 десят.	84	—	149	13	8	30	14	1 : 18
2	Обыкновен. рядов. посѣвъ, 3 пуд. на 1 десят.	84	—	142	26	8	26	28	1 : 17
3	Посѣвъ съ междур. въ 6 в., 6 пуд. на 1 дес.	92	26	154	—	8	31	15	1 : 17
4	Посѣвъ съ междур. въ 6 в., 3 пуд. на 1 дес.	88	26	178	—	8	30	30	1 : 20
5	Двустроч. посѣвъ 1½× 6 вер., 6 п. на 1 д.	104	—	168	—	8	32	17	1 : 16
6	Трехстроч. посѣвъ 3× 6 вер., 6 п. на 1 дес.	94	38	163	12	8	28	16	1 : 17

Посѣвъ 17/30 сентября 1905 г.
Уборка 28 VI — 11 VII 1906 г.

Посѣвъ 17/30 сентября 1905 г.

Уборка 28 vi—11 vii 1906 г.

Обыкновенные рядовые посѣвы, 3 пуд. и 6 пуд. на десятину, дали почти одинаковые результаты, небольшая разниця (7 пуд.) получилась только въ соломѣ въ пользу 6-пуд. посѣва.

Остальные 4 способа посѣва дали больше урожая какъ зерномъ, такъ и соломой, сравнивая, конечно, съ 6-пуд. обыкновен. посѣвомъ.

Самый высокій урожай зерна получился при двустрочномъ посѣвѣ, увеличилъ противъ обыкновеннаго на 20 пуд. съ десятины.

Урожай ржи обыкновенной по искусственнымъ удобрениямъ.

№. Дѣлянокъ.	Количество искусствен- ныхъ удобреній по рас- чету на 1 десятину.	Урожай на 1 десят.				Н а т у р а.	С а м ъ.	Отнош. въса зерна къ вѣсу соломы + хобот.	Примѣчанія.
		Зерно.		Солома и хоботы.					
		п.	ф.	пуд.	ф.	п.	ф.		
1	Контрольная	107	—	211	16	8	18	18	1 : 20
2	Удобренная навозомъ 2400 п. на 1 десят. . .	141	—	264	—	8	19	23	1 : 19
3	Томасъ-шлаку 20 п. + кал. соли 30% 8 п. + чил. сел. 5 п.	120	30	209	10	8	24	20	1 : 17
4	Томасъ-шлаку 20 пуд. + калійн. соли 30% 8 п.	114	30	125	10	8	24	19	1 : 108
5	Калійн. соли 30% 8 п. + чилійск. селитры 5 п.	112	20	180	—	8	28	19	1 : 16
6	Томасъ-шлаку 20 п. + чил. селитры 5 пуд.	105	30	134	10	8	24	18	1 : 12

Посѣвъ рядовой, 6 пуд. на дес.,
11/24 сен-
тября 1905 г.
Уборка 26 VI—9 VII 1906 г.

Посѣвъ рядовой, 6 пуд. на дес., 11/24 сен-
тября 1905 г.
Уборка 26 vi—9 vii 1906 г.

Высшій урожай получился по навозному удобрению. За навознымъ удобрениемъ идетъ полное минеральное удобрение, гдѣ урожай получился выше на 14 пуд. противъ контрольной дѣлянки. Слѣдующія затѣмъ двѣ дѣлянки также увеличили урожай зерна. Только на послѣдней дѣлянкѣ получились отрицательные результаты. Урожай соломы на всѣхъ дѣлянкахъ съ искусственными удобрениями пониженъ.

Урожай ржи Тростниковой по различнымъ видамъ пара въ 3-польномъ сѣвооборотѣ.

(Посѣвъ рядовой, 6 п. на дес., $\frac{2}{15}$ сентября 1905 г.; уборка 27 vi—10 vii 1906 г.).

(Опыты съ парами по времени и глубинѣ вспашки).

№№ дѣлянокъ.	Виды пара.	Урожай на 1 десят.		Натур.		Самъ.	Отнош. въ зерну къ всѣу соломы + хобот.	Примѣчанія.
		Зерно.	Солома и хоботы.					
		п. ф.	пуд. ф.	п. ф.	п. ф.			
1	Черный, вспаш. на 2 вер. (Ч ₂)	107 22	91 23	8 30	18 1 : 09			Полегла.
2	Черный, вспаш. на 4 вер. (Ч ₄)	99 6	103 26	8 28	17 1 : 11			Полегла.
3	Черный, вспаш. на 6 вер. (Ч ₆)	109 16	96 32	8 26	18 1 : 09			„
4	Апрѣльск., вспашка на 2 вер. (ЗР ₂)	90 —	94 4	8 27	15 1 : 10			„
5	Апрѣльск., вспашка на 4 вер. (ЗР ₄)	119 26	103 26	8 26	20 1 : 09			„
6	Апрѣльск., вспашка на 6 вер. (ЗР ₆)	88 24	107 4	8 26	15 1 : 15			„
7	Майскій, вспаш. на 2 вер. (ЗС ₂)	101 10	116 38	8 32	17 1 : 11			Полегла меньше, чѣмъ на черн. и апрѣл. парахъ.
8	Майскій, вспаш. на 4 вер. (ЗС ₄)	102 18	93 23	8 31	17 1 : 09			
9	Майскій, вспаш. на 6 вер. (ЗС ₆)	94 16	57 12	8 30	16 1 : 06			
10	Іюньскій, вспашка на 2 вер. (ЗП ₂)	89 —	83 6	8 36	15 1 : 09			Леглой почти нѣтъ, но сильно по- путана.
11	Іюньскій, вспашка на 4 вер. (ЗП ₄)	82 12	67 28	8 35	14 1 : 08			
12	Іюньскій, вспашка на 6 вер. (ЗП ₄)	53 4	91 28	8 35	9 1 : 17			

Вліяніе метеорологическихъ факторовъ въ послѣдній періодъ вегетаціи ржи, отразившись неблагоприятно на урожаѣ, не дало возможности строго учесть поставленные опыты, такъ какъ полеганіе ржи на дѣлянкахъ было неравномѣрно, а гдѣ рожь была попутана, тамъ еще меньше было надежды на точность учета. Изъ всѣхъ полученныхъ данныхъ можно только отмѣтить несомнѣнное пониженіе урожая поздними парами (ЗС и ЗП) при глубокой вспашкѣ на 6 вер. и обратно, т. е. повышеніе при мелкой 2-вер. вспашкѣ.

Урожай картофеля Американскаго розоваго скор. въ 4-полномъ сѣвооборотѣ по различн. видамъ пара и предшествующимъ растеніямъ.

Урожай по предшествующей ржи (посадка 22 iv—5 v, 100 п. на дес.; уборка $\frac{1}{14}$ ix).

Урожай	Виды пара.													
		(Ч) РК.	(ЗР) РК.	(ЗС) РК.	(ЗП) РК.	(ЗРуд) РК.	(ЗСуд) РК.	(ЗРдв) РК.	(ЗСдв) РК.	(ЗСм) РК.	(ЗУД) РК.	(ЗСуд 3 1/2) РК.	(ЗСуд 3 1/2 + 2 1/2) РК.	(ЗНТ) РК.
636	п.													
670	п.													
8	ф.													
421	п.													
12	ф.													
497	п.													
36	ф.													
676	п.													
24	ф.													
638	п.													
12	ф.													
663	п.													
32	ф.													
591	п.													
4	ф.													
842	п.													
20	ф.													
574	п.													
20	ф.													
702	п.													
4	ф.													
612	п													
658	п.													
4	ф.													

Урожай по предшествующей пшеницѣ (посадка, 100 п. на дес., 22 iv—5 v; уборка $\frac{1}{14}$ ix).

Урожай	Виды пара.	
	(Ч) ПК.	(ЗР) ПК.
492 п.	(ЗС) ПК.	(ЗП) ПК.
523 п.	(ЗРуд) ПК.	(ЗСуд) ПК.
16 ф.	(ЗРдв) ПК.	(ЗСдв) ПК.
523 п.	(ЗСм) ПК.	(ЗУД) ПК.
16 ф.	(ЗСуд 3 1/2) ПК.	(ЗСуд 3 1/2 + 2 1/2) ПК.
523 п.	(ЗНТ) ПК.	
16 ф.		
791 п.		
20 ф.		
523 п.		
16 ф.		
561 п.		
28 ф.		
561 п.		
28 ф.		
663 п.		
32 ф.		
663 п.		
32 ф.		
612 п.		
32 ф.		
744 п.		
600 п.		
— ф.		

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что урожай картофеля получился выше, въ большинствѣ случаевъ, по парамъ удобреннымъ какъ послѣ ржи, такъ и послѣ пшеницы.

Вліяніе раннихъ паровъ замѣтно на повышеніе урожая картофеля послѣ ржи.

Урожай овса Рыхлика Люблинского въ 4-полномъ сѣвооборотѣ по различнымъ видамъ пара и предшествующимъ ржи+картофелю и пшеницѣ+картофелю.

№№ дѣлянокъ.	Виды пара и предше- ствующія растенія.	Урожай на 1 десятину.				Н а т у р а.		С а м ъ.	Отнош. вѣса зерна къ вѣсу соломы + хобот.	Примѣчанія.
		Зерно.		Солома и хобот.		п. ф.				
		п.	ф.	пуд.	ф.	п.	ф.			
1	(Ч) РКО	66	10	121	10	4	14	9 ₄₆	1 : 20	Посѣвъ рядовой, 7 пуд. на десятъ, 7/20 апрѣля; уборка 3/17 іюля.
2	(ЗР) РКО	63	30	123	30	4	10	9 ₁₁	1 : 20	
3	(ЗС) РКО	75	—	112	20	4	22	10 ₇	1 : 15	
4	(ЗП) РКО	68	30	118	30	4	26	9 ₈₇	1 : 17	
5	(ЗРдв) РКО	88	—	142	—	4	30	12 ₆	1 : 16	
6	(ЗСдв) РКО	57	20	130	—	4	23	8 ₂	1 : 23	
7	(ЗСм) РКО	110	—	177	20	4	30	15 ₇	1 : 17	
8	(ЗУД) РКО	62	20	150	—	4	29	8 ₉₃	1 : 24	
9	(ЗСуд 3 1/2) РКО	96	10	153	30	4	28	13 ₇₅	1 : 16	
10	(Ч) ПКО	57	20	167	20	4	22	8 ₂	1 : 29	
11	(ЗР) ПКО	60	—	152	20	4	16	8 ₆	1 : 25	
12	(ЗС) ПКО	63	30	98	30	4	12	9 ₁₁	1 : 15	
13	(ЗП) ПКО	71	10	116	10	4	14	10 ₁₈	1 : 16	
14	(ЗРуд) ПКО	91	10	133	30	4	28	13 ₀₃	1 : 15	
15	(ЗСуд) ПКО	105	—	115	—	4	27	15 ₀	1 : 10	
16	(ЗРдв) ПКО	93	—	157	—	4	29	13 ₃	1 : 17	
17	(ЗСдв) ПКО	66	10	158	30	4	25	9 ₄₆	1 : 24	
18	(ЗСм) ПКО	105	—	185	—	4	38	15 ₀	1 : 18	
19	(ЗУД) ПКО	65	—	110	—	4	22	9 ₃	1 : 17	
20	(ЗСуд 3 1/2) ПКО	88	30	198	30	4	37	12 ₆₈	1 : 22	

Навозное удобреніе, какъ видно изъ таблицы, еще сильно отразилось на урожаѣ овса, въ смыслѣ повышенія, на 4 годъ послѣ внесенія. Что касается раннихъ паровъ, то вліяніе ихъ не замѣтно.

Урожай овса Рыхлика Люблинского въ 4-польномъ сѣвооборотѣ по различнымъ видамъ пара и предшествующимъ ржи+гороху и пше-ницѣ+гороху.

№№ дѣлянокъ.	Виды пара и предше- ствующія растенія.	Урожай на 1 десятину.				Н а т у р а .		С а м ъ.	Отнош. вѣса зерна къ вѣсу соломы + хобот.	Примѣчанія.
		Зерно.		Солома и хобот.						
		п.	ф.	пуд.	ф.	п.	ф.			
1	(Ч) РГО	71	10	91	10	4	26	10 ₁₈	1 : 13	Посѣвъ рядовой, 7 пуд. на десят., 7/20 апрѣля; уборка 3/17 іюля.
2	(ЗР) РГО	70	—	92	20	4	13	10 ₀	1 : 13	
3	(ЗС) РГО	77	20	172	20	4	25	11 ₁	1 : 22	
4	(ЗП) РГО	83	30	166	10	4	24	11 ₉₇	1 : 20	
5	(ЗРДВ.) РГО	95	—	145	—	4	30	13 ₆	1 : 15	
6	(ЗСДВ.) РГО	62	20	212	20	4	21	8 ₉₃	1 : 34	
7	(ЗСм.) РГО	92	20	232	20	4	20	13 ₂	1 : 25	
8	(ЗУД) РГО	56	10	231	10	4	35	8 ₀₄	1 : 41	
9	(ЗСуд. 3 1/2) РГО	108	30	216	10	4	27	15 ₅₄	1 : 20	
10	(Ч) ПГО	70	—	117	20	4	24	10 ₀	1 : 17	
11	(ЗР) ПГО	66	10	83	30	4	26	9 ₄₆	1 : 13	
12	(ЗС) ПГО	66	10	121	10	4	22	9 ₄₆	1 : 20	
13	(ЗП) ПГО	66	10	121	10	4	24	9 ₄₆	1 : 20	
14	(ЗРДВ) ПГО	101	—	149	—	4	30	14 ₄	1 : 14	
15	(ЗСДВ) ПГО	73	30	151	10	4	22	10 ₅₃	1 : 204	
16	(ЗСм) ПГО	82	20	142	20	4	33	11 ₈	1 : 17	
17	(ЗУД) ПГО	72	20	165	—	4	30	10 ₃	1 : 23	
18	(ЗСуд 3 1/2) ПГО	112	20	187	20	4	36	16 ₁	1 : 17	

Урожай овса и послѣ гороха то же самое получился значительно выше, гдѣ 4 года тому назадъ было внесено навозное удобрение.

Вліяніе раннихъ паровъ на урожай и здѣсь не замѣтно.

Урожай проса красного по искусственнымъ удобрениямъ.

№ дѣлянокъ.	Количество искусствен- ныхъ удобреній по рас- чету на 1 десятину.	Урожай на 1 десятину.				Примѣчанія.
		Зерно.	Солома и хобот.			
				пуд.	ф.	
1	Контрольная	34	4	111	12	Посѣвъ двустрочный $1\frac{1}{2} \times 6$ в., $1\frac{1}{2}$ п. на десят., $\frac{10}{23}$ мая; уборка 31 уп — 13 вш. Просо на всѣхъ дѣлянкахъ сильно пострадало отъ во- робьевъ.
2	Томасъ-шлаку 20 п. + кал. соли 30% 8 п. + ч. сел. $3\frac{1}{3}$ п.	39	8	124	10	
3	Томасъ-шлаку 20 пуд. + чилійской селит. $3\frac{1}{3}$ п.	32	28	100	36	
4	Томасъ-шлаку 20 п.	25	24	94	16	
5	Чилійской селит. $3\frac{1}{3}$ п.	27	10	114	22	

На точность опытовъ, какъ указано въ примѣчаніи, повліяли воробы, тѣмъ не менѣе, судя по полученнымъ даннымъ, можно предполагать, что полное минеральное удобрение благоприятно отразилось на урожаѣ проса.

Кормовыя травы на 5 годъ послѣ сѣва.

	Названіе кормовыхъ травъ.	Урожай на 1 десятину.				Примѣчанія.
		1 годъ съ покр. овса.		Безъ покров.		
		пуд.	ф.	пуд.	ф.	
1	Клеверъ красный	—	—	—	—	Укоса не было.
2	Тимофеевка	—	—	106	12	Укоса не было.
3	Лисохвостъ	—	—	—	—	
4	Ежа сборная	288	—	120	—	
5	Клеверъ кр.+тимофеевка	112	—	134	16	
6	Эспарцетъ	248	—	168	—	
7	Костеръ	160	—	84	—	Уборка травъ 18/31 мая.
8	Клеверъ шв.+тимофеев.	184	—	64	—	
9	Люцерна	280	—	164	—	
10	Клеверъ кр.+тимоф. на 4 годъ послѣ викоу смѣси	164	24	—	—	

Клеверъ красный и лисохвостъ совсѣмъ урожая не дали.
Урожай тимофеевки полученъ только съ дѣл. безъ покрова.
Хорошій урожай сѣна въ отчетномъ году дала ежа сборная.
Люцерна и эспарцетъ по обыкновенію дали сравнительно высокіе урожаи.

Опыты съ кормовыми травами въ отчетномъ году закончены, считая оставлять ихъ на будущее время экономически невыгоднымъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ выведена средняя урожайность испытанныхъ кормовыхъ травъ въ теченіе 5 лѣтъ.

Названіе кормовыхъ травъ.																	
Г о д ы.	1-й годъ съ покровомъ овса.									Безъ покрова.							
	Клеверъ красный.	Тимофеевка.	Лисохвостъ.	Ежа сборная.	Клеверъ кр. + тимофеев.	Эспарцетъ.	Костеръ.	Клеверъ ш. в. + тимофеев.	Люцерна.	Клеверъ красный.	Тимофеевка.	Ежа сборная.	Клеверъ кр. + тимофеев.	Эспарцетъ.	Костеръ.	Клеверъ ш. в. + тимофеев.	Люцерна.
П у д о в ъ.									П у д о в ъ.								
П е р в ы й г о д ъ с ѣ в а.																	
1902	—	—	—	—	—	—	—	—	—	133	—	—	133	—	—	—	—
1903	271	67	48	39	255	245	74	178	262	246	123	62	277	288	77	184	420
1904	—	173	35	52	165	372	85	138	211	—	231	54	165	360	77	175	404
1905	81	92	—	75	96	253	60	115	153	107	31	54	54	254	—	58	196
1906	—	—	—	288	112	248	160	184	280	—	106	120	134	168	84	64	164
Сумма.	352	332	83	454	628	1118	379	615	906	486	491	290	763	1070	238	481	1184
Средн.	176	111	42	113	157	280	95	154	227	162	123	75	153	268	79	120	296

Въ среднихъ выводахъ вліяніе того или другого способа посѣва, т. е. росли ли травы первый годъ подъ покровомъ или безъ покрова, почти не замѣтно, — въ однихъ случаяхъ урожай травъ получился выше при покровѣ, — въ другихъ безъ него, такъ что установить общаго правила нельзя.

Но принимая во вниманіе потерю покровныхъ растений въ первый годъ посѣва травъ въ чистомъ видѣ, можно считать такой способъ посѣва убыточнымъ.

Изъ всѣхъ кормовыхъ травъ оказались самыми устойчивыми и самыми урожайными, по крайней мѣрѣ на полевыхъ земляхъ, люцерна шведская и эспарцетъ.

Завѣдующій опытнымъ полемъ Г. Скрамтаевъ.

21391/907

70

1K.

1K

