0-14
66368

5
10
15
20
25
2001г
2007

СПРАВОЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ БЮРО КУРСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ОБЗОРЪ

СОСТОЯНІЯ

НАЧАЛЬНАГО НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ

ВЪ КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ

ЗА 5 ЛѢТЪ

(18$^{95}/_{96}$—19$^{00}/_{01}$ УЧЕБН. ГГ.).

КУРСКЪ.
Типографія Курскаго губернскаго земства, Московская ул., д. № 65.
1902.

Изданія Курскаго губернскаго земства по народному образованію.

1. Начальное народное образованіе въ Курской губерніи — И. П. Бѣлоконскаго. Изд. 1897 г. Стр. 489. Цѣна 1 руб. 50 коп.
2. Текущая школьная статистика. Годъ первый — $18^{96}/_{97}$ г. Стр. 91.
3. Текущая школьная статистика. Годъ второй — $18^{97}/_{98}$ г. Стр. 99 + 63.
4. Текущая школьная статистика. Годъ третій — $18^{98}/_{99}$ г. Стр. 100 + 71.
5. Текущая школьная статистика. Годъ четвертый — $1^{899}/_{900}$ годъ. Стр. 119 + 70.
6. Текущая школьная статистика. Годъ пятый. Стр. 104 + 69.
7. Комиссія по народному образованію при Курскомъ губернскомъ земствѣ за 1897 г. Стр. 104.
8. Комиссія по народному образованію при Курскомъ губернскомъ земствѣ за 1898 г. Стр. 120.
9. Комиссія по народному образованію при Курскомъ губернскомъ земствѣ за 1899 г. Стр. 84.
10. Комиссія по народному образованію за 1900 г.
11. Отчетъ о губернскихъ педагогическихъ курсахъ 1897 г., составилъ Ѳ. Г. Кашменскій. Стр. 89.
12. Записки о губернскихъ педагогическихъ курсахъ 1898 года, составили: Д. И. Тихомировъ, П. Г. Поповъ, В. И. Долженковъ и Е. В. Ходуновъ. Стр. 295. Цѣна 1 руб.
13. Отчетъ о губернскихъ педагогическихъ курсахъ 1899 года, составилъ Н. Ѳ. Бунаковъ. Стр. 49.
14. Каталогъ книгъ для народныхъ библіотекъ-читаленъ Курской губерніи. Стр. 19.
15. Каталогъ книгъ для внѣкласснаго чтенія учениковъ земскихъ школъ Курской губерніи. Стр. 12.
16. Сборникъ свѣдѣній объ условіяхъ пріема въ низшія профессіональныя училища Курской и сосѣднихъ губерній. Стр. 40. Цѣна 20 коп.
17. Санитарное состояніе земскихъ начальныхъ училищъ Курской губерніи, составлено В. И. Ассѣевымъ. Стр. 303. Изд. 1894 г.
18. Краткій отчетъ о чтеніяхъ народнымъ учителямъ въ Курскѣ. В. А. Латышева.
19. Краткій отчетъ о чтеніяхъ народнымъ учителямъ въ Курскѣ. В. А. Вагнера.
20. Правила о народныхъ чтеніяхъ и справочныя свѣдѣнія объ ихъ устройствѣ въ Курской губ. Цѣна 10 коп.
21. Примѣрный каталогъ библіотекъ для земскихъ служащихъ съ педагогическимъ отдѣломъ.
22. Каталогъ библіотеки при справочно-педагогическомъ бюро Курскаго земства. 1901 г.

О-14

СПРАВОЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ БЮРО КУРСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

91(с138)
О-14

ОБЗОРЪ

СОСТОЯНІЯ

НАЧАЛЬНАГО НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ

ВЪ КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ

ЗА 5 ЛѢТЪ

($18^{95}/_{96}$ — $19^{00}/_{01}$ УЧЕБН. ГГ.).

66368

52

ФУНДАМЕНТ. ОТД.
Инв. № 50459
66368

КУРСКЪ.
Типографія Курскаго губернскаго земства, Московская ул., д. № 65.
1902.

64

91(c138) + 34

Дозволено цензурою. Москва, іюня 15-го дня 1902 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

		Стр.
Глава I.	Общія свѣдѣнія о состояніи школьнаго дѣла за пятилѣтіе $18^{95}/_{96} - 19^{00}/_{01}$ годъ	1 — 34
Глава II.	Учащіеся въ земскихъ школахъ. . . .	35 — 58
Глава III.	Вечерне-повторительныя занятія въ земскихъ школахъ	59 — 84
Глава IV.	Распространеніе наглядныхъ пособій въ школахъ .	85 — 105
Глава V.	Объ учащихъ въ земскимъ школахъ . . .	106 — 126
Глава VI.	Народныя библіотеки	127 — 134
Глава VII.	Расходы земства и сельскихъ обществъ на начальное народное образованіе за 5-лѣтіе — съ 1895—1900 г.	135 — 153
Глава VIII.	Учительскія квартиры	154 — 163
Глава IX.	Отчетъ передвижного учителя С. И. Акрамовскаго о вечернихъ занятіяхъ съ окончившими курсъ начальныхъ народныхъ училищъ въ селѣ Н. Реутѣ и деревняхъ: Гнѣздиловѣ и Н. Любажѣ Фатежскаго уѣзда, $19^{01}/_{02}$ учебн. годъ	164 —

ОПЕЧАТКИ.

Стр. 21, табл. 19 напечатано Щигровскій у. — слѣдуетъ Фатежскій.
Тамъ же „ Фатежскій — слѣдуетъ Щигровскій.
Стр. 22, число городскихъ приходскихъ школъ 47, слѣдуетъ 44.
Тамъ же въ Дмитріевѣ 2 шк., слѣдуетъ 1.
„ „ Курскѣ 14 шк. „ 13.
„ „ Льговѣ 2 шк. „ 1.
Стр. 30, показатель образованія въ организованныхъ школахъ и церк.-прих. $3{,}_4$, слѣдуетъ $3{,}_3$, а вмѣсто $4{,}_1$ — $3{,}_9$.
Стр. 34, въ числѣ преобразованныхъ министерскихъ шк. Курскаго у. помѣщена Ямская *женская*, слѣдуетъ *мужская*.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящій школьно-статистическій обзоръ имѣетъ своею главной цѣлью выяснить дѣятельность Курскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія за пятилѣтіе съ $18^{95}/_{96}$ по $1^{900}/_{901}$ гг. Цыфровыя данныя о состояніи школьнаго дѣла имѣются и приведены въ предлагаемой книгѣ собственно за 6 учебныхъ лѣтъ, и, такимъ образомъ, имѣлась возможность прослѣдить за *движеніемъ* народнаго образованія въ продолженіе полныхъ 5 лѣтъ. Наибольшею полнотою и точностью обладаютъ, конечно, свѣдѣнія, касающіяся земскихъ школъ и земскихъ просвѣтительныхъ учрежденій, но и относительно неземскихъ школъ и учрежденій имѣются данныя, могущія до извѣстной степени дорисовать общую картину пятилѣтняго развитія начальнаго народнаго просвѣщенія въ губерніи.

Насколько позволяли матеріалы и время, составителями обзора приводились цыфровыя и фактическія свѣдѣнія, относящіяся къ другимъ губерніямъ. Къ сожалѣнію, желаніе составить и издать обзоръ ко времени Курской выставки по народному образованію (23—30 іюня 1902 г.) заставило сократить эти параллельныя справки съ другими губерніями, а равно составить пока безъ разработки имѣющійся въ бюро матеріалъ о школьныхъ зданіяхъ и классныхъ комнатахъ, объ учебникахъ и о нѣкоторыхъ другихъ сторонахъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія въ губерніи.

Главнымъ источникомъ данныхъ, приводимыхъ какъ въ ежегодныхъ выпускахъ „Текущей школьной статистики“, такъ и въ „Обзорѣ“, были свѣдѣнія, доставленныя народными учителями; далѣе, необходимымъ дополненіемъ къ этимъ даннымъ послужили доклады и смѣты уѣздныхъ земствъ, сообщенія уѣздныхъ управъ, гг инспекторовъ народныхъ училищъ и уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта.

Принимали участіе въ составленіи „Обзора“ слѣдующія лица: Р. А. Благовѣщенская—(гл. I, V и VII), В. С. Правдина—(гл. II и VI), Н. П Ермолова—(гл. III и VII), А. М. Ордынская—(гл. VIII) и А. Я. Минаевъ—(гл IV). Общее руководство составленіемъ и редакція „Обзора“ принадлежитъ нижеподписавшемуся. Въ видѣ приложенія помѣщается отчетъ учителя С. И. Акрамовскаго о его вечернихъ занятіяхъ со взрослыми.

Е. Звягинцевъ.

Глава I.

Общія свѣдѣнія о состояніи школьнаго дѣла за пятилѣтіе $18^{95}/_{96}$—$1^{900}/_{901}$ годъ.

1. Ростъ числа земскихъ, министерскихъ и частныхъ школъ за пятилѣтіе. Средняго числа открываемыхъ школъ ежегодно за обозрѣваемое пятилѣтіе. 2. Увеличеніе числа учителей въ земскихъ школахъ въ $18^{95}/_{96}$—$1^{900}/_{901}$ год. Группировка школъ по числу учащихъ въ нихъ. 3. Приростъ учащихся въ начальныхъ сельскихъ школахъ за данное пятилѣтіе. Измѣненія въ количествѣ школьныхъ зданій: собственныхъ, даровыхъ, наемныхъ. Усиленный ростъ въ теченіе 5 лѣтъ числа собственныхъ земско-общественныхъ зданій. Ростъ числа классныхъ помѣщеній въ зависимости отъ открытія новыхъ училищъ, постройки и перестройки школьныхъ зданій. Размѣщеніе учащихся по классамъ въ два крайніе года пятилѣтія. 4. Число кв. верстъ на 1 земскую и 1 организованную школу. Количество душъ обоего пола и дѣтей школьнаго возраста на 1 земскую и 1 организованную школу. 5. Число городскихъ приходскихъ училищъ. Ростъ школъ духовнаго вѣдомства за пятилѣтіе. Число учащихъ и учащихся въ нихъ. 6. Сопоставленіе Курской губ. съ другими земскими губ. по росту числа земскихъ школъ и учителей за означенное пятилѣтіе, по числу кв. верстъ на одну организованную школу, по абсолютному числу всѣхъ сельскихъ школъ и учителей, по количеству душъ обоего пола и дѣтей школьнаго возраста на 1 организованную школу. Сравненіе Курской губ. по высотѣ показателя образованія съ неземскими губ. 7. Списокъ селъ губерніи, въ которыхъ открыты новыя земскія школы и увеличено число учителей въ старыхъ школахъ за пятилѣтіе.

За пятилѣтіе $18^{95}/_{96}$—$1^{900}/_{901}$ уч. гг. въ числѣ народныхъ школъ, народныхъ учителей и учениковъ въ Курской губерніи произошли слѣдующія измѣненія:

Было	Въ $18^{95}/_{96}$ г.	$1^{900}/_{901}$ г.	Прибавилось за пятилѣтіе.
I. Земскихъ школъ	553	*709*	**+156**
Частныхъ сельскихъ . . .	5	*7*	*+2*
Министерскихъ образцовыхъ школъ .	*22*	*41*	*+19*
(изъ нихъ преобразован. изъ земскихъ)	—	—	8
Всего свѣтскихъ сельскихъ	*580*	*757*	*+177*
II. Церковно-приходскихъ сельскихъ .	294	453	+159
Школъ грамоты	488	404	−84
Всего школъ духовн. вѣдом.	782	857	+75
Итого начальныхъ сельскихъ школъ .	1364	1616	+252
III. Земскихъ учителей . . .	642	*878*	**+236**
IV. Учащихся въ земскихъ школахъ .	40648	*52194*	**+11546**
V. Собствен. земско-обществ. школ. зданій	414	602	**+188**
VI. Классныхъ комнатъ въ земск. школ.	667	871	**+204**

1.

Изучимъ указанное движеніе школьнаго дѣла подробнѣе.

Въ теченіе изслѣдуемаго пятилѣтія на совмѣстныя средства *земства и сельскихъ обществъ* открыто *167* начальныхъ училищъ, что составляетъ *24*,0% всѣхъ школъ $1^{900}/_{901}$ года.

Въ то же время 8 земскихъ школъ преобразованы въ министерскія образцовыя, 2 школы закрыты и 1 перешла въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства. Такимъ образомъ, число земскихъ школъ, функціонировавшихъ въ концѣ даннаго пятилѣтія, выразится числомъ: (553 + 167 — 11) *709*.

Точно также обозрѣваемый періодъ не прошелъ безслѣдно для школъ министерскихъ: число ихъ увеличилось на *19* или 46,6% (изъ нихъ 8 преобразованы изъ земскихъ) и, наконецъ, частныхъ школъ, не уступающихъ по своей организаціи школамъ земскимъ, стало *2* больше, т. е. на 25,0%. Слѣдовательно, всего *за 5 лѣтъ прибавилось народныхъ училищъ въ селахъ (156 + 19 + 2) 177, или 23*,1%. Въ среднемъ въ годъ приростъ начальныхъ школъ равняется *35*.

Число же всѣхъ начальныхъ сельскихъ училищъ различныхъ категорій, безъ церковно-приходскихъ, возросло къ концу пятилѣтія до *759*.

Съ открытіемъ 167 новыхъ земскихъ школъ, причемъ 5 изъ нихъ обезпечены 2 учителями каждая, число учащихъ въ начальныхъ школахъ увеличилось на *172*; кромѣ того, въ старыя многолюдныя училища приглашено за это время *84* учащихъ; стало быть, всего прибавилось *учителей въ земскихъ школахъ за 5 лѣтъ 256*, или 29,0%.

Отчисливъ отсюда 20 учащихъ на школы, отошедшія отъ земства, а также на закрытыя, и присоединивъ остальныхъ къ числу учащихъ въ народныхъ училищахъ $18^{95}/_{96}$ года — мы получимъ для $19^{00}/_{01}$ года слѣдующее число преподавателей: (642 + 256 — 20) *878*; въ среднемъ въ годъ число учителей увеличивалось на *47*.

Въ связи съ ростомъ земскихъ школъ и увеличеніемъ количества учащихъ находится возрастаніе числа учащихся. Цыфра учащихся въ продолженіе 5 лѣтъ $18^{95}/_{96} - 19^{00}/_{01}$ г. повысилась на: (54551 — 40648) + 13903, или на 25,4%; сюда вошли и учащіяся (2357) въ бывшихъ земскихъ школахъ, ставшихъ министерскими; выключая ихъ, мы найдемъ приростъ *учащихся за пятилѣтіе равнымъ*: *11546, или 22*,1%.

Точно также мы наблюдаемъ движеніе въ количествѣ училищныхъ зданій и классныхъ помѣщеній. Число собственныхъ земско-общественныхъ школьныхъ зданій за пятилѣтній періодъ времени увеличилось на *188*, или *30*,4% общаго числа собственныхъ зданій. Нельзя не отмѣтить такого благопріятнаго факта въ развитіи школьнаго дѣла; успѣхъ школьнаго строительства обусловливается, прежде всего, участіемъ губернскаго земства, которое и выражается, главнымъ образомъ, въ выдачѣ безвозвратныхъ пособій и возвратныхъ ссудъ на постройку училищныхъ зданій. Классныхъ помѣщеній стало больше на *204*, т. е.

23,4: вмѣсто бывшихъ 667 комнатъ въ $18^{95}/_{96}$ году,—въ $1^{900}/_{901}$ учащіеся могли размѣщаться въ *871* классной комнатѣ.

Итакъ за пятилѣтіе прибавилось новыхъ:	%%.
земскихъ школъ	*24,0*
учителей въ земскихъ школахъ	*29,0*
учащихся	*25,4*
собственныхъ земско-общественныхъ зданій . .	*30,0*
классныхъ помѣщеній	*23,4*

Приведенныя данныя до нѣкоторой степени характеризуютъ дѣятельность земства за означенное пятилѣтіе по организаціи школьнаго дѣла, но чтобы яснѣе представить силу напряженія работы земства въ этомъ направленіи, мы сравнимъ эти цыфровыя данныя съ таковыми же за весь земскій періодъ.

Съ 1864—1896 годъ всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ было открыто 553. Исключивъ отсюда 25 школъ, существовавшихъ еще въ до-земскій періодъ, мы получимъ, такимъ образомъ, цыфру, показывающую число земскихъ школъ, а именно: до 1896 года земствомъ было организовано для обученія крестьянскихъ дѣтей 528 школъ; въ среднемъ въ годъ открывалось 16,9, а въ каждыя 5 лѣтъ—84,5 начальныхъ школъ.

Число вновь открытыхъ начальныхъ училищъ за послѣднее пятилѣтіе съ $18^{95}/_{96}$ года равняется 167, что въ среднемъ въ годъ даетъ *33*; такимъ образомъ, число вновь открываемыхъ школъ погодно увеличилось болѣе, чѣмъ въ 2 раза. За изслѣдуемое пятилѣтіе число учителей въ годъ увеличивалось на *47*; между тѣмъ за прежніе годы, до 1895 г., среднее увеличеніе числа учителей въ годъ равно всего 20.

Еще ярче обнаружится разница въ этомъ отношеніи, если мы сравнимъ разсматриваемое пятилѣтіе съ предшествовавшими восьмидесятыми и первой половиной девяностыхъ годовъ—*за 5 лѣтъ возникло* столько же школъ, сколько *за предыдущія 18 лѣтъ*. Это оживленіе можно сравнить только съ быстрымъ возрастаніемъ числа школъ, какое имѣло мѣсто въ концѣ 60 и первой половинѣ 70 годовъ.

Подобное же явленіе наблюдается и въ нѣкоторыхъ другихъ земскихъ губерніяхъ—въ теченіе 80-хъ и въ началѣ 90-хъ годовъ дѣятельность земства по устройству школьнаго дѣла замѣтно понижается, въ послѣдующее же пятилѣтіе, съ участіемъ губернскаго земства, ростъ начальныхъ училищъ сильно прогрессируетъ.

Такъ, въ Московской губерніи* за десятилѣтіе $188^{2}/_{3}$—$189^{2}/_{3}$ годъ было открыто всего 82 школы, т. е. по 8 школъ въ годъ; начиная съ 1895 года, ежегодно въ Московской губерніи число школъ увеличивалось въ среднемъ на *45*. Еще рѣзче эта разница сказывается въ Вятской губерніи, **) гдѣ за 20 лѣтъ, съ 1874—1894, новыхъ земскихъ школъ было открыто лишь 43, тогда какъ въ первый годъ разсматриваемаго

*) „Грамотность среди дѣтей школьнаго возраста въ Московскомъ и Можайскомъ уѣздахъ Московской губерніи". Составлено И. П. Боголѣповымъ. Москва. 1894 года, стр. 4.

**) „Краткій очеркъ дѣятельности Вятскаго земства по народному образованію за пятилѣтіе съ 1896 по $1^{900}/_{901}$ годъ", стр. 7.

нами пятилѣтія возникло 185 начальныхъ училищъ; въ среднемъ же въ годъ учреждалось земствомъ по 97 школъ.

Раньше мы видѣли, что за изслѣдуемое пятилѣтіе новыхъ земскихъ школъ въ Курской губерніи прибавилось 167; прослѣдимъ распредѣленіе ихъ по уѣздамъ.

Таблица № I.

УѢЗДЫ.	Школы вновь открытыя въ теченіе 5 лѣтъ.								
	$18^{96}/_{97}$ г.	$18^{97}/_{98}$ г.	$18^{98}/_{99}$ г.	$1899/_{900}$ г.	$1900/_{901}$ г.	Всего за 5 лѣтъ.	%.	Общее число школъ.	% отн. новыхъ школъ къ общ. числу школъ кажд. уѣзда.
Бѣлгородскій . .	+3	+3	+3	+6	+1	+16	96	45	350
Грайворонскій. .	—	+1	+2	—	—	+ 3	18	44	68
Дмитріевскій . .	+1	+2	+1	+1	—	+ 5	30	45	111
Корочанскій . .	+2	+1	—	+2	—	+ 5	30	41	122
Курскій . . .	+10	+3	+3	—	+2	+18	108	47	383
Льговскій . .	+1	—	—	+4	+6	+11	66	37	297
Новооскольскій .	+1	—	+1	+2	—	+ 4	24	40	100
Обоянскій . .	—	—	—	+1	+2	+ 3	18	33	91
Путивльскій . .	+1	+1	+6*)	—	+1	+ 9	53	46	196
Рыльскій. . .	—	+1	+1	+2	—	+ 4	24	44	91
Старооскольскій .	+8	+2	+10	+3	+3	+26	156	72	361
Суджанскій . .	+6	+10	+5	+3	+2	+26	156	71	366
Тимской . . .	—	—	+2	—	+1	+ 3	18	25	120
Фатежскій . .	+6	+1	+5	+9	+3	+24	143	66	363
Щигровскій . .	+2	—	+1	+3	+4	+10	60	53	188
Всего. .	41	25	40	36	25	167	100	709	240
% . .	245	150	240	215	150	100			

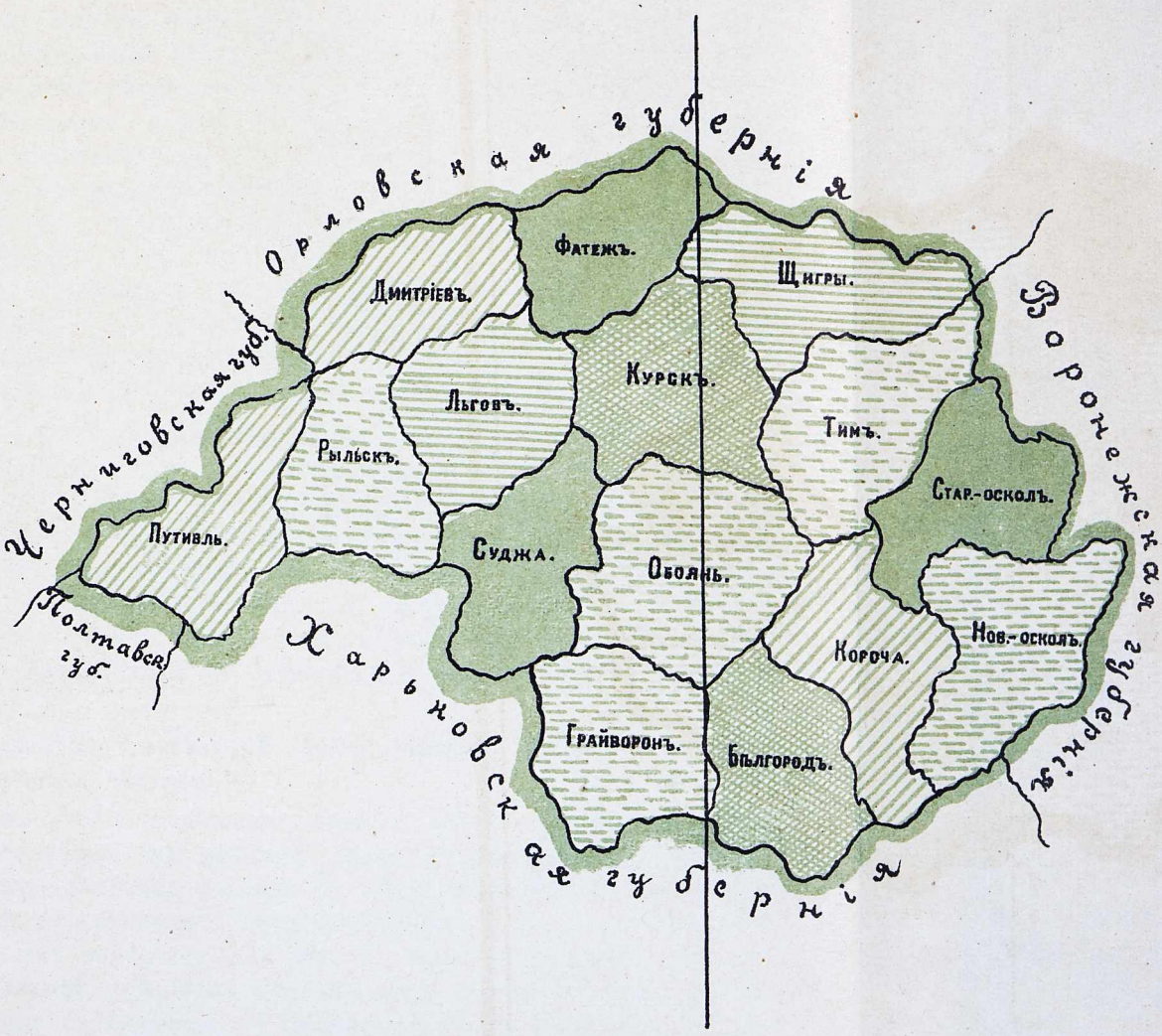
При взглядѣ на таблицу легко замѣтить, что не всѣ уѣзды въ равной степени напрягали свои силы для обезпеченія успѣха начальнаго образованія народной массы за время съ 1896—1901 годъ.

Игнорируя пока качественную сторону школьнаго дѣла и оцѣнивая дѣятельность уѣздныхъ земствъ по внѣшнимъ признакамъ, а именно: по сравнительному числу открытыхъ школъ, количеству вновь приглашенныхъ учащихъ, увеличенію числа собственныхъ училищныхъ зданій и числа классныхъ помѣщеній, можно сказать, что нѣкоторые уѣзды въ теченіе 5 лѣтъ значительно подвинули учебное дѣло впередъ, другіе же въ этомъ отношеніи сильно отстали отъ первыхъ.

Въ ряду первыхъ по росту школъ за пятилѣтіе стоятъ уѣзды Суджанскій и Старооскольскій, которые сумѣли, за это время, открыть 26 училищъ каждый, открывая въ годъ отъ 2—10 школъ, что въ среднемъ составляетъ по 5 школъ въ годъ. Сопоставляя эти уѣзды по числу открытыхъ школъ съ Тимскимъ и Обоянскимъ, мы находимъ, что число открытыхъ школъ въ годъ каждымъ изъ первыхъ уѣздовъ равняется числу новыхъ школъ, *открытыхъ за пятилѣтіе двумя послѣдними уѣздами вмѣстѣ.*

*) Путивльская земская управа открытые при шести школахъ Путивльскаго уѣзда (Бочечки, Бурынь, Вязовое, Гвинтовое, Грузское и Казацкое) новые комплекты (вторые учителя) называетъ вторыми школами, и мы въ указанной таблицѣ помѣстили ихъ, какъ самостоятельныя школы.

Приростъ числа земскихъ школъ за 5 лѣтъ.



Увеличилось школъ

отъ

3 до 5

5—10

10—15

15—20

20—26

Немного отстаетъ въ учебномъ отношеніи отъ уѣздовъ Суджанскаго и Старооскольскаго — уѣздъ Фатежскій, увеличившій за 5 лѣтъ свои образовательныя средства открытіемъ новыхъ 24 школъ.

Слѣдующими по количеству открытыхъ школъ надо признать уѣзды Курскій и Бѣлгородскій; первымъ открыто 18, вторымъ 16 начальныхъ земскихъ школъ.

Въ 2 раза меньше, чѣмъ Фатежскій уѣздъ, открыли новыхъ *училищъ* уѣзды — Щигровскій (10), Путивльскій (9) и Льговскій (11), причемъ во Льговскомъ уѣздѣ почти все число новыхъ школъ за пятилитіе, среди которыхъ 2 школы (Марицкая и Ивановская) двухкомплектныя, **) приходится на 2 послѣднихъ года (4 — 6). Ежегодно упомянутые уѣзды въ среднемъ открывали по 2 школы.

Дмитріевскій и Корочанскій уѣзды увеличили число своихъ школъ 5 новыми каждый.

Наиболѣе отставшими по открытію школъ, кромѣ названныхъ Тимского (3 школы за пятилѣтіе) и Обоянскаго (3), оказываются еще уѣзды: Грайворонскій, Новооскольскій и Рыльскій; первымъ организовано въ продолженіе 5 лѣтъ 3 школы, послѣдними по 4.

Относительно Грайворонскаго уѣзда надо сдѣлать такого рода оговорку: хотя новыхъ школъ за пятилѣтіе открыто здѣсь и незначительное количество, но судить объ успѣхѣ школьнаго дѣла по этому признаку было бы ошибочно, такъ какъ дѣятельность этого уѣзда была направлена главнымъ образомъ на увеличеніе штата учащихъ (въ качествѣ вторыхъ учителей) и, какъ мы увидимъ ниже, по числу новыхъ комплектовъ этотъ уѣздъ стоитъ въ ряду первыхъ, чего нельзя сказать о другихъ уѣздахъ съ одинаковымъ числомъ вновь открытыхъ школъ.

Мы разсмотрѣли поуѣздный ростъ земскихъ школъ за пятилѣтіе въ абсолютныхъ числахъ.

Сравнивая $^0/_0$ отношенія новыхъ школъ къ общему числу школъ каждаго уѣзда, мы найдемъ такое же расположеніе уѣздовъ, какъ и раньше — наиболѣе высокій $^0/_0$ (36,6) составляютъ новыя школы въ уѣздахъ Суджанскомъ, Старооскольскомъ и т. д.; въ Тимскомъ же уѣздѣ $^0/_0$ ихъ равняется 12,0 или $^1/_8$ части всѣхъ школъ, дѣйствовавшихъ въ исходѣ пятилѣтія; еще меньшую часть ($^1/_{11}$) вновь учрежденныя училища составляютъ въ Обоянскомъ уѣздѣ, тогда какъ въ первыхъ 2 уѣздахъ, а также въ Фатежскомъ, Курскомъ, Бѣлгородскомъ и Льговскомъ число новыхъ школъ равняется $^1/_3$ всѣхъ школъ, открытыхъ съ основанія земства; по губерніи же новыя *училища* составляютъ $^1/_4$ *часть общаго числа школъ.*

Сравнивая между собою промежуточные годы даннаго пятилѣтія по числу открытыхъ школъ, мы замѣчаемъ, что первый — $189^6/_7$ годъ пятилѣтія былъ и первымъ по увеличенію числа училищъ. За исключеніемъ уѣздовъ: Обоянскаго, Тимского, Рыльскаго и Грайворонскаго, остальными

**) Подъ „комплектомъ“ здѣсь разумѣется отдѣльный учитель съ соотвѣтственнымъ числомъ лишнихъ учащихся.

уѣздами было открыто 41 школа, т. е. 24,5 всѣхъ новыхъ школъ, въ предѣлахъ 1—10 на уѣздъ.

Наиболѣе энергіи въ этомъ отношеніи проявилъ Курскій уѣздъ, открывшій въ этомъ году *10* школъ, Старооскольскій *8*, Суджанскій и Фатежскій по *6*.

$189^{7}/_{8}$ годъ по числу открытыхъ школъ разнится отъ перваго года лишь на 1;% новыхъ училищъ равняется 24,0 всего количества открытыхъ школъ. Второй и пятый годы дали по равному числу школъ, а именно: по 25, или по 14,8. Въ $1^{899}/_{900}$ году открыто новыхъ училищъ 36, или 21,7.

Раньше мы упоминали о томъ, что нѣкоторыя земскія школы въ теченіе пятилѣтія подверглись измѣненію; такъ напр. слѣдующія школы преобразованы въ двуклассныя министерскія съ пятилѣтнимъ курсомъ: Шебекинская, Томаровская (Бѣлгородскаго у.), Борисовская (Грайворонскаго у.), Прилѣповская (Дмитріевскаго у.), Ямская мужская (Курскаго у.), Кобыльская (Рыльскаго у.), Орликовская (Старооскольскаго у.), Миропольская (Суджанскаго у.); затѣмъ—Роговинская школа (Фатежскаго уѣзда) перешла въ духовное вѣдомство и двѣ школы: Бычковская (Фатежскаго уѣзда) и Цвѣтковская (Курскаго у.) закрыты.

Изъ поименованныхъ 11 школъ дѣйствительную убыль для народнаго образованія составляютъ только 2 закрытыя школы; прочія же 9 школъ, измѣнивъ свое наименованіе и расширивъ программу, за исключеніемъ Роговинской (?), служатъ той же цѣли — удовлетворенія духовнымъ запросамъ населенія.

Нижеслѣдующая таблица (№ 2) даетъ представленіе о томъ, какія измѣненія произошли въ количествѣ школъ по уѣздамъ въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ.

Распредѣленіе числа земскихъ школъ по уѣздамъ.

Таблица № 2.

У Ѣ З Д Ы.	$18^{96}/_{96}$ г.	$18^{96}/_{97}$ г.	$18^{97}/_{98}$ г.	$18^{98}/_{99}$ г.	$1^{899}/_{900}$ г.	$1^{900}/_{901}$ г.
Бѣлгородскій . . .	31	34	37	40	44	45
Грайворонскій . . .	42	42	43	44	44	44
Дмитріевскій . . .	41	42	44	45	46	45
Корочанскій . . .	36	38	39	39	41	41
Курскій	31	41	44	45	45	47
Льговскій	26	27	27	27	31	37
Новооскольскій . . .	36	37	37	38	40	40
Обоянскій . . .	30	30	30	30	31	33
Путивльскій . . .	37	38	39	45	45	46
Рыльскій	41	41	42	43	44	44
Старооскольскій . .	47	55	57	67	69	72
Суджанскій . . .	46	52	62	67	70	71
Тимской	22	22	22	24	24	25
Фатежскій . . .	44	50	51	56	64	66
Щигровскій . . .	43	45	45	46	49	53
	553*)	594	619	656	687	709

*) Сюда включены двѣ школы губернскаго земства: Мамкинская (Льговскаго уѣзда) и Водоконская (Суджанскаго уѣзда).

Первыми по числу школъ во все пятилѣтіе остаются уѣзды Суджанскій и Старооскольскій, затѣмъ Фатежскій; Щигровскій во все время сохранилъ четвертое мѣсто. Остальные уѣзды, за исключеніемъ Тимскаго, Обоянскаго и Льговскаго, далеко отставшихъ отъ прочихъ уѣздовъ во всѣ 5 лѣтъ,—не разъ мѣнялись мѣстами, то опережая, то отставая другъ отъ друга.

Такъ, Курскій уѣздъ, уступавшій въ $189^{6}/_{7}$ году мѣсто Дмитріевскому и Грайворонскому, къ концу пятилѣтія опередилъ ихъ. Бѣлгородскій и Путивльскій стали впереди Корочанскаго и Рыльскаго, и т. д.

Разсмотрѣвъ ростъ земскихъ училищъ за пятилѣтіе, мы прослѣдимъ, за тотъ же промежутокъ времени, измѣненіе общаго числа *сельскихъ начальныхъ школъ*, различныхъ категорій, за исключеніемъ церковно-приходскихъ, по уѣздамъ.

Распредѣленіе ихъ таково:

Таблица № 3.

УѢЗДЫ.	$18^{95}/_{96}$ годъ.					$1^{900}/_{901}$ годъ.				
	Уѣздныхъ земствъ.	Губерн. земства.	Министерск. образцовыхъ.	Частныхъ.	Итого.	Уѣздныхъ земствъ.	Губернскаго земства.	Министерск. образцов.	Частныхъ.	Итого.
Бѣлгородскій	31	—	1	1	33	45	—	4	1	50
Грайворонскій	42	—	1	—	43	44	—	5	—	49
Дмитріевскій	41	—	1	2	44	45	—	2	2	49
Корочанскій	36	—	1	—	37	41	—	3	—	44
Курскій	31	—	2	—	33	47	—	5	—	52
Льговскій	25	2*	4	1	32	36	2	4	1	43
Новооскольскій	36	—	2	—	38	40	—	2	—	42
Обоянскій	30	—	1	—	31	33	—	1	1	35
Путивльскій	37	—	1	—	38	46	—	1	—	47
Рыльскій	41	—	3	—	44	44	—	4	—	48
Старооскольскій	47	—	1	1	49	72	—	2	1	75
Суджанскій	45	1	1	—	47	70	1	2	1	74
Тимской	22	—	1	—	23	25	—	1	—	26
Фатежскій	44	—	2	—	46	66	—	2	—	68
Щигровскій	43	—	—	—	43	53	—	3	—	56
Всего	*551*	3	22**	5	**581**	*707*	3	41	7	**758**
%	*92,8*	0,5	3,7	3,0	—	*91,5*	0,4	5,3	2,8	

Послѣ земскихъ, наибольшій % сельскихъ школъ составляютъ—министерскія школы и затѣмъ частныя. На средства губернскаго земства содержатся двѣ школы Льговскаго уѣзда (Мамкинская и Обуховская) и 1—Суджанскаго (Волоконская).

Въ теченіе обозрѣваемаго пятилѣтія, за исключеніемъ уѣздовъ: Льговскаго, Обоянскаго, Новооскольскаго, Тимскаго, Путивльскаго и

*) Сюда вошла также школа губернскаго земства—Обуховская, которая въ другихъ таблицахъ не принимается нами въ расчетъ, потому что по своей программѣ и малочисленности учениковъ она не подходитъ къ типу начальныхъ школъ.

**) Въ числѣ министерскихъ школъ помѣщены желѣзно-дорожныя школы: Поныровская (Фатежскаго у.), Ямская (Курскаго у.) и Кореневская (Рыльскаго у.).

Фатежскаго—во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ замѣтно увеличеніе числа министерскихъ школъ—въ общемъ по губерніи ихъ стало больше на 19, частныхъ школъ открыто за это время только двѣ: Богданово-Хуторская (Обоянскаго уѣзда) и Любимовская (Суджанскаго уѣзда).

2.

По таблицамъ 1, 2 и 3 мы разсмотрѣли порядокъ расположенія уѣздовъ по сравнительному числу вновь организованныхъ школъ за пятилѣтіе, а также по общему количеству училищъ; посмотримъ, далѣе, *какимъ измѣненіямъ подверглись уѣзды по количеству учащихъ* лицъ за пятилѣтіе и какое мѣсто занимаетъ каждый изъ уѣздовъ по числу новыхъ учителей.

Обратимся къ таблицѣ № 4.

Ростъ числа учащихъ и измѣненія общаго количества ихъ по уѣздамъ за пятилѣтіе.

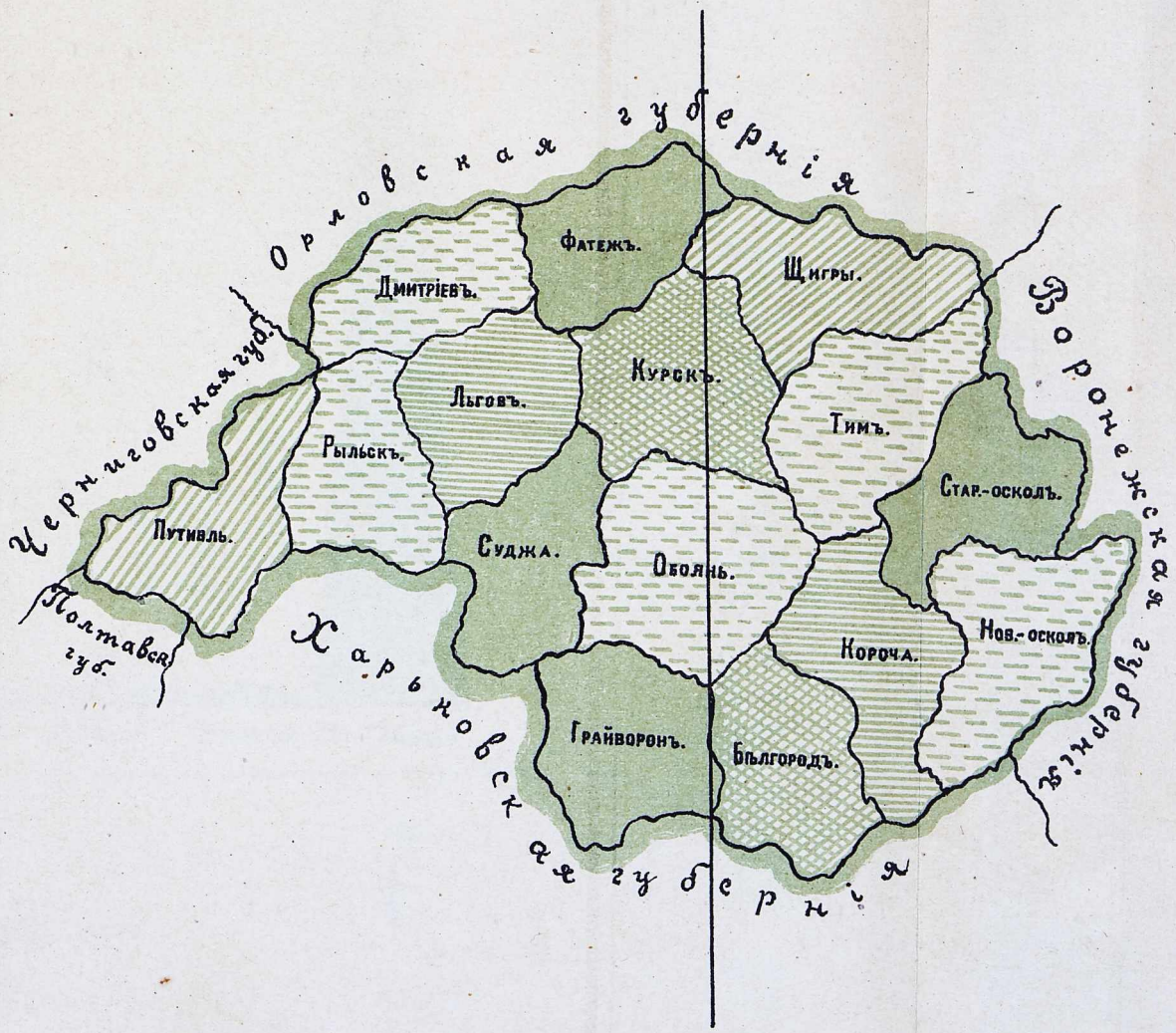
Таблица № 4.

УѢЗДЫ.	1895/96 г.	1896/97 г.	1897/98 г.	1898/99 г.	1899/900 г.	1900/901 г.	Увеличеніе числа учащихъ за 5 лѣтъ. 1896/97 г.	1897/98 г.	1898/99 г.	1899/900 г.	1900/901 г.	Всего.	%	Проц. отношен. новыхъ комплектовъ къ общему числу школъ, комплек. каждаго уѣзда.
Бѣлгородскій	38	41	46	52	55	57	+ 3	+ 5	+ 6	+ 8	+ 2	24	9 4	42 1
Грайворонскій	53	65	67	70	72	80	12	+ 2	+ 4	+ 2	+ 8	28	10 9	35 0
Дмитріевскій	43	44	46	48	49	48	+ 1	+ 2	+ 2	+ 1	—	6	2 3	12 5
Корочанскій.	53	55	61	62	65	67	+ 2	+ 6	+ 1	+ 4	+ 3	16	6 3	23 8
Курскій	36	46	50	51	52	54	+10	+ 4	+ 5	+ 1	+ 2	22	8 6	40 7
Льговскій	29	30	31	33	37	46	+ 1	+ 1	+ 2	+ 4	+ 9	17	6 6	36 9
Новооскольскій	44	45	46	48	50	50	+ 1	+ 1	+ 2	+ 2	—	6	2 3	12 0
Обоянскій	36	36	36	36	37	40	—	—	—	+ 1	+ 3	4	1 6	10 0
Путивльскій	37	38	39	45	46	48	+ 1	+ 1	+ 6	+ 1	+ 2	11	4 3	22 9
Рыльскій	46	46	48	49	50	50	—	+ 2	+ 1	+ 2	—	5	2 0	10 0
Старооскольскій	55	63	67	77	79	84	+ 8	+ 4	+10	+ 4	+ 5	31	12 1	36 9
Суджанскій	57	63	74	80	86	87	+ 6	+11	+ 6	+ 6	+ 3	32	12 5	36 7
Тимской	23	23	23	26	27	30	—	—	+ 3	+ 1	+ 3	7	2 7	23 3
Фатежскій	46	52	56	64	74	77	+ 6	+ 4	+ 8	+11	+ 4	33	12 9	42 8
Щигровскій	46	48	49	50	53	60	+ 2	+ 1	+ 1	+ 3	+ 7	14	5 5	23 3
Всего	642	695	739	791	832	878	53	+44	57	51	51	256	100	29 0
%	—	—	—	—	—	—	20 7	17 1	22 2	20 0	20 0	100		

По абсолютному числу прибавившихся новыхъ земскихъ учителей за пятилѣтіе первое мѣсто принадлежитъ Фатежскому уѣзду (33), слѣдующими за ними идутъ уѣзды: Суджанскій (32), Старооскольскій (31), Грайворонскій (28); въ среднемъ эти уѣзды увеличивали ежегодно число учащихъ на 6, больше чѣмъ Обоянскій уѣздъ имѣлъ лишнихъ учителей (4) за всѣ 5 лѣтъ.

Далѣе, идетъ средняя группа уѣздовъ, увеличившихъ число учащихъ за 5 лѣтъ отъ 11—24:—Бѣлгородскій (24), Курскій (22), Льговскій (17), Корочанскій (16), Щигровскій (14) и Путивльскій (11).

Приростъ числа учителей и учительницъ въ земскихъ школахъ за 5 лѣтъ.



Увеличилось учащихъ

отъ

4— 7

7—14

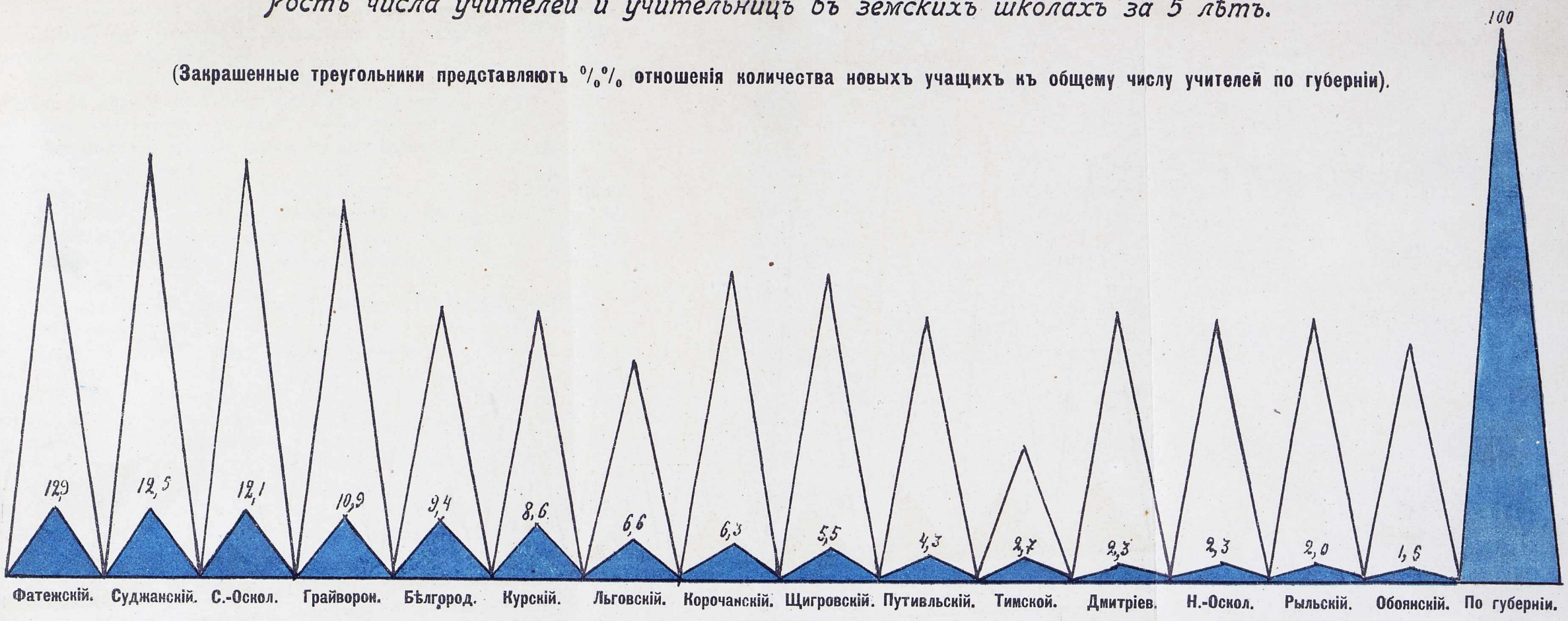
14—16

16—28

28—33

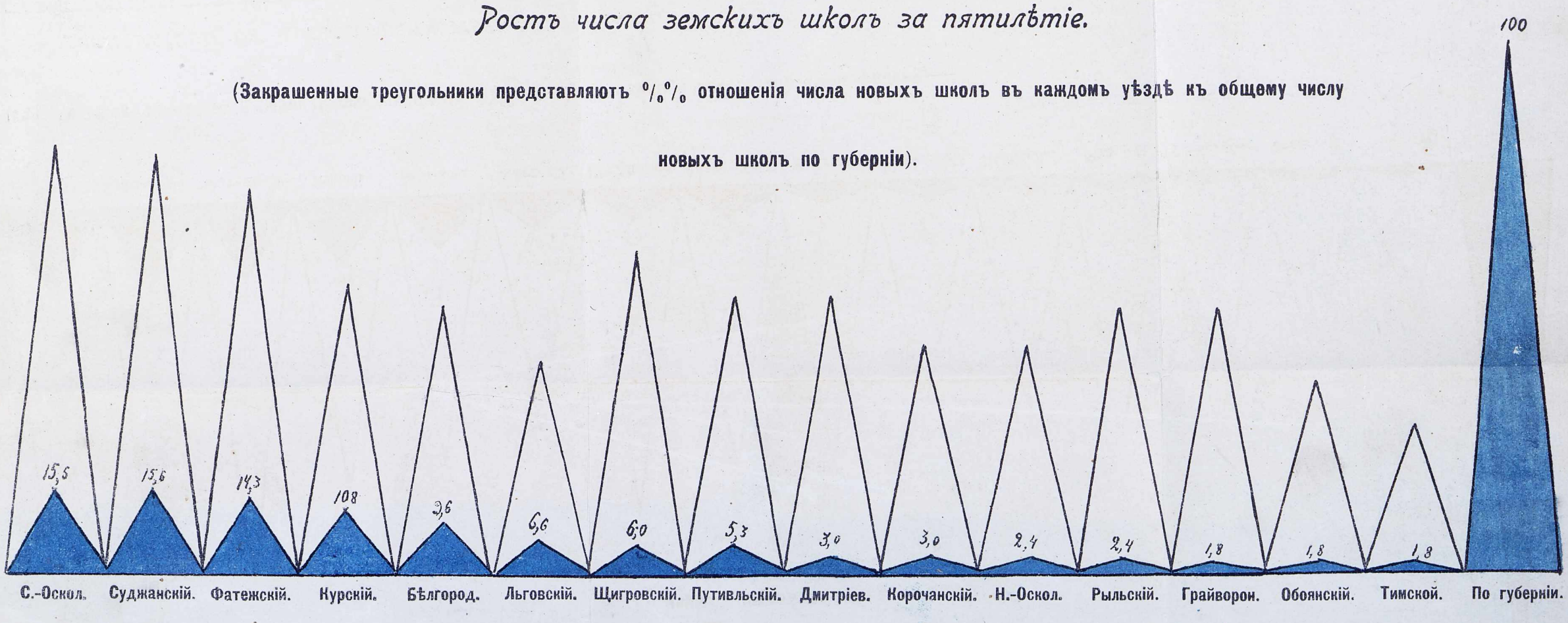
Ростъ числа учителей и учительницъ въ земскихъ школахъ за 5 лѣтъ.

(Закрашенные треугольники представляютъ ⁰/₀⁰/₀ отношенія количества новыхъ учащихъ къ общему числу учителей по губерніи).



Ростъ числа земскихъ школъ за пятилѣтіе.

(Закрашенные треугольники представляютъ ⁰/₀⁰/₀ отношенія числа новыхъ школъ въ каждомъ уѣздѣ къ общему числу новыхъ школъ по губерніи).



Всѣ же прочіе уѣзды, такъ же, какъ и по числу новыхъ школъ, и въ этомъ отношеніи остались въ послѣднемъ ряду (Тимской, Обоянскій, Рыльскій, Дмитріевскій и Новооскольскій).

Всматриваясь въ ⁰/₀⁰/₀ отношенія увеличенія числа народныхъ учителей къ общему количеству лицъ педагогическаго персонала каждаго уѣзда, работавшихъ въ концѣ пятилѣтія, мы находимъ совсѣмъ иное расположеніе уѣздовъ, чѣмъ то, въ какомъ они были по числу вновь открытыхъ школъ.

Здѣсь, въ ряду первыхъ, кромѣ Фатежскаго (*42*,8), сохранившаго свое мѣсто, появляются уѣзды: Бѣлгородскій и Курскій, въ которыхъ новые учителя, поступившіе въ концѣ 90 годовъ, составляютъ въ первомъ—*42*,1, а во второмъ *40*,7 всѣхъ учащихъ въ земскихъ начальныхъ школахъ.

Затѣмъ слѣдуютъ уѣзды Суджанскій (36,7), Старооскольскій (36,9) и Грайворонскій (35,0).

Менѣе другихъ уѣздныхъ земствъ сдѣлали за изслѣдуемое пятилѣтіе по обезпеченію училищъ педагогическими силами Рыльское (10,0), Обоянское (10,0) и Дмитріевское (12,5) земства. По губерніи же число *новыхъ учителей составляетъ 29*,0⁰/₀ общаго количества учащихъ.

Таблицы 1 и 4 обнаружили предъ нами несоотвѣтствіе по уѣздамъ числа новыхъ школъ съ увеличеніемъ числа учащихъ. Такъ напр. въ Грайворонскомъ уѣздѣ школъ открыто всего 3, тогда какъ учителей прибавилось 28, въ Корочанскомъ новыхъ училищъ 5, учителей же за это время приглашено 16 (хотя бы часть ихъ назывались „помощниками“ учителей).

Очевидно, разныя земства къ одной и той же цѣли—сдѣлать обученіе доступнымъ возможно большему количеству дѣтей—идутъ различными путями: въ то время, какъ одни изъ нихъ стремятся учредить больше училищъ, другія употребляютъ свои усилія на увеличеніе числа учащихъ.

Это объясняется отчасти тѣмъ, что въ однихъ уѣздахъ населеніе группируется въ большія селенія и слободы, въ другихъ—оно разбросано небольшими поселками и, слѣдовательно, собираться дѣтямъ изъ отдаленныхъ селъ въ одну школу затруднительно—отсюда является необходимость, по возможности, увеличить количество училищъ.

Первыми по числу преподавателей во все пятилѣтіе стоятъ уѣзды: Суджанскій (57—87), Старооскольскій (55—84) и Грайворонскій (53—80). Фатежскій уѣздъ за 5 лѣтъ подвинулся съ 6 мѣста на 4-е. Наоборотъ, Корочанскій уѣздъ, уступивъ 4-е мѣсто Фатежскому уѣзду, занялъ 5 е. Въ меньшей степени были обезпечены педагогическимъ персоналомъ уѣзды: Тимской (23—30), Обоянскій (36—40) и Льговскій (26—46), какъ въ началѣ обозрѣваемаго пятилѣтія, такъ и въ $1^{900}/_{901}$ г.

Сопоставляя ⁰/₀⁰/₀ отношенія числа новыхъ учителей къ общему количеству прибавившихся учащихъ за 5 лѣтъ въ промежуточные годы пятилѣтія, мы замѣчаемъ сравнительно равномѣрное увеличеніе числа учителей во всѣ годы: первый и два послѣднихъ года дали по 20,0, второй 17,1 и самый высокій ⁰/₀—22,2 принадлежитъ $18^{98}/_{99}$ г.

Мы прослѣдили ростъ числа земскихъ школъ за 5 лѣтъ, а также движеніе за то же время въ числѣ учащихъ; перейдемъ теперь къ обозрѣнію того, какъ распредѣляется педагогическій персоналъ въ земскихъ школахъ.

Наиболѣе распространеннымъ типомъ школъ въ Курской губерніи являются школы съ однимъ учителемъ (однокомплектныя), менѣе съ 2 учителями (двухкомплектныя) и незначительное количество съ 3 учащими.

Обычно, новыя школы имѣютъ лишь одного учителя, вторые же и третьи учителя приглашаются впослѣдствіи, новыя же двухкомплектныя школы, а тѣмъ болѣе съ 3 учителями, являются рѣдкимъ исключеніемъ, какъ бы ни была велика потребность даннаго селенія въ обученіи.

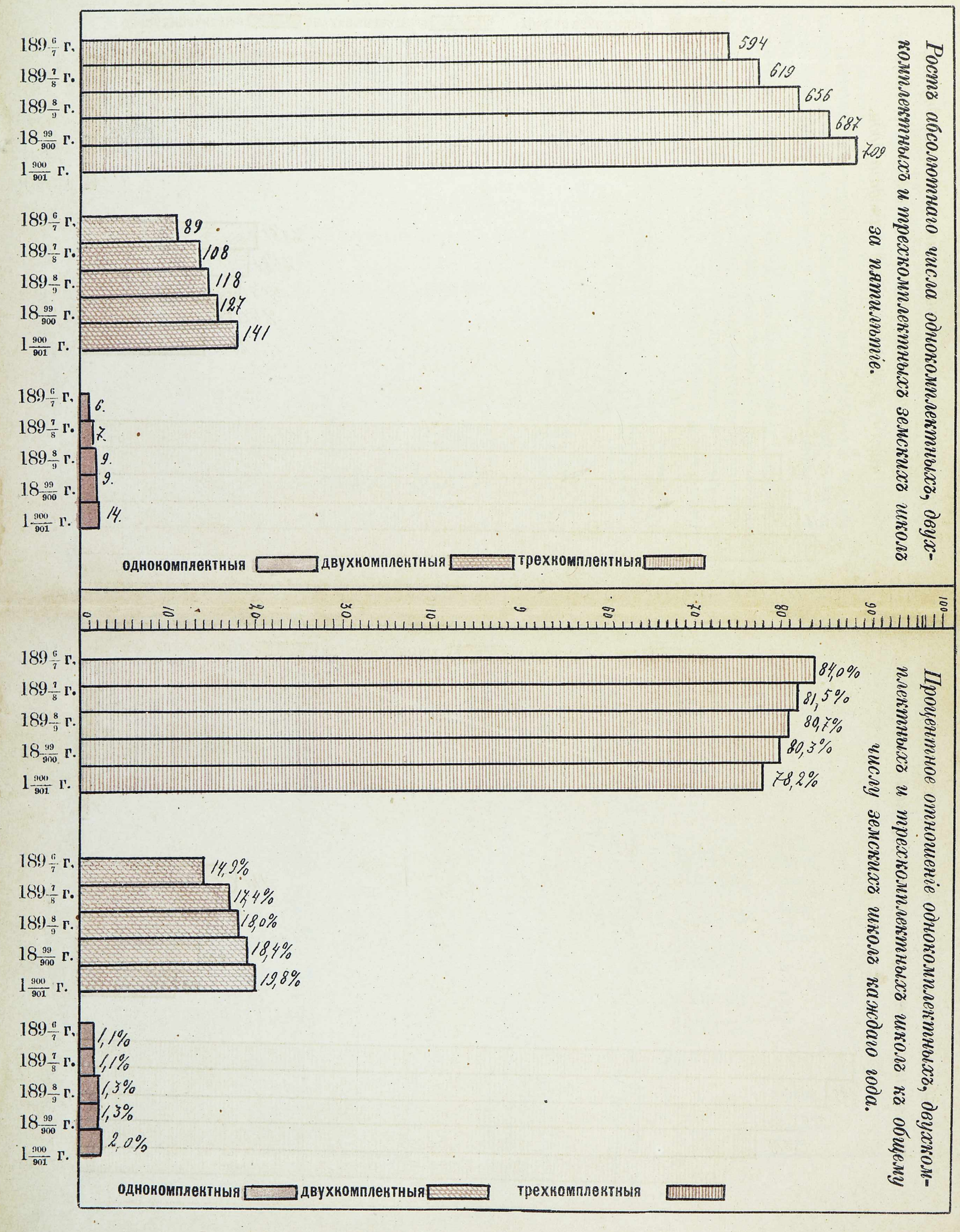
Разсмотримъ по таблицѣ распредѣленіе тѣхъ и другихъ школъ въ $18^{95}/_{96}$ и $1^{900}/_{901}$ гг.

Таблица № 5.

УѢЗДЫ.	$18^{95}/_{96}$ г. Изъ общаго числа земскихъ школъ.				$1^{900}/_{901}$ г. Изъ общаго числа земскихъ школъ.				Насколько увеличилось за 5 лѣтъ число школъ.		
	Съ 1 учителемъ.	Съ 2 учителями.	Съ 3 учителями.	Всего.	Съ 1 учителемъ	Съ 2 учителями.	Съ 3 учителями.	Всего.	Съ 1 учителемъ.	Съ 2 учителями.	Съ 3 учителями.
Бѣлгородскій	25	5	1	31	35	8	2	45	+10	+3	+1
Грайворонскій	20	21	1	42	14	24	6	44	—6	+3	+5
Дмитріевскій	39	2	—	41	42	3	—	45	+3	+1	—
Корочанскій	20	15	1	36	17	22	2	41	—3	+7	—1
Курскій	26	5	—	31	41	5	1	47	+15	—	+1
Льговскій	23	3	—	26	28	9	—	37	+5	+6	—
Новооскольскій	30	4	2	36	32	6	2	40	+2	+2	—
Обоянскій	24	6	—	30	26	7	—	33	+2	+1	—
Путивльскій	37	—	—	37	44	2	—	46	+7	+2	—
Рыльскій	36	5	—	41	38	6	—	44	+2	+1	—
Старооскольскій	41	5	1	47	60	12	—	72	+19	+7	—1
Суджанскій	35	11	—	46	55	16	—	71	+20	+5	—
Тимской	21	1	—	22	21	3	1	25	—	+2	+1
Фатежскій	42	2	—	44	55	11	—	66	+13	+9	—
Щигровскій	39	4	—	43	46	7	—	53	+7	+3	—
Всего	458	89	6	553	554	141	14	709	*+96*	+52	+8
%	82,8	16,1	1,1	100	78,2	19,9	1,9	100	*61,3*	33,6	5,1

Сравнивая абсолютныя данныя, мы находимъ, что число однокомплектныхъ школъ за 5 лѣтъ увеличилось на 96, количество же двухкомплектныхъ стало больше почти въ 2 раза, а число школъ съ 3 учителями возросло съ 6 на 14. По уѣздамъ перевѣсъ двухкомплектныхъ школъ въ $18^{95}/_{96}$ году замѣчается только въ одномъ Грайворонскомъ, а въ $1^{900}/_{901}$ году, кромѣ него, и въ Корочанскомъ; въ остальныхъ уѣздахъ—большинство школъ съ однимъ учителемъ.

Абсолютно однокомплектныхъ училищъ за пятилѣтіе стало больше, но % ихъ къ общему числу школъ понизился, вмѣсто 82,8, бывшихъ въ $18^{96}/_{97}$ году, въ $1^{900}/_{901}$ году—% ихъ равняется 78,2; % школъ


Рост абсолютного числа одноколлективных, двухколлективных и трехколлективных земских школ за пятилетие.
189 6/7 г.
189 7/8 г.
189 8/9 г.
18 99/900 г.
1 900/901 г.
594
619
636
687
709
89
108
118
127
141
6.
7.
9.
9.
14.
однокомплектныя
двухкомплектныя
трехкомплектныя
0
10
20
30
40
50
60
70
80
90
100
Процентное отношение одноколлективных, двухколлективных и трехколлективных школ к общему числу земских школ каждого года.
84,0%
81,5%
80,7%
80,3%
78,2%
14,9%
17,4%
18,0%
18,4%
19,8%
1,1%
1,1%
1,3%
1,3%
2,0%
однокомплектныя
двухкомплектныя
трехкомплектныя

съ 2 учителями увеличился на 3,8, съ 3 учителями — на 0,8. Ниже %%% соотношенія тѣхъ и другихъ школъ представлены въ таблицѣ.

Таблица № 6.

	Число земскихъ школъ.							Изъ общаго чис. зем. шк., открытыхъ за 5 лѣтъ.		Общее число школъ.
	Общее число шк.	1-компл.	2-компл.	3-компл.	%.	%.	%.	1-компл.	2-компл.	
$18^{96}/_{97}$ . .	594	499	89	6	84,0	14,9	1,1	41	—	41
$18^{97}/_{98}$ . .	619	504	108	7	81,5	17,4	1,1	25	—	25
$18^{98}/_{99}$ . .	656	529	118	9	80,7	18,0	1,3	39	1	40
$1^{899}/_{900}$ . .	687	551	127	9	80,3	18,4	1,3	35	1	36
$1^{900}/_{901}$ . .	709	554	141	14	78,2	19,8	2,0	22	3	25
		—	—	—	—	—	—	162	5	167
								97,0	3,0	

Среди новыхъ школъ также преобладаютъ школы съ однимъ учителемъ надъ двухкоплектными; % ихъ равенъ 97,0, на долю другихъ школъ приходится 3,0.

3.

Мы только что говорили о количественномъ ростѣ земскихъ школъ и учителей за пятилѣтіе; несомнѣнно, это увеличеніе вызвало и новый притокъ учащихся. Остановимся на разсмотрѣніи этого движенія за пятилѣтіе и обратимъ вниманіе на поуѣздное распредѣленіе учениковъ въ начальныхъ земскихъ школахъ.

Представимъ эти данныя въ таблицѣ.

Ростъ числа учащихся обоего пола за пятилѣтіе.

Таблица № 7.

УѢЗДЫ.	$18^{95}/_{96}$ г.	$18^{96}/_{97}$ г.	$18^{97}/_{98}$ г.	$18^{98}/_{99}$ г.	$1^{899}/_{900}$ г.	$1^{900}/_{901}$.	На сколько увел. число учащ. за 5 л.	%.
Бѣлгородскій . .	2173	2742	3319	3929	3576	3305	1132	34 3
Грайворонскій .	3441	4009	4553	4562	4759	4818	1377	28 6
Дмитріевскій . .	2720	2568	2858	3004	2947	3014	294	9 8
Корочанскій . .	2936	3006	3489	3574	3844	3563	627	17 6
Курскій . . .	2243	2822	3185	3367	3215	3266	1023	31 3
Льговскій . .	1519	2000	2145	2188	2131	2865	1346	47 0
Новооскольскій .	3171	3121	2992	3265	3438	3329	158	4 8
Обоянскій . .	2058	2091	2174	2294	2411	2471	413	16 7
Путивльскій . .	2336	2613	2684	3034	2929	2920	534	18 3
Рыльскій . .	2826	3169	3406	3507	3446	3661	835	22 8
Старооскольскій .	3495	3630	3598	4025	3791	3756	261	7 0
Суджанскій . .	3365	3951	4432	4587	4783	4525	1160	25 6
Тимской. . .	1674	1412	1564	1758	1594	1817	143	7 9
Фатежскій . .	3435	4089	4374	4871	5179	5120	1685	32 9
Щигровскій . .	3206	3318	3308	3323	3451	3764	558	14 8
Всего .	*40648*	44541	48081	51358	51494	*52194*	11546*	22 1

Въ данной таблицѣ не приняты въ расчетъ учащіеся (2357) въ бывшихъ земскихъ школахъ, преобразованныхъ въ теченіе 5-лѣтія въ министерскія.

Какъ по числу школъ и учителей, такъ и по количеству учащихся, *на первыхъ мѣстахъ* стоятъ, въ началѣ и концѣ пятилѣтія, уѣзды *Фатежскій и Суджанскій*; Старооскольскій уѣздъ *), стоявшій въ другихъ отношеніяхъ на ряду съ ними, по количеству учениковъ много отсталъ отъ нихъ; Грайворонскій уѣздъ, занимавшій скромное мѣсто по числу новыхъ школъ, однако, по количеству учащихся *не уступаетъ названнымъ двумъ уѣздамъ*. Ограниченное число учениковъ, сравнительно съ другими уѣздами, обучается въ начальныхъ школахъ *Тимского и Обоянскаго уѣздовъ*.

Представимъ, далѣе, въ краткихъ чертахъ еще одну сторону школьнаго дѣла—*училищныя зданія* и постараемся, насколько позволятъ имѣющіяся цыфровыя данныя, выяснить то, что сдѣлано земствомъ и крестьянствомъ въ этомъ отношеніи за обозрѣваемый періодъ времени.

Въ слѣдующей таблицѣ можно видѣть, какія измѣненія произошли въ количествѣ школьныхъ зданій за 5 лѣтъ по уѣздамъ.

Изъ общаго числа училищныхъ зданій: Таблица № 8.

УѢЗДЫ.	$18^{95}/_{96}$ годъ.						$1^{900}/_{901}$ годъ.					
	Даровыхъ.			Собствен.			Даровыхъ.				Собствен.	
	Отдѣльныхъ.	Съ церковной сторожкой, при волост. правлен., при сел. расправѣ и т. д.	При образцовомъ министерск. учил.	Отдѣльныхъ для каждой школы.	Одно зданіе для 2 школъ.	Наемныхъ.	Отдѣльныхъ.	Съ церковной сторожкой, при волост. правленіи, при сел. расправѣ и т. д.	При образцовомъ министерск. учил.	Наемныхъ.	Отдѣльныхъ для каждой школы.	Одно зданіе для 2 школъ.
Бѣлгородскій . .	1	10	—	20	—	—	1	3	1	5	35	—
Грайворонскій. .	1	4	—	32	1	3	—	2	—	—	40	1
Дмитріевскій . .	4	4	—	30	1	1	1	1	—	2	39	1
Корочанскій . .	2	8	—	26	—	—	1	7	—	3	30	—
Курскій . . .	—	6	—	21	1	2	—	2	2	12	31	—
Льговскій . .	—	—	—	26	—	—	—	—	—	—	37	—
Новооскольскій .	1	4	—	27	1	2	—	6	—	1	33	—
Обоянскій . .	—	4	—	26	—	—	1	4	—	1	27	—
Путивльскій . .	1	6	1	26	1	1	1	1	—	1	29	7
Рыльскій. . .	—	3	—	32	2	2	—	—	—	3	39	1
Старооскольскій .	4	3	—	28	2	8	3	3	—	5	61	—
Суджанскій . .	4	7	1	34	—	—	—	4	1	2	64	—
Тимской . . .	1	6	—	15	—	—	—	4	—	—	21	—
Фатежскій . .	6	4	—	33	—	1	2	1	—	6	57	—
Щигровскій . .	1	6	—	36	—	—	—	3	—	1	49	—
Всего . .	26	75	2	*412*	*9*	20	10	41	4	42	*592*	*10*
% . .	4,8	13,7	0,4	*75,7*	1,7	3,7	1,4	5,8	0,5	6,1	*84,8*	*1,4*

Изъ этихъ данныхъ видно, что господствующими, какъ въ началѣ, такъ и въ концѣ пятилѣтія, являются *собственныя* школьныя зданія. Вторую группу составляютъ даровыя и меньше всего наемныхъ зданій. За пятилѣтіе, какъ показываютъ абсолютныя числа, число училищныхъ

*) Замѣченное несоотвѣтствіе въ этомъ уѣздѣ увеличенія числа учащихся съ ростомъ школъ и числомъ преподавательскаго персонала за 5 лѣтъ объясняется во II главѣ даннаго обзора: „Объ учащихся въ земскихъ школахъ“.

Процентное отношеніе училищныхъ зданій—собственныхъ, даровыхъ и наемныхъ къ общему числу школьныхъ зданій каждаго уѣзда въ началѣ и концѣ пятилѣтія.



зданій собственныхъ значительно возросло, а именно: отдѣльныхъ зданій съ одной школой, вмѣсто 412, стало 592; кромѣ того, есть еще собственныя зданія, въ которыхъ помѣщаются по двѣ земскихъ школы, ихъ увеличилось всего на 1. Большинство школъ, пользующихся даровымъ зданіемъ, помѣщаются вмѣстѣ съ церковной сторожкой, при волостномъ правленіи, при сельской расправѣ и т. д. Школъ этой категоріи уменьшилось за 5 лѣтъ почти въ 2 раза; то же можно сказать и о даровыхъ отдѣльныхъ зданіяхъ. Наемныхъ зданій, однако, увеличилось на 22.

Сопоставимъ $^0/_{00}$ отношенія тѣхъ и другихъ зданій по уѣздамъ, въ два крайніе года пятилѣтія.

Распредѣленіе количества школьныхъ зданій по уѣздамъ въ $^0/_{00}$:

Таблица № 9.

УѢЗДЫ.	$18^{95}/_{96}$ годъ.						$1^{900}/_{901}$ годъ.					
	Даровыхъ.			Собствен.			Даровыхъ.				Собствен.	
	Отдѣльныхъ.	Съ церковной сторожкой, при волостномъ правл. и т. д.	При министерскомъ образцовомъ.	Отдѣльныхъ для каждой школы.	Одно зданіе для 2 школъ.	Наемныхъ.	Отдѣльныхъ.	Съ церковной сторожкой, при волостномъ правленіи.	При министерскомъ образцовомъ.	Наемныхъ.	Отдѣльныхъ для каждой школы.	Одно зданіе для 2 школъ.
Бѣлгородскій	3 2	32 3	—	64 5	—	—	2 2	6 7	2 2	11 1	77 8	—
Грайворонскій	2 4	9 7	—	78 0	2 4	7 5	—	4 7	—	--	93 0	2 3
Дмитріевскій	10 0	10 0	—	75 0	2 5	2 5	2 2	2 2	—	4 5	88 9	2 2
Корочанскій	5 5	22 2	—	72 3	—	—	2 4	17 0	—	7 4	73 2	—
Курскій	—	20 0	—	70 1	3 3	6 6	—	4 2	4 2	25 6	66 0	—
Льговскій	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	100	—
Новооскольскій	2 8	11 4	—	77 2	2 8	5 8	—	15 0	—	2 5	82 5	—
Обоянскій	—	13 4	—	86 6	—	—	3 0	12 2	—	3 0	81 8	—
Путивльскій	2 2	16 6	2 2	74 6	2 2	2 2	2 5	2 5	—	2 5	74 5	18 0
Рыльскій	—	7 6	—	82 2	5 1	5 1	—	—	—	7 0	90 7	2 3
Старооскольскій	8 8	6 6	—	62 2	4 4	18 0	4 1	4 1	—	7 0	84 8	—
Суджанскій	8 6	15 3	2 2	73 9	—	—	—	5 7	1 4	2 8	90 1	—
Тимской	4 5	27 2	—	68 3	—	—	—	16 0	—	—	84 0	—
Фатежскій	13 6	9 0	—	75 2	—	2 2	1 5	3 1	—	9 0	86 4	—
Щигровскій	2 3	13 9	—	83 8	—	—	—	5 6	—	1 9	92 5	—
Всего	4 8	13 7	0 4	75 7	1 7	3 7	1 4	5 8	0 5	6,1	84 8	1 4

Отсюда видно, что и по уѣздамъ $^0/_0$ собственныхъ зданій преобладаетъ надъ всѣми другими и, между прочимъ, встрѣчается такой уѣздъ, какъ *Льговскій, гдѣ всѣ земскія школы имѣютъ собственныя зданія.* Кстати, замѣтимъ, что только въ двухъ уѣздахъ: Курскомъ и Обоянскомъ, $^0/_0$ ихъ за пятилѣтіе понизился, въ остальныхъ уѣздахъ наблюдается увеличеніе.

Интересно также узнать, сколько всѣ школьныя зданія заключаютъ въ себѣ классныхъ комнатъ, въ которыхъ размѣщаются учащіеся начальныхъ сельскихъ училищъ.

Обратимся къ таблицѣ.

Таблица № 10.

УѢЗДЫ.	1895/96 годъ. Число школъ, имѣющихъ классныхъ комнатъ: Общее число школъ.	1	2	3	Общее число классн. комнатъ	%	1900/901 годъ. Число школъ, имѣющихъ классныхъ комнатъ: Общее число школъ.	1	2	3	Общее число клас. комнатъ	%	Общее число школъ откр. за 5 лѣтъ.	Число школъ, вновь открыт. за 5 лѣтъ, имѣющ. клас. комнатъ: 1	2	Общее число клас. комнатъ.	%
Бѣлгородскій	31	25	5	1	38	5,8	45	33	11	1	58	6,7	16	16	—	16	9,0
Грайворонск	42	33	9	—	51	7,7	44	27	14	3	64	7,4	3	2	1	4	2,3
Дмитріевскій	41	35	6	—	47	7,1	45	38	7	—	52	6,0	5	5	—	5	2,8
Корочанскій	36	24	11	1	49	7,4	41	23	16	2	61	7,0	5	5	—	5	2,8
Курскій	31	26	4	1	37	5,6	47	41	5	1	54	6,2	18	18	—	18	10,7
Льговскій	26	21	5	—	31	4,7	37	28	9	—	46	5,3	11	9	2	13	7,3
Новооскольск.	36	26	7	3	49	7,4	40	29	8	3	54	6,2	4	4	—	4	2,8
Обоянскій	30	21	9	—	39	5,9	33	23	10	—	43	4,9	3	3	—	3	1,7
Путивльскій	37	35	2	—	39	5,9	46	46	—	—	46	5,3	9	9	—	9	5,1
Рыльскій	41	35	6	—	47	7,1	44	35	9	—	53	6,1	4	4	—	4	2,3
Старооскол.	47	34	12	1	61	9,2	72	59	13	—	85	9,8	26	26	—	26	14,7
Суджанскій	46	33	13	—	59	8,9	71	52	19	—	90	10,3	26	26	—	26	15,8
Тимской	22	18	4	—	26	3,9	25	21	4	—	29	3,3	3	3	—	3	1,7
Фатежскій	44	42	2	—	46	6,9	66	56	10	—	76	8,7	24	22	2	26	14 7
Щигровскій	43	39	3	1	48	7,2	53	46	7	—	60	6,9	10	9	1	11	6,2
Всего	*553*	*447*	*98*	*8*	*667*	100	*709*	*557*	*142*	*10*	*871*	100	**167**	**161**	**6**	**173**	100
%	—	*80,6*	*18,1*	*1,3*	100	—	—	*78,6*	*20,0*	*1,4*	100	—	—	96,5	3,5	—	—

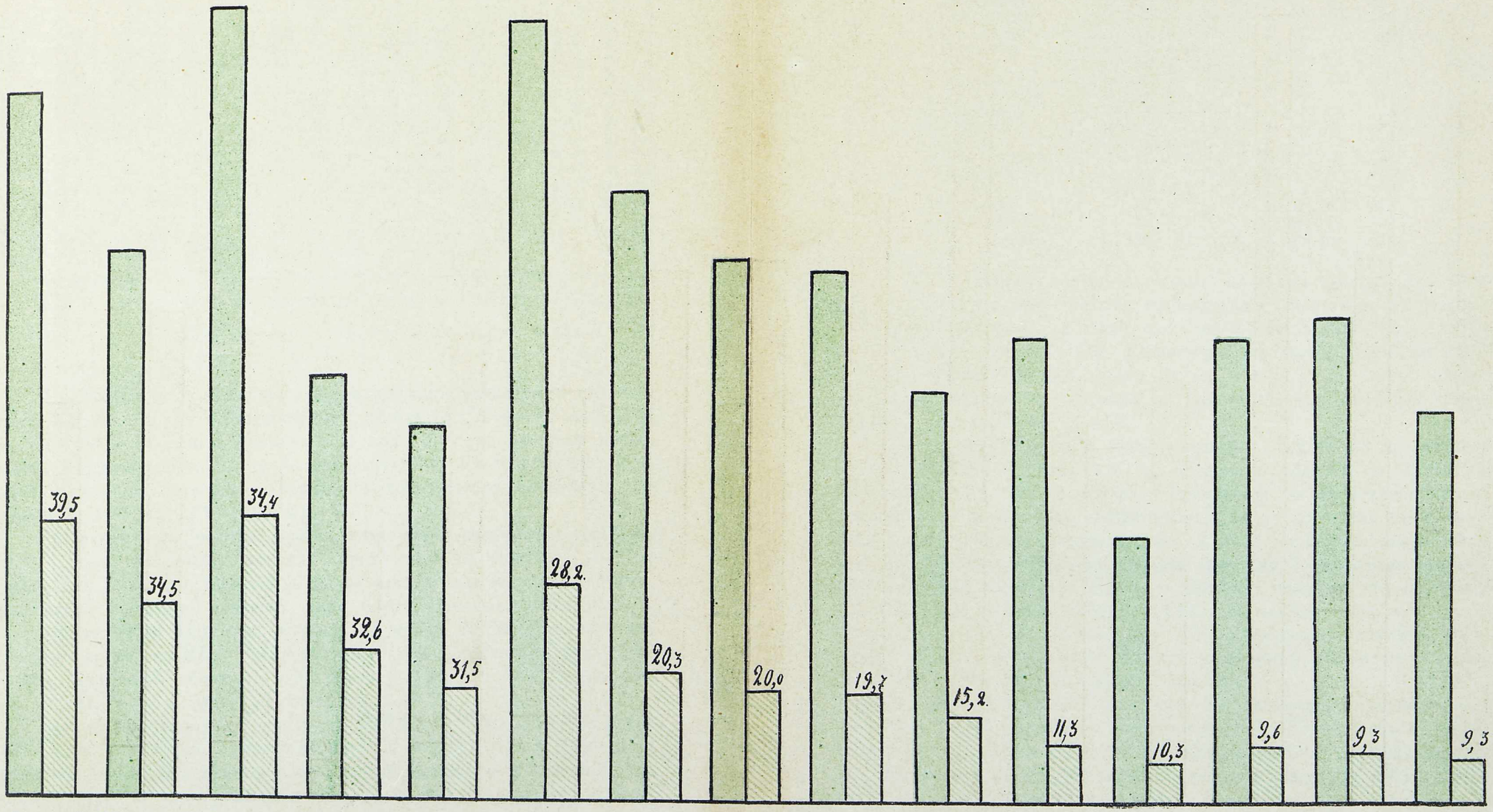
Въ 1895/96 году изъ общаго числа земскихъ начальныхъ училищъ было 447 или 80,6% однокомнатныхъ, 98 или 18,1% школъ заключали въ себѣ по 2 классныхъ комнаты и 8 или 1,3 всѣхъ бывшихъ школъ имѣли классныхъ комнатъ по 3. Слѣдовательно, всѣ земскія школы въ данномъ году располагали слѣдующимъ количествомъ классныхъ помѣщеній: $447+(98\times2)+(8\times3)=667$.

Съ открытіемъ новыхъ школъ, само собой разумѣется, увеличилось и число классныхъ комнатъ; кромѣ того, въ теченіе 5 послѣднихъ лѣтъ нѣкоторыя школьныя старыя зданія были замѣнены новыми, расширены и, такимъ образомъ, дали новыя классныя помѣщенія.

Общее число классныхъ комнатъ въ концѣ разсматриваемаго пятилѣтія равнялось **871**. Распредѣлялись онѣ по школамъ такъ: 557 школъ или 78,6% были въ одну комнату, 142 или 20,0% — въ двѣ, 10 или 1,4% въ 3 классныхъ комнаты.

Изъ вновь открытыхъ школъ съ 1895/96 — 1900/901 годъ — 161 или 96,5% имѣли по одной классной комнатѣ, 6 или 3,5% по 2. Всего прибавилось, благодаря открытію новыхъ школъ, классныхъ помѣщеній 173. Между тѣмъ общее увеличеніе ихъ за 5 лѣтъ выражается 225-ю. Посмотримъ при посредствѣ таблицы, какимъ образомъ получились въ продолженіе 5 лѣтъ лишнихъ 52 классныхъ помѣщенія.

Ростъ числа классныхъ комнатъ въ земскихъ школахъ (собственныхъ и несобственныхъ) за 5 лѣтъ.



Увеличеніе числа классныхъ комнатъ за 5 лѣтъ по уѣздамъ.

Таблица № 11.

УѢЗДЫ.	Было въ $19^{95}/_{96}$ г.	Во вновь открытыхъ школахъ.	Въ школахъ, замѣнившихъ старыя зданія новыми.	Въ старыхъ перестроенныхъ.	Убавилось.	Стало въ $1^{900}/_{901}$ г.	На сколько увеличилось число классн. комнатъ за 5 лѣтъ.	%
Бѣлгородскій . .	38	+16	+ 7	+ 2	— 3	58	20	34 5
Грайворонскій .	51	+ 4	+ 5	+ 5	— 1	64	13	20 3
Дмитріевскій . .	47	+ 5	+ 1	—	— 1	52	5	9 6
Корочанскій . .	49	+ 5	+ 3	+ 4	—	61	12	19 7
Курскій . . .	37	+18	+ 1	+ 1	— 3	54	17	31 5
Льговскій . .	31	+13	—	+ 2	—	46	15	32 6
Новооскольскій .	49	+ 4	+ 1	—	—	54	5	9 3
Обоянскій . .	39	+ 3	+ 1	—	—	43	4	9 3
Путивльскій . .	39	+ 9	—	—	— 2	46	7	15 2
Рыльскій . .	47	+ 4	+ 2	+ 1	— 1	53	6	11 3
Старооскольскій .	61	+26	+ 2	—	— 4	85	24	28 2
Суджанскій . .	59	+26	+ 4	+ 3	— 2	90	31	34 4
Тимской . .	26	+ 3	+ 1	—	— 1	29	3	10 3
Фатежскій . .	46	+26	+ 4	+ 2	— 2	76	30	39 5
Щигровскій . .	48	+11	+ 1	—	—	60	12	20 0
Всего .	*667*	173	32	19	20	*871*	204	23 4

Въ 32 случаяхъ построены новыя школьныя зданія. При чемъ замѣна старыхъ зданій—новыми произведена съ расчетомъ на большее количество учащихся, въ виду того переполненія (отъ 80—132) и числа отказовъ (отъ 20—50) желающимъ поступить, какіе наблюдаются въ предшествовавшіе годы. Затѣмъ, нѣкоторыя старыя школы расширены путемъ перестройки и приспособленія имѣющихся уже комнатъ для классныхъ занятій.

Такимъ образомъ, за 5 лѣтъ классныхъ помѣщеній увеличилось на: (173+32+19) 225, что съ прежними должно бы составить (667 + 225) 892, но 16 комнатъ приходятся на тѣ земскія школы, которыя преобразованы въ министерскія; въ то же время въ 4 школахъ число комнатъ сократилось изъ 2 на 1 по случаю перестройки или пріобрѣтенія собственнаго зданія, причемъ 2 небольшія комнаты были замѣнены одной, но большаго размѣра, поэтому два крайнихъ года пятилѣтія разнятся только на 204. Мы видѣли выше, что учителей за то же 5-лѣтіе прибавилось 236, а классныхъ комнатъ 204. Иными словами, количественный ростъ послѣднихъ *отстаетъ* отъ движенія числа учителей въ земскихъ школахъ.

Въ лучшихъ условіяхъ по численному обезпеченію классными помѣщеніями находятся уѣзды: Суджанскій (90), Старооскольскій (85), Фатежскій (76), Грайворонскій (64), Корочанскій (61) и Щигровскій (60). Остальные уѣзды располагаютъ числомъ классныхъ комнатъ отъ 29 (Тимской) до 58 (Бѣлгородскій).

Принимая во вниманіе количество учащихся $18^{95}/_{96}$ году равное 40648 обоего пола, получимъ, что въ среднемъ на одну комнату даетъ

63, а въ $1^{900}/_{901}$ году это среднее выражается числомъ 60; отсюда можно заключить, что существенной разницы въ этомъ отношеніи за 5 лѣтъ не произошло.

Число 60, само по себѣ взятое, кажется нормальнымъ числомъ учащихся на одну комнату, но если разсматривать его въ связи съ размѣрами существующихъ классныхъ помѣщеній, то оно окажется сильно нарушающимъ гигіеническія требованія.

На основаніи средняго числа учащихся на одно земское училище можно сказать, что размѣщеніе учениковъ, въ силу быстраго наплыва ихъ, не стало гигіеничнѣе и къ концу пятилѣтія, и, вѣроятно, пройдетъ еще не мало времени, когда число и размѣры классныхъ помѣщеній будутъ соотвѣтствовать количеству учениковъ.

Относительно распредѣленія учащихъ по классамъ мы должны замѣтить, что въ нѣкоторыхъ школахъ число учащихъ не соотвѣтствуетъ количеству классныхъ комнатъ: иногда одному учителю приходится заниматься съ учащимися въ 2 комнатахъ или, что чаще, въ одномъ классномъ помѣщеніи одновременно работаютъ 2 учителя. И то и другое несомнѣнно тормозитъ дѣло.

Крайне неудобно одному учителю вести занятія въ 2 комнатахъ; но еще въ худшія условія поставлены тѣ школы, въ которыхъ 2 учителямъ приходится заниматься совмѣстно; какъ бы ни распредѣляли они занятія, все-таки, поневолѣ, будутъ мѣшать другъ другу, даже если бы комната была достаточно велика; но если принять во вниманіе, въ большинствѣ случаевъ, школьную тѣсноту и часто недостатокъ школьной мебели, то положеніе какъ учащихся, такъ равно и учителя, окажется довольно затруднительнымъ.

Обратимъ вниманіе на нижеслѣдующую таблицу:

Таблица № 12.

УѢЗДЫ.	Въ $18^{95}/_{96}$ г. изъ общаго числа школъ					Въ $1^{900}/_{901}$ г. изъ общаго числа школъ				
	Въ 1 кл. комн. съ 2 учителями.	Въ 2 кл. комн. съ 1 учителемъ.	Въ 2 кл. комн. съ 3 учителями.	Въ 3-кл. комн. съ 2 учителями.	Общ. ч. комн. съ неправил. распредѣл. учащихъ.	Въ 1 кл. комн. съ 2 учителями.	Въ 2 кл. комн. съ 1 учителемъ.	Въ 2 кл. комн. съ 3 учителями.	Въ 3-кл. комн. съ 2 учителями.	Общ. ч. кл. комн. съ неправил. распредѣл. учащихъ.
Бѣлгородскій	—	1	—	—	1	2	4	1	—	7
Грайворонскій	13	—	1	—	14	14	1	3	—	18
Дмитріевскій	1	5	—	—	6	—	4	—	—	4
Корочанскій	4	—	—	—	4	8	1	—	—	9
Курскій	—	—	—	1	1	1	—	—	—	1
Лѣговскій	—	1	—	—	1	1	1	—	—	2
Новооскольскій	—	3	—	1	4	—	3	—	1	4
Обоянскій	—	3	—	—	3	—	3	—	—	3
Путивльскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рыльскій	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—
Старооскольскій	1	7	—	—	8	2	3	—	—	5
Суджанскій	1	3	1	—	5	—	4	—	—	4
Тимской	—	3	—	—	3	3	3	—	—	6
Фатежскій	—	—	—	—	—	1	—	1	—	2
Щигровскій	1	1	—	1	3	3	4	—	—	7
Итого	21	28	2	3	54	35	31	5	1	72
%	38	51	04	0,5	98	49	44	07	01	101

Изъ таблицы видно, что въ $18^{95}/_{96}$ году съ неправильнымъ распредѣленіемъ учащихъ по классамъ было 54 или 9,8% школы; изъ нихъ: въ 21 школѣ приходится 2 учителя на одну классную комнату; наибольшее число (13) такихъ школъ замѣчается въ Грайворонскомъ уѣздѣ; 28, или 5,1% училищъ представляютъ обратное явленіе: 3 учителя приходятся на 2 классныхъ комнаты, въ 3 — наоборотъ. Въ теченіе изслѣдуемаго пятилѣтія не замѣтно улучшенія этой стороны школьнаго дѣла, — абсолютное число школъ съ неправильнымъ распредѣленіемъ учащихъ увеличилось на 18, --% же ихъ къ общему числу земскихъ школъ $1^{900}/_{901}$ года остался почти тотъ же, что и раньше — 10,1.

Многія изъ этихъ послѣднихъ помѣщаются въ наемной квартирѣ, церковной сторожкѣ или при волостномъ правленіи; если же и имѣютъ нѣкоторыя изъ нихъ собственныя зданія, то не спеціально построенныя, а только приспособленныя къ школьнымъ занятіямъ; это — дома, подаренные попечителями, или случайно купленные у мѣстныхъ землевладѣльцевъ, бывшихъ священниковъ, у крестьянъ и т. п.

Классныя комнаты въ такихъ школахъ въ большинствѣ случаевъ, по отзывамъ учителей, малы размѣромъ (напр. 5×5 и 11×4), низки, темны и часто сыры.

Ниже расположены въ *нисходящемъ* порядкѣ уѣзды по числу вновь открытыхъ школъ за пятилѣтіе, по количеству новыхъ учащихъ лицъ, по числу учащихся, по числу собственныхъ земско-общественныхъ зданій и числу классныхъ помѣщеній; порядокъ приведенъ какъ по абсолютнымъ числамъ, такъ и по %% отношеніямъ новыхъ школъ къ общему числу школъ въ $19^{00}/_{01}$ г., лишнихъ учителей къ общему числу учителей въ $19^{00}/_{91}$ г. и т. д.

Таблица № 13.

Порядокъ уѣздовъ по числу открытыхъ за 5-лѣтіе школъ.

Абсолютныя числа.		Процентныя.	
Старооскольскій	26	Курскій	38,3
Суджанскій	26	Суджанскій	36,6
Фатежскій	24	Фатежскій	36,3
Курскій	18	Старооскольскій	36,1
Бѣлгородскій	*16*	Бѣлгородскій	35,0
Льговскій	11	*Льговскій*	*29,7*
Щигровскій	10	Путивльскій	19,6
Путивльскій	9	Щигровскій	18,8
Дмитріевскій	5	Корочанскій	12,2
Корочанскій	5	Тимской	12,0
Новооскольскій	4	Дмитріевскій	11,1
Рыльскій	4	Новооскольскій	10,0
Грайворонскій	3	Обоянскій	9,1
Обоянскій	3	Рыльскій	9,1
Тимской	3	Грайворонскій	6,8
Всего	167	%	24,0

ФУНДАМЕНТ. ОТД.
Инв. № 50452
60368

Таблица № 14.

Порядокъ уѣздовъ по увеличенію числа учащихъ лицъ въ земскихъ школахъ за пятилѣтіе съ $18^{95}/_{96} — 1^{900}/_{901}$ гг.

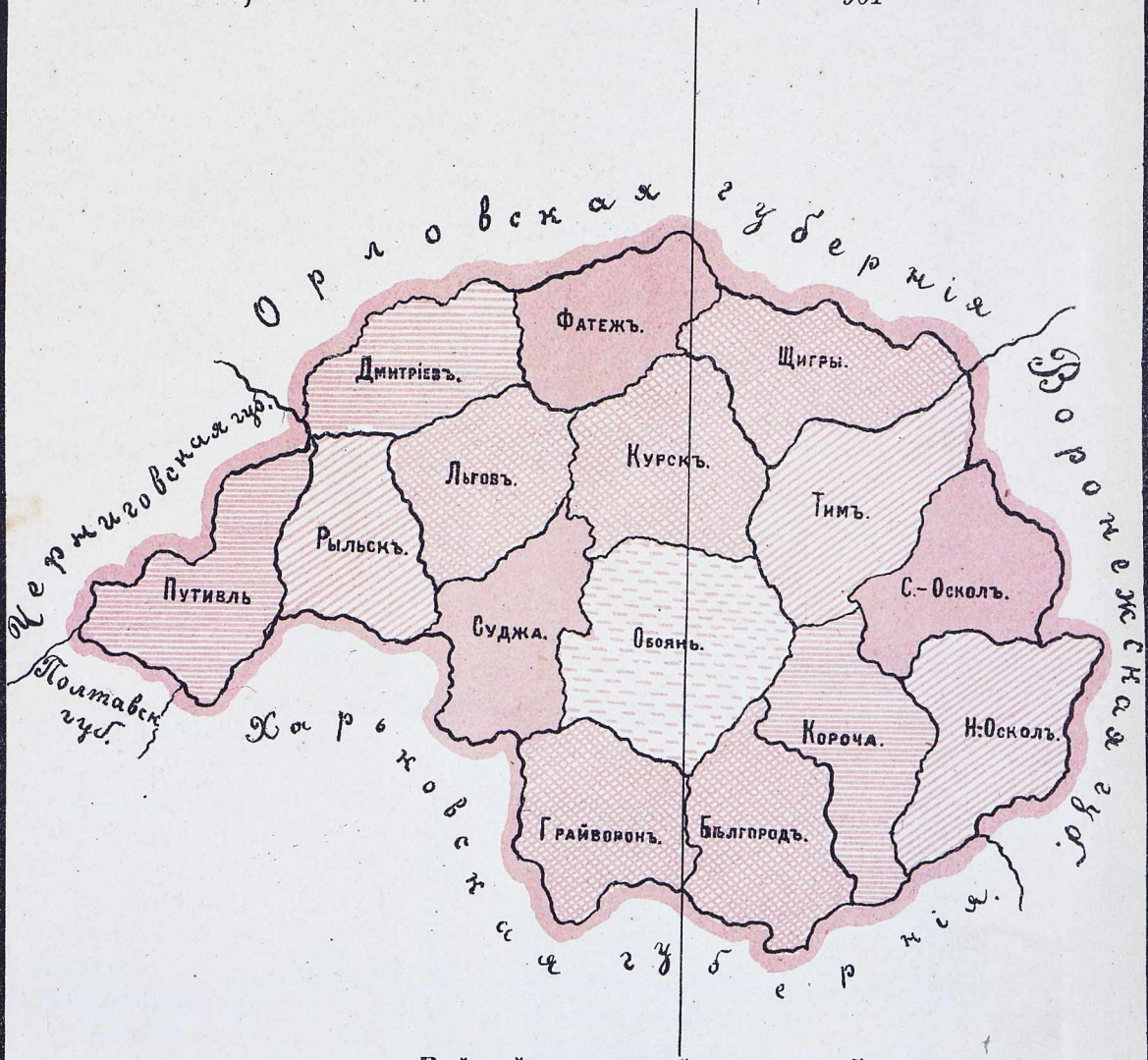
			%.
Фатежскій	33	Фатежскій	42,8
Суджанскій	32	Бѣлгородскій	42,1
Старооскольскій	31	Курскій	40,7
Грайворонскій	28	Льговскій	36,9
Бѣлгородскій	24	Старооскольскій	36,9
Курскій	*22*	Суджанскій	36,7
Льговскій	17	*Грайворонскій*	*35,0*
Корочанскій	16	Корочанскій	23,8
Щигровскій	14	Тимской	23,3
Путивльскій	11	Щигровскій	23,3
Тимской	7	Путивльскій	22,9
Дмитріевскій	6	Дмитріевскій	12,5
Новооскольскій	6	Новооскольскій	12,0
Рыльскій	5	Обоянскій	10,0
Обоянскій	4	Рыльскій	10,0
Всего	256	Всего	29,0

Таблица № 15.

Порядокъ уѣздовъ по увеличенію числа учащихся за пятилѣтіе съ $18^{95}/_{96} — 1^{900}/_{901}$ гг.

			%.
Фатежскій	1685	Льговскій	47,0
Грайворонскій	1377	Бѣлгородскій	34,3
Льговскій	1346	Фатежскій	32,9
Суджанскій	1160	Курскій	31,3
Бѣлгородскій	1132	Грайворонскій	28,6
Курскій	1023	Суджанскій	25,6
Рыльскій	*835*	*Рыльскій*	*22,8*
Корочанскій	627	Путивльскій	18,3
Щигровскій	558	Корочанскій	17,6
Путивльскій	534	Обоянскій	16,7
Обоянскій	413	Щигровскій	14,8
Дмитріевскій	294	Дмитріевскій	9,8
Старооскольскій	261	Тимской	7,9
Новооскольскій	158	Старооскольскій	7,0
Тимской	143	Новооскольскій	4,8
Всего	11546	Всего	22,1

Сравнительный успѣхъ уѣздовъ по росту числа вновь открытыхъ земскихъ и земско-общественныхъ школъ, по увеличенію числа новыхъ учащихъ, по пріобрѣтенію собственныхъ училищныхъ зданій и увеличенію числа классныхъ помѣщеній за пятилѣтіе съ $189\frac{5}{6}$—$1\frac{900}{901}$ годъ.



Всѣ уѣзды раздѣлены на 5 группъ:

обозначаетъ уѣзды первые по успѣху.

„ „ вторые по успѣху.

„ „ третьи по успѣху.

„ „ четвертые по успѣху.

„ „ послѣдніе по успѣху.

Таблица № 16.

Порядокъ уѣздовъ по увеличенію числа собственныхъ земско-общественныхъ школьныхъ зданій за пятилѣтіе съ $18^{95}/_{96} - 1^{900}/_{901}$ г.

			%.
Старооскольскій	31	Старооскольскій	50,8
Суджанскій	30	Фатежскій	47,4
Фатежскій	24	Суджанскій	46,9
Бѣлгородскій	15	Бѣлгородскій	42,8
Щигровскій	*13*	Льговскій	29,7
Льговскій	11	Курскій	29,0
Путивльскій	9	Тимской	28,5
Дмитріевскій	9	Щигровскій	26,5
Курскій	9	Путивльскій	25,0
Рыльскій	8	Дмитріевскій	22,5
Грайворонскій	8	Рыльскій	20,0
Новооскольскій	6	Грайворонскій	19,5
Тимской	6	*Новооскольскій*	*18,2*
Корочанскій	4	Корочанскій	11,8
Обоянскій	1	Обоянскій	3,7
Всего	184	Всего %	31,0

Таблица № 17.

Порядокъ уѣздовъ по увеличенію числа классныхъ комнатъ за пятилѣтіе $18^{95}/_{96} - 1^{900}/_{901}$ г.

			%.
Суджанскій	31	Фатежскій	39,5
Фатежскій	30	Бѣлгородскій	34,5
Старооскольскій	24	Суджанскій	34,4
Бѣлгородскій	20	Льговскій	32,6
Курскій	17	Курскій	31,5
Льговскій	*15*	*Старооскольскій*	*28,2*
Грайворонскій	13	Грайворонскій	20,3
Корочанскій	12	Щигровскій	20,0
Щигровскій	12	Корочанскій	19,7
Путивльскій	7	Путивльскій	15,2
Рыльскій	6	Рыльскій	11,3
Дмитріевскій	5	Тимской	10,3
Новооскольскій	5	Дмитріевскій	9,6
Обоянскій	4	Новооскольскій	9,3
Тимской	3	Обоянскій	9,3
Всего	204	Всего	23,4

4.

Раньше мы сопоставляли данныя о количествѣ школъ и учителей $18^{95}/_{96}$ — $1^{900}/_{901}$ годовъ, чтобы прослѣдить, такимъ образомъ, развитіе школьнаго дѣла за пятилѣтіе; но, чтобы судить о томъ, насколько успѣли уѣзды въ дѣлѣ обезпеченія населенія по удовлетворенію потребности въ обученіи, интересно выяснить, сколько душъ населенія, обоего пола, дѣтей школьнаго возраста и кв. верстъ приходилось на одну земскую школу въ началѣ и концѣ пятилѣтія.

Въ приведенной таблицѣ можно видѣть, сколько кв. вер. приходится на 1 земскую, а также на 1 организованную школу въ каждомъ уѣздѣ и какія измѣненія произошли въ этомъ отношеніи за пятилѣтіе.

Число кв. верстъ на 1 земскую и 1 организованную школу въ 2 крайніе года пятилѣтія:

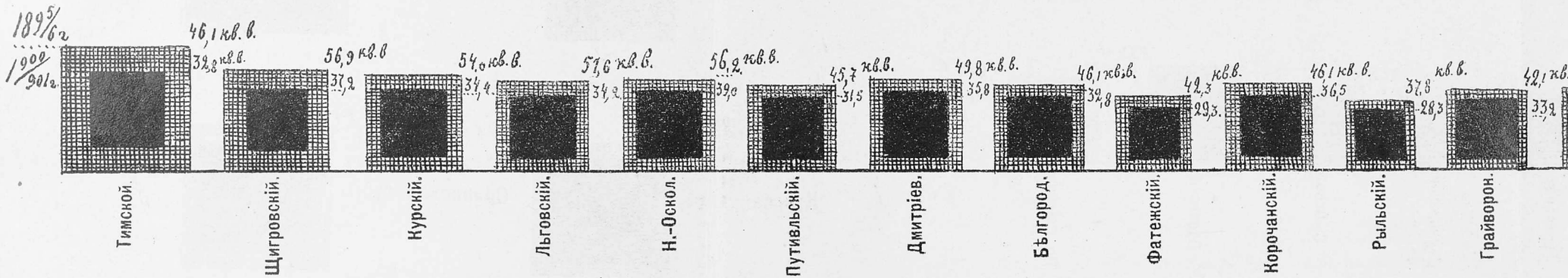
Таблица № 18.

УѢЗДЫ.	Пространст. въ квадр. верстахъ.	Число земск. школъ $18^{95}/_{96}$ г.	Число квадратн. верстъ на 1 земскую школу	Число земскихъ школъ $1^{900}/_{901}$ г.	Число квадр. верстъ на 1 земскую школу.	На сколько квад. вер. сократ. районъ дѣятел. 1 зем. шк. за 5 лѣтъ.	Число организованныхъ школъ	Число квадратн. верстъ на 1 организован. школу въ $18^{95}/_{96}$ г.	Число организован. школъ.	Число квадратн. верстъ на 1 организован. школу $1^{900}/_{901}$ г.	На сколько квад. верстъ сократ. районъ дѣятел. 1 органн. шк. за 5 лѣтъ.
Бѣлгородскій	2625 5	31	84 7	45	58 3	26 4	33	75 6	50	51 2	23 9
Грайворонскій	2693 2	42	64 1	44	61 2	2 9	43	63 2	49	54 8	8 4
Дмитріевскій	2789 3	41	68 0	45	62 0	6 0	44	59 2	49	57 3	2 4
Корочанскій	2665 5	36	74 0	41	65 0	9 0	37	71 1	44	60 5	10 6
Курскій	2969 5	31	95 8	47	63 2	32 6	33	89 9	52	57 0	20 4
Льговскій	2372 3	26	91 2	37	64 1	27 1	32	74 1	43	55 2	23 9
Новооскольскій	2810 8	36	78 1	40	70 3	7 8	38	76 2	42	68 3	8 4
Обоянскій	3394 4	30	113 1	33	102 9	10 2	31	110 3	35	96 7	13 6
Путивльскій	2518 5	37	68 1	46	54 8	13 3	38	67 0	47	53 2	13 8
Рыльскій	2494 3	41	60 8	44	56 7	4 1	44	56 7	48	51 8	4 6
Старооскольск.	2735 9	47	58 2	72	38 0	20 2	49	56 3	75	36 4	19 9
Суджанскій	2461 9	46	53 5	71	34 7	18 8	47	52 6	74	33 2	19 4
Тимской	3016 9	22	137 1	25	120 6	16 5	23	135 2	26	117 8	17 4
Фатежскій	2371 4	44	53 9	66	35 9	18 0	46	51 8	68	33 5	17 0
Щигровскій	2902 6	43	67 5	53	54 8	12 7	43	64 4	56	51 8	14 4
Всего	40821 1	553	74 1	709	57 6	16 5	581	70 0	758	53 7	15 3

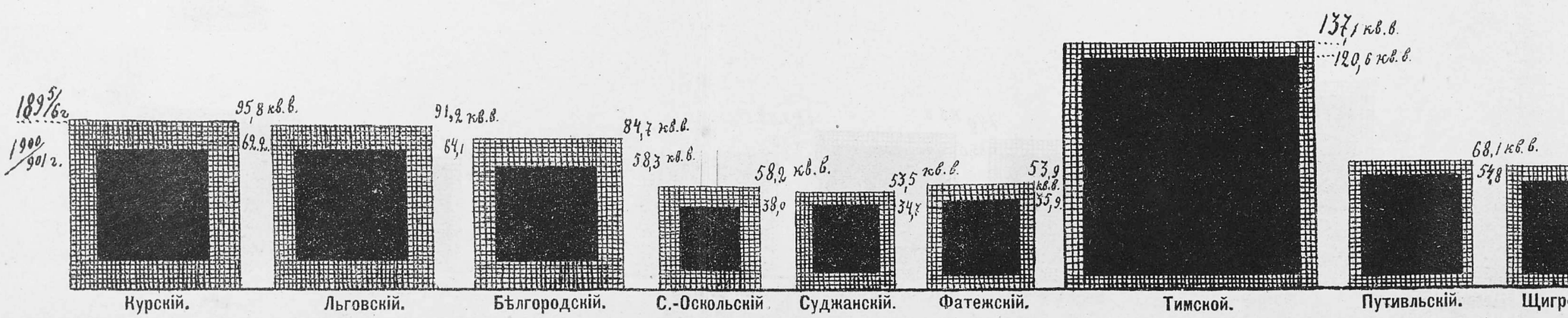
Легко замѣтить, что районъ дѣятельности земскаго училища сократился за 5 лѣтъ по всѣмъ уѣздамъ; правда, по нѣкоторымъ, какъ напр. Дмитріевскому, Рыльскому, Новооскольскому и Обоянскому довольно слабо; въ среднемъ по губерніи въ $1^{900}/_{901}$ году — 1 земская школа приходилась на 57,6 кв. верстъ; предѣльное колебаніе по уѣздамъ — 34,7 (Суджанскій) — 120,6 (Тимской у.).

Присоединивъ къ земскимъ школамъ министерскія и частныя, найдемъ, что 1 сельская начальная школа приходилась въ $18^{95}/_{96}$ г. на 70,0, а въ $1^{900}/_{901}$ на 53,7 кв. в.; предѣльное колебаніе по уѣздамъ въ $189^{5}/_{6}$ г. — 51,8 (Фатежскій) — 135,2 (Тимской), — въ $1^{900}/_{901}$ г. — 33,2 (Фатежскій) 117,8 (Тимской).

Сокращеніе за 5-лѣтіе числа квадратныхъ верстъ, на какое приходится одна народная школа, земская, министерская частная или церковно-приходская.



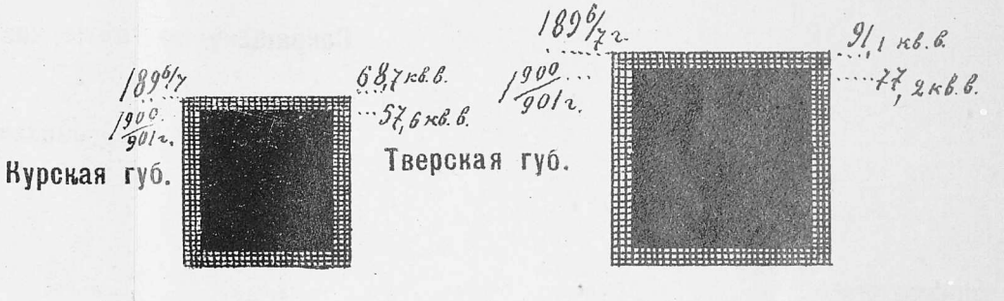
Сокращеніе за 5 лѣтъ числа квадратныхъ верстъ, на какое приходится одна земская школа,

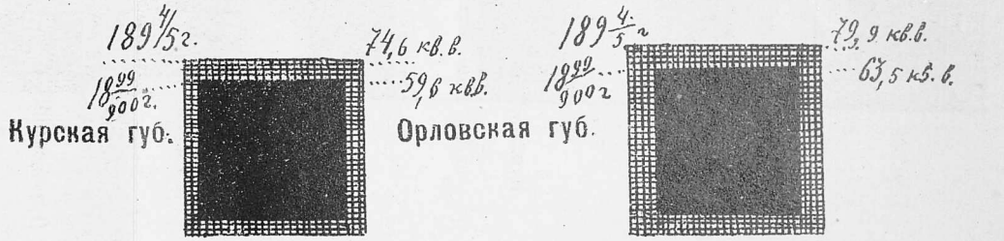


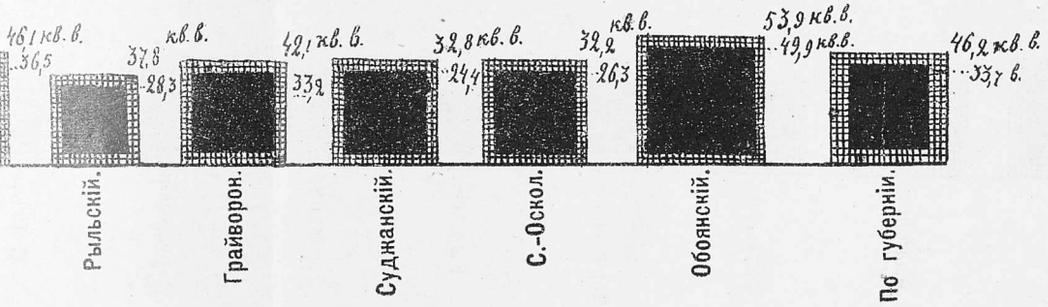


ея одна народная школа,

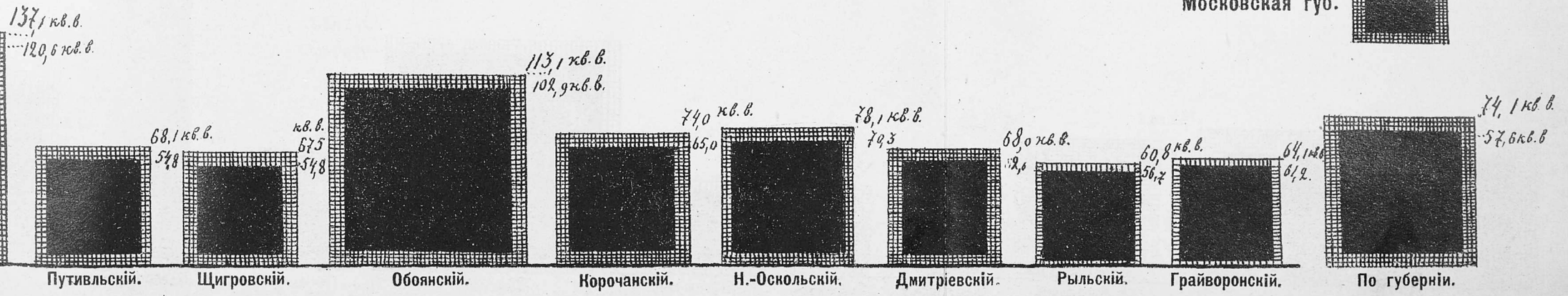
кая.

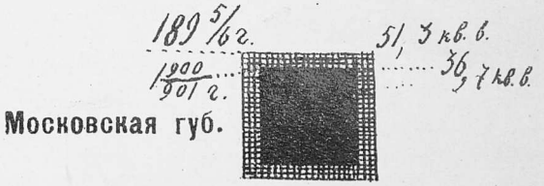






я одна земская школа,





Посмотримъ теперь, сколько душъ населенія обоего пола и дѣтей школьнаго возраста*) приходится на 1 земскую начальную школу.

Обратимся за этими свѣдѣніями къ слѣдующей таблицѣ.

Количество душъ обоего пола и дѣтей школьнаго возраста на 1 земскую школу.

Таблица № 19.

УѢЗДЫ.	$18^{95}/_{96}$ годъ.			$1^{900}/_{901}$ годъ.			$18^{95}/_{96}$ годъ.		$1^{900}/_{901}$ годъ.	
	Сельское населеніе Курской губерніи.	Число земскихъ школъ.	Сколько душъ обоего пола приходится на 1 земскую школу.	Сельское населеніе Курской губерніи.	Число земскихъ школъ.	Сколько душъ обоего пола приходится на 1 земскую школу.	Число дѣтей школьнаго возраста.	Сколько дѣтей школьнаго возраста приходится на 1 земскую школу.	Число дѣтей школьнаго возраста.	Сколько дѣтей школьнаго возраста приходится на 1 земскую школу.
Бѣлгородскій .	152921	31	4932	163364	45	3630	7646	247	8168	182
Грайворонскій .	167141	42	3979	178567	44	4058	8487	202	8808	200
Дмитріевскій .	119525	41	2915	127688	45	2837	5976	146	6384	142
Корочанскій .	144356	36	4010	154214	41	3761	7218	200	7711	188
Курскій . .	170619	31	5503	182264	47	3878	8531	275	9113	194
Льговскій .	124799	26	4800	133322	37	3603	6240	240	6666	180
Новооскольскій	154625	36	4295	165187	40	4129	7731	215	8259	206
Обоянскій .	169040	30	5634	180583	33	5472	8452	282	9029	273
Путивльскій .	153928	37	4160	164439	46	3574	7696	208	8222	179
Рыльскій .	152948	41	3730	163393	44	3713	7647	186	8170	183
Старооскольскій	129779	47	2761	138642	72	1925	6489	138	6882	96
Суджанскій .	129605	46	2817	138456	71	1950	6480	141	6923	97
Тимской .	132656	22	6029	141716	25	5668	6633	301	7086	283
Щигровскій .	120560	44	2740	128792	66	1951	6028	137	6440	98
Фатежскій .	145652	43	3387	155494	53	2933	7283	169	7775	147
	2168154	553	3921	2316026	709	3266	108407	196	115756	163

Конечно, по мѣрѣ роста школъ, количество душъ населенія, а также и дѣтей школьнаго возраста на 1 земскую школу по всѣмъ уѣздамъ уменьшилось; въ среднемъ по губерніи это уменьшеніе въ теченіе 5 лѣтъ выражается въ первомъ случаѣ числомъ—655, во второмъ—33.

Всматриваясь въ поуѣздное среднее, мы замѣчаемъ, что въ болѣе энергичныхъ уѣздахъ, какъ Суджанскомъ, Старооскольскомъ и Фатежскомъ, число дѣтей школьнаго возраста на 1 земское училище значительно уменьшилось за 5 лѣтъ, и надо полагать, что недалеко то время, когда въ названныхъ уѣздахъ будутъ имѣть доступъ въ земскую школу всѣ дѣти безъ исключенія, достигнувшія школьнаго возраста.

Уѣздамъ же—Тимскому, Обоянскому, Новооскольскому и нѣкоторымъ другимъ придется еще долго ожидать этого, если они будутъ подвигаться такимъ же медленнымъ темпомъ въ развитіи начальнаго обученія, каковой наблюдается до настоящаго времени.

Еще замѣтнѣе будетъ соотвѣтственное уменьшеніе количества населенія и дѣтей школьнаго возраста на 1 начальную школу, если мы

*) Число дѣтей школьнаго возраста мы считаемъ равнымъ всего 5% отъ общаго количества населенія каждаго уѣзда.

примемъ въ расчетъ и другія школы, не уступающія по своей организаціи земскимъ, что можно видѣть въ предлагаемой таблицѣ.

Число душъ обоего пола и дѣтей школьнаго возраста на 1 организованную школу.

Таблица № 20.

УѢЗДЫ.	Число организован. школъ въ $189^5/_{96}$ г.	На скол. душъ обоего пола приходится 1 орган. шк		Число организов. школъ въ $1^{900}/_{901}$ г.	На сколько уменьшилось число душъ обоего пола на 1 орган. шк. за 5 л.	На скол. дѣт. школьн. возр об. пола прих. 1 орган. шк.		На скол. уменьш. число дѣт. школьн. возр на 1 орган. шк. за 5 лѣтъ.
		$18^{95}/_{96}$ г.	$1^{900}/_{901}$ г.			$18^{95}/_{96}$ г.	$1^{900}/_{901}$ г.	
Бѣлгородскій .	33	4369	3203	50	—1166	218	160	—58
Грайворонскій .	43	3887	3644	49	—243	194	182	—12
Дмитріевскій .	44	2716	2606	49	—110	136	130	—6
Корочанскій . .	37	3732	3701	44	—31	195	179	—16
Курскій . . .	33	5018	2988	52	—2030	251	175	—76
Льговскій . .	32	3968	2963	43	—1005	201	159	—42
Новооскольскій .	38	4069	3933	42	—136	203	197	—6
Обоянскій . .	31	5283	5160	35	—123	264	258	—6
Путивльскій . .	38	4051	3426	47	—625	203	175	—28
Рыльскій . .	44	3476	3404	48	—72	174	170	—4
Старооскольскій .	49	2649	1848	75	—801	132	92	—40
Суджанскій . .	47	2758	1871	74	—887	138	94	—44
Тимской . .	23	5768	5451	26	—317	288	272	—16
Фатежскій . .	46	2621	1894	68	—727	131	95	—36
Щигровскій . .	43	3166	2681	56	—485	161	139	—22
	581	3619	2992	758	—727	181	138	—43

5.

Заканчивая очеркъ развитія земской дѣятельности по организаціи школьнаго дѣла за пятилѣтіе съ $18^{95}/_{96}$ — $1^{900}/_{901}$ годъ, мы должны упомянуть, между прочимъ, о свѣтскихъ начальныхъ училищахъ въ городахъ, а также о школахъ духовнаго вѣдомства въ губерніи.

Таблица № 21.

ГОРОДА.	Число городскихъ приходскихъ училищъ $1^{900}/_{901}$ г.	ГОРОДА.	Число приходскихъ училищъ $1^{900}/_{901}$ г.
Бѣлгородъ . .	6	Путивль. . .	2
Грайворонъ . .	4	Рыльскъ. . .	3
Дмитріевъ . .	2	С.-Осколъ . .	0
Короча . . .	2	Суджа . . .	3
Курскъ . . .	14	Тимъ . . .	2
Льговъ . . .	2	Фатежъ . . .	0
Н.-Осколъ . .	2	Щигры . . .	2
Обоянь . . .	3	Всего.	47

Приведемъ таблицу съ распредѣленіемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по уѣздамъ въ два крайніе года пятилѣтія.

Распредѣленіе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по уѣздамъ и приросту новыхъ школъ за пятилѣтіе.

Таблица № 22.

УѢЗДЫ.	$18^{95}/_{96}$ годъ.		$1^{900}/_{901}$ годъ.		На сколько увелич. или умен. число школъ за 5 лѣтъ.		%	%
	Церковно-приходскія школы.	Школы грамоты.	Церковно-приходскія школы.	Школы грамоты.	Церк.-прих.	Школ. грам.		
Бѣлгородскій	24	45	30	27	+ 6	—18	20 0	66 6
Грайворонскій	21	18	32	27	+11	+ 9	34 0	33 3
Дмитріевскій	12	36	29	22	+17	—14	58 5	63 6
Корочанскій	23	39	29	33	+ 6	— 6	20 6	18 1
Курскій	22	32	34	35	+12	+ 3	35 3	8 6
Льговскій	14	28	26	17	+12	—11	46 1	64 7
Новооскольскій	12	39	30	23	+18	—16	60 0	69 6
Обоянскій	32	43	33	43	+ 1	—	3 0	—
Путивльскій	15	25	33	22	+18	— 3	54 5	13 6
Рыльскій	22	35	40	27	+18	— 8	45 0	29 6
Старооскольскій	31	35	39	29	+ 8	— 6	20 5	20 6
Суджанскій	28	21	27	21	— 1	—	3 7	—
Тимской.	20	28	35	21	+15	— 7	42 8	33 3
Фатежскій	10	30	13	32	+ 3	+ 2	23 0	6 2
Щигровскій	8	34	22	25	+14	— 9	63 6	36 0
Всего	294	488	452 *)	404	+159	—84	35 1	20 8

За истекшее пятилѣтіе число церковно-приходскихъ школъ, за исключеніемъ Суджанскаго, во всѣхъ уѣздахъ увеличилось; въ общемъ по губерніи ихъ стало больше на 159.

Что же касается школъ грамоты, то только въ Грайворонскомъ, Курскомъ и Фатежскомъ замѣчается увеличеніе, по всѣмъ остальнымъ уѣздамъ число ихъ сократилось на 84.

Учащихъ въ школахъ духовнаго вѣдомства въ $18^{95}/_{96}$ году было — 793 обоего пола, а въ $1^{900}/_{901}$ г.—893.

Въ предлагаемой таблицѣ можно видѣть распредѣленіе учащихся по уѣздамъ.

*) Въ это число включена нами школа братства св. Ѳеодосія и всѣ городскія церковно-приходскія школы.

Таблица № 23.

УѢЗДЫ.	Число учащихся.						На сколько увеличилось или уменьшилось число учащихся за 5 лѣтъ.	
	$18^{95}/_{96}$ годъ.			$1^{900}/_{901}$ годъ.				
	Въ церковно-приход. шк	Въ школ. грамоты.	Общее число учащихся.	Въ цер.-приходск шк.	Въ школ. грамот.	Общее число учащ.	Въ церков.-приходскихъ школахъ.	Въ школахъ грамоты.
Бѣлгородскій .	1354	1320	2674	1499	787	2286	+145	—533
Грайворонскій .	687	561	1248	1280	823	2103	+593	+262
Дмитріевскій .	535	921	1456	1158	625	1783	+623	—296
Корочанскій . .	1081	1263	2344	1513	1215	2778	+482	—48
Курскій . .	1157	965	2122	1854	1089	2943	+697	+124
Льговскій . .	625	739	1364	1078	617	1695	+453	—122
Новооскольскій .	594	1221	1815	1352	731	2033	+708	—490
Обоянскій . .	1384	1421	2805	1560	1423	2983	+176	+2
Путивльскій .	668	837	1501	1862	679	2541	+1194	—158
Рыльскій . .	1311	1190	2501	2206	961	3167	+895	—229
Старооскольскій .	1487	1081	2568	1738	956	2694	+251	—125
Суджанскій . .	1094	357	1451	1065	512	1577	—29	+155
Тимской . .	1137	1008	2145	1920	785	2705	+783	—223
Фатежскій . .	336	646	982	600	1165	1765	+264	+519
Щигровскій . .	239	1141	1380	822	855	1677	+583	—286
Всего .	13692	14671	28363	21507	13225	34732	+7815	—1446

Въ $18^{95}/_{96}$ г. учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было 13692, а въ школахъ грамоты — 14671. Число учащихся къ концу пятилѣтія въ первыхъ увеличилось на 8621, тогда какъ въ школахъ низшаго типа уменьшилось на 1446. Общее число учащихся въ начальныхъ школахъ духовнаго вѣдомства въ $1^{900}/_{901}$ г. равняется 35538.

6.

Мы прослѣдили въ нашей главѣ общее движеніе въ развитіи школьнаго дѣла за пятилѣтіе съ $18^{95}/_{96}$ по $19^{00}/_{01}$ годъ, но чтобы яснѣе представить результаты дѣятельности Курскаго земства за означенное время, а равно общее положеніе народнаго образованія въ губерніи, сопоставимъ данныя нашей губерніи съ имѣющимися у насъ данными другихъ земскихъ губерній.

Воспользуемся для сравненія съ Курской губ. полученными свѣдѣніями о ростѣ земскихъ училищъ за соотвѣтствующее пятилѣтіе съ $18^{95}/_{96}$ — $1^{900}/_{901}$ годъ по губерніямъ — Вятской [1]) и Московской [2]). По

[1]) „Краткій очеркъ дѣятельности Вятскаго земства по народному образованію за пятилѣтіе съ $18^{95}/_{96}$ — $1^{900}/_{901}$ годъ“.

[2]) „Списокъ училищъ существующихъ и проектируемыхъ по волостямъ и уѣздамъ Московской губ. Приложеніе къ докладу управы по народному образованію экстреннаго собранія“. Апрѣль 1896 г. „Статистическій ежегодникъ“ за 1901 годъ.

Орловской [1]) губ. мы сопоставимъ пятилѣтіе — съ $189^{4}/_{5}$ — $1^{899}/_{900}$ г., такъ какъ располагаемъ цыфровымъ матеріаломъ по увеличенію начальныхъ школъ за эти пять лѣтъ. По Саратовской [2]) губ. мы имѣемъ возможность сравнить число возникшихъ школъ за 6 лѣтъ — съ $189^{4}/_{5}$ — $1^{900}/_{901}$ г., по нѣкоторымъ же земскимъ губерніямъ лишь за 4-лѣтіе: Тверской [3]) ($189^{6}/_{7}$ — $18^{900}/_{901}$ г.), Воронежской [4]) ($18^{95}/_{96}$ — $18^{99}/_{900}$ г.), Херсонской [5]) ($18^{95}/_{96}$ — $18^{99}/_{900}$ г.).

Сгруппируемъ соотвѣтственныя данныя по губерніямъ въ таблицѣ.

Увеличеніе числа земскихъ школъ по губерніямъ.

Таблица № 24.

ГУБЕРНІИ.	$18^{94}/_{95}$ годъ.	$18^{95}/_{96}$ годъ.	$18^{96}/_{97}$ годъ.	$18^{97}/_{98}$ годъ.	$18^{98}/_{99}$ годъ.	$18^{99}/_{900}$ годъ.	$1^{900}/_{901}$ годъ.	Увеличеніе числа земскихъ школъ за 4 года.	Увеличеніе числа земскихъ школъ за 5 лѣтъ.	Увеличеніе числа земскихъ школъ за 6 лѣтъ.	Средн. число вновь открытыхъ школъ за годъ.	%.
Вятская . .	—	517	—	—	—	—	1004	—	487	—	97	48 0
Московская .	—	568	—	—	—	—	797	—	229	—	45	28 6
Курская . .	—	553	—	—	—	—	709	—	156	—	31	22 0
Тверская .	—	—	624	—	—	—	736	112	—	—	28	15 0
Курская . .	—	—	594	—	—	—	709	115	—	—	28	16 3
Орловская .	514	—	—	—	—	646	—	—	132	—	26	20 3
Курская . .	547	—	—	—	—	685	—	—	138	—	27	20 1
Воронежская .	—	547	—	—	—	617	—	70	—	—	17	11 3
Херсонская .	—	316	—	—	—	356	—	40	—	—	10	11 2
Курская . .	—	553	—	—	—	685	—	132	—	—	33	20 2
Саратовская .	455	—	—	—	—	—	507	—	—	52	8	10 2
Курская . .	547	—	—	—	—	—	709	—	—	162	27	20 1

Изъ сопоставленія годичнаго средняго числа вновь открытыхъ школъ въ нашей губ. съ подобными же данными прочихъ земскихъ губерній — видно, что однимъ изъ нихъ Курская губ. уступаетъ въ этомъ отношеніи, но стоитъ впереди другихъ. Такъ, напримѣръ Вятская и Московская губ. по числу новыхъ школъ, открытыхъ за годъ, превосходятъ Курскую, особенно крупная разница замѣчается между нашей и Вятской губер. — въ послѣдней открывалось въ годъ 97 земскихъ училищъ, т. е. въ 3 раза больше, чѣмъ въ Курской. Тождественной съ Курской по количеству новыхъ школъ оказывается губ. Тверская. Всѣ же остальныя изъ упомянутыхъ земскихъ губ. отстаютъ отъ Курской въ большей или меньшей мѣрѣ. Между прочимъ, Орловское зем-

[1]) „Сборникъ статистическихъ свѣдѣній и матеріаловъ по начальному народному образованію въ Орловской губ.“ $189^{4}/_{5}$ и $18^{99}/_{900}$ г.

[2]) „Доклады XXX очередному губернскому земскому собранію по народному образованію“. Саратовъ 1896 г. „Обзоръ начальнаго народнаго образованія въ Саратовской губ. за 1900—901 учебный годъ“. 3-й годъ изслѣдованія.

[3]) Тверская губ. „Низшія образовательныя учебныя заведенія М. Н. П.“ $18^{96}/_{97}$ г. — $1^{900}/_{901}$ учебный годъ.

[4]) „Статистическій очеркъ о состояніи народнаго образованія въ Воронежской губ.“ $18^{95}/_{96}$ г. — $1^{899}/_{900}$ г.

[5]) „Народное образованіе въ Херсонской губ.“ $18^{95}/_{96}$ — $1^{899}/_{900}$ г.

ство открывало новыхъ школъ за годъ меньше, сравнительно съ Курской, лишь на 1; Воронежская—въ 2 раза меньше (17 противъ 33 въ Курской). Въ сильной степени разнятся съ Курской губ.—Херсонская (10 противъ 33) и Саратовская (8—27) губ.

Мы сравнивали нашу губ. съ другими земскими по абсолютному числу вновь открытыхъ школъ въ годъ, чтобы видѣть, такъ сказать, общее положеніе школьнаго дѣла, но чтобы судить объ интенсивности дѣятельности различныхъ земствъ въ теченіе сравниваемыхъ нами пятилетія и 4-лѣтія, обратимъ вниманіе на $^0/_0$ отношенія вновь открытыхъ школъ къ общему числу земскихъ училищъ каждой губерніи.

Въ данномъ случаѣ наблюдается тотъ же порядокъ въ расположеніи поименованныхъ губ., что и раньше: наибольшій $^0/_0$ новыя школы за пятилѣтіе съ $189^5/_6$—$1^{900}/_{901}$ г. составляютъ въ Вятской губ. (48,0 $^0/_0$) и Московской (28,6 $^0/_0$)—въ Курской 22,0 $^0/_0$. Ближе подходитъ по $^0/_0$ новыхъ школъ, открытыхъ за 4 года ($18^{94}/_{95}$—$1^{899}/_{900}$ г.), Курская губ. къ Орловской (20,1 $^0/_0$ -20,3 $^0/_0$) и Тверской (15,0 $^0/_0$—16,3 $^0/_0$). Въ губерніяхъ: Херсонской (11,2 $^0/_0$), Воронежской (11,3 $^0/_0$) и Саратовской (10,2 $^0/_0$)—$^0/_0$ вновь организованныхъ земскихъ школъ въ 1-хъ двухъ за 4-лѣтіе ($189^5/_6$—$1^{900}/_{901}$ г.), а въ послѣдней за 6 лѣтъ ($189^4/_5$—$1^{900}/_{901}$ г.) не высокъ, по сравненію съ Курской меньше въ 2 раза.

Не лишнимъ считаемъ, далѣе, разсмотрѣть предѣльное колебаніе числа всѣхъ земскихъ начальныхъ школъ по уѣздамъ въ различныхъ земскихъ губерніяхъ:

	$1^{900}/_{901}$ годъ.	
Вятская.. . .	66—150	(Котельническій—Сарапульскій).
Московская . .	27—116	(Можайскій—Московскій).
Тверская. . .	42—100	(Осташковскій—Тверской).
Саратовская . .	5— 99	(Вольскій—Балашевскій).
Курская . . .	25— 72	(Тимской—Старооскольскій).
	$1^{899}/_{900}$ г.	
Орловская . .	32—103	(Мценскій—Ливенскій).
Воронежская . .	23— 79	(Задонскій—Бобровскій).
Курская . . .	24— 70	(Тимской—Суджанскій).

Нетрудно замѣтить отсюда, что и въ другихъ земскихъ губерніяхъ, такъ же, какъ и въ Курской, распредѣленіе земскихъ начальныхъ училищъ по уѣздамъ крайне неравномѣрно.

Интересно также прослѣдить ростъ числа лицъ *педагогическаго персонала* въ начальныхъ земскихъ школахъ въ прочихъ земскихъ губерніяхъ за соотвѣтствующій промежутокъ времени и сопоставить ихъ съ данными по этому вопросу въ нашей губерніи, что мы и сдѣлаемъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Увеличеніе числа учащихъ въ земскихъ школахъ по губерніямъ:

Таблица № 25

ГУБЕРНІИ.	$18^{94}/_{95}$ г.	$18^{95}/_{96}$ г.	$18^{96}/_{97}$ г.	$18^{97}/_{98}$ г.	$18^{98}/_{99}$ г.	$1^{899}/_{900}$ г.	$1^{900}/_{901}$ г.	Увеличеніе числа учащихъ въ земск школахъ за 4 года	Увеличеніе числа учащихъ въ земск. школахъ за 5 лѣтъ.	Среднее число прибавившихся учащихъ за 1 годъ.	%
Вятская . . .	—	—	1952	—	—	—	2751	799	—	199	29
Тверская . . .	—	—	793	—	—	—	1044	251	—	62	24
Московская . . .	—	—	820	—	—	—	1066	246	—	61	23
Курская	—	—	695	—	—	—	878	183	—	46	20,8
Орловская . . .	580	—	—	—	—	754	—	—	174	34	23
Курская	—	642	—	—	—	—	878	—	236	47	26,8
Воронежская . . .	—	785	—	—	—	899	—	114	—	28	12,7
Курская	—	642	—	—	—	832	—	190	—	47	22,8

И здѣсь получается почти та же картина, какъ и при сопоставленіи Курской губ. съ другими земскими по среднему количеству новыхъ школъ, открытыхъ за годъ, и % ихъ къ общему числу земскихъ начальныхъ училищъ каждой губер.; наиболѣе успѣвшей какъ по абсолютному среднему числу увеличившихся педагогическихъ силъ за годъ, такъ и по % прибавившихся преподавателей къ общему числу учащихъ каждой губерніи—является губ. Вятская, хотя надо замѣтить, что по % новыхъ учителей Вятской губ. не такъ рѣзко выдѣляется среди прочихъ губ., какъ по % новыхъ школъ. Тверская, Орловская *) губ. въ этомъ отношеніи, какъ мы видѣли и раньше, нѣсколько отстаютъ отъ Курской; то же можно сказать и о Воронежской губерніи, гдѣ вновь приглашенные учащіе, въ теченіе 4 лѣтъ, съ $189^{5}/_{6}$ - $1^{899}/_{900}$ годъ, составляютъ 12,7% противъ 22,8% въ Курской.

Разсмотримъ теперь данныя, указывающія, какое мѣсто занимаетъ Курская губернія среди прочихъ земскихъ губерній по абсолютному числу организованныхъ сельскихъ училищъ и по количеству народныхъ учителей. Мы имѣемъ цыфровой матеріалъ для сравненія, относящійся къ 1898 г.**).

*) По Орловской губ., какъ позволялъ цыфровой матеріалъ, мы взяли для сравненія съ данными Курской губ. по увеличенію числа учащихъ за 5 лѣтъ $18^{95}/_{96}$ — $1^{900}/_{901}$ г.—пятилѣтіе— $18^{94}/_{95}$ — $1^{899}/_{900}$ г.

**) Минист. Нар. Просв. „Статистическія свѣдѣнія по начальному образованію въ Россійской Имперіи“. Выпускъ второй. 1898 года.

Таблица № 26.

ГУБЕРНІИ.	Число сельскихъ начальныхъ школъ 1898 г.		Число народныхъ учителей 1898 г.
1. Вятская . .	957	1. Вятская . .	1657
2. Пермская. .	868	2. Пермская . .	1602
3. Полтавская .	789	3. Херсонская .	1198
4. Московская .	777	4. Полтавская .	1161
5. Тверская . .	728	5. Московская .	1111
6. Самарская .	714	6. Тверская . .	1045
7. Таврическая .	709	7. Таврическая .	979
8. Тамбовская .	685	8. Екатеринославская	963
9. *Курская* . .	*680*	9. Самарская . .	954
10. Херсонская .	667	10. Тамбовская .	903
11. Екатеринославск.	659	11. *Курская* . .	*877*
12. Черниговская .	632	12. Черниговская .	875
13. Орловская .	614	13. Воронежская .	870
14. Казанская .	595	14. Рязанская . .	821
15. Воронежская .	584	15. Владимірская .	798
16. Рязанская .	584	16. Новгородская .	768
17. Тульская . .	580	17. Казанская . .	761
18. Новгородская .	574	18. Саратовская .	758
19. Владимірская .	566	19. Орловская . .	757
20. Харьковская .	561	20. Харьковская .	743
21. Саратовская .	561	21. Смоленская .	676
22. Нижегородская .	532	22. Петербургская .	646
23. Бессарабская .	507	23. Бессарабская .	636
24. С.-Петербургская	500	24. Нижегородская .	615
25. Симбирская .	466	25. Калужская. .	570
26. Калужская .	454	26. Костромская .	565
27. Смоленская .	453	27. Ярославская .	563
28. Уфимская .	431	28. Тульская . .	552
29. Костромская .	420	29. Симбирская .	527
30. Ярославская .	401	30. Уфимская . .	514
31. Пензенская .	362	31. Пензенская .	443
32. Олонецкая .	274	32. Вологодская .	371
33. Псковская .	260	38. Олонецкая . .	324
34. Вологодская .	258	34. Псковская . .	314

Отсюда видно, что по числу школъ и учащихъ Курская губернія стоитъ въ ряду первыхъ.

Сравнимъ, далѣе, Курскую губ. по величинѣ числа душъ обоего пола и дѣтей школьнаго возраста на 1 организованную школу.

Таблица № 27.

Порядокъ по нисходящей степени числа душъ обоего пола и дѣтей школьнаго возраста на 1 организованную школу.	ГУБЕРНІИ.	Наличное сельское населеніе 1898 г.*)	Общее число школъ.	Сколько душъ обоего пола приходится на 1 организованную школу.	Сколько дѣтей школьнаго возраста приходится на 1 организованную школу.
1	Олонецкая . . .	346513	274	1264	63
2	Петербургская . .	712544	500	1425	71
3	Таврическая . . .	1183042	709	1609	83
4	Московская . . .	1336686	774	1727	86
5	Тульская . . .	1279437	580	2206	110
6	Тверская . . .	1679361	728	2307	115
7	Новгородская. . .	1318581	574	2297	115
8	Калужская . . .	1101782	454	2427	121
9	Владимірская . .	1399155	566	2472	124
10	Нижегородская . .	1473389	532	2769	138
11	Екатеринославская .	1899660	659	2883	144
12	Рязанская . . .	1685009	584	2885	145
13	Херсонская . . .	1976370	667	2963	148
14	Орловская . . .	1845305	614	3005	150
15	Ярославская . . .	936268	401	3111	155
16	Вятская . . .	3027187	957	3163	158
17	Симбирская . . .	1455459	466	3123	156
18	Костромская . . .	1342818	420	3197	160
19	Смоленская . . .	1453026	453	3208	160
20	Полтавская . . .	2561369	789	3246	162
21	*Курская* . . .	2226120	680	3274	164
22	Бессарабская. . .	1657978	507	3270	164
23	Пермская . . .	2858332	868	3293	165
24	Черниговская . .	2145170	632	3394	170
25	Казанская . . .	2036823	595	3423	171
26	Тамбовская . . .	2526124	685	3688	184
27	Самарская . . .	2640004	716	3687	184
28	Пензенская . . .	1369763	362	3784	189
29	Харьковская . . .	2174128	561	3875	194
30	Саратовская . . .	2128564	560	3823	191
31	Псковская . . .	1077539	260	4144	207
32	Воронежская . . .	2419520	584	4143	207
33	Уфимская . . .	2148879	431	4986	249
34	Вологодская . . .	1324925	258	5135	257
		58746767	19400	3028	151

Итакъ, по количеству населенія и по числу дѣтей школьнаго возраста, приходящемуся на 1 организованную школу, Курская губернія занимала въ 1898 году 21-е мѣсто среди прочихъ земскихъ губерній.

*) Населеніе для 1898 года мы получили, воспользовавшись данными Всероссійской переписи 28 января 1897 г. съ прибавленіемъ къ нимъ естественнаго прироста населенія за годъ, установленнаго для каждой губерніи Е. А. Осиповымъ, И. В. Поповымъ и П. И. Куркинымъ. „Русская земская медицина“. Москва 1899 г.

Таблица № 23.

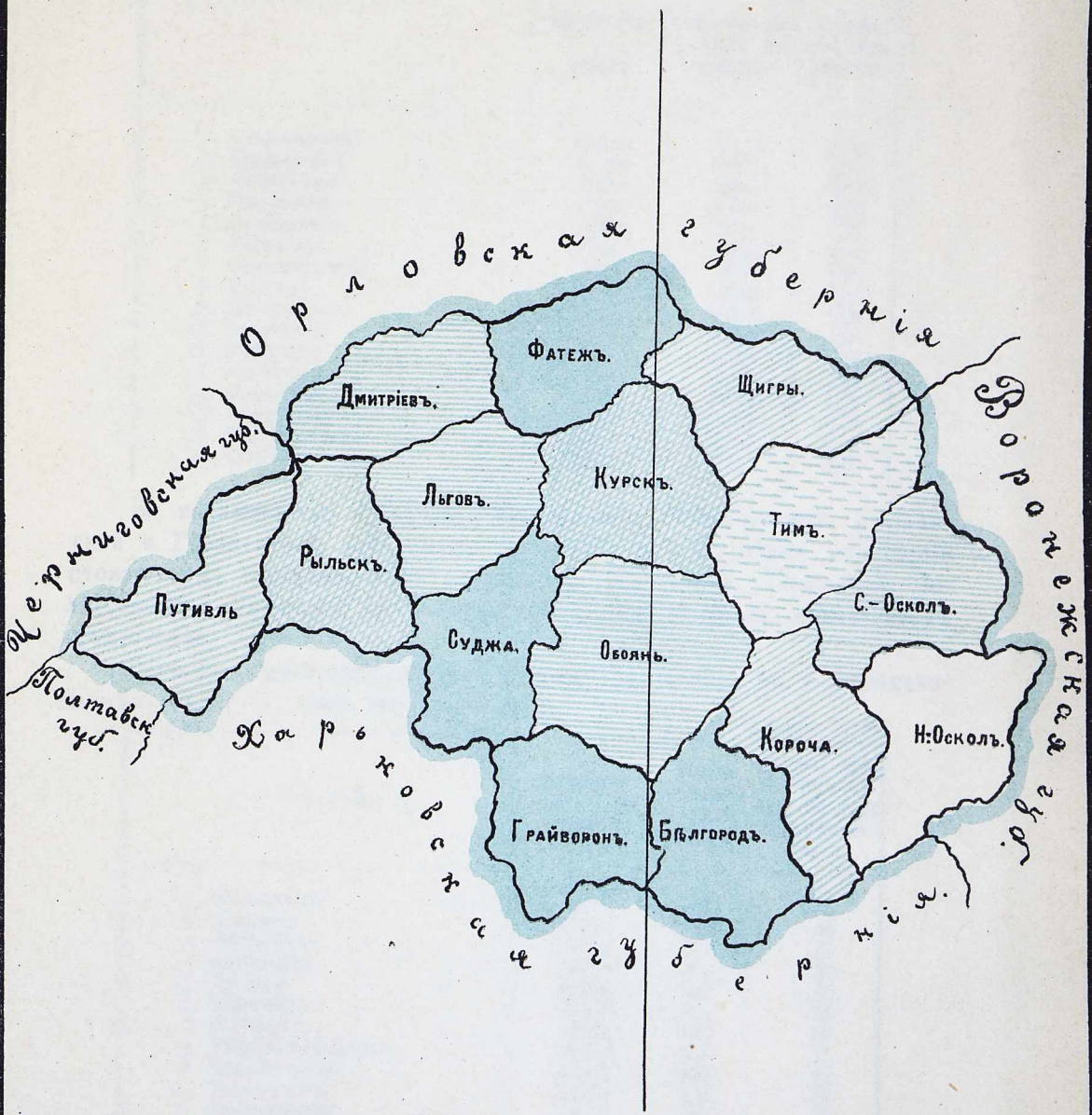
ГУБЕРНІИ.	1898 года.		
	Наличное сельское населеніе въ сотняхъ.	Число учащихся.	Показатель образованія.*)
1. С.-Петербургская	7125	32179	4,52
2. Московская	13366	52171	3,90
3. Таврическая	11830	45496	3,85
4. Тверская	16793	53313	3,18
5. Саратовская	21285	75491	3,07
6. Херсонская	19763	59449	3,01
7. Ярославская	9362	27563	2,94
8. Олонецкая	3465	10024	2,89
9. Самарская	26400	75491	2,86
10. Калужская	11017	31337	2,85
11. Рязанская	16850	47289	2,81
12. Екатерин.	18996	50327	2,65
13. Владимірская	13991	36911	2,64
14. Орловская	18453	47899	2,60
15. Черниговская	21451	55770	2,60
16. Тульская	12794	33113	2,59
17. Полтавская	25613	65178	2,54
18. Новгородская	13185	33060	2,51
19. *Курская*	22261	55475	2,49
20. Бессарабская	16579	41213	2,48
21. Смоленская	14530	35653	2,45
22. Пермская	28583	67023	2,35
23. Харьковская	21741	47259	2,17
24. Вятская	30271	65514	2,16
25. Тамбовская	25261	52021	2,06
26. Костромская	13428	27527	2,05
27. Воронежская	24195	49648	2,06
28. Нижегородская	14733	29836	2,03
29. Симбирская	14554	27552	1,89
30. Казанская	20368	35560	1,75
31. Пензенская	13697	23133	1,70
32. Псковская	10775	15670	1,45
33. Вологодская	13249	17536	1,32
34. Уфимская	21488	25680	1,20

По числу учащихся на 100 жителей Курская губернія стоитъ на 19 мѣстѣ. Мы брали здѣсь учащихся въ организованныхъ школахъ и разсматривали, сколько ихъ приходится на 100 душъ жителей въ 1898 г.; въ $1^{900}/_{901}$ году, число ихъ въ Курской губ. равняется 2,6. Если принять въ расчетъ учащихся и въ церковно-приходскихъ школахъ, то найдемъ показателя образованія равнымъ — **3**,4, вмѣстѣ же съ учащимися въ школахъ грамоты — *4*,1.

Не безынтереснымъ считаемъ сопоставить попутно величину показателя образованія въ земскихъ губерніяхъ съ таковымъ же тѣхъ губерній, гдѣ нѣтъ земства. Мы располагаемъ данными слѣдующихъ губерній:

*) Показатель образованія — это число учащихся на 100 жителей.

Увеличеніе показателя образованія, т. е. числа учащихся на 100 жителей за пятилѣтіе съ $189\frac{5}{6}$—$1\frac{900}{901}$ годъ.



Безъ измѣненія

отъ:

0,02—0,10

0,10—0,22

0,22—0,42

0,42—0,81

0,81—1,16

Показатель образованія въ неземскихъ губерніяхъ 1898 г.

Таблица № 29.

	Число учащихся.	Сельское населеніе въ сотняхъ.	Показатель образованія.
1. Петроковская	34510	9113	3,78
2. Варшавская	33166	11571	2,86
3. Люблинская	21952	10247	2,14
4. Гродненская	27973	13807	2,02
5. Ломжинская	10365	5845	1,77
6. Радомская	12541	7358	1,70
7. Архангельская	4861	3216	1,51
8. Минская	22869	19625	1,16
9. Могилевская	17385	15943	1,09
10. Волынская	30424	27958	1,08
11. Виленская	15253	14121	1,08
12. Витебская	13343	13077	1,02
13. Ковенская	13411	13123	1,02
14. Подольская	21379	28581	0,74
15. Оренбургская	9915	14694	0,67
16. Кіевская	14304	31790	0,46

За исключеніемъ губерній: Варшавской, Петроковской, Люблинской и Гродненской, всѣ прочія неземскія губ. въ этомъ отношеніи стоятъ ниже земскихъ, если не считать Пензенской, Псковской, Вологодской и Уфимской губ., также съ весьма низкимъ показателемъ образованія.

Сравнимъ, наконецъ, данныя о числѣ кв. верстъ на 1 организованную школу въ томъ же 1898 году.

Таблица № 30.

ГУБЕРНІИ.	Пространство въ кв. верст. *)	Число организованныхъ школъ.	Сколько приходится кв. вер. на одну организован. школу.
1. Московская	29189	774	37
2. Тульская	27204	580	46
3, Полтавская	43844	789	55
4. Калужская	27178	454	59
5. *Курская*	40821	680	60
6. Рязанская	36845	584	63
7. Орловская	41058	614	66
8. Екатеринославская	46706	659	71
9. Черниговская	46042	632	72
10. Таврическая	53079	709	73
11. Владимірская	42832	566	75
12. Бессарабская	39015	507	76
13. Ярославская	31231	401	77
14. Тверская	56837	728	78
15. С.-Петербургская	39203	500	78
16. Нижегородская	45037	532	84
17 Харьковская	47885	564	84
18. Тамбовская	58511	685	85
19. Херсонская	62519	667	93
20. Симбирская	43491	466	93

*) „Земско-медицинскій Сборникъ. Составилъ Д. Н. Жбанковъ, Москва 1893 г.

ГУБЕРНІИ.	Пространство въ кв. верст.	Число организованныхъ школъ.	Сколько приходится кв. вер на одну организован. школу.
21. Пензенская	34129	362	94
22. Казанская	55955	595	94
23. Воронежская	57902	584	99
24. Смоленская . . .	49212	453	108
25. Саратовская	74245	560	132
26. Вятская	134538	957	140
27. Псковская	37956	260	146
28 Костромская	74291	420	176
29. Новгородская	104163	574	181
30. Самарская . . .	136714	716	190
31. Уфимская	107210	431	248
32 Пермская	290169	868	334
33. Олонецкая	112322	274	409
34. Вологодская	353349	258	1369

Въ этомъ отношеніи Курская губ. находится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ и уступаетъ мѣсто только 4 губерніямъ: Московской, Тульской, Полтавской и Калужской.

7.

Приведемъ въ заключеніе списокъ селеній, гдѣ открыты новыя земскія, министерскія и частныя школы, а также, въ которыхъ увеличено число преподавателей въ старыхъ земскихъ школахъ.

Года.	Селенія, гдѣ открыты новыя земскія школы за 5 лѣтъ.	Селенія, гдѣ увеличено число преподавателей въ старыхъ школахъ.
	Бѣлгородскій у.	
$18^{96}/_{97}$	1. Николаевка.	
	2 Щебекино.	
	3. Ячнев. Колодезь	
$18^{97}/_{98}$	1 С. Красное.	1. Выс. Щетиново.
	2. Нечаево.	2. Шопино.
	3. Угримъ.	
$18^{98}/_{99}$	1. Нескучное.	1. Карпово.
	2. Вергелево.	2. Шебекино.
	3. Томаровка ж.	
$1^{899}/_{900}$	1. Быково.	1. Крутой Логъ.
	2. Ольшанецъ.	2. Пушкарная.
	3. Пушкарная II.	
	4. Таврово.	
	5. Титовка.	
	6. Толоконское.	
$1^{900}/_{901}$	1. Безсоновка.	1. Карпово.
	Грайворонскій у.	
$18^{96}/_{97}$	— —	
$18^{97}/_{98}$	1. Борисов.-Троицкая ж.	1 Дорогощъ.
$18^{98}/_{99}$	1. Борисовско-Николаевская ж.	1. Боброво.

Годы.	Селенія, гдѣ открыты новыя земскія школы за 5 лѣтъ.	Селенія, гдѣ увеличено число преподавателей въ старыхъ школахъ.
	2. Борисов.-Троицкая ж.	2. Кислово.
$1^{899}/_{900}$	— —	1. Бутово.
	— —	2. Подолъ.
$1^{900}/_{901}$	— —	1—3. Борисовка (въ ж. шк.
	— —	4. Мокро-Орловка.
	— —	5. Серетино.
	— —	6. Красная Яруга.
	— —	7. Дмитріевка.
	— —	8. Стригуны.
	Дмитріевскій у.	
$18^{96}/_{97}$	1 Малахово-Вандарецъ.	
$18^{97}/_{98}$	1. Жигаево.	
	2 Бѣлитино.	
$18^{98}/_{99}$	1. Жидяево.	1. Селино.
$1^{899}/_{900}$	1. Наумовка.	
$1^{900}/_{901}$	— —	
	Корочанскій у.	
$18^{96}/_{97}$	1. Караичное.	
	2. Никольское.	

Годы.	Селенія, гдѣ открыты новыя земскія школы за 5 лѣтъ.	Селенія, гдѣ увеличено число преподавателей въ старыхъ школахъ.
$18^{97}/_{98}$	1. Неклюдовская ж.	1. Алексѣевка м.
	— —	2. Бѣлянское.
	— —	3. Соколовское.
	— —	4. Никольское.
	— —	5. Космодам. (Некл.)
$18^{98}/_{99}$	— —	1. Погорѣловское.
$1^{899}/_{900}$	1. Кашлаково.	1. Бол. Городище.
	2. Химичево.	2. Сѣтное.
$1^{900}/_{901}$	— —	1. Красное.
	— —	2. Лучки.
	— —	3. Самойлово.
	Курскій у.	
$18^{96}/_{97}$	1. Аммосово.	
	2. Богданово.	
	3. Букрѣевка 2-я.	
	4. В.-Медвѣдицкое.	
	5. Выш.-Дроняево.	
	6. Дьяконово.	
	7. Лубянское	
	8. Никольское	
	9. Покровское.	
	10. Тазово.	
$18^{97}/_{98}$	1. Ванино.	1. Тазово.
	2. Петропавловск.	
	3. Цвѣтово.	
$18^{98}/_{99}$	1. Черницино.	1. Ниж. Гуторово
	2 Ноздрачево.	2. Ямская ж.
	3. Курасово.	
$1^{899}/_{900}$	— —	1. Ниж. Гуторово.
$1^{900}/_{901}$	1. Зорино.	
	2. Ламоново	
	Льговскій у.	
$18^{96}/_{97}$	1. Толкачево.	
$18^{97}/_{98}$	— —	1. Банище.
$18^{98}/_{99}$	— —	1. Износково.
	— —	2. Шептуховка.
$1^{899}/_{900}$	1. Дрем.-Черемош.	
	2. Иванчиково.	
	3. Кошары.	
	4. Стремоуховка.	
$1^{900}/_{901}$	1. Дроняево.	1. Колпаково.
	2. Иванино.	
	3. Ивановское (двухкомплектное).	
	4. Кочетно.	
	5 Марица (двухкомплектное)	
	6. Сѣвенки.	
	Новооскольскій у	
$18^{96}/_{97}$	1. Черняяка 2-я.	
$18^{97}/_{98}$	— —	1. Чернянка.
$18^{98}/_{99}$	1. Сѣвальное.	1. Пр.-Михайлов
$1^{899}/_{900}$	1. Х. Большой.	
	2. Волково	
$1^{900}/_{901}$	— —	
	Обоянскій у,	
$18^{96}/_{97}$	— —	
$18^{97}/_{98}$	— —	
$18^{98}/_{99}$	— —	

Годы.	Селенія, гдѣ открыты новыя земскія школы за 5 лѣтъ.	Селенія, гдѣ увеличено число преподавателей въ старыхъ школахъ.
$1^{899}/_{900}$	1. Карташово.	
$1^{900}/_{901}$	1. Знобиловка.	1. Рыбин. Буды.
	2. Ниж. Реутецъ.	
	Путивльскій у.	
$18^{96}/_{97}$	1. Антыки.	
$18^{97}/_{98}$	1. Михайловка.	
$18^{98}/_{99}$	— —	1. Бурынь.
	— —	2. Бочечки.
	— —	3 Вязовое.
	— —	4. Грузское.
	— —	5 Гвинтовое.
	— —	6. С Казацкое.
$1^{899}/_{900}$	— —	1. Клепалы.
$1^{900}/_{901}$	1. Боярск. Лежачи	1. Шалыгино.
	Рыльскій у.	
$18^{96}/_{97}$	— —	
$18^{97}/_{98}$	1. Семеново.	1. Обуховка
$18^{98}/_{99}$	1. Дерюгино.	
$1^{899}/_{900}$	1. Алексѣевка.	
	2. Коржъ.	
$1^{900}/_{901}$	— —	
	Старооскольск. у.	
$18^{96}/_{97}$	1. Грем Колодезь.	
	2 Гущино.	
	3. Жилинъ.	
	4. Короч.-Андреев-	
	5 Луговское.	
	6. Ниж. Апочки.	
	7. Никаноровка.	
	8 Солнцево.	
$18^{97}/_{98}$	1. Сапрыкино.	1. Стужень.
	2. Славянка.	2. Знаменское.
$18^{98}/_{99}$	1. Григорьево.	
	2. Аверино.	
	3. Боброво.	
	4. Лебеди.	
	5 Лопухино.	
	6 Сергіевское.	
	7. Ниж. Клешонка	
	8 Чапкино.	
	9. Іотовка.	
	10. Александровка.	
$18^{99}/_{900}$	1. Голофѣевка.	1. Бѣл. Колодезь.
	2. Заломное.	
	3. Н.-Атаманское.	
$1^{900}/_{901}$	1. Богородицкое.	1. Орликъ.
	2. Ивановка.	2. Стрѣлецкая.
	3. Вел. Перевоз.	
	Суджанскій у.	
$18^{96}/_{97}$	1. Гоголевка.	
	2. Житень.	
	3. Илекъ.	
	4. Корочка	
	5. Мальцево.	
	6. Рус.-Порѣчное.	
$18^{97}/_{98}$	1. Бирюково.	1. Борщень.
	2. Крупецъ.	
	3. Леонидовка.	
	4. Никольское.	

Годы.	Селенія, гдѣ открыты новыя земскія школы за 5 лѣтъ.	Селенія, гдѣ увеличено число преподавателей въ старыхъ школахъ.
	5. Ниж. Гридино.	
	6. Петр.-Будское.	
	7. Сторожевое.	
	8. Тол.-Лужское.	
	9. Скороденское.	
	10. Хот. Колодезь.	
$18^{98}/_{99}$	1. Бордаковка.	1. Косторное.
	2. Заолешенка.	
	3. Рус. Конопелька	
	4 Ржава.	
	5. Щербачево.	
$1^{899}/_{900}$	1 Демидовка.	1. Малая Локня.
	2 Ниж. Паровая.	2. Тарасовка.
	3. Подол.	3. Уланокъ.
$1^{900}/_{901}$	1. Леоновка.	1. Черный Олехъ.
	2. Шелеповка.	
	Тимской у.	
$18^{96}/_{97}$	— —	
$18^{97}/_{98}$	— —	
$18^{98}/_{99}$	1. Гридасово.	1. Подгородищен.
	2. Плоское.	
$1^{899}/_{900}$	— —	1. Мантурово.
$1^{900}/_{901}$	1. Куськино.	1. Верн. Апочки.
	— —	2. Погожее.
	Фатежскій у.	
$18^{96}/_{97}$	1. Акульшино.	
	2. Жирово.	
	3. Звягинцево	
	4. Кромы.	
	5. Никовецъ.	
	6. Ржава.	
$18^{97}/_{98}$	1. Пол.-Колодезь.	1. Становое.
	— —	2. Ольховатка.
	— —	3. Кромское.
$19^{98}/_{99}$	1. Лактіоново.	1. Миленино.
	2. Малиново.	2. Ниж. Смородино.
	3. Самодур. (2-комп.)	
	4. Сухочево.	
	5. Соколовское.	
$1^{899}/_{900}$	1. Конево.	1. Поныры.
	2. Кононыхино.	
	3. Коронино.	
	4. Ниж. Любажъ.	
	5. Поздняково.	
	6. Поныры 2-я (двухкомп.).	
	7. Родительская.	
	8. Тихвинское.	
	9. Шемякино.	
$1^{900}/_{901}$	1. Березовецъ (2).	1. В. Смородино.
	2. Воробьево.	
	3. Полселo Горяин.	
	Щигровскій у.	
$18^{96}/_{97}$	1. Золотухино.	
	2. Н. Теребужъ.	
$18^{97}/_{98}$	— —	1. Мелехино.
$18^{98}/_{99}$	1. Мансурово.	
$1^{899}/_{900}$	1. Воробьевка:	
	2. В.-Щигорчикъ.	
	3. Николаевка.	
$1^{900}/_{901}$	1. Александровка.	1. Новые Савины.
	2. Крутое (2-комп.)	2. Кр. Поляна.
	3. Знаменское.	
	4. Касиново.	
	Селенія, гдѣ открыты новыя образцовыя министерскія училища за 5 лѣтъ.	
	Бѣлгородскій у.	
1896	1. Шебекино (преобраз. изъ зем.).	
1898	2. Томаровка муж. (преобр. изъ зем.)	
1899	3. Нов.-Таволжанка (преоб. изъ част.)	
	Грайворонскій у.	
1898	1. Борисовка (преобраз. изъ зем.).	
1900	2. Богун.-Городокъ.	
1900	3. Дубиновка.	
1900	4. Мон.-Готненск.	
	Дмитріевскій у.	
1900	1. Прилѣпы (преобраз. изъ зем.).	
	Корочанскій у.	
1900	1. Авдѣевка.	
1900	2. Королекъ.	
	Курскій у.	
1900	1. Безлѣсная.	
1900	2. Ямская (жел.—д.)	
1898	3. Ямская ж (преобраз. изъ зем.).	
	Рыльскій у.	
1899	1. Кобылки (преоб. изъ зем.).	
	Старооскол. у.	
1899	1. Орликъ (преобр. изъ земск.).	
	Суджанскій у.	
1900	1. Мирополье (преобраз. изъ зем.).	
	Щигровскій у.	
1899	1. Алексѣевка (преобраз. изъ част.)	
1900	2. Петровка.	
1900	3. Сергіевка.	
	Селенія, гдѣ открыты новыя частныя школы за 5 л.	
	Суджанскій у.	
1897	1. Любимовка.	
	Обоянскій у.	
	1. Богд. хуторъ.	

Глава II.

Учащіеся въ земскихъ школахъ.

I. Общее число учащихся въ земскихъ школахъ за 5 лѣтъ; приростъ числа учениковъ въ 2 періода изучаемаго 5-лѣтія. Учащіеся по полу. Вліяніе на число учащихся дѣвочекъ. Соотношеніе числа учащихся съ числомъ учителей. 2. Число учащихся по отношенію къ числу дѣтей школьнаго возраста. Распредѣленіе учащихся по отдѣленіямъ. Движеніе числа отказовъ въ пріемѣ. Выбывающіе изъ школы до окончанія курса. 3. Оканчивающія школу дѣти. Процентъ ихъ къ общему числу учащихся и къ числу учениковъ III отдѣленія. Грамотные и малограмотные изъ поступающихъ въ школу. Учащіеся въ земскихъ школахъ по возрасту. Число всѣхъ дѣтей, бывшихъ въ школѣ за 5 лѣтъ.

I.

Дѣлая обзоръ роста и движенія числа учащихся въ земскихъ школахъ Курской губерніи за послѣднее пятилѣтіе отъ $189^5/_6$ до $1900/_{901}$ уч. гг., мы прежде всего замѣтимъ, что за этотъ промежутокъ времени въ земскихъ школахъ перебывало 140974 дѣтей (изъ нихъ 112722 мал. и 28252 дѣв.)[1]).

Слѣдующая таблица представляетъ намъ число учащихся въ земскихъ школахъ по уѣздамъ и по годамъ:[2])

---

[1]) Цыфру эту мы получили, взявши число учащихся въ 1896—97 году и прибавивъ всѣхъ вновь поступившихъ за пятилѣтіе.

[2]) Данныя этой таблицы нѣсколько разнятся съ цыфрами, имѣющимися въ соотвѣтственныхъ выпускахъ „Текущей школьной статистики“ по слѣдующимъ причинамъ: 1) цыфры учащихся за 1-ый и 2-ой годы мы взяли вмѣсто осеннихъ январскія, чтобы удобнѣе было сравнить ихъ съ числами учащихся за 3, 4 и 5 годы, когда свѣдѣнія объ учащихся пріурочивались къ январю, такъ какъ январская цыфра учащихся болѣе устойчивая; цыфры учащихся за январь 1-го и 2-го года пришлось установить такимъ образомъ: мы взяли сумму всѣхъ учащихся по уѣздамъ осенью за послѣдніе три года и такую же сумму къ 1 янв., на основаніи разности между этими числами установили, какой процентъ учащихся выбываетъ къ 1 янв. по каждому, уѣзду, а затѣмъ такой же % отчислили за первые два года; 2) въ настоящую таблицу вошли тѣ свѣдѣнія, которыя запоздали при составленіи ежегодныхъ выпусковъ „Текущей школьной статистики“; 3) въ Суджанскомъ уѣздѣ добавлено число учащихся въ Волоконской школѣ, а въ Льговскомъ уѣздѣ въ Мамкинской, содержимыхъ на счетъ губернскаго земства и свѣдѣнія о которыхъ раньше давались отдѣльно. 4) Въ тѣхъ школахъ, изъ которыхъ нѣтъ свѣдѣній о числѣ учащихся за отдѣльный годъ, мы брали среднее за тѣ года, когда были свѣдѣнія.

Таблица № 1.

Число учащихся въ земскихъ школахъ къ 1 января.

Уѣзды.	1896–1897 г.			1897–1898 г.			1898–1899 г.			1899—1900 г.			1900–1901 г.		
	М.	Д.	Об. п.	М	Д.	Об. п.	М	Д.	Об. п.	М.	Д.	Об. п.	М.	Д.	Об. п.
Бѣлгородскій .	2351	391	2742	2833	486	3319	3379	550	3929	3029	547	3576	2882	423	3305
Грайворонскій .	3321	688	4009	3754	799	4553	3810	752	4562	4013	746	4759	4084	734	4818
Дмитріевскій .	2216	352	2568	2465	393	2858	2585	419	3004	2491	456	2947	2589	425	3014
Корочанскій .	2483	523	3006	2830	659	3489	2855	719	3574	2962	882	3844	2808	755	3563
Курскій . .	2350	472	2822	2648	537	3185	2702	665	3367	2556	659	3215	2572	694	3266
Льговскій . .	1761	239	2000	1883	262	2145	1925	263	2188	1843	288	2131	2381	484	2865
Новооскольскій .	2589	532	3121	2447	545	2992	2657	608	3265	2732	706	3438	2630	699	3329
Обоянскій . .	1774	317	2091	1875	299	2174	1944	350	2294	2039	372	2411	2076	395	2471
Путивльскій .	2289	324	2613	2397	287	2684	2720	314	3034	2562	367	2929	2523	397	2920
Рыльскій . .	2593	576	3169	2793	613	3406	2875	632	3507	2775	671	3446	2895	766	3661
Старооскольскій .	2928	702	3630	2846	752	3598	3246	849	4095	2807	984	3791	2879	877	3756
Суджанскій . .	3254	697	3951	3648	784	4432	3790	797	4587	3906	877	4783	3662	863	4525
Тимской . .	1257	155	1412	1366	198	1564	1494	264	1758	1323	271	1594	1488	329	1817
Фатежскій . .	3470	619	4089	3750	624	4374	4108	763	4871	4279	900	5179	4221	899	5120
Щигровскій .	2902	416	3318	2899	409	3308	2817	506	3323	2868	583	3451	3107	657	3764
Всего .	37538	7003	*44541*	40434	7647	*48081*	42907	8451	*51358*	42185	9309	*51494*	42797	9397	*52194*

Для того, чтобы удобнѣе прослѣдить *приростъ* числа учащихся по годамъ и по уѣздамъ, обратимся къ слѣдующей таблицѣ:

Таблица № 2.

Увеличеніе (+) и уменьшеніе (—) числа учащихся въ земскихъ школахъ по уѣздамъ сравнительно съ предыдущимъ годомъ.

	1896—1897 г.			1897—1898 г.			1898—1899 г.			1899—1900 г.			1900—1901 г.			
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	
Бѣлгородскій	+482	+87	+569	+482	+ 95	+577	+546	+ 64	+610	—350	— 3	—353	—147	—124	—271	=+1132
Грайворонскій	+430	+88	+518	+433	+111	+544	+ 56	— 47	+ 9	+203	— 6	+197	+ 71	— 12	+ 59	=+1327
Дмитріевскій	—152	0	—152	+249	+ 41	+290	+120	+ 26	+146	— 94	+ 37	— 57	+ 98	— 31	+ 67	=+ 294
Корочанскій	+ 61	+ 9	+ 70	+347	+136	+483	+ 25	+ 60	+ 85	+107	+163	+270	—154	—127	- 281	=+ 627
Курскій	+523	+56	+579	+298	+ 65	+363	+ 54	+128	+182	—146	— 6	—152	+ 16	+ 35	+ 51	=+1023
Льговскій	+428	+53	+481	+122	+ 23	+145	+ 42	+ 1	+ 43	— 82	+ 25	— 57	+538	+196	+734	=+1346
Новооскольскій	— 80	+30	— 50	—142	+ 13	—129	+210	+ 63	+273	+ 75	+ 98	+173	—102	— 7	—109	=+ 158
Обоянскій	+ 82	—49	+ 33	+101	— 18	+ 83	+ 69	+ 51	+120	+ 95	+ 22	+117	+ 37	+ 23	+ 60	=+ 413
Путивльскій	+189	+38	+227	+108	— 37	+ 71	+323	+ 27	+350	—158	+ 53	—105	— 39	+ 30	— 9	=+ 534
Рыльскій	+308	+35	+343	+200	+ 37	+237	+ 82	+ 19	+101	—100	+ 39	— 61	+120	+ 95	+215	=+ 835
Старооскольскій	+183	—48	+135	— 82	+ 50	— 32	+400	+ 97	+497	—439	+135	—304	+ 72	—107	— 35	=+ 261
Суджанскій	+496	+90	+586	+394	+ 87	+481	+142	+ 13	+155	+116	+ 80	+196	—244	— 14	—258	=+1160
Тимской	—164	—98	—262	+109	+ 43	+152	+128	+ 66	+194	—171	+ 7	—164	+165	+ 58	+223	=+ 143
Фатежскій	+620	+34	*+654*	+280	+ 5	*+285*	+358	+139	*+497*	+171	+137	+308	— 58	— 1	— 59	=+1685
Щигровскій	+ 96	+16	+112	— 3	— 7	— 10	— 82	+ 97	+ 15	+ 51	+ 77	+128	+239	+ 74	+313	=+ 558
Всего	+3502	+341	*+3843*	+2896	+644	*+3540*	+2473	+804	*+3277*	—722	+858	*+136*	+612	+ 88	*+700*	+11496

Оказывается, число учащихся въ земскихъ школахъ губерніи за послѣдній годъ изслѣдуемаго пятилѣтія по сравненію съ $18^{95}/_{96}$ годомъ увеличилось на *11496* дѣтей; въ общемъ оно въ каждомъ уѣздѣ увеличилось, хотя за отдѣльные года почти по всѣмъ уѣздамъ можно замѣтить уменьшеніе. При этомъ бросается въ глаза то обстоятельство, что въ первую половину изучаемаго 5-лѣтія количество учащихся увеличивалось гораздо замѣтнѣе, чѣмъ во второй половинѣ. За 2 послѣдніе года ростъ числа учащихся замедлился главнымъ образомъ потому, что усиленное увеличеніе за первые 3 года объясняется огромнымъ *переполненіемъ* вновь открытыхъ школъ: послѣ длиннаго промежутка застоя въ школьномъ дѣлѣ, съ 1895 года появляется сравнительно много вновь учрежденныхъ школъ; дѣти быстро наполнили ихъ и оттого мы замѣчаемъ особенный наплывъ учениковъ за 1896—98 гг.

Для подтвержденія высказанной мысли обратимся къ цыфровымъ даннымъ; возьмемъ число всѣхъ вновь открытыхъ *однокомплектныхъ* школъ и число учащихся въ нихъ за первые два года изслѣдуемаго пятилѣтія и за послѣдніе два и сравнимъ, когда былъ большій наплывъ дѣтей въ школу:

Число новыхъ школъ (однокомплектныхъ), открытыхъ за первые 2 г. и послѣдніе 2 года, число учащихся въ нихъ осенью и среднее число учащихся на школу.

Таблица № 3.

УѢЗДЫ.	1896—97 г. и 97—98 г.					1899—900 г. и 900—901 г.				
	Число шк.	М.	Д.	Об. п	Средн. на шк.	Число шк.	М.	Д.	Об. п.	Средн. на шк.
Бѣлгородскій	7	287	76	363	52	7	226	56	282	40
Грайворонскій	1	—	120	120	120	—	—	—	—	—
Дмитріевскій	3	198	14	212	71	1	46	5	51	51
Корочанскій	2	35	44	79	39	2	73	12	85	42
Курскій	13	640	83	723	56	2	42	23	65	32
Льговскій	1	80	4	84	84	8	429	100	529	66
Новооскольскій	1	22	8	30	30	2	64	14	78	39
Обоянскій	—	—	—	—	—	3	179	21	200	67
Путивльскій.	1	75	5	80	80	1	45	15	60	60
Рыльскій	1	85	7	92	92	1	42	4	46	46
Старооскольскій	10	449	102	551	55	6	172	63	235	39
Суджанскій	15	613	74	687	46	5	145	45	190	38
Тимской	1	36	—	36	36	—	—	—	—	—
Фатежскій	7	498	100	598	85	11	415	155	570	52
Щигровскій.	2	137	47	184	92	6	292	86	378	63
По губер.	65	3155	684	3839	59	55	2170	599	2769	50

Изъ таблицы видно, что въ 1896—98 гг. школъ было открыто на 10 больше, чѣмъ въ 1899—901 гг., а также и число учащихся въ среднемъ на школу было больше.

Съ другой стороны, особо быстрое увеличеніе числа учащихся за первую половину изслѣдуемаго пятилѣтія можно объяснить сильнымъ пониженіемъ по Курской губер. въ періодъ 1886—88 гг. [1]) смертности вообще и дѣтей до 1 года въ частности; это явленіе, естественно, должно было повлечь за собой увеличеніе числа дѣтей школьнаго возраста, а, слѣдовательно, и числа учащихся черезъ десятилѣтіе, т. е. именно въ 1896—98 гг., о которыхъ идетъ рѣчь. Кромѣ этихъ общихъ причинъ, необходимо отмѣтить частныя причины уменьшенія числа учащихся въ отдѣльныхъ уѣздахъ; такъ, за послѣдніе годы уменьшеніе числа учениковъ въ земскихъ школахъ Бѣлгородскаго уѣзда произошло оттого, что двѣ школы, довольно многолюдныя, Томаровская и Шебекинская, преобразованы въ министерскія, вслѣдствіе чего и получилось кажущееся уменьшеніе учащихся. Въ Грайворонскомъ уѣздѣ въ 1898—99 году число учащихся почти не увеличилось опять по той же причинѣ, такъ какъ Борисовская школа преобразована въ министерскую.

То же самое произошло въ Курскомъ уѣздѣ въ 1898—99 году, когда преобразовано было Ямское училище въ образцовое двухклассное, въ Старооскольскомъ у. то же произошло съ Орликовскимъ училищемъ, въ Суджанскомъ—съ Миропольскимъ. Въ Новооскольскомъ, Тимскомъ и Старооскольскомъ уѣздахъ замѣчается уменьшеніе числа учащихся черезъ два года на третій; это явленіе находится въ связи съ пріемомъ дѣтей въ школу два раза въ три года. Въ Старооскольскомъ уѣздѣ мы видимъ за 5-лѣтіе очень небольшое измѣненіе числа учащихся, несмотря на значительный ростъ числа школъ; это явленіе мы объясняемъ тѣмъ, что въ этомъ уѣздѣ сравнительно много церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; ими потребность въ первоначальномъ обученіи удовлетворяется въ большей степени, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ. Какъ увидимъ дальше, именно въ Старооскольскомъ уѣздѣ мы встрѣчаемъ меньше всего отказовъ въ пріемѣ въ школу. Самое крупное увеличеніе числа учащихся за 5 лѣтъ—въ Фатежскомъ, Грайворонскомъ и Льговскомъ уѣздахъ.

Всего по губерніи, какъ мы сказали, число учащихся въ земскихъ школахъ, возросло за 5 лѣтъ на 11496 человѣкъ; на самомъ же дѣлѣ, приростъ учащихся нѣсколько выше; если мы кромѣ таблицы, показывающей число учащихся только въ школахъ, считающихся теперь *земскими*, составимъ другую, гдѣ примемъ въ расчетъ число учащихся и въ тѣхъ министерскихъ школахъ, которыя *преобразованы изъ земскихъ*[2]), то получится цыфра, вѣрнѣе характеризующая количественный успѣхъ земско-школьнаго дѣла.

---

[1]) „Обзоръ данныхъ о движеніи населенія въ Курской губерніи за 10 л. (1882—1891 гг.“) В. И. Долженкова, стр. 86.

[2]) Число учащихся въ этихъ школахъ мы предполагаемъ то, которое было въ послѣдній годъ передъ ихъ преобразованіемъ.

Число учащихся къ 1 янв. въ земск. шк. и министер., преобр. изъ зем.

Таблица № 4.

УѢЗДЫ.	1896—1897 г.			1897—1898 г.			1898—1899 г.			1899—1900 г.			1900—1901 г.		
	М.	Д.	Об. п.	М.	Д.	Об. п.	М.	Д.	Об. п.	М.	Д.	Об. п.	М.	Д.	Об. п.
Бѣлгородскій .	2351	391	2742	2833	486	3319	3379	550	3929	3451	568	4019	3304	444	3748
Грайворонскій .	3321	688	4009	3754	927	4681	3810	910	4720	4013	904	4917	4223	970	5193
Дмитріевскій .	2216	352	2568	2465	393	2858	2585	419	3004	2491	456	2947	2625	433	3058
Корочанскій .	2483	523	3006	2830	659	3489	2855	719	3574	2962	882	3844	2808	755	3563
Курскій . .	2350	472	2822	2648	537	3185	2784	665	3449	2638	659	3297	2654	694	3348
Льговскій . .	1761	239	2000	1883	262	2145	1925	263	2188	1843	288	2131	2381	484	2865
Новооскольскій .	2589	532	3121	2447	545	2992	2657	608	3265	2732	706	3438	2630	699	3329
Обоянскій . .	1774	317	2091	1875	299	2174	1944	350	2294	2039	372	2411	2076	395	2471
Путивльскій .	2289	324	2613	2397	287	2684	2720	314	3034	2562	367	2929	2523	397	2920
Рыльскій . .	2593	576	3169	2793	613	3406	2875	632	3507	2840	671	3511	2960	766	3726
Старооскольскій .	2928	702	3630	2846	752	3598	3246	849	4095	2913	984	3897	2985	877	3862
Суджанскій . .	3254	697	3951	3648	784	4432	3790	797	4587	3906	877	4783	3862	863	4725
Тимской . .	1257	155	1412	1366	198	1564	1494	264	1758	1328	271	1594	1488	329	1817
Фатежскій . .	3470	619	4089	3750	624	4374	4108	763	4871	4279	900	5179	4253	909	5162
Щигровскій .	2902	416	3318	2899	409	3308	2817	506	3323	2868	583	3451	3107	657	3764
Итого по губ	37538	703	*44541*	40434	7758	*48192*	42989	8609	*51598*	42860	9488	*52348*	44879	9672	**54551**

Общее число учащихся, какъ видимъ изъ таблицы № 5, увеличилось за 5 лѣтъ на *12853* человѣка.

Таблица № 5.

Увеличеніе (+) и уменьшеніе (—) числа учащихся въ земскихъ школахъ и министерскихъ, преобразованныхъ изъ земскихъ.

УѢЗДЫ.	1896—1897 г.			1897—1898 г.			1898—1899 г.			1899—1900 г.			1900—1901 г.			Итого.
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	
Бѣлгородскій	+482	+87	+569	+482	+ 95	+577	+546	+ 64	+610	+ 72	+ 18	+ 90	—147	—124	—271	=1575
Грайворонскій	+430	+88	+518	+433	+239	+672	+ 56	— 17	+ 39	+203	— 6	+197	+210	+ 66	+276	=1702
Дмитріевскій	—152	0	—152	+249	+ 41	+290	+120	+ 26	+146	— 94	+ 37	— 57	+134	— 23	+111	= 338
Корочанскій	+ 61	+ 9	+ 70	+347	+136	+483	+ 25	+ 60	+ 85	+107	+163	+270	—154	—127	—281	= 627
Курскій	+523	+56	+579	+298	+ 65	+363	+136	+128	+264	—146	— 6	—152	+ 16	+ 35	+ 51	=1105
Льговскій	+428	+53	+481	+122	+ 23	+145	+ 42	+ 1	+ 43	— 82	+ 25	— 57	+538	+196	+734	=1346
Новооскольскій	— 80	+30	— 50	—142	+ 13	—129	+210	+ 63	+273	+ 75	+ 98	+173	—102	— 7	—109	= 158
Обоянскій	+ 82	—49	+ 33	+101	— 18	+ 83	+ 69	+ 51	+120	+ 95	+ 22	+117	+ 37	+ 23	+ 60	= 413
Путивльскій	+189	+38	+227	+108	— 37	+ 71	+323	+ 27	+350	—158	+ 53	—105	— 39	+ 30	— 9	= 534
Рыльскій	+308	+35	+343	+200	+ 37	+237	+ 82	+ 19	+101	— 35	+ 39	+ 4	+120	+ 95	+215	= 900
Старооскольскій	+183	—48	+135	— 82	+ 50	— 32	+400	+ 97	+497	—333	+135	—198	+ 72	—107	— 35	= 367
Суджанскій	+496	+90	+586	+394	+ 87	+481	+142	+ 13	+155	+116	+ 80	+196	— 44	— 14	— 58	=1360
Тимской	—164	—98	—262	+109	+ 43	+152	+128	+ 66	+194	—171	+ 7	—164	+165	+ 58	+223	= 143
Фатежскій	+620	+34	+654	+280	+ 5	+285	+358	+139	+497	+171	+137	+308	— 26	+ 9	— 17	=1727
Щигровскій	+ 96	+16	+112	— 3	— 7	— 10	— 82	+ 97	+ 15	+ 51	+ 77	+128	+239	+ 74	+313	= 558
Всего	+3502	+341	*+3843*	+2896	+772	*+3668*	+2555	+834	*+3389*	—129	+879	*+750*	+1019	+184	*+1203*	*+12853*

Если сопоставить данныя о числѣ учащихся по полу за всѣ пять лѣтъ въ % отношеніи, то оказывается, что % учащихся дѣвочекъ съ каждымъ годомъ увеличивается; особенно замѣтно это въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ преподается, въ школахъ рукодѣліе, какъ-то: въ Грайворонскомъ, Корочанскомъ, Новооскольскомъ, Старооскольскомъ и Тимскомъ; повышеніе % учащихся дѣвочекъ въ нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ нельзя объяснить только этой причиной, т. к. существованіе исключительно *женскихъ* школъ также можетъ существенно повліять на увеличеніе этого %.

Таблица № 6.

УѢЗДЫ.	% отношеніе учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ къ общему числу учащихся.									
	96–97 г.		97–98 г.		98–99 г.		99–900 г.		900–901 г.	
	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.
Бѣлгородскій .	85 7	14 3	85 4	14 6	86 0	14 0	85 9	14 1	88 2	11 8
Грайворонскій .	82 8	17 2	80 2	19 8	80 7	19 3	81 6	18 4	81 3	18 7
Дмитріевскій .	86 3	13 7	86 2	13 8	86 0	14 0	84 5	15 5	85 8	14 2
Корочанскій. .	82 6	17 4	81 1	18 9	79 9	20 1	77 1	22 9	78 8	21 2
Курскій . .	83 3	16 7	83 1	16 9	80 7	19 3	80 0	20 0	79 3	20 7
Льговскій . .	88 1	11 9	87 8	12 2	88 0	12 0	86 5	13 5	83 1	16 9
Новооскольскій .	83 0	17 0	81 8	18 2	81 4	18 6	79 5	20 5	79 0	21 0
Обоянскій . .	84 8	15 2	86 2	13 8	84 7	15 3	84 6	15 4	84 0	16 0
Путивльскій. .	87 6	12 4	89 3	10 7	89 7	10 3	87 5	12 5	86 4	13 6
Рыльскій . .	81 8	18 2	82 0	18 0	82 0	18 0	80 9	19 1	79 4	20 6
Старооскольскій .	80 7	19 3	79 1	20 9	79 3	20 7	74 7	25 3	77 3	22 7
Суджанскій . .	82 4	17 6	82 3	17 7	82 6	17 4	81 7	18 3	81 7	18 3
Тимской . .	89 0	11 0	87 3	12 7	85 0	15 0	83 0	17 0	81 9	18 1
Фатежкій . .	84 9	15 1	85 7	14 3	84 3	15 7	82 6	17 4	82 4	17 6
Щигровскій. .	87 5	12 5	87 6	12 4	84 8	15 2	83 1	16 9	82 5	17 5
По губер.	84 3	15 7	83 9	16 1	83 3	16 7	81 9	18 1	82 2	17 8

Что рукодѣліе является дѣйствительно одной изъ причинъ, привлекающихъ въ школу дѣвочекъ, легко усмотрѣть изъ нижеприведенной таблицы, въ которой указано % отношеніе учащихся дѣвочекъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ введено рукодѣліе, и % всѣхъ учащихся дѣвочекъ въ этихъ уѣздахъ. Возьмемъ три уѣзда Грайворонскій, Корочанскій и Старооскольскій, гдѣ въ значительномъ числѣ школъ преподается рукодѣліе:

Таблица № 7.

Годы.	Уѣзды.	Число школъ.	Изъ нихъ. Женскихъ.	Изъ нихъ. Шк., гдѣ преп. рукод.	Всего учащихся. Мальчик.	Всего учащихся. Дѣвочекъ.	Учащихся въ женскихъ школахъ.	Число учащихся во всѣхъ школахъ, кромѣ женскихъ. Мальчик.	%	Дѣвочекъ.	%	Об. пола.	Число учащихся въ школахъ, гдѣ преподается рукодѣліе. Мальчик.	%	Дѣвочекъ.	%	Об. пола.
1897—98	Грайворонскій .	43	4	12	3754	799	404	3754	90 5	395	9 5	4149	1127	89 5	132	10 5	1259
	Корочанскій .	39	2	24	2830	659	107	2830	83 7	552	16 3	3382	1971	81 6	446	18 4	2417
	Старооскольскій .	57	3	9	2846	752	195	2846	83 6	557	16 4	3403	410	73 5	148	26 5	558
	Итого .	139	9	45	9430	2210	706	9430	86 3	1504	13 7	10934	3508	82 8	726	17 2	4234
1898—99	Грайворонскій .	44	5	13	3810	752	275	3810	88 9	477	11 1	4287	1052	84 8	190	15 2	1242
	Корочанскій .	39	2	26	2855	719	127	2855	82 8	592	17 2	3447	2127	81 4	489	18 6	2616
	Старооскольскій .	67	3	10	3246	849	230	3246	84 0	619	16 0	3865	424	68 1	199	31 9	623
	Итого .	150	10	49	9911	2320	632	9911	85 5	1688	14 5	11599	3603	80 4	878	19 6	4481
1899—900	Грайворонскій .	44	5	11	4013	746	431	4013	92 7	315	7 3	4328	821	82 4	175	17 6	996
	Корочанскій .	41	2	28	2962	882	139	2962	79 9	743	20 1	3705	2150	77 3	632	22 7	2782
	Старооскольскій .	69	3	13	2807	984	252	2807	79 3	732	20 7	3539	532	75 7	171	24 3	703
	Итого .	154	10	52	9782	2612	822	9782	84 5	1790	15 5	11572	3503	78 2	978	21 8	4481
1900—901	Грайворонскій .	47	5	10	4084	734	450	4084	93 5	284	6 5	4368	812	85 7	136	14 3	948
	Корочанскій .	41	2	26	2808	755	134	2808	81 9	621	18 1	3429	1930	78 1	539	21 9	2469
	Старооскольскій	72	3	10	2879	877	223	2879	81 5	654	18 5	3533	360	75 6	116	24 4	476
	Итого .	160	10	46	9771	2366	807	9771	86 2	1559	13 8	11330	3102	79 7	791	20 3	3893
	Всего .	630	39	192	38894	9508	2967	38894	85 6	6541	14 4	45435	13716	80 3	3373	19 7	17089

Мы не приняли въ счетъ женскія школы, чтобы онѣ не повысили % учащихся дѣвочекъ; но и за ихъ исключеніемъ, оказывается, что рукодѣліе значительно привлекаетъ дѣвочекъ въ школы: въ среднемъ оно повышаетъ % дѣвочекъ учащихся на 5%.

Въ нѣкоторыхъ, болѣе населенныхъ пунктахъ, на ряду со смѣшанными школами были открыты исключительно *женскія*; такихъ школъ въ губерніи 23; по уѣздамъ онѣ распредѣляются такимъ образомъ: въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ 2, въ Грайворонскомъ 5, въ Дмитріевскомъ 1, въ Корочанскомъ 2, въ Курскомъ 1, въ Новооскольскомъ 2, въ Рыльскомъ 4, въ Старооскольскомъ 3, въ Суджанскомъ 2, въ Щигровскомъ 1. Изъ нихъ за послѣднее пятилѣтіе прибавилось 7 школъ: въ Бѣлгородскомъ 2, въ Грайворонскомъ 3, въ Дмитріевскомъ 1, въ Корочанскомъ 1.

При открытіи этихъ школъ имѣлось въ виду дать возможность большему числу дѣвочекъ попасть въ школу, т. к. въ смѣшанныхъ школахъ очень часто мальчики вытѣсняютъ дѣвочекъ. Попробуемъ прослѣдить насколько оказывается удачной такая мѣра; возьмемъ для этого нѣсколько населенныхъ мѣстъ, гдѣ есть по меньшей мѣрѣ двѣ земскихъ школы[1]), и раздѣлимъ ихъ на двѣ группы: въ первую войдутъ селенія со смѣшанными школами, а во вторую тѣ, гдѣ есть только мужскія и женскія, и опредѣлимъ % учащихся дѣвочекъ въ каждой группѣ. Такъ какъ у насъ есть свѣдѣнія по школамъ о числѣ учащихся къ 1 января за три года, то мы прослѣдимъ это движеніе въ продолженіе трехъ лѣтъ:

Таблица № 8.

Годы.	Въ смѣшанныхъ школахъ.					Въ школахъ мужскихъ и жен.				
	Число селеній.	Число учащихся мал.	%.	Число учащихся дѣвоч.	%.	Число селеній.	Число учащихся мал.	%.	Число учащихся дѣв.	%.
1898—99 г. .	22	1453	82 0	320	18 0	24	1743	69 9	749	30 1
1899—900 г. .	22	1637	81 0	384	19 0	24	1834	67 4	888	32 6
1900—1901г. .	22	1620	80 5	393	19 5	24	1833	68 0	863	32 0
Всего . .	—	4710	81 2	1097	18 8	—	5410	68 4	2500	31 6

Оказывается, что въ продолженіе трехлѣтія % учащихся дѣвочекъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть женскія школы, почти вдвое выше, чѣмъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ существуютъ смѣшанныя школы. Не касаясь вопроса о спеціально-женскихъ школахъ съ педагогической точки

[1]) Не беремъ тѣхъ селеній, гдѣ есть министерскія, большія церковно-приходскія школы, или школы грамоты, число учащихся въ которыхъ можетъ отразиться на выводѣ.

зрѣнія, мы здѣсь принуждены констатировать лишь фактъ наплыва дѣвочекъ въ женскія училища. Это еще лишній разъ доказываетъ, что стремленіе учиться у дѣвочекъ растетъ, а на ряду съ этимъ крѣпнетъ сознаніе необходимости обученія ихъ у родителей, и, если у насъ остается еще масса дѣвочекъ неграмотныхъ, то благодаря *недостатку* школъ: дальше мы увидимъ, что % дѣвочекъ пользующихся различными источниками дошкольнаго обученія и поступающихъ въ школу грамотными или малограмотными съ каждымъ годомъ увеличивается; тѣ дѣти, которыя остаются за дверьми земской школы, идутъ въ церковно-приходскую или школу грамоты, а такъ какъ дѣвочки меньше попадаютъ въ земскую школу, то % ихъ въ школахъ духовнаго вѣдомства значительно выше, чѣмъ въ земскихъ и въ 1901 году доходилъ до 26,0% (школьная статистика годъ 5-ый стр. 82), тогда какъ въ земскихъ школахъ въ томъ же году равнялся только 17,8%. Нижеслѣдующая таблица даетъ намъ понятіе о движеніи числа учащихся за пятилѣтіе по губерніи, а также и распредѣленіе ихъ по полу въ абсолютныхъ числахъ и въ % отношеніи:

Число учащихся въ губерніи (по полу).

Таблица № 9.

	1896—97 г.			1897—1898 г.			1898—99 г.			1899—900 г.			1900—901 г.		
	М.	Д.	Об. п.	М.	Д.	Об. п.	М.	Д.	Об. п.	М.	Д.	Об. п.	М.	Д	Об. п.
Число учащихся въ земск. школахъ	37538	7003	44541	40434	7647	48081	42907	8451	51358	42185	9309	51494	42797	9397	52194
То же въ %% .	84 3	15 7	100	84 1	15 9	100	83 5	16 5	100	81 9	18 1	100	82 0	18 0	100
Число учащихся въ земск. и министер. преобразов. изъ земскихъ .	37538	7003	44541	40434	7758	48192	42989	8609	51598	42860	9488	52348	44879	9672	54551
То же въ %% .	84 3	15 7	100	83 9	16 1	100	83 3	16 7	100	81 9	18 1	100	82 2	17 8	100

Выводъ получается тотъ, что % учащихся дѣвочекъ съ каждымъ годомъ, хотя и очень медленно, но увеличивается; за пять лѣтъ съ 15,7% онъ поднялся до 18,0%.

Въ связи съ этой таблицей послѣднимъ абсолютное увеличеніе числа учащихся по губерніи за пять лѣтъ какъ въ теперешнихъ земскихъ школахъ, такъ и въ земскихъ съ министерскими, преобразованными изъ земскихъ:

Увеличеніе (+) и уменьшеніе (—) числа учащихся по губерніи за пятилѣтіе.

Таблица № 10.

ГОДА.	Учащіеся въ земскихъ школахъ.			ГОДА.	Учащіеся въ зем. и министер., преобр. изъ зем. шк.		
	М.	Д.	Всего.		М.	Д.	Всего.
1896—97 г. .	+3502	+ 341	+ 3843	1896—97 г. .	+ 3502	+ 341	+ 3843
1897—98 г. .	+2896	+ 644	+ 3540	1897—98 г. .	+ 2896	+ 772	+ 3668
1898—99 г. .	+2473	+ 804	+ 3277	1898—99 г. .	+ 2555	+ 834	+ 3389
1899—900 г. .	— 722	+ 858	+ 136	1899—900 г. .	— 129	+ 879	+ 750
1900—901 г. .	+ 612	+ 88	+ 700	1900—901 г. .	+ 1019	+ 184	+ 1203
Всего .	+8761	+2735	+11496	Всего . .	+ 9843	+ 3010	+ 12853
% .	76₂	23₈	100₀	% .	76₆	23₄	100₀

Приведемъ имѣющіяся данныя о распредѣленіи учащихся въ соотвѣтствіи съ числомъ учителей по уѣздамъ за 5 лѣтъ:

Среднія числа учащихся на 1 учителя.

Таблица № 11.

УѢЗДЫ.	96—97.	97—98.	98—99	99—900	900-901.
Бѣлгородскій .	67	72	75	65	58
Грайворонскій .	62	68	65	66	60
Дмитріевскій .	58	62	63	60	62
Корочанскій .	54	57	57	59	53
Курскій . .	61	62	66	61	60
Льговскій .	65	69	66	56	62
Новооскольскій .	69	65	68	68	66
Обоянскій . .	58	60	63	65	61
Путивльскій. .	68	68	67	63	60
Рыльскій . .	68	70	71	68	73
Старооскольскій .	57	53	53	47	44
Суджанскій . .	62	59	57	55	52
Тимской . .	61	68	67	59	60
Фатежскій . .	78	78	76	69	66
Щигровскій. .	67	67	66	65	62
По губер.	64	65	65	62	59

Въ Бѣлгородскомъ, Грайворонскомъ, Путивльскомъ, Старооскольскомъ, Суджанскомъ, Фатежскомъ и Щигровскомъ уѣздахъ замѣчается ежегодное правильное уменьшеніе числа учащихся на одного учителя; несомнѣнно, что количество учащихся на одного учителя сильно сказывается на продуктивности обученія, что мы и увидимъ дальше изъ таблицы объ оканчивающихъ, т. е. получающихъ свидѣтельства на льготу.

Въ Дмитріевскомъ, Обоянскомъ и Рыльскомъ уѣздахъ среднее число учащихся дѣтей, приходящееся на 1 учителя, къ сожалѣнію, не сократилось за 5-лѣтіе. Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію того, насколько сѣть существующихъ земскихъ школъ подвинулась въ теченіе изучаемаго 5-лѣтія къ „общедоступности обученія", какъ по уѣздамъ, такъ и по губерніи. Если мы признаемъ, согласно предложенію комиссіи губернскаго земства по народному образованію, число дѣтей школьнаго возраста въ настоящее время 5% населенія, то доступность земской школы выразится въ слѣдующей таблицѣ: [1])

% учащихся въ земскихъ школахъ къ числу дѣтей школьнаго возраста.

Таблица № 12.

УѢЗДЫ.	1895—96 г.	1896—97 г.	1897—98 г.	1898—99 г.	1899—900 г.	1900—1901 г.
Бѣлгородскій	28,4	35,4	42,2	49,4	50,0	45,9
Грайворонскій	41,8	47,4	54,5	54,3	55,8	58,3
Дмитріевскій	45,5	42,2	46,6	48,3	46,8	47,9
Корочанскій	40,7	41,1	47,0	47,6	50,5	46,9
Курскій	26,3	32,5	36,4	38,8	35,7	36,7
Льговскій	24,3	31,6	33,5	33,7	32,5	43,1
Новооскольскій	41,0	39,9	37,7	40,6	42,3	40,3
Обоянскій	24,3	24,4	25,1	26,1	27,1	27,4
Путивльскій	31,0	33,4	33,9	37,9	36,1	35,5
Рыльскій	37,0	40,8	43,4	44,1	43,5	45,6
Старооскольскій	53,8	55,2	53,9	60,7	55,7	56,1
Суджанскій	51,9	60,1	66,5	68,0	70,0	69,7
Тимской	25,2	22,5	22,9	25,4	22,7	25,6
Фатежскій	57,0	66,9	70,7	77,7	81,5	80,2
Щигровскій	44,0	44,9	44,4	43,9	44,9	48,4
По губерн.	37,5	41,5	43,3	45,7	45,8	47,1

Оказывается, что за 5-лѣтіе въ смыслѣ доступности земскихъ школъ болѣе всего шагнули впередъ Фатежскій уѣздъ, затѣмъ Льговскій, Суджанскій, Бѣлгородскій, Грайворонскій и Курскій (увеличилось больше 10%), причемъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ % учащихся повышался за средніе года и падалъ въ 1900 году, напр. въ Бѣлгородскомъ и Корочанскомъ уѣздахъ доходилъ до 50,0%, въ Старооскольскомъ до 60,7%. Въ послѣднемъ въ 1900 году было открыто 10 новыхъ школъ, въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ 4 школы, что сразу увеличило % учащихся.

Если расположить уѣзды по % отношенію числа учащихся къ дѣтямъ школьнаго возраста въ нисходящей степени, то порядокъ получится слѣдующій:

---

[1]) При составленіи этой таблицы мы взяли за основаніе перепись 1897 г. и опредѣляли естественный ежегодный приростъ въ 1,33%. Этотъ % прироста взятъ нами на основаніи изслѣдованій г. Покровскаго для черноземной полосы Россіи. Число дѣтей школьнаго возраста опредѣляется въ 5% обоего пола населенія, какъ это принято было губернской комиссіей по народному образованію въ 1898 г. для составленія школьныхъ сѣтей.

Таблица № 13.

1. Фатежскій.	Фатежскій.	Фатежскій.	Фатежскій.	Фатежскій.	Фатежскій.
2. Суджанскій.	Суджанскій.	Суджанскій.	Суджанскій.	Суджанскій.	Суджанскій.
3. Дмитріевскій.	Старооскольск.	Грайворонскій.	Старооскольск.	Грайворонскій.	Грайворонскій.
4. Щигровскій.	Грайворонскій.	Старооскольск.	Грайворонскій.	Старооскольск	Старооскольск.
5. Грайворонскій.	Щигровскій.	Корочанскій.	Бѣлгородскій.	Корочанскій.	Щигровскій.
6. Новооскольск.	Дмитріевскій.	Дмитріевскій.	Дмитріевскій.	Бѣлгородскій.	Дмитріевскій.
7. Корочанскій.	Корочанскій.	Щигровскій	Корочанскій.	Дмитріевскій.	Корочанскій.
8. Рыльскій.	Рыльскій	Рыльскій.	Рыльскій.	Щигровскій.	Бѣлгородскій.
9. Старооскольск.	Новооскольск.	Бѣлгородскій.	Щигровскій.	Рыльскій.	Рыльскій.
10. Путивльскій.	Бѣлгородскій.	Новооскольск,	Новооскольск.	Новооскольск.	Льговскій.
11. Бѣлгородскій.	Путивльскій.	Курскій.	Курскій.	Путивльскій	Новооскольск.
12. Курскій.	Курскій.	Путивльскій.	Путивльскій.	Курскій.	Курскій.
13. Тимской.	Льговскій.	Льговскій.	Льговскій.	Льговскій.	Путивльскій.
14. Льговскій.	Обоянскій.	Обоянскій.	Обоянскій.	Обоянскій.	Обоянскій.
15. Обоянскій.	Тимской.	Тимской.	Тимской.	Тимской.	Тимской.

Въ теченіе всѣхъ шести лѣтъ по доступности земскихъ школъ на первомъ мѣстѣ стоятъ Фатежскій и Суджанскій уѣзды; слѣдующіе за ними Грайворонскій и Старооскольскій чередуются между собою и послѣднія мѣста вездѣ принадлежатъ Обоянскому и Тимскому уѣздамъ. Увеличеніе числа учащихся въ Фатежскомъ, Суджанскомъ, Грайворонскомъ и Старооскольскомъ уѣздахъ главнымъ образомъ стоитъ въ связи съ ежегодной постройкой новыхъ школъ или увеличеніемъ числа учителей въ старыхъ школахъ. Льговскій уѣздъ за послѣдній годъ сразу поднялся съ 13 на 10 мѣсто, такъ какъ въ этомъ году открыто 6 новыхъ школъ и прибавилось 8 учителей.

Изъ таблицы 12 видно, что далеко не всѣ дѣти школьнаго возраста имѣютъ возможность учиться въ земской школѣ; часть дѣтей, оставшихся безъ обученія въ земской школѣ, попадаетъ въ церковно-приходскія и школы грамоты. На основаніи имѣющихся свѣдѣній о числѣ учащихся въ школахъ духовнаго вѣдомства за 1901 годъ приведемъ таблицу, гдѣ кромѣ учащихся въ свѣтскихъ (земскихъ, министерскихъ и частныхъ) школахъ взяты учащіеся въ церковно-приходскихъ и школахъ грамоты:

Таблица № 14.

УѢЗДЫ.	Число дѣтей школьнаго возраста (5%).	Число учащихся въ земскихъ и церк.-прих. шк.	%	Число учащихся въ школахъ обоихъ вѣдомствъ (безъ школъ грамоты).	%	Число учащихся въ земскихъ, церк.-приход. и школъ грамоты.	%	Число учащихся въ школахъ обоихъ вѣдомствъ (съ шк. грамоты).	%
Бѣлгородскій .	8168	5093	62 4	5428	66 5	5880	72 0	6215	76 1
Грайворонскій .	8808	6404	72 7	6604	74 9	7227	82 1	7427	84 3
Дмитріевскій .	6384	4285	67 3	4500	70 4	4810	75 6	5027	78 8
Корочанскій .	7711	5076	65 8	5160	66 9	6271	81 3	6355	82 4
Курскій . .	9113	4737	52 0	4937	54 2	5752	63 1	5952	65 3
Льговскій . .	6666	3943	59 1	4465	67 0	4538	68 1	5060	75 9

УѢЗДЫ.	Число дѣтей школьнаго возраста (5%).	Число учащихся въ земскихъ и церк.-приход. шк.	%.	Число учащихся въ школахъ обоихъ вѣдомствъ (безъ школъ грамоты).	%	Число учащихся въ земскихъ, церк.-приход. и школахъ грамоты.	%.	Число учащихся въ школахъ обоихъ вѣдомствъ (съ шк. грамоты).	%.
Новооскольскій .	8259	4659	56 4	4894	59 2	5390	65 3	5625	68 1
Обоянскій . .	9029	3806	42 2	3906	43 2	5229	57 9	5329	59 0
Путивльскій .	8222	4628	56 3	4751	57 8	5295	64 4	5418	65 9
Рыльскій . .	8170	5716	70 0	6115	74 8	6636	81 2	7035	86 1
Старооскольскій .	6882	5590	81 2	5918	85 9	6556	95 3	6884	100 0
Суджанскій . .	6923	5723	82 7	5946	85 9	6235	90 1	6458	93 2
Тимской . .	7086	3678	51 9	3802	53 7	4354	61 4	4478	63 2
Фатежскій . .	6440	5515	85 6	5653	87 7	6745	104 7	6883	106 9
Щигровскій .	7775	4586	59 0	4684	60 2	5354	68 9	5452	70 1
Итого по губ.	115756	73439	63 4	76763	66 3	86272	74 5	89598	77 4

Изъ этой таблицы со всей очевидностью явствуетъ, какъ собственно ничтожны образовательныя средства Курской губерніи. Мы въ ней условно признаемъ, что лишь 5% населенія выражаетъ число дѣтей школьнаго возраста; мы въ ней соглашаемся даже, что не только современная земская, не только современная церковно-приходская школа, но даже школа грамоты представляетъ достаточное образовательное учрежденіе. И при всемъ томъ оказывается, что только 2—3 уѣзда близки къ „идеалу“ обученія въ подобныхъ образовательныхъ учрежденіяхъ дѣтей; и только Фатежскій и Старооскольскій уѣзды по числу учащихся дѣтей стоятъ выше подобныхъ требованій.

Что касается до распредѣленія учащихся по отдѣленіямъ, то въ этомъ отношеніи съ каждымъ годомъ замѣчается улучшеніе, больше правильности, равномѣрности, т. е. уменьшается относительное число учащихся въ первомъ и второмъ отдѣленіяхъ, и увеличивается въ третьемъ и даже четвертомъ. Относительно 4-го отдѣленія нужно замѣтить, что въ 1896 году школы съ 4-мъ отдѣленіемъ были всего въ 3 уѣздахъ: въ Бѣлгородскомъ, Льговскомъ и Суджанскомъ уѣздахъ, всего въ 30 школахъ; въ теченіе пятилѣтія къ нимъ присоединились еще 7 уѣздовъ и число школъ съ 4-годичнымъ курсомъ дошло до 70: въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ 7 школъ, въ Корочанскомъ 10, въ Курскомъ 1, въ Льговскомъ 31, въ Рыльскомъ 2, въ Суджанскомъ 11, въ Фатежскомъ 7, въ Щигровскомъ 1. Неподвижными относительно введенія 4-лѣтняго курса остаются пока уѣзды Новооскольскій, Путивльскій, Старооскольскій, Тимской и Обоянскій, причемъ во всѣхъ школахъ Старооскольскаго, Тимскаго, Новооскольскаго, въ немногихъ школахъ Путивльскаго уѣзда пріемъ учениковъ производится два раза въ три года, и въ Обоянскомъ уѣздѣ ежегодный пріемъ при трехъ группахъ. Нижеслѣдующая таблица представляетъ распредѣленіе учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ по отдѣленіямъ въ %%.

Таблица № 15.

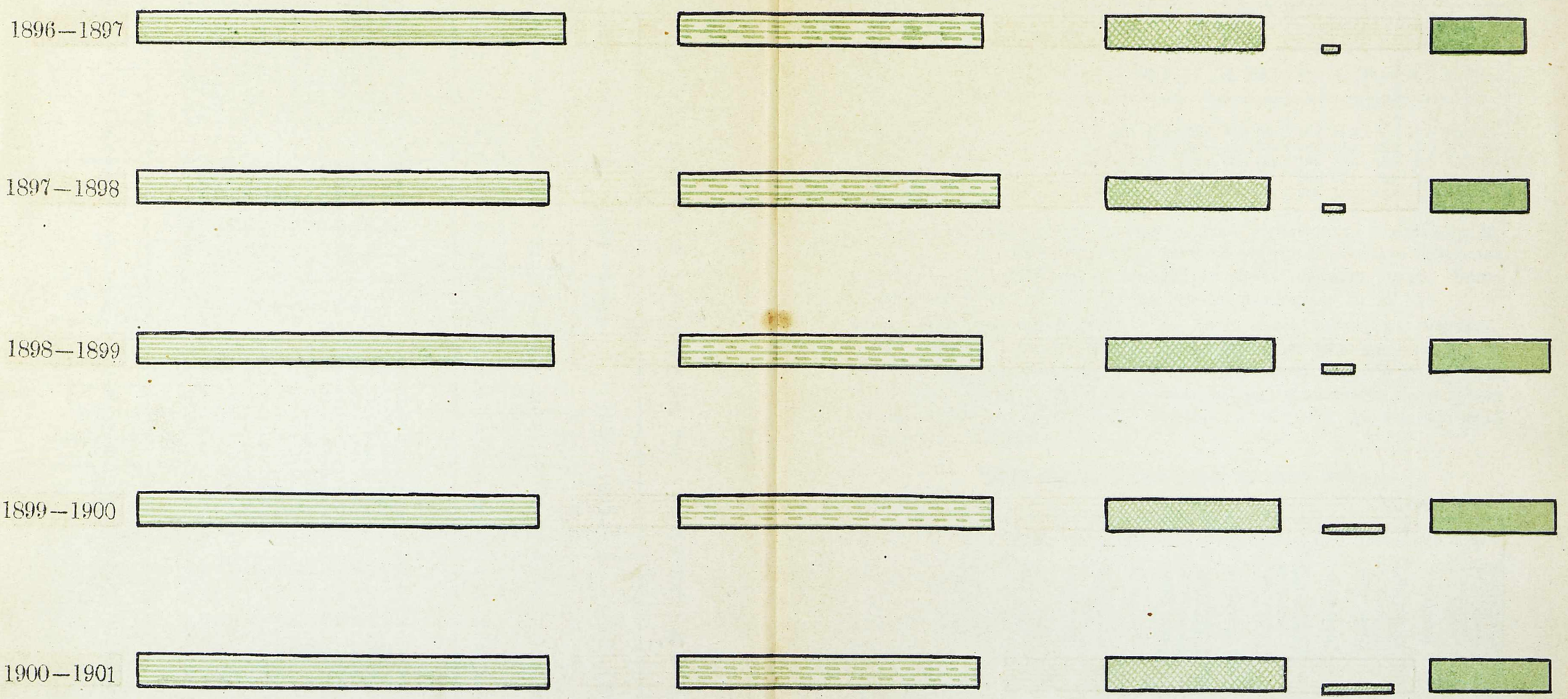
Распредѣленіе учащихся по отдѣленіямъ въ %%.

УѢЗДЫ.	1896—1897.								1897—1898.								1898—1899.								1899—1900.								1900—1901.							
	1 отд.		2 отд.		3 отд		4 отд		1 отд		2 отд.		3 отд.		4 отд.		1 отд.		2 отд		3 отд.		4 отд.		1 отд.		2 отд.		3 отд.		4 отд.		1 отд.		2 отд.		3 отд.		4 отд	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д	м.	д	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
Бѣлгородскій .	53	70	26	18	18	11	1	0	51	58	35	35	12	6	—	—	41	52	39	36	18	11	—	—	44	53	34	33	20	13	—	—	41	57	38	32	20	9	—	—
Грайворонскій	49	58	30	27	19	14	—	—	46	51	35	34	18	14	—	—	42	61	37	24	20	13	—	—	44	45	35	40	20	13	—	—	43	45	34	31	21	22	0	0
Дмитріевскій .	44	49	36	33	19	16	7	—	41	55	38	30	20	13	7	—	40	52	37	39	22	17	2	—	36	51	38	33	24	14	9	—	44	55	31	31	23	13	6	0
Корочанскій .	45	56	34	30	20	13	2	—	47	59	36	27	16	12	6	—	46	55	37	34	15	10	7	—	49	57	28	23	20	17	9	1	2	0	6	44	56	33	30	18	11	3	2
Курскій . .	52	57	32	29	15	13	1	—	45	54	40	30	14	14	5	—	42	55	39	31	18	13	1	—	39	46	39	37	20	15	5	—	42	54	35	31	21	14	5	0
Льговскій . .	54	61	26	25	15	10	3	2	39	47	39	38	16	13	5	1	34	43	31	36	26	16	4	3	32	44	31	29	22	19	13	6	51	62	25	21	15	9	8	6
Новооскольск.	45	59	39	26	15	14	5	—	31	46	39	40	28	13	5	—	53	52	22	24	22	9	—	—	48	59	37	27	14	12	8	—	32	46	40	36	27	16	—	—
Обоянскій . .	46	49	37	35	16	15	4	—	46	46	36	33	17	20	0	—	45	56	37	32	16	12	0	—	46	57	38	28	15	14	8	—	48	62	34	25	16	12	1	—
Путивльскій .	39	48	38	34	18	17	8	—	44	50	36	33	19	16	7	—	49	59	33	25	17	15	6	—	38	55	40	33	20	11	4	—	43	50	33	33	22	15	6	—
Рыльскій . .	47	57	35	27	17	14	7	—	46	57	36	29	17	12	8	—	42	49	36	35	20	15	3	—	42	53	35	31	21	14	7	—	44	54	34	30	19	15	1	0
Старооскольск	37	44	40	35	21	20	0	—	48	49	26	30	25	20	6	—	50	59	32	23	16	16	8	—	39	51	38	36	22	11	7	—	44	49	33	30	22	19	7	—
Суджанскій. .	47	56	34	29	17	13	1	0	45	55	36	32	16	10	5	0	41	54	36	32	20	11	1	0	42	54	32	31	20	11	4	3	41	50	33	34	19	12	5	3
Тимской . .	31	37	46	34	22	28	5	—	44	68	26	16	29	15	6	—	54	63	32	31	12	9	5	0	30	42	47	40	22	17	7	—	50	60	26	21	23	18	5	—
Фатежскій . .	44	59	38	32	16	8	0	—	39	52	40	36	18	11	2	1	44	59	36	29	18	10	6	1	44	56	35	33	18	9	8	1	42	61	37	28	19	9	7	0
Щигровскій .	45	61	34	26	20	12	8	—	42	55	36	33	21	11	0	—	40	56	38	29	21	13	9	—	43	53	36	34	20	11	5	—	45	61	36	25	17	12	8	0
По губерніи	46	96	35	29	18	14	4	0	44	53	36	32	18	13	5	0	44	55	35	30	19	13	9	0	42	52	36	33	20	13	5	1	43	54	34	30	20	14	5	1

Распредѣленіе учащихся въ земскихъ школахъ по отдѣленіямъ и годамъ.

Процентное отношеніе окончившихъ курсъ къ общему числу учащихся.

Учебные года



Легче всего видѣть движеніе учащихся по отдѣленіямъ на слѣдующей таблицѣ, гдѣ они распредѣлены по годамъ по губерніи, и въ прилагаемой діаграммѣ:

Распредѣленіе учащихся по отдѣленіямъ въ %.

Таблица № 16.

	I отд.			II отд.			III отд.			IV отд.		
	М.	Д.	Об. п.	М.	Д.	Об. п.	М.	Д.	Об. п.	М.	Д.	Об. п.
1896–97 г. . .	46,1	55,9	47,6	35,2	29,6	34,4	18,3	14,4	17,7	0,4	0,1	0,3
1897—98 г. . .	44,3	53,8	45,7	36,3	32,6	35,8	18,9	13,5	18,1	0,5	0,1	0,4
1898—1899 г. . .	44,3	55,8	46,2	35,5	30,1	34,6	19,5	13,9	18,6	0,6	0,2	0,6
1899—1900 г. . .	42,4	52,9	44,3	36,0	33,0	35,5	20,4	13,5	19,1	1,2	0,6	1,1
1900—1901 г. . .	43,7	54,4	45,6	34,4	30,2	33,6	20,5	14,5	19,5	1,4	0,9	1,3

Въ то время, какъ въ 1-мъ и 2-мъ отдѣленіяхъ замѣчаются колебанія въ ту и другую сторону, третье и четвертое ежегодно неуклонно, хотя и очень слабо, увеличиваются на счетъ первыхъ двухъ. Напр., третье отдѣленіе съ 17,7% постепенно повысилось до 19,5.

Перейдемъ къ отказамъ и къ числу вновь принятыхъ учениковъ. Надо замѣтить, что % школъ, въ которыхъ не было отказовъ, а, слѣдовательно, удовлетворявшихъ всѣхъ заявившихъ желаніе учиться, съ каждымъ годомъ растетъ; слѣдующая таблица показываетъ число школъ *безъ отказовъ* въ абсолютныхъ числахъ и въ %% къ общему числу школъ по уѣздамъ:

Число школъ, въ которыхъ не было отказовъ.

Таблица № 17.

Уѣзды.	1896—1897 г.		1897—1898 г.		1898—1899 г.		1899—1900 г.		1900—1901 г.	
	Число всѣхъ школъ.	Число школъ въ котор. не было отказовъ	Число школъ.	Число школъ въ котор. не было отказовъ	Число школъ.	Число школъ въ котор. не было отказовъ	Число школъ.	Число школъ въ котор. не было отказовъ	Число школъ.	Число школъ въ котор. не было отказовъ
Бѣлгородскій .	34	17	37	18	40	16	44	15	45	17
% . .		50,0		48,6		40,0		34,0		40,0
Грайворонскій .	42	15	43	19	44	14	44	15	44	21
% . .		35,7		44,2		31,8		34,1		59,0
Дмитріевскій .	42	25	44	22	45	27	46	19	45	20
% . .		59,5		50,0		60,0		41,3		44,4
Корочанскій .	38	18	39	18	39	23	41	23	41	23
% . .		47,3		46,2		58,9		56,1		56,1
Курскій . .	41	12	44	14	45	12	45	18	47	20
% . .		29,3		31,8		26,5		40,0		42,6
Льговскій . .	27	15	27	10	27	10	31	24	37	17
% . .		59,2		40,8		40,8		80,7		48,7
Новооскольскій .	37	20	37	22	38	14	40	15	40	24
% . .		54,1		59,5		36,8		37,5		60,0
Обоянскій . .	30	7	30	4	30	8	31	6	33	12
% . .		23,3		13,3		26,7		19,3		36,4

УѢЗДЫ.	1896—1897 г.		1897—1898 г.		1898—1899 г.		1899—1900 г.		1900—1901 г.	
	Число всѣхъ школъ.	Число школъ въ котор. не было отказовъ	Число школъ.	Число школъ въ котор. не было отказовъ	Число школъ.	Число школъ въ котор не было отказовъ	Число школъ.	Число школъ въ котор не было отказовъ	Число школъ.	Число школъ въ котор. не было отказовъ
Путивльскій	38	7	39	12	45	14	45	14	46	16
%		18,4		30,8		31,1		31,1		34,8
Рыльскій	41	20	42	19	43	16	44	14	44	16
%		48,8		45,2		37,2		31,8		36,4
Старооскольскій	55	40	57	33	67	43	69	51	72	54
%		72,7		57,9		64,2		73,9		75,0
Суджанскій	52	25	62	15	67	17	70	22	71	27
%		48,0		24,2		25,4		31,4		38,0
Тимской	22	14	22	13	24	13	24	14	25	14
%		63,6		59,0		54,1		58,3		56,0
Фатежскій	50	15	51	19	56	24	64	22	66	25
%		30,0		37,3		42,9		34,4		37,9
Щигровскій	45	23	45	14	46	19	49	16	53	19
%		51,1		31,1		41,3		32,7		35,8
По губерніи	592	273	617	252	654	270	685	288	709	325
%		*46,1*		*40,8*		*41,3*		*42,1*		*45,8*

Въ Старооскольскомъ уѣздѣ въ 1900—901 году 75% числа школъ вполнѣ удовлетворяли всѣхъ желающихъ учиться и въ томъ отношеніи Старооскольскій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто. Послѣднее мѣсто занимаетъ Путивльскій уѣздъ—34,8%. По губерніи % числа школъ безъ отказовъ за послѣдніе *четыре года* постепенно увеличивается и доходитъ съ 40,8% до 45,8%, т. е. почти половина существующихъ земскихъ школъ въ 1901 году удовлетворили всѣ заявленія о желаніи учиться.

Приведемъ въ таблицѣ данныя о среднемъ числѣ отказовъ по уѣздамъ на 1 школу:

Таблица № 18.

УѢЗДЫ.	1896—97 г.	1897—98 г.	1898—99 г.	1899—900 г	1900—1901 г.
	Среднее число отказовъ на 1 школу.				
Бѣлгородскій	16	18	19	19	12
Грайворонскій	19	16	22	16	18
Дмитріевскій	12	10	12	7	11
Корочанскій	15	14	10	10	19
Курскій	22	23	18	14	16
Льговскій	20	18	18	19	13
Новооскольскій	9	8	11	8	13
Обоянскій	12	18	15	19	15
Путивльскій	16	18	18	17	15
Рыльскій	19	18	19	17	20
Старооскольскій	15	10	9	5	8
Суджанскій	14	13	14	9	11
Тимской	19	28	20	13	23
Фатежскій	22	27	32	11	12
Щигровскій	16	16	13	13	13
По губерніи	16	17	17	13	14

% отказовъ къ числу дѣтей, желавшихъ поступить въ школу, по уѣздамъ все время колеблется въ зависимости отъ вновь открытыхъ школъ, увеличенія числа вторыхъ учителей, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и отъ неежегоднаго пріема. Въ среднемъ по губерніи за 5 лѣтъ колебанія происходили отъ 19,8 — 24,4%.

% отказовъ мальчикамъ и дѣвочкамъ къ числу тѣхъ и другихъ желавшихъ поступить и % общаго числа отказовъ учащимся обоего пола.

Таблица № 19.

УѢЗДЫ.	1896-1897 г.			1897-1898 г.			1898—1899 г.			1899—1900 г.			1900—1901 г.		
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Об. пола.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Об. пола.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Об. пола.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Об. пола.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Об. пола.
Бѣлгородскій	15,6	13,5	15,3	16,5	14,9	16,2	25,2	19,5	24,2	27,2	22,1	26,3	18,0	21,9	18,7
Грайворонскій	21,9	19,4	21,4	15,9	17,3	16,3	19,9	16,1	19,0	18,0	25,6	19,4	21,7	12,5	20,2
Дмитріевскій.	16,5	17,0	16,5	18,2	12,7	17,4	17,4	16,3	17,2	16,1	10,7	15,0	16,5	24,7	17,9
Корочанскій	19,0	10,3	17,5	15,8	15,8	16,5	11,9	9,5	11,2	9,5	8,8	9,3	22,2	13,1	20,0
Курскій	30,3	30,7	30,4	36,0	36,1	29,3	30,4	27,7	29,7	23,2	21,8	22,8	26,4	22,3	25,3
Льговскій	14,6	30,5	17,2	28,0	24,9	15,8	29,7	25,6	29,2	16,0	5,1	14,1	15,0	11,8	14,3
Новооскольскій	11,6	10,0	11,3	10,5	15,4	12,0	12,6	20,2	17,0	11,7	13,3	12,1	13,3	24,8	17,1
Обоянскій	27,1	27,3	27,1	33,6	37,2	34,2	26,7	18,4	25,1	30,8	28,4	30,4	25,0	27,0	25,5
Путивльскій	33,7	26,2	32,6	33,9	39,9	34,7	27,5	35,0	28,5	34,3	27,5	33,1	18,5	15,2	27,7
Рыльскій	24,7	19,2	23,4	21,2	31,5	23,9	32,0	27,2	30,9	25,0	25,7	25,2	26,9	29,3	27,5
Старооскольскій	16,9	13,4	15,9	14,0	13,9	14,0	9,9	11,7	10,4	6,4	8,3	7,0	8,0	9,3	8,4
Суджанскій	14,9	19,8	15,9	24,0	28,7	25,0	29,4	19,4	27,3	19,1	16,1	18,4	19,9	27,5	21,4
Тимской	27,8	34,2	28,8	24,6	35,2	26,7	19,0	23,2	19,8	21,4	27,8	23,1	22,9	25,7	23,5
Фатежскій	30,0	31,5	30,3	37,0	35,8	36,3	36,3	26,9	34,4	18,6	12,7	17,3	19,7	16,4	18,9
Щигровскій	19,3	20,8	19,6	28,5	32,7	29,3	22,3	23,8	22,6	21,5	27,2	22,8	18,7	29,5	21,5
По губерніи	21,9	20,8	*21,6*	24,1	25,3	*24,4*	24,1	20,8	*23,5*	20,2	19,9	19,8	19,6	20,5	*20,5*

Самый большій % отказовъ мальчикамъ въ 1897 году въ Фатежскомъ уѣздѣ доходилъ до 37,0%, когда желало поступить 1906 мальч. и было отказано 706, а въ Путивльскомъ уѣздѣ въ томъ же году изъ 188 желавшихъ поступить дѣвочекъ было отказано 75, т. е. 39,9%. Причиной большаго отказа дѣвочкамъ можно считать то, что мальчиковъ грамотность считается болѣе необходимой, и они такимъ образомъ вытѣсняютъ дѣвочекъ. Въ то же время мы видимъ все большее и большее стремленіе дѣвочекъ въ школу, на что указываетъ ежегодно увеличивающійся % учащихся дѣвочекъ въ земскихъ школахъ (табл. 5) и значительный % ихъ въ школахъ духовнаго вѣдомства 26,0% („Текущ. школьн. стат.“, годъ 5-й).

Что касается до причинъ отказовъ, то приведемъ имѣющіяся у насъ свѣдѣнія по губерніи за 4 послѣдніе года.

Года.	Отказано вслѣдствіе:					
	Тѣсноты помѣщенія.	Малолѣтства.	Великовозрастія.	Запозданія.	Другихъ причинъ.	
1897—1898 г. .	77 5	16 8	1 9	1 7	2 1	100
1898—1899 г. .	67 5	13 3	1 5	11 6	6 1	100
1899—1900 г. .	64 0	16 0	2 5	14 0	3 5	100
1900—1901 г. .	71 2	14 3	1 9	10 8	1 8	100

Оказывается, что самый большой % падаетъ на тѣсноту помѣщенія, несмотря на усиленное школьное строительство и даже на то, что во многихъ школахъ не стѣсняются пріемомъ огромнаго числа учениковъ; это число въ нѣкоторыхъ случаяхъ далеко превысило норму, доходя до 144 человѣкъ на 1 учителя (5-й выпускъ „Тек. школьн. статистики“, стр. 23).

Въ силу различныхъ условій далеко не всѣ учащіеся остаются въ школѣ до окончанія курса; значительное число ихъ оставляетъ школу среди года, причемъ главная часть выбывшихъ дѣтей, какъ видно изъ слѣдующей таблицы, отвлекается отъ занятій вслѣдствіе домашнихъ работъ, затѣмъ вслѣдствіе отдачи въ заработки, вообще вслѣдствіе экономической необезпеченности.

Выбывшіе мальчики и дѣвочки по причинамъ выбытія.

Таблица № 20.

Года.		Болѣзни или смерти своей.	Болѣзни или смерти родителей.	Домашнихъ работъ.	Отдачи въ заработки.	Неимѣнія одежды.	Отдаленности школы.	Другихъ причинъ.
1897—1898 . . .	М.	11 5	4 2	45 6	17 5	10 1	3 3	7 8
	Д.	14 3	5 8	53 0	6 7	8 0	2 8	9 4
1898—1899 . . .	М.	9 5	3 3	49 9	17 5	9 4	4 1	6 3
	Д	9 8	4 7	60 6	4 3	8 9	3 7	8 0
1900—1901 . . .	М.	10 0	2 7	50 5	20 3	7 3	3 3	5 9
	Д.	10 8	4 5	61 6	6 3	7 2	2 9	6 7

Дѣвочки меньше выбываютъ вслѣдствіе необходимости итти на заработки, но для домашнихъ работъ ихъ берутъ большій %, чѣмъ мальчиковъ.

3.

Количествомъ оканчивающихъ курсъ отчасти можно руководиться для опредѣленія успѣшности обученія, а также и для выясненія бла-

гопріятныхъ или неблагопріятныхъ условій школьнаго дѣла. Изъ нижеприведенной таблицы видно, что оканчиваетъ школу самый незначительный % изъ числа всѣхъ учащихся мальчиковъ и еще меньше % дѣвочекъ, соотвѣтственно съ тѣмъ, что ихъ больше выбываетъ изъ 1-го и 2-го отдѣленія:

% оканчивающихъ къ числу учившихся во всѣхъ отдѣленіяхъ.

Таблица № 21.

УѢЗДЫ.	1896-1897 г.			1897-1898 г.			1898—1899 г.			1899—1900 г.			1900—1901 г.		
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Об. пола.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Об. пола.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Об. пола.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Об. пола.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Об. пола.
Бѣлгородскій	11,7	6,2	11,0	9,6	5,1	8,9	15,7	9,0	14,7	16,3	9,7	15,3	16,9	14,0	16,3
Грайворонскій	13,3	12,7	13,2	12,2	14,0	12,5	14,4	12,1	14,1	14,8	13,6	17,7	12,2	18,4	12,9
Дмитріевскій.	9,4	9,9	9,5	11,2	9,5	10,9	11,6	13,4	11,8	12,4	9,2	11,9	13,1	9,9	12,7
Корочанскій.	12,9	8,9	12,2	9,8	7,3	9,3	13,1	7,8	12,1	12,3	8,2	11,3	12,3	8,2	11,6
Курскій	10,3	7,6	9,5	9,6	9,7	9,6	13,5	6,4	12,1	15,5	13,3	15,2	14,6	11,7	14,3
Льговскій	8,5	6,8	8,3	8,9	4,4	8,4	12,2	10,7	12,1	17,9	10,6	16,8	12,9	8,3	11,7
Новооскольскій	6,6	10,2	7,3	16,5	10,4	15,4	16,9	18,3	17,2	17,9	13,0	16,4	19,4	16,6	19,0
Обоянскій	6,6	6,2	6,6	8,8	9,2	8,9	9,0	9,2	9,7	8,6	9,0	8,7	9,9	7,9	9,6
Путивльскій.	10,4	4,9	9,8	13,2	10,9	12,9	13,6	12,3	13,4	16,2	7,8	15,0	15,5	13,0	15,1
Рыльскій	9,5	9,0	9,4	9,7	9,2	9,6	13,0	9,7	12,2	13,4	11,5	13,0	12,9	14,1	13,1
Старооскольскій	13,2	10,5	12,3	16,8	15,8	16,6	21,7	16,9	20,6	24,4	23,4	24,2	21,8	19,6	21,3
Суджанскій	11,0	8,1	10,5	9,3	7,0	8,9	11,1	5,6	10,4	12,9	7,6	11,9	12,2	7,5	11,4
Тимской	13,8	18,1	14,3	16,3	13,4	15,1	21,3	15,2	20,7	22,9	18,6	22,5	23,0	18,6	22,1
Фатежскій	6,3	3,3	5,9	8,2	7,7	8,2	8,9	5,7	8,4	9,2	7,1	8,9	6,5	5,3	6,3
Щигровскій	11,3	11,5	11,3	11,4	6,2	10,1	14,8	12,1	14,4	15,4	10,0	14,2	12,4	10,4	12,1
По губерніи	10,4	8,8	10,3	11,2	9,3	10,9	13,5	10,5	13,0	14,6	10,9	13,9	13,6	12,1	13,4

По губерніи за пятилѣтіе замѣчается очень незначительное ежегодное увеличеніе % оканчивающихъ. Число ихъ выше въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ существуетъ неежегодный пріемъ и гдѣ на одного учителя приходится два отдѣленія: въ Тимскомъ, Старооскольскомъ и Новооскольскомъ уѣздахъ. Въ Фатежскомъ и Обоянскомъ уѣздахъ % оканчивающихъ меньше всѣхъ (6,3% и 9,6% въ 1901 году).

Если вычислить % числа оканчивающихъ къ числу учившихся въ III отдѣленіи, то прежде всего обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что % окончившихъ дѣвочекъ по уѣздамъ за очень немногими исключеніями выше, чѣмъ % мальчиковъ. По губерніи онъ вездѣ выше. Значительный % дѣвочекъ уходитъ изъ 1-го и 2-го отдѣленія вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ въ семьѣ и доходятъ до третьяго отдѣленія, слѣдовательно, болѣе обезпеченныя. Мальчики

нерѣдко передъ экзаменомъ принуждены бываютъ оставить школу ради полевыхъ работъ. Въ прилагаемой таблицѣ указано % отношеніе окончившихъ мальчиковъ и дѣвочекъ къ числу учащихся въ III отдѣленіи:

Таблица № 22.

УѢЗДЫ	1896—97 г.		1897—98 г.		1898—99 г.		1899—900 г.		1900 -1901 г.	
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
Бѣлгородскій .	76 0	68 4	78 4	83 9	83 0	74 5	76 4	91 5	75 8	95 0
Грайворонскій .	68 1	84 7	67 5	88 2	75 2	63 0	68 7	67 0	73 0	72 5
Дмитріевскій .	50 5	60 0	53 3	70 8	49 9	88 7	51 7	59 1	55 7	70 6
Корочанскій .	62 6	67 6	71 2	60 3	80 5	74 1	53 2	67 9	70 1	71 3
Курскій . .	55 6	45 6	61 1	68 3	70 1	38 5	81 4	88 9	92 5	92 7
Льговскій . .	71 1	62 5	69 7	68 7	71 9	83 3	80 7	100 0	74 9	81 8
Новооскольскій .	62 5	76 4	58 8	75 3	59 4	79 1	52 4	70 9	72 3	83 6
Обоянскій . .	54 9	44 4	50 2	46 6	49 8	80 6	49 7	54 7	56 3	57 8
Путивльскій. .	61 6	29 6	68 6	66 7	62 6	59 0	67 8	26 3	64 4	84 7
Рыльскій . .	58 0	64 8	59 0	96 5	58 1	67 1	62 9	76 7	62 1	89 0
Старооскольскій .	61 6	73 2	66 3	81 0	76 1	64 4	80 8	93 8	74 9	91 8
Суджанскій . .	65 2	73 1	66 7	73 2	74 6	62 5	66 3	76 8	69 6	81 4
Тимской . .	66 7	63 8	55 0	84 8	76 8	92 3	66 3	77 1	74 8	85 9
Фатежскій . .	47 9	51 2	52 5	77 2	48 4	52 1	50 8	82 0	47 4	59 3
Щигровскій. .	55 6	91 1	59 2	60 5	66 0	81 8	64 8	78 8	67 1	82 5
По губер.	60 9	65 8	62 5	74 4	65 5	68 3	65 1	71 7	68 2	80 9

Изъ числа вновь поступающихъ въ начальную земскую школу иногда попадаются грамотные, число которыхъ, какъ видно изъ приведенныхъ числовыхъ данныхъ съ каждымъ годомъ увеличивается (въ % къ общему числу поступающихъ):

	Мал.	Дѣв.	Об. п.
1897—98 г. . .	4,9	4,1	*4,7%*
1898—99 г. . .	5,3	3,8	*5,0%*
1900—901 г. . .	7,0	4,6	*6,5%*

Очевидно, есть источники, куда обращаются дѣти непопавшія сначала въ данную школу и получающія первую ступень грамотности помимо своей земской школы. Приводимъ имѣющіяся данныя за послѣдній 1900—1901 годъ:

Таблица № 23.

Число школъ.	УѢЗДЫ.	Изъ числа вновь поступившихъ грамотныхъ учен. научились грамотѣ: Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Об. пола	Въ земск. школахъ. м.	Въ земск. школахъ. д.	Самоучкой м.	Самоучкой д.	У родн. и знаком. м.	У родн. и знаком. д.	Въ школѣ грамоты. м.	Въ школѣ грамоты. д.	Въ ц.-пр. школахъ м.	Въ ц.-пр. школахъ д.	Неизвѣстно. м.	Неизвѣстно. д.	То же въ %%: Въ земск. школахъ. м.	Въ земск. школахъ. д.	Самоучекъ. м.	Самоучекъ. д.	У родн. и знаком. м.	У родн. и знаком. д.	Въ школ. грамоты. м.	Въ школ. грамоты. д.	Въ ц.-пр. школахъ. м.	Въ ц.-пр. школахъ. д.	Неизвѣст. м.
42	Бѣлгородскій.	73	9	82	22	—	1	—	15	6	19	2	12	1	4	—	30₂	—	1₄	—	20₅	66₆	26₀	22₂	16₄	11₂	5₅
40	Грайворонск.	38	9	47	15	2	—	—	12	1	4	5	7	1	—	—	39₅	22₂	—	—	31₆	11₇	10₅	56₅	18₄	11₁	—
43	Дмитріевскій	33	5	38	8	2	2	—	17	—	6	—	—	3	—	—	24₂	40₀	6₁	—	51₅	—	18₂	—	—	60₀	—
32	Корочанскій .	35	6	41	6	1	7	1	16	3	5	—	1	1	—	—	17₁	16₇	20₀	16₇	45₇	50₀	14₃	—	2₉	16₆	—
42	Курскій . .	33	13	46	10	5	2	6	6	—	3	2	8	—	4	—	30₃	38₅	6₁	46²	18₂	—	9₁	15₃	24₂	—	12₁
34	Льговскій . .	148	16	164	19	2	6	1	26	2	16	7	78	4	3	—	12₈	12₅	4₁	6₃	17₆	12₅	10₈	43₇	52₇	25₀	2₀
29	Новооскольск,	56	11	67	9	2	3	—	22	3	1	3	18	3	3	—	16₁	18₂	5₄	—	39₂	27₃	1₈	27₃	32₁	27₂	5₄
29	Обоянскій . .	39	6	45	17	1	2	—	15	4	—	1	4	—	1	—	43₆	16₇	5₁	—	38₄	66₆	=	16₇	10₃	—	2₆
44	Путивльскій .	64	7	71	10	2	3	—	42	4	2	1	7	—	—	—	15₆	28₆	4₇	—	65₆	57₁	3₁	14₃	11₀	—	—
41	Рыльскій . .	73	22	95	16	3	6	7	23	6	25	6	1	—	2	1	21₉	13₆	8₂	31₈	31₅	27₃	34₂	27₃	1₅	—	2₇
61	Старооскольск.	104	22	126	50	8	2	1	25	5	10	2	14	6	3	—	48₁	36₄	1₉	4₅	24₀	22₇	9₆	9₁	13₅	27₃	2₉
64	Суджанскій. .	109	24	133	49	9	18	1	15	4	15	6	12	4	—	—	45₀	37₅	16₄	4₂	13₈	16₆	13₈	25₀	11₀	16₇	—
21	Тимской . .	34	9	43	7	3	5	—	13	3	1	—	8	3	—	—	20₆	33₃	14₇	—	38₂	33₃	3₀	—	23₅	33₄	—
56	Фатежскій . .	79	24	103	39	13	—	1	26	5	7	5	7	—	—	—	49₄	54₂	—	4₂	32₉	6₃	8₉	6₃	8₈	—	—
46	Щигровскій .	149	23	172	74	5	7	3	36	8	24	4	8	3	—	—	49₇	21₇	4₇	13₀	24₂	34₈	16₁	17₄	5₃	13¹	—
624	Всего .	1067	206	1273	351	58	64	21	309	54	138	44	185	29	20	1	32₉	28₂	6₀	10₂⁷	29₀	26₂	12₉	21₄	17₃	14₀	1₉

Изъ приведенной таблицы видно, что болѣе всего даетъ грамотныхъ земская школа—32,9% мал. и 28,2% дѣв. Это можетъ случиться, если до поступленія въ школу дѣти живутъ въ другой деревнѣ у родныхъ, или за недостаткомъ мѣста въ своей школѣ они сначала ходятъ въ школу ближайшаго села. Затѣмъ значительный % дѣтей обучается у родныхъ и знакомыхъ; этотъ именно %, а также число дѣтей, научившихся грамотѣ самоучкой, особенно дороги для насъ; нѣкоторыя дѣти переходятъ въ земскую школу изъ церковно-приходской и школы грамоты; % дѣвочекъ самоучекъ выше % мальчиковъ на 4,2%.

Чтобы прослѣдить измѣненіе возрастнаго состава учащихся за пятилѣтіе; возьмемъ имѣющіяся данныя за 1897 и 1900 года:

Распредѣленіе учащихся по возрасту (въ %% отношеніяхъ).

Таблица № 24.

УѢЗДЫ.	1897—1898 г. Моложе 8 л. м.	д.	Отъ 8—10 лѣтъ. м.	д.	Отъ 10—12 лѣтъ. м.	д.	Отъ 12—14 лѣтъ. м.	д.	Старше 14 лѣтъ. м.	д.	1900—1901 г. Моложе 8 л. м	д	Отъ 8—10 лѣтъ. м.	д.	Отъ 10—12 лѣтъ. м.	д	Отъ 12—14 лѣтъ. м.	д	Старше 14 лѣтъ. м.	д.
Бѣлгородскій .	1₂	4₅	40₈	54₆	43₇	36¹	14₃	4₈	—	—	0₇	0₂	31₈	48₇	40₃	40₈	23₅	8₉	3₇	0₃
Грайворонскій .	1₁	4₂	41₆	56₇	46₄	36¹	10₉	3₀	—	—	0₈	3₀	34₃	45₇	44₈	39₆	17₁	11₀	3₀	0₇
Дмитріевскій .	1₄	3₁	38¹	60₃	45₆	33₄	14₉	3₂	—	—	0₉	4₅	34₃	48₃	43₁	38₃	19₆	8₉	2₁	—
Корочанскій .	1₉	4₈	41₇	50₉	44₁	39₀	12₄	5₃	—	—	1₉	1₇	31₁	44₁	45₃	46₃	19₉	7₆	1₈	0₃
Курскій . .	0₅	0₈	31₄	45₉	48₀	47₃	20₁	6₀	—	—	0₆	1₇	25₀	35₉	47₇	49₁	23₅	12₈	3₂	0₅
Льговскій . .	1₀	7₅	29₂	58⁴	47₈	29₉	22₀	4₂	—	—	0₃	2₂	16₀	39₂	38₃	39₆	36₇	17₆	8₇	1₃
Новооскольскій .	0₄	2₇	43₁	59₁	45₀	43₈	11₅	3₄	—	—	0₉	0₉	26₄	12₈	56₂	46¹	14₈	7₅	1₇	0₃

УѢЗДЫ.	1897—1898 г.										1900—1901 г.									
	Моложе 8 л.		От 8—10 лѣтъ.		От 10—12 лѣтъ		От 12—14 лѣтъ.		Старше 14 лѣтъ.		Моложе 8 л.		От 8--10 лѣтъ.		От 10—12 лѣтъ.		От 12—14 лѣтъ.		Старше14 лѣтъ	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м	д	м.	д.	м.	д	м.	д	м.	д.
Обоянскій . .	1 0	1 8	37 8	47 9	46 4	44 5	14 8	5 8	—	—	0 2	1 5	31 0	52 7	46 7	38 7	19 3	6 4	2 8	0 6
Путивльскій. .	0 7	1 1	31 7	44 4	48 5	44 1	19 1	10 4	—	—	0 7	2 3	21 6	32 6	42 0	52 9	30 2	10 9	5 5	1 3
Рыльскій . .	2 9	6 2	40 3	51 1	42 3	35 9	14 5	6 8	—	—	0 4	2 4	26 2	36 4	45 0	47 9	25 3	13 1	2 6	0 2
Старооскольскій .	0 9	2 3	35 4	38 2	48 1	49 3	15 6	10 3	--	—	0 7	1 1	23 3	26 6	46 0	51 8	24 9	18 6	5 1	1 9
Суджанскій . .	1 3	4 8	43 5	55 2	44 9	35 9	10 3	4 1	—	—	1 2	2 4	31 2	49 2	43 0	38 7	21 0	9 3	3 6	0 4
Тимской . .	0 4	2 0	29 6	47 0	48 3	43 0	21 8	8 0	—	—	0 9	4 5	22 6	34 3	43 8	48 2	26 7	12 3	6 0	0 6
Фатежскій . .	1 4	1 9	35 6	53 3	44 8	38 4	18 2	6 4	—	—	0 6	1 4	25 5	46 6	39 7	43 2	28 0	7 8	6 2	1 0
Щигровскій. .	0 5	2 6	34 2	59 6	46 0	33 7	19 3	4 1	—	—	0 1	0 9	19 3	38 3	47 0	46 4	27 7	12 3	5 9	2 1
По губер.	1 2	4 8	37 6	50 9	45 8	38 8	15 3	5 5	—	—	0 8	1 9	28 4	41 4	43 7	44 8	22 8	11 1	4 3	0 8

Изъ таблицы видно, что въ 1897 году учащіеся въ общемъ были моложе, чѣмъ въ 1900 году.

Попробуемъ опредѣлить въ заключеніе, сколько дѣтей благодаря усиленнымъ заботамъ земствъ за послѣднее пятилѣтіе могли, если не окончить начальной школы, то, по крайней мѣрѣ, *побывать* тамъ, насколько позволяли мѣстныя условія и домашнія обстоятельства. По уѣздамъ число ихъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Число дѣтей бывшихъ въ школѣ за пятилѣтіе.

	Мальч.	Дѣвоч.	Об. пола
Бѣлгородскій. . . .	8252	1692	9944
Грайворонскій . . .	10788	2264	13052
Дмитріевскій. . . .	7176	1427	8603
Корочанскій	5247	2359	7606
Курскій	7285	2070	9355
Льговскій	5247	1029	6276
Новооскольскій . . .	7247	2047	9294
Обоянскій	5613	1286	6899
Путивльскій	7099	1182	8281
Рыльскій	7567	2193	9760
Старооскольскій . . .	8014	2626	10640
Суджанскій	10365	2655	13020
Тимской	3939	886	4825
Фатежскій	10266	2652	12918
Щигровскій	8617	1884	10501
Всего. . .	*112722*	*28252*	*140974*

Глава III.

Вечерне-повторительныя занятія въ земскихъ школахъ.

1. Цѣль и значеніе воскресныхъ и вечернихъ занятій. Роль земства въ устройствѣ этихъ занятій въ различныхъ губерніяхъ. Организація вечернихъ и воскресныхъ классовъ и школъ и дополнительныхъ занятій, ея недостатки. Одинаковый выводъ, къ которому приводитъ опытъ воскресныхъ и вечерне-повторительныхъ занятій въ различныхъ мѣстахъ. 2. Вечерне-повторительныя занятія въ Курской губ. до 1896 г. и съ 1896 г. Цыфровыя данныя объ ихъ посѣтителяхъ.

1.

Въ теченіе изучаемаго пятилѣтія какъ уѣздныя, такъ и губернское земства Курской губерніи, кромѣ заботъ о школьномъ обученіи дѣтей, не мало приложили стараній для устройства и развитія вечернихъ занятій со взрослыми и подростками. Въ силу совершенной новизны этого рода занятій, опытъ минувшаго 5-лѣтія въ данномъ направленіи особенно поучителенъ, и наиболѣе полное изложеніе того, что сдѣлано, и того, что не удалось осуществить изъ намѣченныхъ цѣлей, имѣетъ большое значеніе для дальнѣйшаго развитія вопроса о послѣшкольномъ образованіи. На основаніи сказаннаго въ предлагаемой главѣ мы съ особой тщательностью остановились на разработкѣ имѣющагося у насъ матеріала о вечерне-повторительныхъ занятіяхъ въ губерніи, и приводимъ, кромѣ того, нѣкоторыя сравнительныя данныя о судьбѣ подобныхъ занятій въ другихъ губерніяхъ.

Всякій теперь согласится съ мыслью, что одной грамотности и даже одного сообщенія извѣстнаго рода фактическихъ свѣдѣній для народа мало: кромѣ этого, нужно развитіе, и развитіе въ истинномъ смыслѣ слова.

„Безъ развитія мы получили бы только Гоголевскихъ петрушекъ, говоритъ Кавелинъ въ своей статьѣ „Крестьянскій вопросъ“, негодныхъ и неспособныхъ ни къ чему толковому, услаждающихся процессомъ чтенія; пріобрѣтенныя ими ограниченныя свѣдѣнія, безъ развитія, не послужатъ имъ ни къ какому полезному употребленію и въ скоромъ времени перезабудутся, потому что къ нимъ у неразвитыхъ людей и не лежитъ душа, а пользы и необходимости ихъ они не понимаютъ, а потому ими не дорожатъ“.

„Народное образованіе должно рядомъ съ обученіемъ развить че-

ловѣка въ нравственномъ смыслѣ, искоренить, или, по крайней мѣрѣ, ослабить въ немъ нравственно дурныя привычки, загрубѣлость, безсердечіе, которыя онъ выноситъ съ собой изъ ежедневной дѣйствительности, воспитать чувство и сознаніе своей и чужой нравственной личности, взамѣнъ обычнаго взгляда крестьянъ на человѣка, какъ на пассивную арену, на которой свободно и безпрепятственно разыгрываются внѣшнія силы и всякія вліянія“[1]).

И дѣйствительно, чѣмъ, какъ не отсутствіемъ истиннаго образованія и развитія можно объяснить такія явленія, какъ холерные бунты, нежеланіе никакихъ нововведеній въ сельск. хозяйствѣ, ту массу суевѣрій, которая живетъ въ народѣ и властно царитъ надъ его духовнымъ міромъ.

Вотъ этой то задачѣ образованія и развитія народа и должны отвѣчать воскресныя и вечернія занятія, которыя по словамъ В. П. Вахтерова являются „вѣнцомъ народной школы“. Со сколькими отчетами о вечернихъ или воскресныхъ повторительныхъ занятій мы ни знакомились мы, вездѣ встрѣчаемся съ одной и той же цѣлью, къ которой они стремятся, какъ бы различна ни была ихъ организація. Эту цѣль выставило еще въ 1869 г. Вятское земство, которое въ одномъ изъ докладовъ очередному губернскому собранію, между прочимъ, говорило: „Народная школа должна давать населенію не одну только грамотность: она должна искоренять въ населеніи суммой положительныхъ знаній не только тѣ предразсудки, которые касаются явленій природы, но и тѣ, которые гнетутъ крестьянское хозяйство, истощаютъ естественныя богатства края и тѣмъ неотразимо влекутъ населеніе къ всеобщей бѣдности и нищетѣ, а отсюда и къ преступленіямъ“[2]).

А что кромѣ одной грамотности можетъ дать короткій трехгодичный курсъ нашей народной школы съ его минимальной программой? Гдѣ взять времени при 6 мѣсяцахъ занятій въ году на сообщеніе всѣхъ нужныхъ свѣдѣній? Что можно передать ребенку въ возрастѣ 8—11 лѣтъ изъ тѣхъ знаній, которыя могли бы помочь ему осмыслить окружающее, дать вѣрное понятіе о его обязанностяхъ, какъ члена общества, обязаннаго принимать непосредственное участіе въ его общественныхъ, мірскихъ и т. п. дѣлахъ. Въ то самое время, когда у ребенка начинаетъ развиваться мысль и сознаніе, школа выпускаетъ его, предоставляя самому разбираться съ тѣмъ скуднымъ запасомъ знаній, который дала ему начальная школа, во всѣхъ сложныхъ явленіяхъ жизни. Нерѣдко въ деревнѣ нѣтъ возможности достать книги, но и въ лучшемъ случаѣ, если при школѣ, или въ деревнѣ, имѣется библіотека, не всегда въ книгѣ можешь и умѣешь найти отвѣтъ на вопросы, которые возникаютъ у человѣка, задумывающагося надъ жизнью. Другое дѣло *живое* слово, которое будитъ мысль и руководитъ ею; каждый по

[1]) К. Д. Кавелинъ „Крестьянскій вопросъ“.

[2]) Докл. Вятск. губ. зем. упр. Вятск. Губ. зем. соб XXXII оч. сессіи по школьн. образованію въ Вятской губерніи.

себѣ знаетъ, какъ въ томъ возрастѣ, когда впервые пробуждается мысль и начинаетъ работать сознаніе, важно разумное руководство, указанія, разъясненія, какъ дорого это живое слово и какъ глубоко оно западаетъ въ воспріимчивую юношескую душу.

Вечернія занятія, имѣя учениками болѣе или менѣе взрослыхъ людей, способныхъ уже къ сознательному отношенію къ себѣ и къ окружающему, имѣютъ дѣло съ людьми „находящимися въ томъ возрастѣ, когда формируются нравственные идеалы, слагается міровоззрѣніе[1])“, „это моментъ, часто опредѣляющій, чѣмъ останется человѣкъ во всю свою послѣдующую жизнь.“[2]) Можно смѣло сказать, что эти послѣ-школьныя занятія должны закрѣпить и развить то, что дала въ зачаточномъ состояніи ребенку школа, что здѣсь посѣянныя школой сѣмена должны найти ту влагу и тепло, которыя сдѣлаютъ ихъ жизнеспособными. По поводу повторительныхъ занятій въ статьѣ Бунакова мы встрѣчаемся съ такимъ взглядомъ почтеннаго педагога: „для болѣе прочнаго закрѣпленія результатовъ обученія, при краткосрочности учебнаго періода и крайней молодости учениковъ, оканчивающихъ курсъ начальной школы, могутъ съ большой пользой служить воскресные повторительные уроки или школы, задача которыхъ—освѣженіе, дополненіе и, въ нѣкоторой мѣрѣ, совершенствованіе знаній, умѣній и развитія бывшихъ учениковъ обыкновенной ежедневной школы“[3]).

Не меньшее значеніе воскресныя и вечернія занятія имѣютъ и для взрослаго населенія, давая возможность *неграмотному* стать „зрячимъ“, какъ говорятъ крестьяне. Почти вездѣ на вечернихъ занятіяхъ мы встрѣчаемъ присутствіе взрослыхъ, нерѣдко отцовъ семействъ, бородатыхъ охотниковъ до книжки; при чемъ этотъ элементъ всегда является самымъ серьезнымъ и сознательнымъ на занятіяхъ, дающимъ наибольшее удовлетвореніе учителю. Учительница одной изъ земскихъ школъ, которой пришлось вести такія занятія, пишетъ въ своемъ дневникѣ слѣдующее: „если вы когда-нибудь усомнитесь въ значеніи своего дѣла, если вы утомитесь въ повседневной школѣ, откройте воскресныя занятія со взрослыми, и они вамъ покажутъ, что вы недаромъ потратили силы и здоровье, что вы дѣлали хорошее, полезное дѣло, и, вѣрьте, вы воскреснете душой и снова примитесь за свою работу съ прежней энергіей“.

Пользу и необходимость вечернихъ и воскресныхъ занятій признаютъ одинаково какъ само населеніе, такъ и земство, которое спѣшитъ итти навстрѣчу народившейся въ деревнѣ потребности въ знаніи и стремленіи къ свѣту.

Иниціатива при открытіи воскресныхъ и вечернихъ классовъ въ деревнѣ преимущественно принадлежитъ земствамъ. Если мы и сдѣлали

---

[1]) Вахтеровъ—„Внѣшн. образованіе“.

[2]) Бѣлоконскій—„Начальное нар. образ. въ Курской губ. за 90—95 г.“.

[3]) Бунаковъ—„Воскресные и повторит. кл.“

на этомъ пути какой-нибудь шагъ впередъ, если нашъ народъ начинаетъ понемногу выходить изъ невѣжества и просыпаться отъ многовѣкового сна, то мы всецѣло обязаны этимъ земству, которое неуклонно стремится впередъ по пути просвѣщенія темныхъ народныхъ массъ. Въ первой главѣ настоящаго сборника мы уже говорили, какъ много сдѣлано земствомъ для развитія школьнаго дѣла по сравненіи съ неземскими губерніями. То же выгодное положеніе занимаютъ земскія губерніи и по отношенію къ послѣ-школьному образованію.

Открывались сельскія воскресныя и вечернія школы и по иниціативѣ директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, какъ то было напр. въ Кубанской области, въ Ставропольской губерніи, и по почину частныхъ лицъ; но большая доля участія все-таки выпадаетъ земствамъ и главнымъ образомъ губернскимъ, которыя, озабоченныя вопросами народнаго образованія, стремятся разрѣшить эти вопросы возможно шире и разностороннѣе. Въ постановленіяхъ земскихъ собраній мы очень часто встрѣчаемся съ указаніями на устройства вечернихъ или воскресныхъ классовъ, одни земства уже дѣлали попытки въ этомъ направленіи, устраивая у себя повторительныя занятія, другія выражаютъ имъ свое сочувствіе и желаніе организовать что-либо подобное. Одно изъ первыхъ мѣстъ въ этомъ отношеніи (какъ и во многихъ другихъ) занимаетъ *Вятское* земство, ассигновавшее еще въ 1892 г. 5000 руб. на веденіе повторительныхъ классовъ; въ 94 г. Вятское губ. земство организовало цѣлую сѣть воскресно-повторит. занятій, которыхъ насчитывалось въ это время въ губерніи около 95 по 10 уѣздамъ, причемъ число учащихся достигало 2234 челов.; въ 95 году занятія велись при 98 шк., учащихся было 1895 человѣкъ[1]). Въ 96 г. особая комиссія губернскаго земства по народному образованію, которая признала „на ряду съ другими мѣрами для распространенія образованія въ народѣ необходимымъ устройство вечерне-повторительныхъ классовъ для большинства мѣстностей губ.; для мѣстностей же бойкихъ, промышленныхъ, заводскихъ, она признала желательнымъ учрежденіе особыхъ вечернихъ курсовъ для грамотныхъ взрослыхъ съ особыми программами и *отдѣльными учителями*“. Въ этомъ году всѣхъ школъ, гдѣ велись такія занятія, было 111 съ 2191 учащимися[2]). Въ $18^{97}/_{98}$ г. губернское собраніе постановило ассигновать по 1000 р. на уѣздъ съ тѣмъ, чтобы на эти средства были заведены не только воскресные классы, но и вечернія занятія со взрослыми, какъ неграмотными, такъ и прошедшими начальную школу. Въ этомъ же году Вятское земство, какъ губернское, такъ и нѣкоторыя уѣздныя, признали неудовлетворительность однихъ воскресныхъ и повторительныхъ занятій, какъ недостаточныхъ для успѣшнаго веденія дѣла, и поэтому во многихъ пунктахъ было рѣшено организовать вечерне-будничныя заня-

[1]) Докл. Вят. губ. зем. упр. въ Вятское губ. зем. собр. XXIX оч. сессіи о воскресно-повторит. занятіяхъ при нач. шк.

[2]) Журналы Вятск. губ. зем. собр. за 1897 годъ.

тія или курсы, какъ для грамотныхъ, съ болѣе широкой программой, такъ и для неграмотныхъ.

Елабужское земство рѣшило въ видѣ опыта устроить вечернія занятія при 3 начальныхъ школахъ, постановивъ пригласить особаго преподавателя съ жалованьемъ въ 300 руб.[1]) Въ этомъ году въ Вятской губ. занятія, воскресно-повторительныя и вечернія, велись въ 12 уѣздахъ, число же школъ въ 9 уѣздахъ равнялось 94, а число учащихся по 8-ми уѣздамъ было 2135 человѣкъ. Въ $^{98}/_{99}$ г. повторительныя занятія велись въ 111 пунктахъ, всѣхъ учащихся было 2438 чел. по 8 уѣздамъ, причемъ въ этомъ году занятія распадались на слѣдующія: воскресныя школы, воскресно-повторительныя занятія при училищахъ, вечернія школы и вечерне-будничныя занятія или курсы.

За 99 г. у насъ свѣдѣній нѣтъ, а въ 1900 г. губернское земство продолжаетъ ассигновку въ 11000 руб. на вечерне-воскресно-повторительные классы по 1000 руб. на уѣздъ[2]). Обстоятельную характеристику дѣятельности Вятскаго земства даетъ журналъ „Образованіе“ (99 г. въ 4-й книгѣ): „нигдѣ такъ широко не постановлены вечерніе курсы, какъ въ Вятской губерніи. Съ 92 по 95 г. это земство ассигновало на повторительные курсы 17500 руб. Съ 96 г. земство расширяетъ это дѣло, вырабатываетъ новый типъ повторительныхъ занятій съ особыми учителями и по особымъ программамъ, устраивая не только воскресные классы, но и будничные вечерніе курсы для взрослыхъ. Кромѣ того, земство заботится обучить грамотѣ тѣхъ изъ взрослыхъ крестьянъ, которые въ дѣтствѣ почему-либо были лишены возможности поступить въ школу. Въ 96 и 97 г. Вятское губернское земство израсходовало на устройство воскресно-повторительныхъ курсовъ съ грамотнымъ и вечерне-будничныхъ съ грамотнымъ и неграмотнымъ населеніемъ 22 тыс. руб.“. Уѣздныя земства идутъ въ этомъ дѣлѣ на ряду съ губернскимъ и число уѣздовъ, принимающихъ участіе въ организаціи занятій, все растетъ.

Полтавское губернское земство въ 1895 г. приняло докладъ ревизіонной комиссіи о необходимости борьбы съ невѣжествомъ и рецидивомъ безграмотности; одной изъ мѣръ для этого была признана организація вечернихъ классовъ, которые и были устроены въ нѣсколькихъ уѣздахъ Полтавской губерніи.

Въ томъ же 1895 году *Саратовскому* губернскому земству комиссія по народному образованію предложила рядъ мѣръ для укрѣпленія знаній, среди которыхъ мы встрѣчаемъ предложеніе объ открытіи повторительныхъ курсовъ.

Въ 95 же году повторительныя занятія въ Саратовской губерніи ведутся съ окончившими школу при 32 училищахъ, но такія занятія,

---

[1]) Воспоминанія Н. Алашеева. Русская шк. 99 г. 5—9.

[2]) Журналы земскихъ собраній.

гдѣ программа расширялась бы новыми свѣдѣніями, велись только при 4 училищахъ.

О Саратовской губерніи болѣе подробныя свѣдѣнія мы имѣемъ только за 1900—901 годъ.

Изъ отчета о повторительныхъ занятіяхъ за этотъ годъ мы узнаемъ, что „это дѣло не носитъ пока еще постояннаго организованнаго характера, но является совершенно случайнымъ. Только за послѣднее время нѣкоторыя уѣздныя земства Саратовской губ. обратили вниманіе на повторительные курсы, ассигновавъ на нихъ нѣкоторыя суммы, а на послѣднемъ Хвалынскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи рѣшено было предложить училищному совѣту выработать и программы для нихъ“ [1]). Изъ 393 земск. школъ, приславшихъ отчеты, повторительныхъ занятія велись только при 79 шк., (20,з%). Число учащихся равнялось 296, причемъ по нѣкоторымъ уѣздамъ этотъ процентъ значительно поднимается, какъ напр. въ Петровскомъ, гдѣ онъ доходитъ до 50%, въ нѣкоторыхъ же уѣздахъ, какъ напр. Вольскомъ, повторительныхъ занятій не велось вовсе.

Въ 1894 году *Вышневолоцкое* уѣздн. земское собраніе *Тверской* губерніи внесло предложеніе объ открытіи повторительныхъ курсовъ, для развитія и упрочненія грамотности и образованія въ народѣ. Въ 1895 г. Весьегонское земство ассигнуетъ суммы на 10 повторительныхъ классовъ. Въ 1898 году это же земство открываетъ повторительныя занятія еще при 5 школахъ)[2].

Моршанское земство *Тамбовской* губерніи заслушало въ сессіи 93 года прекрасный докладъ училищнаго совѣта о необходимости внѣшкольнаго образованія, гдѣ говорилось, что „повторительные классы при начальныхъ училищахъ могли бы оказать замѣтное вліяніе на развитіе грамотности и стремленіе народа къ образованію, они бы давали школѣ средство распространить лучъ знанія и на неграмотное населеніе и помѣшать рецидиву безграмотности“)[3].

Въ Козловскомъ уѣздѣ воскресно-повторительные классы ведутся съ 1884 г., цѣль ихъ, какъ говорится въ отчетѣ, не только поддерживать школьныя знанія во избѣжаніе рецидивовъ безграмотности, но также и отвлечь деревенскихъ взрослыхъ и подростковъ отъ грубыхъ сельскихъ праздничныхъ развлеченій“.

Въ 1894 г. Липецкое земство организуетъ у себя повторительныя занятія съ бывшими учениками.

Въ 1895 и 1896 гг. Лебедянское уѣздное земское собраніе сдѣлало постановленіе объ устройствѣ вечернихъ занятій при 5 школахъ.

Въ 1897 году занятія велись при 10 школахъ Липецкаго уѣзда, а въ 1898 г. Липецкое земское собраніе признало желательнымъ ве-

---

[1]) Обзоръ начальнаго народнаго образованія въ Саратовской губ. за 1900—901 г.
[2]) Постановленія земск. собраній.—Русск. школа. Бѣлокопскій.
[3]) То же.

деніе вечернихъ занятій при всѣхъ школахъ, при чемъ на расходы земство ассигнуетъ по 58 р. на школу. [1])

Въ 1901 г. всѣхъ школъ въ Тамбовской губ., при которыхъ велись занятія, было 49; лучше другихъ занятія были организованы въ Липецкомъ, Лебедянскомъ и Козловскомъ у.

По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ „Сборникомъ по народному образованію въ *Харьковской* губ. за 1899 г.“, видно, что повторительныя занятія велись въ 2 уѣздахъ (Харьковскомъ 1 школа и Зміевскомъ также одна); воскресныя же занятія существуютъ въ 14 мѣстахъ, при чемъ большинство изъ нихъ открыты въ 1897 г.

Въ *Херсонской* губ. мы встрѣчаемъ повторительные классы въ 1891 г. при 9 школахъ, [2]) а въ 1897 г.—2 воскресныя школы и 53 вечерне-повторительныхъ курсовъ для взрослыхъ, при чемъ число учащихся на курсахъ равнялось 2359 челов. Въ 1896 г. были открыты вечернія занятія въ Александровскомъ у.

Воронежское губ. земское собраніе постановило въ 1896 г. взять на себя починъ по устройству воскресныхъ и повторительныхъ классовъ, не менѣе 2-хъ на уѣздъ, а въ 1897 г. оно же постановило ассигновать 7 уѣздамъ на устройство воскресныхъ школъ для неграмотныхъ и повторительныхъ классовъ для окончившихъ, по 160 р. на уѣздъ.

Опытъ устройства повторительныхъ классовъ былъ сдѣланъ и въ *Казанской* губ., гдѣ въ 1890 г. въ Свіяжскомъ у. были введены при нѣсколькихъ школахъ такія занятія; еще раньше, въ 1882 г., губернская земская управа признала необходимымъ организовать занятія съ окончившими, для чего было ассигновано 2400 р. Первоначально занятія велись въ формѣ воскресно-повторительныхъ, но практика вскорѣ показала необходимость иной постановки дѣла, такъ какъ существующая организація не удовлетворяла населеніе. Въ 1886 и 1887 гг. повторительныя занятія происходятъ при 69 школахъ, при чемъ изъ этого числа было 27 воскресно-повторительныхъ, 10 дополнительныхъ и 20 вечернихъ классовъ разнаго вида. Благодаря малоуспѣшности этихъ занятій губ. земство отказалось съ 1890 г. поддерживать повторительные классы своими ассигновками и занятія почти всюду были прекращены; только въ 1898 году мы встрѣчаемъ въ Чистопольскомъ у. при 4 училищахъ воскресно-повторительные классы для взрослыхъ. [3])

Въ 1890 уч. году были открыты въ Нижегородскомъ уѣздѣ воскресно-повторительныя занятія при 14 школахъ, число посѣтителей ихъ было 214 чел.; въ томъ же уѣздѣ въ 1896 г. такія занятія были устроены при 10 шк. [4])

---

[1]) Свѣдѣнія взяты изъ „Сборника матеріаловъ по народному образованію Тамбовской губ.“ за 1898 г.

[2]) Русск. шк. за 1892 г., кн. III.

[3]) Образованіе 1899 г., III.

[4]) Русск. шк. 1897 г., XI.

Съ постановленіями объ открытіи повторительныхъ занятій мы встрѣчаемся и въ губ. *Самарской* (Бугурусланскій у.), *Новгородской* (Бѣлоозерскій у.), во *Владимирской*, *Таврической* (Ялтинскій у.) и *Екатеринославской*. Въ *Бессарабской* [1]) губ. въ Аккерманскомъ у. въ 1896 г. были организованы первые вечерне-воскресные классы при 4-хъ училищахъ, быстро завоевавшіе симпатіи населенія. Въ 1897 г. были организованы такіе же классы еще при 5 школахъ; всего при 9 шк. въ этомъ году обучалось 1241 человѣкъ—окончившіе, малограмотные и неграмотные. [2]) Въ 1898 г. число школъ, при которыхъ велись занятія, достигло 16; учащихся было 1855 чел., среди нихъ были и лица женскаго пола. Отношеніе населенія къ вечернимъ классамъ хорошее, посѣщались занятія охотно.

Въ *Черниговской губ.* въ 1894 г. Новгородъ-Сѣверское земское собраніе постановило учредить вечерне-повторительныя занятія при 7 школахъ, въ 95 году мы встрѣчаемъ указанія на участіе въ организаціи вечернихъ занятій шести уѣздовъ: Сосницкій, Кролевецкій, Борзенскій, Черниговскій, Козелецкій и Конотопскій; всего занятія по губерніи велись при 22 шк. [3]). Въ 96 году число такихъ школъ увеличилось до 31, а въ 97 г. ихъ было 30 по тѣмъ же у.: Борзенскому, Козелецкому, Конотопскому, Нѣжинскому.

Пензенское губернское зем. собраніе внесло въ смѣту на 1896 г. 1500 руб. на устройство повторительныхъ курсовъ для учениковъ, окончившихъ курсъ сельской школы. Эта же ассигновка назначалась и въ слѣдующіе 97, 98 и 99 г.г. Въ отчетѣ за 98 г. мы встрѣчаемъ указаніе, что означенные курсы велись при 30 школахъ, главными посѣтителями курсовъ являются подростки отъ 12—17 лѣтъ. Въ докладѣ управы читаемъ: „несмотря на нѣкоторые недостатки, неизбѣжные на первыхъ порахъ во всякомъ новомъ дѣлѣ, повторительные курсы успѣли прочно завоевать симпатіи населенія. Какъ на одинъ изъ важныхъ недостатковъ повторительныхъ занятій въ отчетѣ Пензенской губ. земск. управы указывается на неудовлетворительность учебниковъ и пособій, а также на недостаточность программы. На бывшихъ въ г. Пензѣ въ 1898 г. педагогическихъ курсахъ для учителей были выработаны для повторительныхъ классовъ объяснительныя программы вмѣстѣ со спискомъ желательныхъ руководствъ. Тотъ же отчетъ указываетъ и на вліяніе курсовъ на чтеніе: со времени открытія вечерне-повторительныхъ классовъ спросъ на книги увеличился, было нѣсколько случаевъ, что слушатели курсовъ выписывали журналы. „Все это указываетъ, говорится въ отчетѣ, что курсы являются не только желательнымъ, но и необходимымъ дополненіемъ къ начальной школѣ“ [4]).

Въ 1899 и 900 г.г. губ. земство ассигновало 1500 руб. на повторительные курсы при 30 училищахъ. По свѣдѣніямъ, достав-

[1]) Отчет. Аккерм. у. Бесс. губ. о вечерне-повторит. классахъ.
[2]) Вѣстникъ воспитанія, 1898 г. VIII.
[3]) Русск. школа, 96 г. пед. хроника.
[4]) Журналы Пензенской губ. зем. управы за 98 годъ.

леннымъ 20 учителями видно, что число слушателей этихъ 20 школъ равнялось—402 [1]).

Подобныя же занятія существуютъ въ областяхъ Донской, Терской и Кубанской, гдѣ занятія носятъ преимущественно характеръ воскресныхъ школъ, число которыхъ очень значительно; такъ, въ Кубанской области въ 1895 году насчитывалось такихъ школъ около 100; въ Терской области, въ отчетѣ за 1896 г., упоминается о 44 станичныхъ школахъ.

Организація повторительныхъ занятій носитъ различный характеръ; въ большинствѣ случаевъ это повторительныя занятія по программѣ начальныхъ школъ, какъ съ окончившими школу, такъ и вышедшими до окончанія, а иногда къ нимъ присоединяется группа и совершенно неграмотныхъ. Второй типъ занятій—воскресныя школы, предназначенныя для неграмотныхъ и, наконецъ, третій—*дополнительныя* занятія, для окончившихъ школу съ болѣе широкими программами, куда входятъ естествознаніе, исторія, географія, геометрія и т. п. Первый типъ школъ наиболѣе распространенный и въ то же время наименѣе удовлетворительный; *съ него начинали почти всѣ земства и всѣ они приходили къ заключенію, что такія занятія не имѣютъ успѣха.* Для однихъ учениковъ они являются повторительными въ буквальномъ смыслѣ слова и, не заключая въ себѣ ничего новаго, не представляютъ интереса для нихъ; для другихъ же, не прошедшихъ школу,—это та же начальная школа, только съ болѣе короткимъ числомъ учебныхъ дней и часовъ, что дѣлаетъ невозможнымъ систематическое прохожденіе курса. Взрослые же тяготятся малой содержательностью программы, дѣтскимъ подборомъ статей. Они приходятъ въ школу съ опредѣленными и серьезными требованіями, которыя не можетъ удовлетворить программа начальной школы. На долю учениковъ этихъ занятій приходится наибольшее число манкировокъ.

Въ отчетахъ земствъ и учителей мы постоянно встрѣчаемся съ жалобами на неудовлетворительность программы такихъ занятій,—учитель Путивльскаго уѣзда Курской губ. сообщаетъ: „программу трехлѣтней школы для группы малограмотныхъ невозможно осуществить, для окончившихъ же школу и подходящихъ имъ по знаніямъ повтореніе пройденнаго, да еще по тому же самому учебнику, неинтересно и скучно". Другой учитель, изъ Обоянскаго уѣзда, пишетъ: „приходится читать ученикамъ тѣ статьи, какія ими уже читаны, что не особенно нравится дѣтямъ.[2]) Въ отчетѣ о повторительныхъ занятіяхъ въ Саратовской губерніи мы встрѣчаемся съ указаніями на тотъ же недостатокъ постановки дѣла. „Какъ оказывается, этого рода занятія сравнительно мало и посѣщаются: въ среднемъ на 1 школу приходится ученика 3—4, что и вполнѣ понятно—повтореніе пройденнаго курса въ томъ же объемѣ и по тѣмъ же учебникамъ не можетъ пред-

[1]) Докладъ Пензенской губ. земской управы за 1901 г. объ участіи Пензенскаго губ. земства въ развитіи народнаго образованія.

[2]) Текущая школьн. статист. по начальному образованію въ Курской губ. за $18^{97}/_{98}$ г.

ставить интереса даже для малолѣтнихъ и подростковъ“ [1]). Другимъ крупнымъ недостаткомъ повторительныхъ классовъ является то условіе, что они ведутся тѣми же учителями (за особое небольшое вознагражденіе или безъ него), которые заняты въ утренней школѣ. Учитель, занятый до 3—4 часовъ, а иногда и позже, съ учениками утренней школы, съ кучей тетрадей къ слѣдующему дню, съ заботой о завтрашнихъ урокахъ, не имѣя возможности подготовляться, долженъ вести вечернія занятія, требующія особаго напряженія энергіи и силъ. Нерѣдко учителя обременены, помимо школьнаго дѣла, библіотеками-читальнями, народными чтеніями, отнимающими у нихъ все свободное время. Все это настолько непосильный трудъ, что его могутъ нести или лица, настолько преданныя дѣлу, что это дѣло наполняетъ всю ихъ жизнь, ни минуты не оставляя для себя, или же занятія будутъ вестись халатно, спустя рукава, и не будутъ удовлетворять ни учениковъ, ни учителя.

По свѣдѣніямъ „Текущей школьной статистики Курскаго губернскаго земства за $19^{97}/_{98}$ гг.“ на каждаго преподавателя приходится въ утренней школѣ больше 70 учащихся; „естественно, что, послѣ дневныхъ занятій съ такимъ числомъ учениковъ, болѣе чѣмъ затруднительно вести еще обученіе 2—3 группъ вечеромъ, съ учениками разнообразной подготовки, и еще труднѣе самому подготовляться къ такому обученію“.

Читая отчеты учителей о повторительныхъ классахъ, мы постоянно встрѣчаемся съ жалобами учителей на недостатокъ времени, несмотря на высказываемое во многихъ случаяхъ желаніе вести такія занятія. Учитель Корочанскаго уѣзда Курской губ. по этому поводу въ 98 г. писалъ: „изнурительность дневныхъ занятій не позволяетъ учителю заниматься, какъ слѣдовало бы, и крестьяне не съ охотой относятся къ этому дѣлу.“ [2]) Изъ Грайворонскаго уѣзда одна учительница въ 1898 г. сообщала: „по моему личному убѣжденію, подтвержденному мнѣніемъ многихъ учителей, для вечернихъ повторительныхъ курсовъ нуженъ отдѣльный учитель со свѣжей головой и свѣжими силами, а не утомленный дневной школой и массой прикладныхъ работъ, какъ-то: пчеловодство, огородничество, ремесла, обученіе учениковъ пѣнію, составленіе хора, пѣніе въ церкви, репетиція пѣнія въ школѣ, ученическая библіотека, народная библіотека-читальня, завѣдываніе хозяйственной частью училища, канцелярія съ горою бумагъ, требующихъ всегда немедленнаго исполненія, груда ученическихъ работъ для поправокъ, и повторительные курсы вечеромъ съ тремя группами и сотнею учениковъ. На все это надо время, котораго у учителей нѣтъ, и они безсильны помочь народному незнанію и удовлетворить нужду народа въ наукѣ“ [3]). На недостатокъ времени ссылаются

[1]) Обзоръ начальн. народн. образованія въ Саратовской губ. за $1^{900}/_{901}$ учеб. годъ.

[2]) Тек. шк. стат. 99 г.

[3]) Тамъ же.

и учителя Саратовской губ., которые „обремененные дневными занятіями, народными чтеніями и библіотеками не въ силахъ вести еще вечернія занятія, требующія времени на подготовку.“ [1])

Не малымъ недостаткомъ въ организаціи повторительныхъ классовъ является необходимость дробленія на группы, благодаря тому, что пріемъ учениковъ не ограниченъ никакими опредѣленными требованіями. У учителя нерѣдко образуется 2 и 3, и больше группъ, которыя различны по возрасту и знаніямъ, и вотъ учителю, вмѣсто того, чтобы сосредоточиться на ученикахъ и съ возможно большей продуктивностью использовать то короткое время, которое онъ можетъ посвятить вечернимъ занятіямъ, приходится „разрываться“ между нѣсколькими группами, будучи не въ силахъ удовлетворить ни тѣхъ, ни другихъ. Правда, дѣленіе на группы существуетъ и въ утренней школѣ, но тамъ оно до нѣкоторой степени искупается большимъ количествомъ учебныхъ дней и часовъ.

При такой постановкѣ дѣла, о которой мы сейчасъ говорили, очевидно, что занятія не могутъ итти съ желательнымъ успѣхомъ, и дѣйствительно мы видимъ, какъ земства, одно за другимъ, приходятъ къ заключеніямъ о необходимости другого типа вечернихъ занятій, именно занятій дополнительныхъ, задача которыхъ и состоитъ въ томъ, о чемъ мы говорили въ началѣ статьи — въ развитіи умственныхъ способностей учениковъ, сообщеніи имъ болѣе подробныхъ свѣдѣній и такихъ знаній, которыя являлись бы исходными точками для дѣйствительнаго пониманія окружающей жизни, служили бы цѣли „преобразить малограмотнаго крестьянина въ развитого человѣка, которому стала бы доступна всякая популярная книга.“ [2]) Только такія занятія, которыя будутъ сообщать новый матеріалъ, расширять умственный кругозоръ учениковъ, увлекать ихъ въ новый міръ идей и образовъ, будутъ имѣть успѣхъ и достигать результатовъ.

Изъ опыта Саратовской губ. устройства дополнительныхъ занятій, въ программу которыхъ включены исторія, географія, естествознаніе и т. п., видно, что эти занятія посѣщаются наиболѣе аккуратно и пользуются наибольшимъ успѣхомъ [3]). Въ Елабужскомъ у. Вятской губ. дополнительныя занятія, въ видѣ вечерне-будничныхъ классовъ, ведутся съ 1897 года и вотъ что пишетъ о нихъ Елабужская управа: „опытъ веденія этихъ классовъ слѣдуетъ считать вполнѣ удавшимся какъ потому, что они сразу привлекли большое число учащихся, такъ и по тѣмъ успѣхамъ въ прохожденіи учебной программы, которые были сдѣланы и которые безспорно лучше всего объясняются значительной развитостью большинства взрослыхъ учениковъ и большей ихъ воспріимчивостью въ усвоеніи тѣхъ или иныхъ свѣдѣній. Вечерніе классы, будучи устроены въ тѣ часы, когда учащіеся свободны отъ работы и зани-

[1]) Обзоръ по начальн. образ. Сарат. губ. за 1900 годъ.

[2]) Внѣшкольное образованіе народа—Вахтеровъ.

[3]) Обзор. начальн. образованія въ Сарат. губ. за 1900—1901 г.

маются всего два вечера въ недѣлю, не отнимаютъ у нихъ рабочаго времени и являются пріятнымъ и полезнымъ отдыхомъ, а потому уже, въ силу своей организаціи, имѣютъ въ дальнѣйшемъ всѣ шансы на успѣхъ“ [1]). Программы и условія, при которыхъ могутъ быть организованы такія занятія, были выработаны особой комиссіей по народному образованію при губернскомъ Вятскомъ земствѣ. Названная комиссія пришла къ заключенію, что, кромѣ вечернихъ и воскресныхъ занятій съ неграмотными и повторительныхъ классовъ для слабограмотныхъ, необходимо вести дополнительныя занятія съ болѣе широкой программой и пригласить *особыхъ учителей*, одного на 2—3 школы, съ вознагражденіемъ въ 300 р.; эти учителя, не обремененные дневными занятіями, могли бы всецѣло сосредоточить свое вниманіе и свои силы на вечернихъ занятіяхъ.

Къ необходимости вести дополнительныя занятія, послѣ опыта нѣсколькихъ лѣтъ, пришло и Черниговское земство, выработавшее въ 1898 году особую программу занятій. Для того, чтобы занятія достигали цѣли, было постановлено открывать ихъ преимущественно въ тѣхъ селахъ, гдѣ существуютъ общественныя библіотеки или имѣется подъ руками частная библіотека, или присланъ учителю отъ земства достаточный запасъ какъ книгъ, такъ и пособій; поручить веденіе занятій отдѣльнымъ учителямъ (съ особой подготовкой или образованіемъ не ниже средняго); допускать при занятіяхъ не больше 2 группъ: одну — окончившихъ, другую взрослыхъ неграмотныхъ. Программы разсчитаны на 3 типа вечернихъ занятій: 1) гдѣ одинъ учитель — вести рядъ систематическихъ чтеній, по одному разу въ недѣлю, 2) гдѣ 2 или 3 учителя, при занятіяхъ не менѣе 2 разъ въ недѣлю и 3) гдѣ есть отдѣльный учитель, который можетъ вести ежедневныя занятія. Ко всѣмъ тремъ концентрамъ приложены объяснительныя записки, подробно изложено содержаніе курсовъ и указаны необходимыя и рекомендуемыя книги и пособія. Цѣль этихъ программъ выражена въ предисловіи къ нимъ: „систематизируя имѣющійся въ земскомъ складѣ книжный матеріалъ, комиссія, при Черниговскомъ земскомъ книжномъ складѣ, нашла возможнымъ выдѣлить въ особый списокъ книги и пособія, могущія облегчить народнымъ учителямъ веденіе вечернихъ занятій со взрослыми крестьянами, уже прошедшими полный или неполный курсъ начальной одноклассной школы“ [2]). Изъ 58 отзывовъ учителей, собранныхъ губернской управой ради выясненія на сколько выработанныя программы пригодны для занятій, 8 отвѣтовъ получено отрицательныхъ, 44 за ихъ полную или неполную примѣнимость, 6 отзывовъ неопредѣленныхъ. Непримѣнимость программы признается учителями въ силу или ихъ обширности или по недостатку лицъ, которыя были бы въ состояніи вести это дѣло, или же указывается на неподготовленность учениковъ къ такимъ серьезнымъ занятіямъ, которыя рекомендуются программами; особенно труднымъ признается третій годъ, какъ наиболѣе обширный и сложный.

[1]) Журн. Вятск. г. з. с. за 1900 г.

[2]) Программы Черниговск. земства.

Въ „Русскомъ начальномъ учителѣ“ за 1901 г. помѣщена статья Бунакова „о повторительныхъ занятіяхъ съ бывшими учениками“. Въ этой статьѣ Бунаковъ указываетъ на неудовлетворительность однихъ повторительныхъ занятій, ссылаясь на цѣлый рядъ неудачныхъ опытовъ въ этомъ направленіи.

Причинами этой неудачи, по мнѣнію Бунакова, были тѣ же недостатки повторительныхъ классовъ, на которое указываютъ и другія лица, принимавшія близкое участіе въ дѣлѣ. Признавая потребность деревни въ образованіи, ея стремленіе къ знанію и свѣту, Бунаковъ находитъ, что „повтореніе задовъ“ ни въ коемъ случаѣ не можетъ служить удовлетвореніемъ этихъ потребностей, что повтореніе одного и того же курса отучаетъ учениковъ отъ школы, заставляетъ ихъ скучать на занятіяхъ и предпочитать сидѣть дома, чѣмъ итти въ школу, слушать уже извѣстное, наскучившее, не дающее новаго матеріала для работы мысли, не освѣжающее пріобрѣтенныхъ знаній.

Здѣсь же онъ приводитъ и еще одно любопытное наблюденіе: ученики вечернихъ классовъ требуютъ къ себѣ отношенія какъ къ взрослымъ людямъ, вполнѣ самостоятельнымъ, а не третированія ихъ какъ школьниковъ.

Попытка одной школы Воронежскаго уѣзда повести дѣло иначе увѣнчалась полнымъ успѣхомъ; когда занятіямъ былъ приданъ характеръ дополнительныхъ, когда „содержаніе занятій было направлено къ тому, чтобы вести слушателей дальше, возбуждать ихъ мысль, удовлетворять ихъ любознательность, давать имъ новыя и разнообразныя впечатлѣнія“, тогда занятія имѣли несомнѣнный успѣхъ. Число посѣтителей быстро возрастало: съ 6 человѣкъ оно увеличилось, съ 24 ноября до 17 января, до 20 челов., при чемъ занятія посѣщались аккуратно, ученики охотно исполняли всѣ работы, „слушали съ большимъ интересомъ и вели живыя бесѣды“. Для того, чтобы вести такъ занятія, требующія основательныхъ знаній и подготовки, надо поручить вести ихъ, по мнѣнію Бунакова, особымъ учителямъ, которые объѣзжали бы уѣздъ, занимаясь по мѣсяцу или немного больше въ каждой школѣ, и чтобы учителя были снабжены достаточнымъ количествомъ книгъ и пособій. „При такихъ условіяхъ эти занятія могутъ быть поставлены хорошо, цѣлесообразно и плодотворно, пріобрѣтутъ кромѣ чисто, учебнаго, воспитательное значеніе“ [1]).

Объ успѣхахъ и вліяніи дополнительныхъ занятій можно лучше всего судить по воспоминаніямъ Н. Алашеева, члена Елабужской зем. управы, помѣщенныя въ Русск. Школѣ за 99 г. 5—9 книги. Ему пришлось вести занятія, до прибытія приглашеннаго учителя, въ 2-хъ школахъ Елабужск. уѣзда въ 1897 году. Это былъ первый опытъ въ Вятской губерніи организаціи дополнительныхъ курсовъ съ особымъ учителемъ и по болѣе широкимъ программамъ. Въ программу занятій вошли физіологія, всеобщая географія, геометрія и литература. Уче-

[1]) Русск. Нач. Учит. 1901 г. май.

никовъ съ перваго раза собралось въ одной изъ этихъ школъ только 15 человѣкъ, но очень быстро количество лицъ, желающихъ принять участіе въ занятіяхъ, такъ увеличилось, что школа оказалась переполненной и приходилось отказывать за недостаткомъ мѣста.

Отношеніе учениковъ было самое лучшее, слушали всегда съ полнымъ вниманіемъ и живымъ интересомъ, запоминалось все слышанное отлично, при повтореніи вопросы не затрудняли учениковъ, несмотря на полную новизну предметовъ. Къ литературнымъ произведеніямъ, которыя читались въ классѣ (это были образцовыя произведенія нашей родной литературы), слушатели относились съ особымъ интересомъ и вносили столько пониманія и тонкаго чутья художественности, что имъ вполнѣ были доступны и юморъ Гоголя, и темное царство Островскаго и художественная прелесть стиховъ Пушкина [1]). Съ трудомъ вѣрилось, что слушатели — мало образованная, деревенская „темная“ среда.

„Успѣхъ школьнаго дѣла обусловливается главнымъ образомъ интересомъ самого дѣла“, „пишетъ учитель Кромскаго училища Фатежскаго уѣзда“. Это правило, еще въ большей мѣрѣ, должно быть соблюдаемо въ занятіяхъ со взрослыми, которые и посѣщаютъ школу только лишь при интересѣ учебнаго матеріала, а если пропадетъ интересъ, то школа будетъ пуста. Съ учащимися, окончившими курсъ, до 16-лѣтняго возраста, необходимо продолжать ученіе болѣе систематично, приблизительно по программѣ 2-классныхъ училищъ.

Другой учитель Путивльскаго уѣзда выставляетъ подобныя же требованія: „для окончившихъ обязательно нужно придумать, кромѣ краткаго повторенія всего курса, что-либо новое, практическое, жизненное, сильно его интересующее и подходящее къ возрасту и понятію 15—20-лѣтняго, каковыхъ больше всего, а не узко схоластическое“. Наконецъ, еще одинъ учитель Корочанскаго уѣзда говоритъ: „вечернія занятія должны носить характеръ дополнительныхъ. Нельзя стѣснять этого дѣла рамками программы сельской школы“. [2])

Изъ цѣлаго ряда отчетовъ учителей о повторительныхъ классахъ въ Курской губерніи выяснилось, какъ и въ другихъ губ., что тамъ, гдѣ ведутся только повторительныя занятія, они всюду неудовлетворительны. Въ виду этого Курское губернское земство, желая поставить дѣло вечернихъ занятій на болѣе прочную почву, поручило въ 1898 году комиссіи по народному образованію, состоящей при Курскомъ губернскомъ земствѣ, озаботиться разработкой этого вопроса.

Комиссія, ознакомившись съ мнѣніями учителей и изучивъ дѣло повторительныхъ курсовъ, пришла къ слѣдующимъ выводамъ: въ силу неудовлетворительности постановки самихъ занятій повторительные курсы не имѣютъ успѣха, и число какъ самихъ курсовъ, такъ и число слушателей, съ каждымъ годомъ уменьшается. Главными причинами

[1]) Русская школа 99 г., кн. 5 – 9. Хроника воскр. школъ, занятія въ вечерн. школѣ. Н. А.

[2]) Школьн. статистика Курской губ. 99 г.

этой неудовлетворительности является недостатокъ времени у учителей, занятыхъ въ утренней школѣ, гдѣ они настолько утомляются, что не могутъ съ нужной энергіей и охотой вести вечернія занятія. Однообразіе программы, какъ для дневной, такъ и для вечерней школы, также является большимъ тормозомъ для охотнаго и успѣшнаго посѣщенія курсовъ учениками, повтореніе пройденнаго неинтересно, новыхъ же свѣдѣній они не получаютъ. Еще одной изъ причинъ, затрудняющихъ веденіе дѣла, служитъ многочисленность группъ, происходящая отъ различной подготовки слушателей.

Въ то же время комиссія признала, что при устраненіи этихъ недостатковъ вечернія занятія могутъ принести несомнѣнную пользу.

Первымъ условіемъ успѣшности занятій, по мнѣнію комиссіи, является приглашеніе особаго учителя, у котораго было бы достаточно времени для подготовки, и образованіе учителей не ниже средняго. Занятія должны носить характеръ дополнительныхъ; учитель долженъ сообщать ученикамъ новыя свѣдѣнія, дополнять и развивать старыя посредствомъ бесѣдъ и искусно подобраннаго чтенія. Такъ какъ содержаніе такихъ учителей для каждой школы было бы слишкомъ дорого, то комиссія предлагаетъ пригласить одного учителя на три школы, которыя онъ могъ бы объѣзжать поочередно, занимаясь по 2 дня въ недѣлю въ каждой школѣ.

Дѣлая уступку нѣкоторымъ членамъ собранія, комиссія нашла возможнымъ допустить вечернія занятія съ учителями дневной школы, но при непремѣнномъ условіи, чтобы занятія велись при двухкомплектныхъ школахъ. Учебное время комиссія опредѣлила въ 4 учебныхъ мѣсяца въ зиму и 3 учебныхъ часа каждый вечеръ, такъ что всего на каждую школу приходится 100 учебныхъ часовъ. Жалованье учителю комиссія полагала возможнымъ назначить 360 руб. и 180 руб. квартирныхъ, законоучителямъ 60 руб. Расходы по содержанію курсовъ губернское земство принимаетъ на себя пополамъ съ уѣздными.

Кромѣ того учителя должны быть снабжены книгами, пособіями и особыми, выработанными комиссіей, программами, которыя служили бы для нихъ руководящей нитью при занятіяхъ.

Выработанныя комиссіей программы признавали, что „на вечернеповторительныхъ курсахъ желательно ознакомить учениковъ съ образцовыми произведеніями русскихъ писателей, ознакомить болѣе подробно, чѣмъ это возможно въ начальной школѣ, съ отечественной исторіей и географіей, сообщить имъ кое-какія свѣдѣнія по міровѣдѣнію: о животныхъ, растеніяхъ и физическихъ явленіяхъ, научить измѣренію площадей и простѣйшихъ тѣлъ“. Программы распадаются на 5 отдѣловъ: 1) литературно-художественный, 2) русская исторія, 3) географія, 4) міровѣдѣніе и 5) геометрія, причемъ учителю рекомендуется выбрать на каждый годъ занятій по 2 или по 3 отдѣла. Выборъ, сокращеніе или видоизмѣненіе программы всецѣло предоставляется учителю. Комиссія высказываетъ желаніе, чтобы обученіе велось, по возможности, на-

глядно, чтобы было предоставлено какъ можно больше простору самодѣятельности учениковъ, развивались бы въ нихъ наблюдательность, способность сужденія письменной и устной рѣчи. Письменныя работы должны стоять въ связи съ классными занятіями.

Главной задачей литературныхъ занятій является знакомство учениковъ съ образцовыми русскими писателями, при чемъ чтеніе должно сопровождаться непремѣнно бесѣдами по поводу прочитаннаго. Желательно сообщеніе біографическихъ свѣдѣній, по крайней мѣрѣ о наиболѣе выдающихся писателяхъ; выборъ и порядокъ чтенія опять-таки предоставляется на усмотрѣніе учителя.

По русской исторіи предлагается выбрать „лишь главнѣйшіе ея періоды, очертить самыя выдающіяся событія, уяснить ихъ значеніе и взаимную связь, дать характеристику лицъ, игравшихъ наиболѣе важную роль въ жизни русскаго народа“. Для лучшаго ознакомленія съ эпохой или событіемъ, для болѣе яркаго ихъ освѣщенія, программы рекомендуютъ пользоваться литературными произведеніями, характеризующими то или другое время или событіе.

По географіи программа преслѣдуетъ двѣ цѣли, знакомство съ отечественной и всеобщей географіей. По міровѣдѣнію, такъ же какъ и по географіи, программы больше всего настаиваютъ, и что дѣйствительно имѣетъ несомнѣнную важность, на пріученіе учениковъ къ самостоятельной работѣ мысли. Въ области естествознанія подобный методъ наиболѣе доступенъ и возможенъ, все знакомство съ природой можно провести на явленіяхъ жизни окружающихъ учениковъ. Въ программу по міровѣдѣнію входитъ знакомство съ позвоночными и безпозвоночными, съ міромъ растеній и краткій курсъ физики.

По геометріи рекомендуется краткій курсъ, имѣющій практическое примѣненіе, какъ напр. измѣреніе площадей, объемовъ, съемка плановъ и т. п.

Всѣ указанныя выше программы снабжены подробными указаніями на содержаніе отдѣловъ, объемъ ихъ, а также указаны подробно источники и наглядныя пособія, которыми учитель можетъ пользоваться при занятіяхъ.

Изъ всего, что мы приводили до сихъ поръ, можно сдѣлать одинъ выводъ: потребность въ знаніи, въ расширеніи умственнаго кругозора, несомнѣнно существуетъ въ деревнѣ, удовлетворить эту потребность одна начальная школа не въ силахъ, на помощь ей должны притти другія учрежденія, среди которыхъ видную роль должны сыграть дополнительные курсы съ возможно болѣе широкой программой, поставленные прочно и систематично, обезпеченные пособіями и книгами, съ особыми учителями, съ лучшей образовательной подготовкой, которые могли бы вести эти занятія толково, сосредоточить на нихъ все свое вниманіе.

Опытъ повторительныхъ классовъ, преслѣдующихъ одну цѣль — избѣжаніе рецидива безграмотности, производимый многими земствами

въ теченіе ряда лѣтъ, оказался неудачнымъ; деревня переросла эту цѣль, требованія ея стали шире и сложнѣе, а успѣхъ дополнительныхъ занятій тамъ, гдѣ они ведутся, наглядно убѣждаетъ, что именно только такія занятія наиболѣе удовлетворяютъ населеніе.

Къ подобной организаціи курсовъ приходитъ независимо отъ другихъ каждое земство, которое ведетъ повторительныя занятія; мы видѣли, что земства Курское, Черниговское, Вятское, Саратовское, Аккерманское, несмотря на то, что работаютъ въ этомъ дѣлѣ совершенно отдѣльно одно отъ другого, пришли къ однимъ и тѣмъ же выводамъ, вырабатывая какъ условія, при которыхъ возможны занятія, такъ и самыя программы. Недостатокъ общенія между земствами, разрозненность ихъ дѣятельности не могутъ не отзываться вредно на дѣлѣ. Вмѣсто того, чтобы выработать совмѣстно общія нормы занятій, выяснить условія, при которыхъ эти занятія могли бы имѣть успѣхъ, земствамъ приходится каждому за свой рискъ дѣлать опыты, затрачивать средства и силы, тогда какъ при большемъ общеніи, напр. путемъ съѣздовъ учителей, посредствомъ совмѣстнаго изданія отчетовъ, или путемъ съѣздовъ земскихъ дѣятелей, та же работа могла итти несравненно успѣшнѣе и быстрѣе, отчего само дѣло только бы выиграло.

Въ Курской губ. первыя вечерне-повторительныя занятія были введены въ 1900 году въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, селѣ Мелиховѣ, но въ послѣдующіе четыре года эти занятія были прекращены и возобновляются только въ 1894 году, причемъ носятъ крайне неопредѣленный и случайный характеръ, пока въ ихъ организаціи не начинаетъ принимать участіе губернское земство, которое беретъ на себя иниціативу въ болѣе широкомъ устройствѣ вечерне-повторительныхъ занятій и принимаетъ на себя половину расходовъ въ ихъ содержаніи.

Изъ приводимой ниже таблицы видно, какъ была слаба дѣятельность повторительныхъ классовъ до 1896 года; такъ, въ $18^{93}/_{94}$ году занятія ведутся только въ 5 уѣздахъ при 8 школахъ, въ $18^{94}/_{95}$ году въ 8 уѣздахъ при 23 школахъ. Въ 1896 году при содѣйствіи губернскаго земства число уѣздовъ, имѣющихъ у себя вечерне-повторительныя занятія, достигаетъ 10 и занятія ведутся при 33 шк. Съ того же времени вечернія занятія получаютъ и болѣе правильную постановку.

Число школъ за 1892—1896 г. съ вечерне-повторительными занятіями.

	93—94	94—95	95—96
Бѣлгородскій . . .	—	1	3
Грайворонскій . . .	1	4	5
Корочанскій . . .	3	5	6
Путивльскій . . .	2	3	3
Щигровскій . . .	1	7	10
Курскій	1	1	1
Тимской	—	2	2
Фатежскій . . .	—	1	1
Новооскольскій . . .	—	—	1
Суджанскій . . .	—	—	1

Переходя къ разсмотрѣнію того, какъ развивалось дѣло вечерне-повторительныхъ занятій въ слѣдующее пятилѣтіе, т. е. съ 96 по 901 г., мы должны сдѣлать оговорку, что свѣдѣнія, имѣющіяся у насъ по этому вопросу, далеко не такъ полны и точны, какъ это хотѣлось бы имѣть относительно столь важной стороны народнаго образованія въ губерніи.

Въ *Грайворонскомъ у.* въ $^{96}/_{97}$ г. было 10 школъ, при которыхъ велись повторительные курсы; число учащихся на всѣхъ курсахъ было 395 челов., окончившихъ 216, грамотныхъ, но не окончившихъ 38, неграмотныхъ 141 человѣкъ. Въ 97 г. Грайворонское уѣздное земское собраніе, полагая, что повторительные курсы служатъ къ развитію и укрѣпленію образованія среди народа, постановило разрѣшить кредитъ на содержаніе курсовъ въ $^{97}/_{98}$ г., внеся въ смѣту 300 р., при чемъ объ ассигнованіи равной суммы собраніе ходатайствовало передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.[1])

Число школъ, при которыхъ велись занятія, въ $^{97}/_{98}$ г. осталось то же, что и въ предыдущемъ, а число учащихся увеличилось на 34 человѣка, и составляло 429, изъ нихъ окончившихъ школу было 245, неокончившихъ 182, а неграмотныхъ только 2. Въ $^{98}/_{99}$ г. при томъ же числѣ школъ число учащихся возрасло до 312, изъ нихъ окончившихъ было 234, неокончившихъ 78. Учебныхъ дней въ этомъ году въ 6 школахъ, о которыхъ есть свѣдѣнія, было 216. Въ $^{99}/_{900}$ — общее число посѣщавшихъ занятія было 342, число окончившихъ неизвѣстно, число же грамотныхъ вообще — 297, неграмотныхъ было 29, при чемъ число школъ оставалось то же — 10, а число учебныхъ дней въ 4 школахъ было 166. Наконецъ, въ послѣднемъ отчетномъ году — $^{1900}/_{1901}$ число учащихся было нѣсколько ниже, а именно 331, и всѣ они по отчетамъ учителей значатся окончившими курсъ народной школы. Изъ того что среди посѣтителей вечернихъ занятій мы встрѣчаемъ лицъ различной подготовки, можно заключить, что учителямъ приходится дѣлить учащихся на 2, а иногда и на 3 группы, что составляетъ при занятіяхъ съ однимъ учителемъ очень большое неудобство и жалобы на что мы постоянно встрѣчаемъ въ отчетахъ учителей.

Ведутся занятія въ Грайворонскомъ уѣздѣ въ 2-комплектныхъ школахъ, съ ноября или октября по мартъ, по 2—3 раза въ недѣлю, при чемъ занятія продолжаются 3—4 часа.

Программа, которой руководятся учителя на вечернихъ занятіяхъ, въ большинствѣ случаевъ ограничивается повтореніемъ курса начальной школы, что, по словамъ тѣхъ же учителей, представляетъ мало интереса для учениковъ и вредно отражается на аккуратности посѣщеній. Кромѣ этихъ жалобъ въ отчетахъ постоянно встрѣчаются указанія на недостатокъ книгъ и пособій. Въ нѣкоторыхъ школахъ учителя дополняютъ занятія сообщеніями новыхъ свѣдѣній по исторіи и географіи, проходятъ измѣреніе площадей и объемовъ, знакомятъ съ

[1]) Изъ доклада Грайворонскаго уѣзднаго земскаго собранія XXIII очер. сессіи.

огородничествомъ и скотоводствомъ. Тамъ, гдѣ занятія дополняются такими свѣдѣніями, они идутъ наиболѣе успѣшно. По возрасту составъ учениковъ Грайворонскаго уѣзда колеблется между 13—17 годами, % взрослыхъ крайне незначителенъ, такъ, въ $^{97}/_{98}$ старше 20 л. было только 3%. Населеніе къ занятіямъ относится съ большимъ интересомъ и любовью, а относительно вліянія, которое имѣютъ повторительные курсы на населеніе, можно судить по отчету учителя Грайворонскаго уѣзда села Борисовско-Николаевскаго: „путемъ личныхъ наблюденій за трехлѣтній періодъ существованія курсовъ я пришелъ къ убѣжденію, что повторительныя занятія служатъ вѣрнѣйшимъ способомъ борьбы съ рецидивомъ безграмотности и дадутъ толчекъ къ дальнѣйшему самообразованію, особенно для окончившихъ курсъ народной школы, такъ какъ замѣчается, что посѣтители курсовъ гораздо охотнѣе пользуются книгами для чтенія изъ школьной и народной библіотекъ".

Въ Корочанскомъ уѣздѣ въ $^{96}/_{97}$ было только 3 школы, съ 206 учащимися, изъ которыхъ 117 челов. было окончившихъ и 89 грамотныхъ; въ $^{97}/_{98}$ году число школъ увеличилось до 8, а число учащихся въ школахъ до 252, изъ нихъ окончившихъ было 141, грамотныхъ 95, неграмотныхъ 16; въ $^{98}/_{99}$ число школъ равнялось 9, при чемъ число учащихся было 400, о составѣ ихъ свѣдѣній нѣтъ; въ $^{99}/_{900}$ занятія велись при 12 школахъ, посѣтителей на 6 школъ было 304 человѣка, окончившихъ 229, грамотныхъ 75. Въ $^{900}/_{901}$ число школъ доходило до 10, учащихся въ 8 шк., о которыхъ есть свѣдѣнія, было 365 человѣкъ, 288 окончившихъ, 77 грамотныхъ. Учебныхъ дней въ этомъ году было 330. Занятія велись по 2—3 раза въ недѣлю, а въ 3 школахъ только по воскресеньямъ; продолжительность занятій была отъ 3—4 часовъ въ вечеръ. Относительно аккуратности посѣщеній учителя Корочанск. у. даютъ различные отвѣты; такъ, въ отчетахъ за $^{99}/_{900}$ г. мы встрѣчаемся съ указаніями 4 учителей на охотное и аккуратное посѣщеніе занятій, тогда какъ другіе 4 учителя указываютъ на неисправность посѣщенія, при чемъ причинами такой неисправности служатъ, по словамъ учителей, домашнія работы, отвлекающія взрослыхъ отъ систематическихъ посѣщеній. Программа вечернихъ занятій—курсъ начальной школы, и только въ одной Зимовенской школѣ учитель дополнялъ эту программу свѣдѣніями по естествознанію, географіи, исторіи и художественной литературѣ. Съ особымъ интересомъ, по словамъ учителя, относились курсисты къ занятіямъ по естествознанію, географіи и исторіи, какъ къ предметамъ новымъ, не знакомымъ слушателямъ. Всѣ учителя Корочанск. у. сходятся въ одномъ, что занятія могли бы быть гораздо плодотворнѣе, если бы училища располагали большимъ составомъ книгъ для учениковъ, пособій для учителей и наглядныхъ пособій по естествознанію, географіи, исторіи и коллекцій физическихъ приборовъ. Занятія велись въ 2-комплектныхъ школахъ. По возрасту ученики были крайне различны, начиная съ учениковъ моложе 15 лѣтъ и кончая старше 20, которые въ $^{97}/_{98}$ г: составляли 24%.

Въ Обоянскомъ уѣздѣ въ $^{96}/_{97}$ г. было 14 школъ, учащихся было

1094 ч., окончившихъ 717, 321 грамотныхъ и 56 неграмотныхъ; въ $^{97}/_{98}$ г. 15 школъ, свѣдѣнія объ учащихся мы имѣемъ только изъ 7, въ этихъ 7 школахъ учащихся было 277, 112 окончившихъ и 165 грамотныхъ; а въ 98 г. занятія велись только въ одной школѣ, такъ какъ уѣздное земское собраніе, согласившись съ доложеннымъ ему мнѣніемъ комиссіи по народному образованію при губерн. земствѣ объ условіяхъ, при которыхъ могутъ итти успѣшно занятія, рѣшило войти съ ходатайствомъ въ губ. зем. собр. объ избраніи особой комиссіи для разработки этого вопроса, а пока постановило отказать въ ассигновкѣ не повторительные курсы.

Въ Щигровскомъ уѣздѣ въ $^{96}/_{97}$ г. было 12 школъ, число учащихся 271, 207 окончившихъ, 56 грамотныхъ, но неокончившихъ, и 8 неграмотныхъ; въ $^{97}/_{98}$ г. число школъ осталось то же — 12; о числѣ же учащихся мы имѣли свѣдѣнія только по 8 школамъ, въ которыхъ всего учащихся было 197, 135 окончившихъ, 60 грамотныхъ, не окончившихъ и 2 неграмотныхъ.

Въ 98 г. въ докладѣ о вечернихъ повторительныхъ занятіяхъ, представленномъ Щигровской управой очередному уѣздному земскому собранію, мы читаемъ, что управа не внесла въ смѣту 99 г. ассиг. новки на повторительные курсы, такъ какъ она не имѣла никакихъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о производительности расхода на вечернія занятія при школахъ. Съ 94 г. инспекторъ народныхъ училищъ въ своихъ отчетахъ о земскихъ школахъ постоянно указывалъ на желательность веденія въ училищахъ повторительныхъ классовъ, управа же высказывала сомнѣнія въ удовлетворительности повторительныхъ занятій при многолюдныхъ школахъ съ однимъ учителемъ; однако, несмотря на это, земскія собранія ассигновывали суммы на ихъ веденіе. Въ послѣднемъ же отчетѣ г. инспекторъ не упоминаетъ о такихъ занятіяхъ, а комиссія по народному образованію, организованная при Курскомъ губ. земствѣ, пришла къ заключенію, разработывая вопросъ о повторительныхъ занятіяхъ, что послѣднія могутъ итти успѣшно только при особо благопріятныхъ условіяхъ, главнымъ изъ которыхъ является приглашеніе для занятій отдѣльнаго учителя. При иной постановкѣ дѣла, учителя, занятые и утомленные дневной школой, не имѣютъ возможности готовиться къ урокамъ, почему занятія не могутъ быть интересны для учениковъ.

Въ $18^{99}/_{900}$ г. вечерне-повторительныя занятія велись въ 3 школахъ, а въ $1^{900}/_{901}$ г. въ 2-хъ, причемъ свѣдѣнія имѣемъ только по одной, гдѣ учащихся было 23 человѣка, 12 окончившихъ и 11 грамотныхъ, но не окончившихъ.

Въ *Льговскомъ* у. въ $18^{96}/_{97}$ г. занятія велись въ 4 школахъ при 116 учащихся, 106 изъ нихъ были окончившіе, 9 грамотныхъ и 1 неграмотный; въ $18^{97}/_{98}$ г. число школъ поднялось до 8, а число учащихся въ 5 школахъ было 243, 133 окончившихъ, 96 грамотныхъ и 14 неграмотныхъ; въ $18^{98}/_{99}$ г. занятія велись въ 3-хъ школахъ; болѣе подробныхъ свѣдѣній за этотъ годъ нѣтъ; въ $1^{899}/_{900}$ неизвѣстно; въ

$1^{900}/_{901}$ въ 4 школахъ учащихся было 130 человѣкъ, 107 изъ нихъ были окончившіе, 23 грамотные. Занятія велись въ 2-комплектныхъ школахъ, начались съ ноября и продолжались по мартъ, отъ 2—3 разъ въ недѣлю, по 2—3 часа. Учебныхъ дней въ 3 школахъ было 121. Возрастъ учениковъ былъ отъ 10 до 20 лѣтъ и старше; за $1^{900}/_{901}$ г. наибольшій % учащихся былъ въ возрастѣ отъ 10—15 л., 53%. Занятія состояли въ повтореніи программы начальной школы, при чемъ учителя дѣлали нѣкоторыя дополненія изъ свѣдѣній по географіи, исторіи, естествознанію, писали изложеніе, составляли дѣловыя бумаги. Занятія шли успѣшно, но учитель Угонской школы находитъ, что правильно и съ пользой занятія могутъ итти только въ томъ случаѣ, если есть у учителя свободное время, нужныя руководства и учебники.

Въ *Путивльскомъ* у. въ $18^{96}/_{97}$ г. 7 школъ было съ вечерне повторительными занятіями, въ которыхъ было 244 человѣкъ учащихся, 141 окончившій, 66 грамотныхъ и 37 неграмотныхъ, въ $18^{97}/_{98}$ годъ 8 школъ, учащихся же въ 6 школахъ, о которыхъ имѣемъ свѣдѣнія, было 296, 129 окончившихъ, 157 грамотныхъ и 10 неграмотныхъ, въ $18^{98}/_{99}$ году—8 школъ, учащихся было 337, 70 окончившихъ и 106 грамотныхъ; въ $18^{99}/_{900}$ г. занятія велись при 4 школахъ, при чемъ въ одной они были прекращены съ января; въ 3 школахъ число учащихся было 52 человѣка, грамотныхъ 44, неграмотныхъ 8; въ $1^{899}/_{900}$ г. занятій не велось вовсе.

Въ *Рыльскомъ* у. въ $18^{96}/_{97}$ г. при одной школѣ были повторительные курсы, учащихся было 20 человѣкъ; въ $18^{97}/_{98}$ г. число школъ возрасло до 4, учащихся въ 2 школахъ было 61, 53 окончившихъ и 8 грамотныхъ; въ $18^{98}/_{99}$ г. осталось то же число школъ, учащихся 110 человѣкъ; въ $18^{99}/_{900}$ г. занятія велись при томъ же числѣ школъ, свѣдѣнія имѣемъ о 2 школахъ, учащихся было 99, всѣ они грамотные; въ $1^{900}/_{901}$ г. въ уѣздѣ было 3 школы, гдѣ происходили вечер.-повторительныя занятія, учащихся было 71 чел., 54 окончившихъ, грамотныхъ 17; посѣщались занятія довольно аккуратно, за послѣдній годъ % аккуратныхъ посѣщеній было 30,1%, занятія велись учителями дневныхъ школъ. Кромѣ программы начальной школы сообщались болѣе подробныя свѣдѣнія по исторіи, географіи, естествовѣдѣнію, міровѣдѣнію, геометріи. Возрастъ учениковъ колебался отъ 10—20 лѣтъ и старше. Занятіями учителя были довольны. На $1^{901}/_{902}$ г. земство отказало въ ассигновкѣ Рыльскому уѣздному собранію въ виду того что занятія ведутся въ однокомплектныхъ школахъ, что противорѣчитъ постановленію губернскаго земства относительно веденія повторительныхъ занятій, которыя были признаны возможными при условіи, что они будутъ вестись или отдѣльнымъ учителемъ, или въ двухкомплектной школѣ.

Въ *Суджанскомъ* уѣздѣ въ $18^{96}/_{97}$ г. было три школы, учащихся 72 чел., при чемъ всѣ окончившіе школу.

За $18^{97}/_{98}$, $18^{98}/_{99}$ и $1^{899}/_{900}$ гг. о Суджанскомъ уѣздѣ у насъ свѣдѣній нѣтъ, а въ $1^{900}/_{901}$ г. занятія велись при 3 школахъ, болѣе подробныя свѣдѣнія имѣемъ объ одной, гдѣ учащихся было 26 человѣкъ,

всѣ они были окончившіе; процентъ аккуратно посѣщавшихъ былъ 74,6%, возрастъ учениковъ отъ 10 лѣтъ.

Занятія велись съ ноября по мартъ по 3 часа; программой занятій служила программа начальной школы, иногда устраивались въ школѣ чтенія образцовыхъ произведеній русской литературы.

Въ *Дмитріевскомъ* уѣздѣ въ $18^{96}/_{97}$ г. было 2 школы съ вечерне-повторительными курсами, учащихся въ обѣихъ школахъ было 305, окончившихъ школу 34, неокончившихъ 144 и неграмотныхъ 7.

О $18^{97}/_{98}$ г. свѣдѣній нѣтъ; въ $18^{98}/_{99}$ г. занятія велись при одной школѣ, но и здѣсь занятія вскорѣ были прекращены вслѣдствіе ухода учителя. За $1^{899}/_{900}$ г. опять-таки свѣдѣній не имѣемъ, въ $1^{900}/_{901}$ же году занятія не велись вовсе.

Въ *Фатежскомъ* уѣздѣ занятія начались въ $^{97}/_{98}$ г. въ 5 школахъ, учащихся было 277, 159 окончившихъ, 84 неокончившихъ и 34 неграмотныхъ.

Въ 1898 году XXXIV очередному уѣздному земскому собранію управа представила докладъ о вечернихъ занятіяхъ. Для выясненія этого вопроса были приглашены учителя, проведшіе вечернія занятія въ прошломъ году. Учителя выразили большой интересъ къ такимъ занятіямъ, но какъ выяснилось при обмѣнѣ мыслей, опытъ одного или двухъ лѣтъ слишкомъ малъ, чтобы высказаться о пользѣ вечернихъ занятій, тѣмъ болѣе, что ихъ организація и направленіе еще не опредѣлены. Вечернія занятія необходимы, высказываются учителя Фатежскаго уѣзда, но желательно имъ придать дополнительный характеръ; въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ явится потребность въ обученіи неграмотныхъ, надо предоставить учителю свободу въ образованіи изъ посѣщающихъ двухъ или трехъ группъ. Далѣе учителя находятъ, что вечерніе курсы должны быть снабжены необходимыми пособіями въ достаточномъ количествѣ; открывать занятія слѣдуетъ тамъ, гдѣ учитель выражаетъ готовность вести таковыя, чувствуя на то достаточно силъ и охоты.

Въ этомъ году Фатежское земское собраніе ассигновало на вечернія занятія 300 руб. и 225 р. на пополненіе библіотекъ.

Въ $^{98}/_{99}$ г. вечерне-повторительныя занятія велись при 4 школахъ, учащихся было 141 чел., о составѣ учениковъ мы имѣемъ свѣдѣнія только объ одной школѣ, гдѣ всѣ ученики, 12 человѣкъ, были окончившіе, а учебныхъ дней было 153.

Въ $1^{899}/_{900}$ г. занятія велись въ 6 школахъ, учащихся было 173, изъ нихъ 137 грамотныхъ и 36 неграмотныхъ; программа занятій состояла въ повтореніи курса начальной школы для окончившихъ, для малограмотныхъ въ изученіи молитвъ, чтеніи воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и избранныхъ статей изъ книги Баранова, г. 2, въ списываніи съ книги, письмѣ подъ диктовку и въ счетѣ въ предѣлѣ сотни. Съ неграмотными проходили азбуку русскую и церковно-славянскую, списывали съ

книги и научили счету до 20 тыс. Велись занятія въ однокомплектной школѣ, въ виду чего въ $^{900}/_{901}$ г. эти занятія были прекращены, такъ какъ губернское земство ставило непремѣннымъ условіемъ своего участія въ расходахъ на содержаніе вечерне-повторительныхъ классовъ, или приглашеніе особаго для нихъ учителя, или же устройство такихъ занятій не иначе, какъ при двухкомплектныхъ школахъ.

Таблицы по отдѣльнымъ годамъ о числѣ школъ, учащихся, ихъ составѣ, количествѣ учебныхъ дней и аккуратности посѣщеній вечерне-повторительныхъ занятій.

	Число школъ.	% отн. ко всѣмъ шк. уѣзд съ в.-пов. зан.	Число школъ, о кот. есть свѣдѣнія.	Число учащихся.	Среднее число учащихся на 1 школу.	Число окончивш.	Сред. окон. на 1 шк.	Числограм. не окон	Сред. грам. не окон.	Число неграмотн.	Среднее неграмотн.	Число учеб. дней.	Среднее число учеб. дней на 1 школу.	Аккуратность посѣщеній.	То же въ %.	Число школъ, о которыхъ есть свѣдѣн.	До 15 лѣтъ.	То же въ %.	Отъ 15—20 лѣтъ.	То же въ %.	Старше 20 лѣтъ.	То же въ %.
	96/97																					
1. Грайворон.	10	23 8	10	396	39 5	216	21 6	38	3 8	141	14 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Корочанск.	3	9 4	3	206	68 6	117	39	89	29 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Льговскій.	4	15 4	4	116	29	106	26 5	9	2 2	1	0 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Суджанскій	3	5 9	3	72	24	72	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Рыльскій .	1	2 4	1	20	20	20	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Дмитріев. .	2	4 8	2	305	152 5	34	17	264	132	7	3 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Обоянскій	14	46 7	14	1094	78 2	717	51 2	321	22 9	56	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Путивльск.	7	18 4	7	244	34 8	141	2 1	66	9 4	37	5 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Щигровск.	12	26 7	12	271	22 6	207	17 2	56	4 7	8	0 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По всѣмъ 9 уѣздамъ.	56	15 9	56	2723	48 7	1630	29 1	843	15 1	250	4 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	97/98																					
1. Щигровск.	12	26 7	8	197	24 6	135	16 9	60	7 5	2	0 3	—	44	119	60	7	73	41	89	50	17	9
2. Обоянскій	15	50	7	277	39 6	112	16	165	23 5	—	—	—	36	155	56	7	126	45 4	122	44	29	10
3. Грайворон.	10	23 3	9	429	47 6	245	27 2	182	20 2	2	0 2	—	41	111 [1]	29	9	267	63	147	34	15	3
4. Корочанск.	8	20 5	6	252	42	141	23 5	95	15 8	16	2 6	—	39	153	61	6	62	24	130	52	60	24
5. Льговскій .	8	30 8	5	243	48 6	133	26 6	96	19 2	14	2 8	—	53	130 [2]	57	5	104	41	104	43	35	15
6. Рыльскій .	4	9 5	2	61	30 5	53	26 5	8	4	—	—	—	51	25	41	1	7	34	10	50	3	15
7. Фатежскій.	5	9 8	5	277	55 4	159	31 8	84	16 8	34	6 8	—	53	167	60	5	61	22	97	35	119	43
8. Путивльск	8	2 5	6	296	49 3	199	21 5	157	26 1	10	1 6	—	48	101	34	5	104	39	143	56	9	4
По всѣмъ 8 уѣздамъ.	70	22 2	48	2032	42 4	1107	23 1	847	17 7	78	1 7	—	44	961 [3]	49	45	804	41 5	842	44	287	15
	98/99																					
1. Грайворон.	10	22 7	10	312	31 2	234	23 4	78	7 8	—	—	186	18 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Дмитріев. .	1	2 2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Корочанск.	9	23 1	9	400	44 4	—	—	—	—	—	—	—	48	—	—	отъ	13	до	30	лѣтъ.		—
4. Льговскій .	3	11 6	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Обоянскій.	1	3 3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Путивльск.	8	20 6	8	337	42 1	70	8 8	106	13 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Рыльскій .	4	9 3	4	110	27 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Фатежскій.	4	7 1	4	141	35 2	12	3	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ	10	до	40	лѣтъ.		—
По всѣмъ 8 уѣздамъ .	40	12 1	40	1300	32 5	316	7 9	184	4 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	Число школъ.	% отн. ко всѣмъ шк. уѣзд. съ в.-пов. зан.	Число школъ, о кот. есть свѣдѣнія.	Число учащихся.	Среднее число учащихся на 1 школу.	Число окончивш.	Сред. окон. на 1 шк.	Число грам. не окон	Сред. грам. не окон	Число неграмотн.	Среднее неграмотн.	Число учеб. дней.	Среднее число учеб. дней на 1 школу.	Аккуратность посѣщеній.	То же въ %.	Число школъ, о которыхъ есть свѣдѣн.	До 15 лѣтъ.	То же въ %.	Отъ 15—20 лѣтъ.	То же въ %.	Старше 20 лѣтъ.	То же въ %.
												99 / 900										
1. Путивльск.	4	8 8	3	52	17 3	—	—	44	14 6	8	2 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Корочанск.	12	29 3	9	304	33 9	229	25 4	75	8 3	—	—	—	—	—	—	—	отъ	13	до	30	лѣтъ	
3. Фатежскій.	6	9 4	6	173	28 8	—	—	137	22 8	36	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Рыльскій .	4	9 1	2	99	49 5	—	—	99	49 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Щигровск.	3	6 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Грайворон.	10	22 7	10	342	34 2	—	—	297	29 7	29	2 9	166	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По 6 уѣзд	39	13 7	30	970	32 4	229	7 7	652	21 7	73	2 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
												900 / 901										
1. Грайворон.	10	21 3	10	331	33 1	331	33 1	—	—	—	—	362	36 2	159	48	—	181	55	135	49	15	5
2. Корочанск.	10	24 4	8	365	45 6	288	36	77	9 6	—	—	330	33	204	80	—	172	47 1	148	40 6	45	12 4
3. Суджанск	3	4 3	1	26	26	26	26	—	—	—	—	81	81	20	76 9	—	10	38 5	7	26 9	9	34 6
4. Льговскій	4	11 1	4	130	32 5	107	26 7	23	5 7	—	—	121	[4])40 3	48	3 7	—	72	55 4	53	40 8	5	3 8
5. Рыльскій	3	6 8	3	71	23 6	54	18	17	5 6	—	—	—	—	—	—	—	40	56 4	27	38 1	5	7
6. Щигровск.	2	3 8	1	23	23	12	12	11	11	—	—	31	31	—	—	—	10	43 5	9	38 1	4	17 4
По 6 уѣзд	32	9 1	27	946	35 1	818	30 3	128	4 8	—	—	925	34 3	411	48 2	—	485	51 3	379	40 1	83	8 6

Таблица о числѣ школъ, учащихся, ихъ составѣ, аккуратности посѣщеній и количествѣ учебн. дней за все пятилѣтіе—съ 96—901 г.

96—97 . .	56	15 9	56	2723	48 7	1630	29 1	843	15 1	250	4 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
97—98 . .	70	22 2	48	2032	42 4	1107	23 1	847	17 7	78	1 7	—	44	961	49	—	804	41 5	842	44	287	15
98—99 . .	40	12 1	40	1300	32 5	316	7 9	184	4 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
99—900. .	39	13 7	30	970	32 4	229	7 7	652	21 7	73	2 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
900—901 .	32	9 1	27	946	35 1	818	30 3	128	4 8	—	—	925	34	411	48 2	—	485	51 3	379	40	83	8 6
За все пятилѣтіе . .	—	—	201	7971	39 7	4100	20 4	2654	13 2	401	1 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе. Въ этой таблицѣ интересно сопоставить возрастъ посѣтителей съ аккуратностью посѣщеній. Такъ, по аккуратности посѣщеній первое мѣсто занимаютъ Щигровскій и Фатежскій уѣзды, въ Щигровскомъ у. наибольшій процентъ посѣтителей, 50%, по возрасту приходится на 15—20 лѣтъ, а въ Фатежскомъ это соотвѣтствіе выступаетъ еще рѣзче, здѣсь старше 20 лѣтъ 43%, а аккуратность посѣщеній—60%.

Наименьшей аккуратностью посѣщеній отличается Грайворонскій уѣздъ, гдѣ аккуратность посѣщеній 29%, за то и большая часть учениковъ, 63%, въ возрастѣ до 15 лѣтъ.

---

[1]) Изъ 385.
[2]) Изъ 229.
[3]) Изъ 1974.
[4]) По 3 м. школамъ.

Изъ свѣдѣній, приводимыхъ въ таблицахъ, мы видимъ, что повторительные курсы въ Курской губерніи велись въ $18^{97}/_{98}$ г. въ наибольшемъ числѣ школъ — 70, а въ послѣдующіе годы число школъ, въ которыхъ ведутся занятія, понижается, въ связи съ этимъ понижается и число посѣщающихъ занятія. Причинами такого неуспѣха явились и здѣсь тѣ же недостатки въ постановкѣ дѣла внѣшкольнаго образованія народа, какъ и въ другихъ губерніяхъ. Какъ мы видимъ, большинство посѣтителей приходится на долю окончившихъ школу, для которыхъ повтореніе курса начальной школы неинтересно и скучно, какъ не дающее ничего новаго, нисколько не освѣжающее ихъ знаній. Возрастъ посѣтителей, большинство которыхъ относится къ 15—20 г., также указываетъ на необходимость серьезныхъ и систематическихъ занятій, которыя могли бы удовлетворить взрослаго человѣка, предъявляющаго опредѣленныя требованія къ знаніямъ. Изъ отчетовъ учителей, которые мы проводили раньше, выступаетъ и вторая причина, мѣшающая успѣшности занятій, это недостатокъ времени у учителей, занятыхъ въ дневной школѣ, а также и недостатокъ нужныхъ пособій.

Въ $1^{901}/_{902}$ году предполагалось сдѣлать первый опытъ дополнительныхъ занятій по новымъ программамъ, выработаннымъ комиссіею по народному образованію, и съ отдѣльными учителями. 4 уѣздныя земства выразили свое согласіе на такого рода занятія: Фатежское, Новооскольское, Суджанское и Курское. Сообщимъ самыя краткія свѣдѣнія о ходѣ этихъ занятій.

Въ *Новооскольскій у.* былъ приглашенъ особый учитель на 3 школы, которому и было поручено вести вечернія занятія. Начались занятія съ 4 октября, въ селѣ Чернянкѣ аккуратно посѣщали занятія 21 человѣкъ, пройдена была по исторіи программа, указанная въ „программахъ“ комиссіи, по географіи были сообщены свѣдѣнія о Россійской имперіи по учебнику Пуцыковича; въ связи съ прохожденіемъ исторіи и географіи прочитаны отрывки изъ сочиненій Меча (Россія, географич. сб.), Александрова (Народы Россіи), Сиповскаго (Родная Старина), Волкова (Бояринъ Матвѣевъ). По литературѣ были прочитаны нѣкоторыя произведенія Гоголя, Пушкина, Лермонтова, Тургенева, Кольцова, Фонъ-Визина, Крылова; вмѣстѣ съ тѣмъ сообщались краткія біографическія свѣдѣнія о писателяхъ. 30 ноября былъ произведенъ экзаменъ и окончившимъ обѣщаны свидѣтельства.

Въ *Фатежскомъ у.* занятія ведутся также въ 3 селеніяхъ: Н.-Реутѣ, Гнѣздиловкѣ и дер. Н. Любажѣ, по 2 раза въ недѣлю въ каждой школѣ, продолжаясь по 4 часа.

Къ занятіямъ сначала были допущены всѣ грамотные отъ 12 до 40 л., что дало возможность учителю ознакомиться съ умственнымъ развитіемъ взрослаго населенія. Изъ этого знакомства выяснилось, что среди пришедшихъ есть лица, окончившія школу, неокончившія и грамотные самоучки; всѣ эти лица не имѣли возможности продолжать дальнѣйшее развитіе за отсутствіемъ книгъ и надлежащаго руководства,

успѣли многое забыть и оказались неподготовленными къ занятіямъ, которыя могли бы дополнить знанія. Были и такія, которыя, получивъ кое-какія свѣдѣнія изъ школы, изъ книгъ, безсистемно и поверхностно, не считали нужнымъ пополнять эти свѣдѣнія, чувствуя свое кажущееся превосходство надъ окружающей ихъ темнотой. Наконецъ, были и такія, и это самый дорогой элементъ, которыя хотѣли знаній и духовнаго развитія; число такихъ слушателей постепенно растетъ, и вообще интересъ къ занятіямъ въ деревнѣ, по мѣрѣ того какъ идутъ занятія, увеличивается. Къ 1 января 1902 г. постоянныхъ учениковъ было: въ Н. Реутѣ 17 человѣкъ, въ Любажѣ 25, въ Гнѣздиловкѣ 50, всего 92. Возрастъ учениковъ былъ отъ 12—30 лѣтъ.

Предметами занятій были русская исторія, физика, русскій языкъ; цѣлью занятій было поставлено: 1) на урокахъ исторіи систематично ознакомить учащихся съ главными событіями жизни Русскаго Государства, 2) на урокахъ физики при помощи опытовъ наглядно ознакомить съ болѣе часто повторяющимися явленіями въ природѣ, свойствами и значеніемъ окружающихъ предметовъ, 3) на урокахъ русскаго языка—ознакомить учениковъ съ болѣе доступными для нихъ и съ болѣе художественными произведеніями русскихъ писателей и поэтовъ—вызвать любовь къ книгѣ, пріучить къ болѣе сознательному и правильному пользованію книгой. Опредѣленной программы, которая вполнѣ соотвѣтствовала бы умственному развитію и запросамъ подростковъ и взрослыхъ, за этотъ короткій промежутокъ времени учитель не могъ выработать.

На сколько такія занятія пойдутъ успѣшно, какихъ результатовъ достигнутъ—покажетъ будущее.

Глава IV.

Распространеніе наглядныхъ пособій въ школахъ.

„Учите ребенка пяти неизвѣстнымъ словамъ, и онъ будетъ долго и напрасно мучиться надъ ними, но свяжите съ картинками двадцать такихъ словъ — и ребенокъ усвоитъ ихъ налету".

Ушинскій.

Вопросъ о наглядности обученія и болѣе близкой связи школы съ окружающей природой въ Россіи далеко не новый; онъ возникъ еще въ началѣ XIX столѣтія, въ теченіе коего претерпѣвалъ много колебаній, которыя исходили изъ царившихъ послѣдовательно взглядовъ на цѣли образованія, а также на направленіе общей политики, которая, какъ извѣстно, у насъ всегда непосредственно вліяла на ходъ народнаго просвѣщенія.

„Необходимость *) наглядныхъ пособій при обученіи въ школахъ принципіально едва ли когда у насъ, въ Россіи, серьезно отвергалась; были періоды, когда значеніе наглядныхъ пособій на дѣлѣ сводили къ минимуму, когда фактически совершенно не прилагали стараній къ организаціи снабженія школъ пособіями, но никогда принципіально не оставляли мысли о желательности такого снабженія. Еще въ 1817 году при ученомъ комитетѣ тогдашняго Министерства Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія была учреждена спеціально географическая экспедиція для составленія и изданія атласовъ и картъ географическихъ для училищъ", а также учреждена была особая „экспедиція о снабженіи школъ пособіями по части естественной исторіи". Задачи этой экспедиціи были формулированы (§ 93 устава Министерства 1817 г.) такъ: „Экспедиція учреждается: 1) для составленія коллекцій минеральныхъ гербаріевъ и собраній животныхъ, дабы по востребованію Министра и главнаго училищъ правленія можно было доставить таковыя собранія въ учебныя заведенія по всему государству. 2) Для храненія присылаемыхъ и пріобрѣтаемыхъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ вещей сего рода, въ видѣ всегда готоваго запаса, изъ коего, дѣлая разборъ, составить приличныя для каждаго учебнаго мѣста со-

*) См. ст. Звягинцева „Вѣстникъ Воспитанія" 1900 г. VI. „Изъ жизни просвѣтительныхъ обществъ".

бранія и описи онымъ. 3) Для разсмотрѣнія доставляемыхъ по сей части запасовъ и коллекцій, описаній ихъ и всего, до сего предмета касающагося, и для представленія съ своимъ мнѣніемъ о дѣлѣ и достоинствѣ сихъ вещей главному училищъ правленію чрезъ ученый комитетъ". Экспедиція эта, какъ извѣстно, не могла оставить послѣ себя сколько нибудь замѣтныхъ слѣдовъ въ постановкѣ учебнаго дѣла у насъ. Ограниченность средствъ и личныхъ силъ въ Министерствѣ, почти полная неподготовленность учительскаго персонала свели къ скромнымъ результатамъ прекрасный проектъ. Въ 1869 г. мы встрѣчаемся съ подобною же мыслью въ томъ же Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія: устроить въ Петербуртѣ музей элементарныхъ наглядныхъ пособій для народныхъ школъ; въ основаніе музея были положены образцовыя наглядныя пособія, пріобрѣтенныя за границей чиновникомъ Кочетовымъ, спеціально съ этою цѣлью командированнымъ въ 1867 году въ Парижъ на всемірную выставку. Впослѣдствіи подобные же музеи возникли при нѣкоторыхъ дирекціяхъ народныхъ училищъ (наприм., Ставропольской, Оренбургской и др.), но эти музеи въ лучшемъ случаѣ посильно служатъ ознакомленію учителей съ существующими русскими и заграничными наглядными пособіями и педагогическими сочиненіями и нисколько не подвигаютъ впередъ дѣла оборудованія школъ надлежащимъ запасомъ пособій. Министерство Народнаго Просвѣщенія не перестаетъ считать устройство педагогическихъ музеевъ крайне важнымъ и желательнымъ; такъ, еще 6 ноября прошлаго года состоялось Высочайшее повелѣніе о предоставленіи Министру Народнаго Просвѣщенія права учреждать собственною властью педагогическіе музеи и утверждать для нихъ уставы. Но какъ ни сочувственно относится Министерство къ мысли и попыткамъ отдѣльныхъ представителей учебной администраціи въ дѣлѣ организаціи музеевъ, эти попытки въ сущности очень малоуспѣшны. Наши школы остаются чрезвычайно бѣдными по отношенію къ наглядымъ пособіямъ, обученіе въ нихъ продолжаетъ быть чисто-книжнымъ; въ соотвѣтствіи съ классицизмомъ средней школы и грамматизмомъ начальной, всѣ типы нашихъ учебныхъ заведеній характеризуются одной общей чертой—книжностью, почти полнымъ отрицаніемъ принципа наглядности въ обученіи. На нашемъ книжномъ рынкѣ почти совершенно отсутствуютъ наглядныя пособія; въ отдѣльныхъ случаяхъ, когда школа обставляется сравнительно богато, выручаютъ заграничныя изданія и издѣлія. Поразительную скудость учебныхъ пособій русскаго изданія можно особенно рельефно представить себѣ по слѣдующему непреложному факту. У насъ до сихъ поръ нѣтъ дешевыхъ и хорошихъ картинъ по отечественной исторіи, доступныхъ и пригодныхъ для школы; какъ много мы ни говоримъ о національномъ направленіи образованія, мы, однако, до настоящаго времени не имѣемъ пособій ни казеннаго, ни частнаго изданія для школьнаго употребленія при изученіи дѣтьми прошлаго ихъ родины. Существующія картины

по русской исторіи Рождественскаго, Золотова, Залѣсской, Сытина чрезчуръ дороги или плохо исполнены и, кромѣ того, всѣ онѣ неудачно подобраны по содержанію. То же самое относится къ географіи и этнографіи Россіи. Мы имѣемъ сотни удачныхъ и неудачныхъ учебниковъ синтаксиса русскаго и церковно славянскаго языка, букварей, книгъ для класснаго чтенія, задачниковъ и т. п.; въ этой сферѣ издательства—оживленная дѣятельность, конкуренція, работа творчества и потуги бездарностей, но въ сферѣ изданія наглядныхъ пособій для школъ почти полное бездѣйствіе; очевидно, нѣтъ спроса, очевидно, мы мало подвинулись впередъ со времени учрежденія въ 1817 году экспедиціи по части географіи и естественной исторіи. Ясно, что собственныхъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія мало; нужны содѣйствіе общественнаго элемента, сотрудничества частныхъ лицъ и обществъ, работающихъ въ области народнаго просвѣщенія; поэтому мы видимъ, что въ упомянутомъ нами Высочайшемъ повелѣніи 6 ноября 1899 года о педагогическихъ музеяхъ предусматривается и какъ бы поощряется дѣятельность частныхъ лицъ и общественныхъ установленій въ устройствѣ и завѣдываніи музеевъ учебныхъ пособій".

Насколько важно давать въ этомъ дѣлѣ инициативу возможно широкому кругу людей—показываетъ тотъ фактъ, что она является иногда тамъ, гдѣ ее меньше всего можно было бы ожидать. Такъ, мы видимъ, что въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ которыхъ оно стѣснило своей регламентаціей всякую инициативу и какія бы то ни было нововведенія, ничего и не было выработано по вопросу о наглядности обученія. Въ 70 годахъ этотъ вопросъ, выдвинутый сначала земствомъ, былъ затѣмъ воспринятъ военнымъ вѣдомствомъ.

Всего болѣе была проведена наглядность обученія въ начальной школѣ въ концѣ шестидесятыхъ и въ большей части семидесятыхъ годовъ. Изданныя тогда Ушинскимъ книги были наполнены свѣдѣніями изъ элементарнаго естествовѣдѣнія и были снабжены соотвѣтствующими рисунками. Выступавшій тогда же извѣстный педагогъ Н. Ѳ. Бунаковъ былъ усерднымъ проводникомъ наглядности обученія и предметныхъ уроковъ.—Подъ просвѣщеннымъ покровительствомъ Военнаго Министра, графа Д. А. Милютина, развилъ тогда свою дѣятельность въ Петербургѣ музей военныхъ учебныхъ заведеній, сыгравшій въ свое время значительную роль въ педагогическомъ дѣлѣ и внѣ военнаго вѣдомства. Но черезъ нѣсколько времени послѣ того, какъ знакомство съ природой было почти изъято изъ средней школы, оно было совершенно исключено и изъ начальной школы. Нѣкоторыя книги для чтенія Ушинскаго были запрещены, элементъ естествовѣдѣнія былъ низведенъ до минимума, какъ въ учительскихъ семинаріяхъ, такъ и въ учительскихъ библіотекахъ. Такъ широко раскинувшій свою живую и плодотворную дѣятельность музей военныхъ учебныхъ заведеній въ Соляномъ Городкѣ застылъ въ своей дѣятельности. И съ восьмидесятыхъ годовъ воцарились въ начальной школѣ отвлеченность, схоластика, за-

зубриваніе и грамматизмъ. Школы не только не снабжались пособіями по міровѣдѣнію, но даже элементарные предметы изъ программы начальныхъ училищъ заучивались безъ соотвѣтствующихъ пособій. Часто можно было встрѣтить (и, къ несчастью, встрѣчаются подчасъ и теперь) школы, гдѣ ученики заучивали притоки какой-нибудь рѣки, которой никогда и не видали на картѣ. Нѣкоторыя земскія школы снабжались, но крайне не систематически, жалкимъ подобіемъ наглядныхъ пособій: то нѣсколько картинъ по священной исторіи, то какая-либо географическая карта, то ариѳметическій ящикъ... Въ видѣ исключенія попадались школы, снабженныя иногда и дорогими наглядными пособіями, напримѣръ, какимъ-нибудь замысловатымъ теллуріемъ, изящными моделями разныхъ животныхъ и атласами по естествовѣдѣнію (по большей части иностранными, такъ какъ на русскомъ книжномъ рынкѣ почти ничего нѣтъ). Дарилось это обыкновенно школѣ сравнительно обезпеченнымъ попечителемъ, въ которомъ уцѣлѣли остатки традицій прежней школы. Но это были почти непроизводительно затраченныя деньги, такъ какъ всѣ эти дорогія игрушки, хорошо еще если не поломанныя, лежали гдѣ-нибудь, покрытыя толстымъ сломъ пыли. Весь строй школы не располагалъ ими пользоваться, такъ какъ и ближайшее начальство, и экзаменаторы предъявляли совсѣмъ другія требованія, а главное самъ учитель не былъ подготовленъ къ занятіямъ по міровѣдѣнію и окружающая природа его совсѣмъ не интересовала и ничего ему не говорила. Поэтому раньше всего надо обратить вниманіе на подготовку учителей, такъ какъ только тогда школьная коллекція можетъ быть жизненна и продуктивна, когда учитель любитъ ее, интересуется ею и знаетъ до мельчайшихъ подробностей, а главное, когда части ея изготовилъ самъ со своими учениками и матеріалъ для нея бралъ изъ той мѣстности, гдѣ находится школа. Въ этомъ направленіи нѣкоторыя страны сдѣлали особенно много. Такъ, въ Богеміи каждая школа представляетъ изъ себя родъ маленькаго, мѣстнаго музея и составляетъ гордость учителя и мѣстнаго населенія и предметъ живого интереса для учениковъ. Составленіе такихъ коллекцій очень важно не только какъ наглядное пособіе для прохожденія курса, но и какъ одинъ изъ самыхъ симпатичныхъ видовъ внѣшкольнаго образованія, такъ какъ, соединенное съ экскурсированіемъ и препарированіемъ, оно очень полезно отзывается на дѣтяхъ и въ физическомъ отношеніи, разнообразя и оживляя въ то же время и само преподаваніе, а также созидая живую связь между учениками и учителемъ, между школой и населеніемъ.

Наглядность обученія искони была также неотъемлемой принадлежностью американской школы, хотя тамъ она до послѣдняго времени не приводилась въ систему. Вообще, практичные американцы не ломали головы надъ разными теоретическими мудрствованіями, не сочиняли, напримѣръ, разныхъ гимнастикъ ума, а просто старались дѣлать посредствомъ школы изъ ребенка человѣка приспособленнаго

къ жизни, и изъ полнаго простора, предоставленнаго учителямъ и частнымъ школамъ, выработался замѣчательно цѣлесообразный методъ наглядности обученія, приспособленный къ психологіи ребенка и къ индуктивному способу послѣдовательнаго расширенія круга его познаній. Такъ, по ариѳметикѣ, раньше чѣмъ дойти до умственныхъ вычисленій, ребенокъ долго возится съ разными палочками *), кубиками, монетами, орѣхами, пуговицами и т. д. и т. д. Такимъ образомъ, у нихъ не счисленія и не задачи подводятся подъ извѣстныя цыфры и правила, а послѣднія логически вытекаютъ изъ первыхъ и цыфры являются неотъемлемою принадлежностью предметовъ и самой жизни.— Всѣхъ бывшихъ на послѣдней Парижской выставкѣ поразилъ прекрасно и, опять-таки, наглядно выставленный американскій школьный отдѣлъ, въ которомъ бросались въ глаза тетрадки по всѣмъ предметамъ даже самыхъ младшихъ учениковъ, всѣ испещренныя разными чертежами, рисунками и набросками. Вообще рисованіе такъ необходимо при наглядномъ способѣ обученія, и вмѣстѣ съ тѣмъ оно, развивая въ ребенкѣ наблюдательность, является настолько важнымъ педагогическимъ средствомъ, что надо развить его и, по возможности, раціонально поставить, сначала въ учительскихъ семинаріяхъ и женскихъ гимназіяхъ, а со временемъ и въ начальной школѣ при расширеніи въ ней курса.

Въ Германіи за послѣднее время наглядность обученія тоже все больше завоевываетъ мѣсто. Такъ, въ германскихъ городскихъ начальныхъ школахъ (большихъ четырехъ или пяти-этажныхъ зданіяхъ, на 800 -1200 чел. каждое) можно наблюдать, какъ учителя идутъ по лѣстницѣ на уроки, нагруженные разными приборами и таблицами изъ школьнаго педагогическаго музея, да за нимъ подчасъ еще идетъ ученикъ и тоже несетъ разныя наглядныя пособія. На урокѣ естествовѣдѣнія у каждаго учащагося въ рукахъ экземпляръ изучаемаго растенія; на урокѣ физики каждому ученику предлагается подойти къ столу и самому продѣлать тотъ или другой опытъ. При преподаваніи исторіи широко пользуются картинами и волшебнымъ фонаремъ. На урокахъ географіи, кромѣ пользованія картами, практикуется еще слѣдующій пріемъ: ученики изъ цвѣтной бумаги вырѣзываютъ очертанія изучаемыхъ странъ и наклеиваютъ ихъ на бѣлую бумагу въ тетради, что способствуетъ болѣе прочному и точному запоминанію контура. На потолкѣ одной школы обозначены страны свѣта.

Совсѣмъ не то наблюдается въ нашей начальной школѣ. Книжность и отвлеченность даваемыхъ за послѣднее десятилѣтіе школою знаній—есть обще-признанный фактъ. И если въ средней школѣ вопросъ о приближеніи ея къ жизни уже выдвинутъ на первую очередь, то, очевидно, этотъ вопросъ вполнѣ назрѣлъ и для начальной школы, которая должна имѣть непосредственную связь со средней шко-

*) Въ этомъ отношеніи русская самобытность выработала нѣчто свое, приспособивъ къ исчисленію—счеты.

лой, и которая до сихъ поръ въ отношеніи педагогическихъ пріемовъ шла впереди послѣдней вслѣдствіе меньшей регламентаціи, большей чуткости къ запросамъ жизни и большей связи съ обществомъ. Наша начальная школа стоитъ, казалось бы, очень близко къ природѣ, и ученики ея находятся въ постоянномъ общеніи съ природой. Но въ самомъ дѣлѣ получается такое положеніе, что школа или то, что преподается въ школѣ, остается само по себѣ, а природа сама по себѣ. И вотъ, оканчивающіе школу выходятъ изъ нея, съ одной стороны, съ порядочнымъ запасомъ свѣдѣній, хорошо еще, если болѣе или менѣе толково усвоенныхъ, а подчасъ и просто заученныхъ, съ другой же стороны—неспособные сознательно и вдумчиво отнестись къ явленіямъ окружающей природы. Не обладая вслѣдствіе этого достаточной наблюдательностью и любознательностью, они часто не только не стремятся къ дальнѣйшему самообразованію, но подчасъ утрачиваютъ и то немногое, что имъ дала школа и, что хуже всего, иногда не вполнѣ освобождаются отъ нѣкоторыхъ укоренившихся въ нихъ суевѣрій, а это уже прямо свидѣтельствуетъ, насколько ученіе осталось для нихъ мертвой буквой.

Конечно, земскіе и др. общественные дѣятели, живо интересующіеся дѣломъ народнаго просвѣщенія, не могли не замѣчать всѣхъ печальныхъ послѣдствій книжнаго обученія въ народной школѣ; и только за послѣднія 5—6 лѣтъ были сдѣланы попытки введенія въ школу принциповъ наглядnаго обученія. Правда, пока сдѣлано еще слишкомъ мало, но и эти достигнутые результаты весьма поучительны. Въ этомъ случаѣ піонерами явились Можайское уѣздное Московской губ. и Вятское губернское земства. Первое организовало первый въ Россіи земскій подвижной музей наглядныхъ учебныхъ пособій, а второе устроило первую въ Россіи мастерскую для изготовленія этихъ пособій. И оба достигли большого успѣха.

Можайскій школьный подвижной музей возникъ, главнымъ образомъ, благодаря иниціативѣ мѣстнаго санитарнаго врача, доктора Ѳ. Л. Косторскаго, на очень скромныя средства: на первое обзаведеніе было отпущено рублей 200. Доктору Косторскому удалось составить кружокъ лицъ, сочувствующихъ новому дѣлу, которыя съ полной готовностью принялись безвозмездно работать для него: сами наклеивали таблицы на холстъ, чтобы сохранить нѣсколько лишнихъ рублей, собирали фотографіи, иллюстраціи изъ разныхъ журналовъ, сами раскрашивали ихъ, группировали и составляли альбомы, несли въ музей кто что можетъ: чучела, скелеты разныхъ животныхъ и ихъ части, приготовляли спиртовые препараты, привлекали наконецъ сторонніе пожертвованія всякими пособіями. Въ настоящее время музей переведенъ изъ управы въ квартиру доктора Косторскаго. Онъ обслуживаетъ большинство школъ Можайскаго уѣзда безъ различія разстояній; случается такъ, что дальнія школы берутъ пособія чаще, чѣмъ ближайшія, причемъ для обмѣна ихъ пользуются всякой оказіей: проѣздомъ доктора,

агронома, поѣздкой старосты на базаръ и т. д. Обращеніе съ пособіями, по словамъ завѣдующихъ лицъ, самое бережное — ничего не пропадаетъ, все возвращается въ цѣлости. Спросъ на пособія все растетъ и растетъ; теперь за ними стали обращаться и школы сосѣднихъ съ Можайскимъ уѣздовъ; частенько все имущество музея разбирается на руки, ничто не залеживается безъ употребленія.

Чтобы полнѣе и точнѣе представить себѣ жизнь музея, приведемъ нѣсколько цыфръ и фактовъ изъ отчета Можайской уѣздной земской управы очередному земскому собранію 1901 года. Музеемъ пользовались не только школы своего уѣзда (земскихъ школъ въ отчетномъ году было 27), но и школы 3 сосѣднихъ уѣздовъ, а всего 37. Было произведено выдачъ 246 или, по сравненіи съ предыдущимъ годомъ, болѣе на 54, а взятыхъ предметовъ 1556, при увеличеніи на 624. Въ среднемъ на одну школу приходится 6,5 выдачъ, а предметовъ на 1 выдачу 6,4 или на 1 школу — 42. *) Слѣдующая табличка показываетъ, какіе отдѣлы музея пользовались наибольшимъ вниманіемъ со стороны учащихъ.

Количество выданныхъ пособій въ %%-хъ.

1) Естествознаніе и сельское хозяйство	55
2) Географія	22
3) Исторія	14
4) Технологія	6
5) Законъ Божій	3
Всего	100

Изъ того же отчета усматривается, что удаленность школъ отъ музея, находящагося въ уѣздномъ городѣ, не вліяетъ на уменьшеніе требованій со стороны болѣе удаленныхъ школъ. Такъ, на долю школъ, отстоящихъ отъ города далѣе 10 верстъ, приходится 60%% всѣхъ выдачъ и 65%% выданныхъ предметовъ. Управа объясняетъ это явленіе „развитой самодѣятельностью педагогическаго персонала съ одной стороны, а съ другой — продолжающимся активнымъ сочувствіемъ мѣстной интеллигенціи въ лицѣ г г. земскихъ гласныхъ, врачей и др. лицъ, содѣйствующихъ сообщенію школъ съ музеемъ и доставкой предметовъ“. Въ заключеніе, слѣдуетъ отмѣтить, что плодотворная и живая дѣятельность Можайскаго музея дала толчекъ къ устройству такихъ же земскихъ музеевъ въ сосѣднихъ Волоколамскомъ, Рузскомъ, Серпуховскомъ, Подольскомъ, Клинскомъ и Звенигородскомъ уѣздахъ.

Лѣтъ 7 тому назадъ Вятское губернское земство поручило губернской управѣ для поддержанія кустарей столяровъ и для улучшенія и удешевленія школьной мебели организовать мастерскую ученическихъ партъ. Первое время устроенная мастерская занималась только изготовленіемъ партъ разныхъ системъ и прочихъ классныхъ при-

*) Сюда не включена еще Уваровская прогимназія, обращавшаяся за пособіями въ музей 74 раза и получившая 239 предметовъ.

надлежностей—книжныхъ шкафовъ, досокъ... Но уже съ 1897 года мастерская мало-по-малу стала выпускать различныя пособія по ариѳметикѣ и географіи: кубическіе ящики, шведскіе счеты, классные циркули, лунники, коллекціи геометрическихъ тѣлъ, модели паровой машины, блоки, рычаги и пр.

До 1900 года мастерская существовала за счетъ ежегодно ассигнуемыхъ губернскимъ земствомъ 2500 руб. на безплатную разсылку въ уѣздныя управы учебныхъ пособій по выбору самихъ управъ. Къ этимъ суммамъ уѣздныя собранія присоединяли и свои средства. Но этихъ суммъ, при удовлетвореніи лишь требованій своей губерніи, было недостаточно для развитія дѣятельности мастерской, такъ какъ только при массовомъ, конечно относительно, производствѣ возможно было и удешевлять и улучшать изготовляемыя пособія. Необходимъ былъ спросъ на издѣлія мастерской со стороны земствъ, различныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, вѣдающихъ дѣло народнаго образованія въ другихъ губерніяхъ. Дѣйствительно, къ этому времени пособія мастерской сдѣлались широко извѣстными и отовсюду стали поступать въ нее заказы на десятки и сотни рублей. Къ этому же времени мастерская получила и болѣе значителаныя оборотныя средства. Кромѣ 2500 р., назначавшихся для безплатной разсылки по уѣзднымъ управамъ учебныхъ пособій, губернскимъ собраніемъ было ассигновано на оборотныя средства мастерской на 1900 годъ 5000 руб. и на 1901—7500 руб. Заручившись оборотнымъ капиталомъ, мастерская еще съ большей энергіей приступила къ дальнѣйшему упроченію и развитію своего дѣла и пошла навстрѣчу уже давно назрѣвшей потребности въ дешевыхъ и хорошихъ наглядныхъ пособіяхъ. Требованій на нихъ было такъ много, что она рѣшительно не успѣвала исполнять всѣхъ заказовъ.

Увеличеніе продажи наглядныхъ учебныхъ пособій по годамъ видно изъ слѣдующей таблички:

За 1897—98 г.	выслано	пособій	на	. . .	566 р.
„ 1898—99 г.	„	„	„	. . .	4331 р.
„ 1899—1900 г.	„	„	„	. . .	10947 р.
„ 1900—1901 г.	„	„	„	. . .	21092 р.

Быстрый ростъ продаваемыхъ пособій настолько очевиденъ, что не требуетъ никакихъ комментарій и только лишній разъ подтверждаетъ насколько велика сейчасъ въ Россіи потребность въ дешевыхъ и хорошихъ наглядныхъ пособіяхъ. Въ виду этого нельзя не согласиться съ отчетомъ мастерской, высказывающимъ, что Вятское губернское земство устройствомъ мастерской „отвѣтило на насущный вопросъ школьной жизни“. Изъ списковъ лицъ и учрежденій, выписывавшихъ изъ мастерской пособія, видно, что къ ней обращались буквально изъ всѣхъ мѣстъ Россіи. Такъ, въ 1901 году учебныя пособія разсылались въ 55 губерній и областей Россіи по требованію 315 лицъ и учрежденій.

Очевидно, что по техническимъ и другимъ причинамъ мастерская не имѣетъ возможности изготовлять всѣ пособія, напр. картины, атласы, лупы, магниты, термометры и пр. Всѣ такія пособія ею выписываются въ большомъ количествѣ экземпляровъ непосредственно отъ лучшихъ заграничныхъ и русскихъ фирмъ и продаются со значительной скидкой противъ рыночныхъ цѣнъ. Такимъ образомъ, заказчики мастерской имѣютъ возможность пріобрѣтать всѣ нужныя имъ пособія въ одномъ мѣстѣ и много дешевле и, кромѣ того, гарантированы отъ возможныхъ неудачъ и ошибокъ. Здѣсь мы не будемъ останавливаться на описаніи качественной стороны издѣлій мастерской, такъ какъ положительная сторона ихъ является въ настоящее время общеизвѣстной.

Добавимъ лишь, что коллекція учебныхъ пособій, сдѣланныхъ мастерской, была экспонирована на послѣдней всемірной выставкѣ въ Парижѣ и, по заявленію профессора В. А. Вагнера, читавшаго на учительскихъ земскихъ курсахъ 1901 года въ гор. Курскѣ краткій курсъ біологіи, имѣла выдающійся успѣхъ и выгодно отличалась отъ подобныхъ ей экспонатовъ. Какъ извѣстно, Вятское земство за свою дѣятельность въ области народнаго образованія, а также за всѣ выставленныя въ группѣ воспитанія и образованія учебныя пособія своей мастерской получило высшую награду, а завѣдующій мастерской Д. И. Бирюковъ — серебряную медаль. Благодаря участію на этой выставкѣ, популярность мастерской стала распространяться и за границей.

Наглядность въ обученіи должна быть поставлена въ основаніе угла народной школы, а потому наглядныя учебныя пособія должны являться не роскошью въ ней, а необходимой принадлежностью. Между тѣмъ высокія таможенныя пошлины на привозимыя изъ-за границы учебныя пособія и почти отсутствіе въ Россіи мастерскихъ, занимающихся изготовленіемъ ихъ, и слѣдовательно конкуренціи между ними, служатъ причиной весьма значительной дороговизны пособій, вслѣдствіе чего они совершенно были недоступны для народной сельской школы. Къ тому же, и выборъ ихъ не отличался большимъ разнообразіемъ. И вотъ Вятское губернское земство, устроившее мастерскую учебныхъ пособій, взяло на себя задачу провести въ народную школу учебныя пособія, и 4-лѣтній опытъ его показалъ, что дѣло изготовленія учебныхъ пособій вполнѣ доступно земствамъ и что въ этой области имъ предстоитъ еще широкое поле дѣятельности

Чтобы судить о стоимости изготовляемыхъ мастерской пособій въ сравненіи съ продажными цѣнами столичныхъ фирмъ, я приведу нѣсколько слѣдующихъ данныхъ.

	Цѣны Вятск. мастерск.	Цѣны стол. фирмъ.
Гипсовые бюсты: типы народовъ по . . .	30 к.	по 1 р.
Разборная модель „сердце“ изъ папье-маше.	5 р. 25 р.	9 р. (около).
Модель разрѣза кожи (гипс.). . . .	1 р. 50 к.	4 р.
Теллурій	5 р. 50 к.	8 р. (около).
Коллекція геометрическихъ тѣлъ (13) . .	3 р. 25 к.	7 р. 50 к.
Цыферблатъ	15 к.	45 к.
Мѣры длины	65 к.	1 р. 5 к.

При этомъ первыя качествомъ нисколько не хуже вторыхъ.

Помимо всего этого, Вятское губернское земство, начиная съ 1897 года, ежегодно ассигнуетъ изъ своихъ средствъ по 2500 рублей на безплатную разсылку по земскимъ школамъ, по указаніямъ уѣздныхъ управъ, тѣхъ или другихъ пособій: ариѳметическихъ ящиковъ, теллуріевъ, лунниковъ, физическихъ приборовъ и пр., при чемъ добавляются суммы и изъ уѣздныхъ средствъ по постановленіямъ уѣздныхъ собраній. Яранская и Уржумская уѣздныя земскія управы организовали также и школьные подвижные музеи съ первоначальною стоимостью въ 100 рублей.

Одновременно вопросы наглядnаго обученія возникли и въ другихъ земствахъ и получили то или другое осуществленіе на практикѣ. Такъ, 1) Славяносербское земство Екатеринославской губ., снабдивъ всѣ школы элементарными наглядными пособіями, приступило къ организаціи подвижного педагогическаго музея. 2) Пирятинское земство Полтавской губерніи постановило выписать, по предложенію руководителей курсовъ, пособій на 1275 руб., т. е. по 20 руб. на школу. 3) Тамбовское уѣздное земское собраніе въ 1898 году постановило снабдить всѣ школы пособіями по списку, составленному на курсахъ 1897 г. подъ руководствомъ Н. Ѳ. Бунакова. 4) Въ Тульской губернской земской управѣ при отдѣлѣ по народному образованію устроенъ педагогическій музей. 5) Золотоношское уѣздное земство Полтавской губ. въ 1899 г. ассигновало 300 рублей на устройство передвижного педагогическаго музея по образцу существующаго при Кіевскомъ обществѣ грамотности; 6) Ярославское уѣздное земство снабдило свои школы нѣкоторыми, хотя элементарными пособіями.

Къ сожалѣнію, еще нѣтъ пока сводной работы всего того, что сдѣлано и дѣлается въ интересующей насъ области. Все же изъ имѣющихся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣній видно, что въ настоящее время все болѣе и болѣе замѣчается оживленная дѣятельность въ этой области. Въ цѣломъ рядѣ земствъ, городовъ и другихъ общественныхъ учрежденій *) вопросы эти уже поставлены на очередь, обсуждаются и, можно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ они будутъ разрѣшены въ положительномъ смыслѣ.

Нашъ очеркъ далеко не былъ бы полонъ, если бы мы не отмѣтили весьма плодотворной дѣятельности С.-Петербургскаго Подвижного Музея, имѣющаго немалое значеніе въ развитіи и распространеніи въ Курской губерніи идеи наглядnаго обученія.

Этотъ Музей состоитъ при постоянной комиссіи по техническому образованію Императорскаго русскаго техническаго общества. Главная задача его—облегчить и сдѣлать болѣе продуктивными преподаваніе учебныхъ предметовъ, которые по своему характеру требуютъ наглядныхъ пособій. Съ этою цѣлью Музей выдаетъ, на библіотечныхъ нача-

*) Шадринское, Ялтинское, Елецкое, Новоторжское, Весьегонское уѣздныя земства, Краснохолмская и Тифлисская городскія думы, Харьковское Общество грамотности, Орловская воскресная школа, Пермскій научно-промышленный музей и др.

лахъ, во временное пользованіе физическіе приборы, приборы и посуду для химіи, всевозможныя коллекціи по всѣмъ отдѣламъ естествознанія, а также проекціонные фонари и свѣтовыя картины. Право пользованія Музеемъ принадлежитъ всѣмъ безъ исключенія школамъ, учрежденіямъ и частнымъ лицамъ.

Въ каждомъ изъ отдѣловъ Музея главное ядро составляютъ предметы, пожертвованные различными учрежденіями, членами Музея и посторонними лицами. Наиболѣе цѣнный вкладъ, а именно почти полный физическій кабинетъ въ объемѣ средней школы, сдѣланъ постоянной комиссіей по техническому образованію. Затѣмъ на помощь Музею пришли Академія Наукъ и С.-Петербургскій университетъ, удѣлившіе Музею кое-что изъ своихъ дубликатовъ. Казанскій университетъ пожертвовалъ коллекцію окаменѣлостей пермской системы, Фрейбургскій въ обмѣнъ на русскія окаменѣлости далъ Музею нѣсколько очень цѣнныхъ экземпляровъ по минералогіи и палеонтологіи. Пожертвованій частныхъ лицъ было множество, начиная съ небольшихъ приношеній въ видѣ нѣсколькихъ насѣкомыхъ или маленькаго гербарія, и кончая цѣнными коллекціями, какъ, наприм., систематическая коллекція по палеонтологіи (не менѣе 1000 экземпляровъ), систематическая коллекція стеклянныхъ и деревянныхъ моделей по кристаллографіи, полный гербарій С.-Петербургской флоры, прекрасная коллекція раковинъ и коралловъ, различныя коллекціи по біологіи насѣкомыхъ и т. д. Нѣтъ въ Подвижномъ Музеѣ ни одного отдѣла, который отъ начала до конца былъ бы пріобрѣтенъ за деньги, и, напротивъ, есть много такихъ, гдѣ затратить пришлось почти только на обстановку—картонъ, коробки, спиртъ, посуду. По энтомологіи, кромѣ систематической коллекціи по отрядамъ, въ Музеѣ имѣется много интересныхъ работъ по анатоміи и біологіи насѣкомыхъ; и опять-таки все это не купленное, все это пожертвованія и работа членовъ и друзей Музея. Далѣе, въ Музеѣ болѣе 3000 свѣтовыхъ картинъ, и изъ нихъ около тысячи приготовлено покойнымъ В. В. Девелемъ, смерть котораго была незамѣнимой утратой какъ для Музея, такъ и для всѣхъ обществъ, гдѣ онъ работалъ.

Итакъ, прежде всего Подвижной Музей создался на пожертвованія коллекціями и приборами. Вторымъ факторомъ, на которомъ зиждется Музей, является „даровой трудъ“. Въ Музеѣ работы очень много. Большинство пожертвованій поступаетъ въ неорганизованномъ видѣ. Необходимо ихъ разсмотрѣть, привести въ порядокъ, занести въ каталогъ, занумеровать; надо монтировать препараты по зоологіи, надо наклеить растеніе на картонъ, надо физическій приборъ привести въ портативный видъ и т. д. Работа членовъ Музея разнообразная: и ученая, и художественная, и ремесленная.

Есть въ Музеѣ нѣсколько десятковъ стѣнныхъ таблицъ по анатоміи, физіологіи и біологіи растеній и животныхъ—работы членовъ Музея; во всѣхъ отдѣлахъ много коллекцій приготовлено ими, затѣмъ идутъ ящики для приборовъ физическихъ, ящики для шкурокъ птицъ,

всевозможныя коробки, папки и т. п. Далѣе, идетъ безпрерывная работа по абонементной и разовой выдачѣ. Надо принять и провѣрить принесенныя вещи, отмѣтить ихъ въ книгѣ записей, поставить на мѣсто; надо выдавать новыя, записывать ихъ и т. д. И вся это разнообразная работа производится даровыми работниками. Конечно, кромѣ десятка—двухъ постоянныхъ работниковъ, остальные мѣняются каждый годъ, какъ стеклышки въ калейдоскопѣ; кто выѣхалъ изъ Петербурга, кто получилъ занятія, несовмѣстныя съ работою въ Музеѣ и т. д. На мѣсто выбывшихъ находятся другіе; вообще пятилѣтній опытъ дѣятельности Музея показалъ, что число его даровыхъ работниковъ растетъ съ каждымъ годомъ. Въ настоящее время въ каждый пріемный день бываетъ не менѣе 5—6 членовъ—дежурныхъ для выдачи и пріема вещей и столько же для текущихъ работъ, которымъ въ Музеѣ не предвидится конца.

Безъ основного капитала, безъ постоянной субсидіи, только благодаря общественнымъ усиліямъ и даровому труду создалось цѣлое учрежденіе, которымъ пользуются самыя разнообразныя учебныя заведенія и просвѣтительныя общества въ столицѣ. Трудно найти другое учрежденіе, которое больше Подвижного Музея носило бы общественный характеръ. Въ его исторіи нѣтъ мѣста ни отдѣльнымъ капиталамъ, ни чьимъ бы то ни было исключительнымъ усиліямъ, дающимъ право на выдѣленіе изъ общаго числа его работниковъ. Учрежденіе это представляется вполнѣ плодомъ общественныхъ усилій, созданіемъ не десятковъ, а сотенъ лицъ, внесшихъ и продолжающихъ вносить въ это дѣло—кто иниціативу, кто средства, кто свой трудъ. Исторія Подвижного Музея показываетъ наглядно, какая огромная сила заключается въ сочетаніи двухъ условій: общественной работы многихъ лицъ и жизнеспособности идеи самаго учрежденія.

Въ послѣднее время къ Музею все чаще и чаще обращается провинція. Каждую недѣлю получаются письма отъ разныхъ учрежденій; каждый почти день выдачи является въ Музей кто-нибудь изъ пріѣзжихъ съ разнообразными запросами, касающимися программъ, наглядныхъ учебныхъ пособій, устройства музеевъ и т. п. Для иллюстраціи приведемъ лишь нѣсколько примѣровъ. Елисаветградское уѣздное земство, задумавъ устройство образцоваго школьнаго музея, обратилось въ Подвижной Музей съ просьбой помочь ему выработкой программы его и указаніемъ дешевыхъ способовъ пріобрѣтенія наглядныхъ пособій. Изъ Сибири одно общество распространенія начальнаго образованія присылаетъ въ Музей на просмотръ свой списокъ наглядныхъ пособій и деньги на пріобрѣтеніе пособій по усмотрѣнію Музея. Тифлисское общество народныхъ учителей и учительницъ обращается съ просьбой помочь имъ въ устройствѣ музея каталогами и дубликатами Подвижного Музея. Изъ Астраханскаго городского музея пріѣзжаетъ лицо съ цѣлью ознакомиться съ коллекціями Музея и со способами ихъ монтировки и пр.

На всѣ эти задачи и запросы Музею приходится откликаться. Приблизительно, раза два въ мѣсяцъ, въ непріемные дни, по предварительному соглашенію съ учительницами, даются въ музеѣ популярныя объясненія коллекцій учащимся въ городскихъ и другихъ школахъ.

Для иллюстраціи приведемъ нѣсколько цыфровыхъ данныхъ изъ отчета о Музеѣ за 1899—1900 учебный годъ.

По примѣру предыдущаго 1898—1899 уч. года, Музей въ отчетномъ году былъ открыть 4 раза въ недѣлю: во вторникъ, среду и пятницу отъ 2—7 и во воскресенье отъ 11 до 4 часовъ. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число работающидъ въ Музеѣ значительно возрасло; всего работало около 70 лицъ, а въ каждый день выдачи работало среднимъ числомъ 12 человѣкъ. Какъ и въ прежніе годы, Музей началъ свою дѣятельность 10 сентября и закончилъ ее 15 мая. Въ отчетномъ году всего изъ Музея было выдано 47370 предметовъ, которые распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: 39751 предметъ выданъ по абонементамъ, 6509—по разовой выдачѣ и 1110 предметовъ были выданы на лѣто. Изъ общей суммы выданныхъ предметовъ (47370) самое большее число—15117 падаетъ на отдѣлъ свѣтовыхъ картинъ. Изъ того же отчета мы видимъ, что свѣтовыми картинами пользовалось 154 учрежденія и лица, пособіями по отдѣлу зоологіи—78, географіи—59, анатоміи—58, микроскопіи—54, ботаники—49, физики—44 и т. д. Коллекціи Музея на столько богаты и разнообразны, что ими пользуются не однѣ начальныя школы, но и среднія и даже высшія учебныя заведенія, какъ напримѣръ женскій медицинскій институтъ, учительскій институтъ, въ зданіи котораго, между прочимъ, помѣщается Музей дирекціи, высшіе женскіе курсы и учебно-воспитательное общество, въ Мраморномъ дворцѣ. Всего коллекціями Музея пользовались 157 учрежденій, 139 семействъ и учащихся въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

На сколько быстро развивается дѣятельность Подвижного Музея, видно изъ слѣдующихъ данныхъ роста выданныхъ изъ него предметовъ по годамъ:

Въ 1894—5	уч. г.	было	выдано	2725	предметовъ.
„ 1895—6	„	„	„	3621	„
„ 1896—7	„	„	„	11679	„
„ 1897—9	„	„	„	27541	„
„ 1898—8	„	„	„	40332	„
„ 1899—1900	„	„	„	47370	„

Подвижной Музей въ полномъ смыслѣ слова учрежденіе общественное, какъ по своимъ задачамъ, такъ и по организаціи. Громадная часть его разнообразнѣйшихъ пособій составилась изъ пожертвованій и благодаря добровольному безплатному сотрудничеству многочисленныхъ его друзей. Такъ, въ 1899—1900 году поступили въ даръ Музею, между прочимъ, слѣдующіе предметы: 10000 экземпляровъ (28

видовъ) различныхъ минераловъ, 14 гербаріевъ огородныхъ растеній, 100 штукъ саранчи, 7 діапозитивовъ солитера и трихины, 200 пробирокъ, коллекція изъ 500 жуковъ и бабочекъ, коллекція морскихъ животныхъ въ спирту и коллекція продуктовъ, чугуно-плавильнаго производства. И это только незначительная часть всѣхъ пожертвованій за годъ. Тѣ же, кто не имѣетъ что-либо пожертвовать, съ готовностью несутъ свой трудъ и время и принимаютъ участіе въ классифицированіи пожертвованнаго, опредѣленіи насѣкомыхъ и минераловъ, въ составленіи коллекцій, изготовленіи коробокъ и ящиковъ для ихъ храненія и укупорки, наклеиваніи этикетовъ, составленіи каталоговъ и въ выдачѣ и пріемѣ отъ кліентовъ Музея пособій. Этимъ широкимъ сотрудничествомъ интеллигентныхъ лицъ и объясняется достигнутый Музеемъ успѣхъ.

Итакъ, вся дѣятельность его служитъ лучшимъ доказательствомъ того, какихъ громадныхъ результатовъ можетъ достигнуть общественная иниціатива, не стѣсняемая никакими предвзятыми рамками.

Теперь остановимся на разсмотрѣніи того, что сдѣлано въ этомъ направленіи Курскимъ губернскимъ и уѣздными земствами Курской губерніи.

Улучшая различныя стороны школьнаго дѣла, земство не могло не замѣтить отсутствія въ земской школѣ наглядныхъ учебныхъ пособій, отъ наличности которыхъ въ значительной степени зависитъ успѣхъ школьнаго обученія. „По книгѣ для класснаго чтенія, читаемъ мы въ докладѣ губернской земской управы собранію 1899 года, учитель читаетъ съ учениками статьи по естественной исторіи, по отечественной географіи и исторіи, но безъ соотвѣтствующихъ пособій это чтеніе представляетъ лишь словесное упражненіе: много-ли въ самомъ дѣлѣ пользы читать географическую статью, не имѣя ни глобуса, ни карты, не имѣя изображенія ни горы, ни моря, ни большого города. Въ ушахъ учениковъ остаются одни названія предметовъ или самыя смутныя о нихъ представленія. Глобусовъ нѣтъ почти въ 300 школахъ, около 250 школъ не имѣютъ карты Европейской Россіи, картинъ по отечественной исторіи 758 въ 586 школахъ; очевидно, въ большинствѣ школъ ихъ вовсе нѣтъ“. Еще до собранія, во время лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ 1899 года, съ цѣлью ознакомленія учащихъ съ лучшими и наиболѣе доступными наглядными пособіями была организована выставка таковыхъ пособій. Между прочимъ, на ней занимала видное мѣсто небольшая школьная коллекція стоимостью въ 12 рублей, составленная Петербургскимъ Подвижнымъ Музеемъ при Императорскомъ техническомъ обществѣ. Коллекція эта предусматривала всѣ насущныя потребности школы и удовлетворяла ихъ лишь въ минимальныхъ размѣрахъ. Перечень этихъ пособій помѣщенъ въ приложеніи. Тогда же было выражено пожеланіе, чтобы всѣ земскія школы губерніи были

снабжены хотя бы этимъ элементарнымъ цикломъ пособій. Въ виду этого губернская управа предложила очереднымъ губернскому и уѣзднымъ собраніямъ 1899 года снабдить въ теченіе 5 лѣтъ на половинныхъ началахъ всѣ земскія школы этими коллекціями. Какъ извѣстно, почти всѣ земскія собранія отнеслись весьма сочувственно къ предложенію управы и лишь одно Рыльское—отрицательно. Изъ слѣдующей таблички видно, въ какой мѣрѣ въ настоящее время выполнены постановленія собраній.

	Общее число сельскихъ земскихъ училищъ въ 1900/901 учебн. году.	Изъ нихъ уже снабжено первоначальн. пособіями въ:		Будетъ снабжено въ 1902 году.	Итого будетъ снабжено пособіями къ началу 1903 г.	Ассигновано уѣздн. земствами на пріобрѣтеніе коллекцій въ 1902 г. (въ руб.)
		1899 г.	1900 г.			
1. По Бѣлгородскому уѣзду .	45	11	11	11	33	66
2. „ Грайворонскому „ .	47	8	14	20	42	160
3. „ Дмитріевскому „ .	45	35	9	—	44	464[1]
4. „ Корочанскому „ .	41	8	8	8	24	48
5. „ Курскому „ .	47	8	37	—	45	—
6. „ Льговскому „ .	36	7	12	7	26	56
7. „ Новооскольскому „ .	40	8	8	8[2]	24	48
8. „ Обоянскому „ .	33	6	7	7	20	49
9. „ Путивльскому „ .	46	—	14	9	23	54
10. „ Рыльскому „ .	44	0	0	0	0	0
11. „ Старооскольск. „ .	72	15	15	15	45	90
12. „ Суджанскому „ .	70	15	15	40[3]	всѣ	300
13. „ Тимскому „ .	25	10	9	9	28	72
14. „ Фатежскому „ .	66	12	12	12	36	120
15. „ Щигровскому „ .	53	—	10	10	20	40
По губерніи . .	710	144	181	156	480	1567

Можно надѣяться, что къ началу 1905 года всѣ земскія школы Курской губ., за исключеніемъ одного Рыльскаго уѣзда, будутъ снабжены первымъ недорогимъ цикломъ наглядныхъ пособій. Конечно, и эта скромная коллекція пособій, состоящая изъ 21 номера, является нѣкоторымъ плюсомъ въ жизни народной школы. Въ недалекомъ будущемъ возможно было бы приступить къ разсылкѣ въ наиболѣе хорошо обставленныя школы второго цикла пособій стоимостью въ 100 р. Изъ прилагаемыхъ къ нашей статьѣ списковъ этихъ пособій видно, насколько недостаточно будетъ ихъ для оборудованія ими школъ. Многихъ и при томъ самыхъ дорогихъ предметовъ школы имѣть не бу-

[1]) Дмитріев. у. земство снабжаетъ ежегодно не 1/5 своихъ школъ, а всѣ сразу, разсылаетъ въ нихъ по соглашенію съ учащими отдѣльныя пособія изъ коллекціи.

[2]) Нѣтъ точныхъ свѣдѣній.

[3]) Сюда же войдутъ, вѣроятно, и вновь открытыя съ тек. уч. года училища.

дутъ. Наравнѣ съ этимъ едва ли будетъ цѣлесообразно въ денежномъ отношеніи снабженіе каждой школы такими цѣнными пособіями, которыя могутъ потребоваться для учителя разъ въ годъ. Возьмемъ для примѣра хотя бы глобусъ и приборъ для добыванія кислорода или электрическую машину. Первымъ придется учителю воспользоваться въ теченіе года много разъ, вторыми же только по разу. Отсюда вытекаетъ необходимость снабженія школъ пособіями болѣе доступнымъ способомъ. Таковымъ является устройство подвижныхъ школьныхъ музеевъ. Вопросъ о послѣднихъ обсуждался комиссіей по народному образованію Курскаго губернскаго земства и очередными губернскими земскими собраніями 1899—1901 гг., при чемъ собраніе 1901 года принципіально высказалось за организацію въ уѣздахъ школьныхъ подвижныхъ музеевъ. Изъ докладовъ, представленныхъ въ 1901 году комиссіи и губернскому собранію, намѣчается слѣдующій планъ практическаго осуществленія этого совершенно новаго не для одной Курской губерніи дѣла.

Такіе музеи, устроенные при уѣздныхъ земскихъ управахъ, должны имѣть исключительно подвижной характеръ, т. е. необходимо придать имъ такую организацію, чтобы они возможно скоро и удобно могли высылать во временное пользованіе земскихъ школъ, по требованію учащихъ, тѣ или другія учебныя пособія. Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ школъ много, очевидно, что одному музею управиться будетъ трудно. Размѣры уѣзднаго музея должны находиться въ соотвѣтствіи съ числомъ училищъ въ расчетѣ, примѣрно, на 30 училищъ одинъ музейный комплектъ. Необходимо параллельно устроить филіальныя отдѣленія. Филіальныя отдѣленія могли бы быть устроены въ крупныхъ селеніяхъ, имѣющихъ по нѣсколько училищъ и являющихся центрами въ части уѣзда. Напр., въ Грайворонскомъ уѣздѣ такимъ центральнымъ пунктомъ можетъ служить Борисовка, въ Новооскольскомъ Велико-Михайловка, иъ Бѣлгородскомъ—Томаровка. При этомъ устройство отдѣленій удобнѣе пріурочить къ уже существующимъ на мѣстахъ какимъ-либо учрежденіямъ, напр. къ учрежденіямъ попечительствъ о народной трезвости, народнымъ библіотекамъ, врачебнымъ пунктамъ и др. На оборудованіе одного комплекта, судя по дѣятельности Можайскаго и 2-хъ Вятской губерніи уѣздныхъ музеевъ, придется затратить не менѣе 200 р. Такимъ образомъ, если Тимскому уѣзду достаточно затратить на организацію своего музея 200 р., то Старооскольскому уѣзду потребуется 600 р. Всѣ уѣздные музеи должны быть устроены на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ половинномъ размѣрѣ. Ассигнованія на это дѣло уѣздныхъ земствъ, которыя для самаго большого изъ уѣздовъ не превысятъ при первоначальномъ устройствѣ 400—500 рублей, будутъ незначительны въ сравненіи съ тысячными ежегодными ассигновками ихъ на учебныя пособія вообще. Завѣдываніе уѣзднымъ музеемъ должно быть непремѣнно поручено одному опредѣленному лицу. Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ уже имѣются при

управахъ особые завѣдующіе отдѣлами народнаго образованія, съ успѣхомъ можно поручить имъ и это новое дѣло, близко касающееся ихъ служебныхъ занятій. Въ противномъ случаѣ, завѣдываніе можно возложить на библіотекарей земскихъ учительскихъ библіотекъ; совмѣщеніе уѣзднаго музея и библіотеки въ одномъ лицѣ и въ одномъ помѣщеніи содѣйствовало бы успѣху того и другого учрежденія, такъ какъ учитель, беря изъ библіотеки книги или лично самъ, или чрезъ посредство кого-либо, тутъ же могъ бы получить и нужный ему приборъ, аппаратъ, атласъ. Филіальными отдѣленіями могли бы завѣдывать завѣдующіе тѣми учрежденіями, при которыхъ они будутъ устроены, наприм. завѣдующіе чайными и народными библіотеками, врачи, народные учителя и, наконецъ, мѣстные дѣятели въ области развитія народнаго просвѣщенія. На обязанности хранителя музеевъ должно лежать наблюденіе за содержаніемъ пособій въ исправномъ видѣ, разсылка по требованію учащихъ пособій по школамъ и составленіе годовыхъ отчетовъ о дѣятельности музея. При всемъ этомъ для достиженія наибольшаго успѣха музея или его отдѣленій необходимымъ условіемъ является привлеченіе къ нему какъ самихъ учащихъ, особенно городскихъ и пригородныхъ школъ, такъ и мѣстныхъ общественныхъ силъ. Во всякомъ уѣздномъ городѣ возможно составить небольшой кружокъ лицъ, живо интересующихся народной школой и всегда готовыхъ дѣлиться своимъ трудомъ, временемъ и знаніями. Организація подобнаго кружка сотрудниковъ музея желательна еще и потому, что у хранителей музеевъ будетъ немало и другихъ занятій, между тѣмъ какъ дѣла по музею будетъ много. Кружокъ сотрудниковъ могъ бы обсуждать совмѣстно съ хранителемъ нужды музея, собирать и составлять различныя школьныя коллекціи по минералогіи, зоологіи и ботаникѣ, собирать иллюстрированные журналы, фотографическіе снимки, гравюры и составлять изъ нихъ систематическія коллекціи къ чтеніямъ въ школѣ по географіи, міровѣдѣнію, исторіи и т. д. и т. д. Участіе общественныхъ силъ привлечетъ даровой и добровольный трудъ и знанія интеллигентныхъ лицъ, вызоветъ притокъ пожертвованій натурой (всевозможными коллекціями и приборами) и, можетъ быть, деньгами и обезпечитъ планомѣрное развитіе дѣятельности музеевъ. Настоящее предложеніе вовсе не является чѣмъ то новымъ и мало существеннымъ. Лучшимъ примѣромъ подобной организаціи является Можайскій земскій подвижной музей, съ дѣятельностью котораго мы выше познакомились.

При обсужденіи этого вопроса почти всѣ уѣздныя земскія собранія Курской губ. признали организацію въ уѣздахъ школьно-подвижныхъ музеевъ на основаніяхъ, предложенныхъ комиссіей по народному образованію, мѣрою полезною и желательною для улучшенія качественной стороны школьнаго обученія. Только недостатокъ въ денежныхъ средствахъ и соображенія о новизнѣ дѣла побудили — одни собранія оставить этотъ вопросъ пока открытымъ (Грайворонское, Обоян-

ское, Путивльское, Рыльское и Тимское), другія же разрѣшили его только отчасти, постановивъ организовать по одному музею на уѣздъ (Дмитріевское, Льговское, Корочанское, Курское, Фатежское и Щигровское). Суджанское уѣздное собраніе предположило устроить по числу своихъ школъ два музея: въ гг. Суджѣ и Миропольѣ, ассигновавъ съ своей стороны на это дѣло 200 руб. Бѣлгородское собраніе признало этотъ вопросъ преждевременнымъ и Новооскольское на предложеніе уѣздной управы устроить музей постановило признать неподлежащимъ ассигнованію на него 100 рублей.

Такимъ образомъ, съ предстоящаго $1^{902}/_{903}$ учебнаго года въ предѣлахъ Курской губ. начнутъ функціонировать 9 школьныхъ подвижныхъ музеевъ, успѣшная дѣятельность которыхъ будетъ въ значительной степени зависѣть отъ самихъ учащихъ. Во главѣ всего школьно-музейнаго дѣла въ губерніи долженъ стоять губернскій музей, каковой уже и открытъ при Курской губернской земской управѣ съ августа 1901 года для осмотра всѣми желающими. Цѣль его исключительно показательная. Его пособія должны наглядно показывать посѣтителямъ музея, будутъ ли они изъ среды земскихъ дѣятелей, народныхъ учителей, попечителей школъ и, наконецъ, частныхъ лицъ, въ какой мѣрѣ и какими пособіями желательно обставить народную школу или мѣстный подвижной музей. Лицо, завѣдующее имъ, должно постоянно слѣдить за выпускомъ новыхъ наглядныхъ пособій, какъ русскими мастерскими, такъ, по возможности, и заграничными. Наиболѣе подходящія изъ нихъ для начальной школы въ качествѣ образцовъ должны пріобрѣтаться для музея. Вмѣстѣ съ этимъ тѣсно связано и устройство при музеѣ библіотеки или собранія литературы по наглядному обученію, которою могли бы пользоваться посѣтители музея.

Приступивъ, такимъ образомъ, къ болѣе или менѣе планомѣрному снабженію школъ наглядными пособіями, Курское губернское земство не оставило безъ вниманія и вопроса объ изготовленіи возможно дешевыхъ пособій. Съ этою цѣлью оно, по примѣру Вятскаго губернскаго земства, приступило къ постепенной организаціи при губернскомъ музеѣ мастерской по изготовленію хотя бы нѣкоторыхъ пособій. Предполагается изготовлять различные физическіе приборы, модели простѣйшихъ машинъ, классныя принадлежности, различныя коллекціи по ботаникѣ, минералогіи и зоологіи, коллекціи по производствамъ и пр., приспособляя все это преимущественно къ требованіямъ начальной народной школы. Всѣ изготовляемыя пособія снабжаются краткими печатными объясненіями и указаніями на статьи изъ обще-употребительныхъ школьныхъ книгъ для чтенія. Пока выпущены въ продажу лишь нѣкоторыя изъ пособій, какъ-то: ариѳметическіе ящики, классные циркули, электрическія машины, электро-двигатели, паровички, модели паровой машины, блоки, наглядныя таблицы по сахарному производству, цыферблаты, ньютоновы волчки (сложеніе цвѣтовъ), сегнеровы колеса, полиспасты и др.

Выше мы уже отмѣтили, что успѣхъ музейной организаціи въ значительной степени будетъ зависѣть отъ того вниманія и интереса, съ которыми къ нему отнесутся сами учащіе. При безразличномъ и формальномъ отношеніи къ этому дѣлу, и хорошо обставленный музей не принесетъ всей той пользы школьному дѣлу, какую онъ могъ бы оказать при дѣятельномъ отношеніи къ нему учительскаго персонала. Для достиженія послѣдняго Курскимъ губернскимъ земствомъ уже въ третій разъ устраиваются лѣтомъ практическія занятія по міровѣдѣнію: по химіи, физикѣ, ботаникѣ и въ текущемъ году по зоологіи. При чемъ выработка программъ этихъ занятій и рекомендація для нихъ руководителей—спеціалистовъ всецѣло принадлежитъ тому же Петербургскому Подвижному Музею. Вмѣстѣ съ тѣмъ, во время устраиваемыхъ ежегодно педагогическихъ курсовъ въ лекціяхъ гг. руководителей видное мѣсто удѣляется бесѣдамъ о значеніи нагляднаго обученія. Тому же служатъ и организуемыя при курсахъ небольшія выставки наглядныхъ пособій. Кромѣ того, по окончаніи практическихъ занятій по міровѣдѣнію, нѣкоторыя изъ уѣздныхъ земствъ выписываютъ изъ книжнаго склада небольшія химическія лабораторіи для тѣхъ изъ своихъ учителей или учительницъ, которые были командированы ими для этихъ занятій и такимъ образомъ ознакомились со способами производства простѣйшихъ опытовъ изъ области „воздухъ—вода—горѣніе“. Все это показываетъ, на сколько серьезно земство Курской губ. смотритъ на проведеніе въ свои школы принциповъ нагляднаго обученія.

Приложеніе.

Списокъ наглядныхъ пособій, входящихъ въ составъ основной коллекціи, разсылаемой Курскимъ губернскимъ земствомъ въ земскія школы (первый циклъ).

№№		Цѣна. руб.	к.
1.	Линейка съ дѣленіями на дюймы	—	16
2.	Циркуль, надѣваемый на карандашъ	—	16
3.	Вѣсы	—	50
4.	Фунтовый мѣдный разновѣсъ	—	72
5.	Стѣнная таблица съ буквой Ѣ	—	8
6.	Глобусъ въ 7 дюймовъ	1	60
7.	Карта полушарій	—	16
8.	Карта Европейской Россіи	—	47
9.	Карта Россійской имперіи	—	12
10.	Карта Курской губерніи	—	20
11.	Карта Европы	—	24
12.	Человѣческія расы: 5 головъ на 1 таблицѣ, изд. Сытина		38
13.	12 картинъ по географіи, изд. Сытина. Содержаніе: море и его жизнь, тропическій лѣсъ, формы воды и суши, горы, ледникъ, сахарная плантація, сборъ чая, сборъ кофе, Египетъ, Лапландцы, Неаполь и Везувій, сборъ какао	—	20
14.	Альбомъ картинъ по русской исторіи, изд. Сытина	—	30
15.	Магнитъ	—	36
16.	Компасъ	—	40
17.	Термометръ Реомюра	—	33
18.	Атласъ животныхъ и растен. Вальтера	1	70
19.	Лупа	—	47
20.	Таблицы Эшнера: скелетъ и мускулатура, внутренніе органы, органы чувствъ	2	70
21.	Двунадесятые праздники, изд. Сытина	—	77
	Итого	12	02

№№ 3, 6, 15 и 16 могутъ быть замѣнены болѣе дорогими пособіями.

Дополнительный перечень наглядныхъ пособій.

		руб.	к.
22.	Сидорскій. Атласъ по свящ. исторіи 50 картинъ	6	16
23.	Мѣры длины: сажень	—	66
	метръ	—	22
	аршинъ	—	17
	футъ	—	4
24.	Ариѳметическій ящикъ	2	20
25.	Карта полушарій, наклеенная	1	67
26.	Карта Европы, наклеенная	2	44
27.	Карта Азіатской Россіи	—	40
28.	Атласъ по русской исторіи. 14 карт., изд. Залѣсской	2	31
29.	Стѣнная таблица по физической географіи, изд. Животовскаго: 1) Видъ полярнаго моря съ плавающими льдами. 2) Смерчъ въ степи. 3) Самумъ въ пустынѣ. 4) Тундры. 5) Сѣверное сіяніе, ѣзда на оленяхъ. 6) Снѣжный обвалъ въ горахъ. 7) Водопадъ. 8) Коралловый островъ. 9) Гейзеръ. 10) Миражъ въ пустынѣ. 11) Вулканъ. 12) Ледникъ. 13) Смерчъ въ океанѣ. 14) Тропическій лѣсъ. 15) Гротъ. Каждая по	—	53
30.	Леманъ. Характерныя мѣстности: 1) Бернскія Альпы. 2) Ледникъ. 3) Степь. 4) Гротъ. 5) Тропическій лѣсъ. 6) Дюна. 7) Гамбургская гавань. 8) Неаполь и Везувій. 9) Пирамиды. 10) Улица въ Чикаго. 11) Пустыня. Каждая въ листахъ	—	75
31.	Леманъ. Типы народовъ: 1) Эскимосы. 2) Индѣйцы. 3) Индусы. 4) Негры. 5) Китайцы. 6) Австралійцы, по Таблицы эти очень хороши. Народы изображены въ ихъ обстановкѣ.	1	—
32.	Герингъ и Шмидтъ. Плантаціи культурныхъ растеній (люди, работа). Кофе, чай, какао, хлопчатникъ, табакъ, перецъ и гумми, сахарный тростникъ. Каждая по	1	—
33.	Русскіе народы. Зоографа (альбомъ)	1	62
34.	Михайлова. (Россія). Карт. географическій атласъ	2	25
35.	Атласъ по естественной исторіи, изд. Залѣсской, 20 карт, по одному представителю на листѣ: слонъ, носорогъ, левъ, тигръ, сѣвер. олень, верблюдъ, обезьяна, кенгуру, медвѣдь, волкъ, лиса, бобръ, куница, зайцы, бѣлка, ежъ и кротъ, нора крота, летучія мыши, тюлень, китъ	1	93
36.	Якобсенъ. 50 таблицъ по зоологіи (можно покупать отдѣльн. таблицами). Бегемотъ. Бѣлка. Баранъ и овца. Выдра рѣчная. Верблюдъ одногорбый. Волки. Горрила. Ежи Жираффа. Зебра. Кабанъ и дикая свинья. Крысы и мыши. Китъ. Кротъ-землеройка. Козерогъ. Коза. Кошки. Корова. Левъ. Львица. Лиса. Лошади. Моржъ и тюлень. Мыши и крысы. Мыши летучія. Медвѣди. Медвѣдь бѣлый. Носорогъ. Оселъ. Олени сѣверные. Собаки. Слонъ. Свинья. Тигръ. Тюлень и моржъ. Аисты. Гуси. Жаворонокъ, трясогузка и скворецъ. Курица и пѣтухъ. Кукушка и дятелъ. Лебедь. Ласточки. Орлы. Попугаи и колибри. Страусы. Соловей, дроздъ, крапивникъ. Совы. Сорока и галка. Утки. Чайки.	4	—

Второй циклъ наглядныхъ учебныхъ пособій для начальныхъ школъ.

А. Постоянная коллекція для каждой школы.

I. Исторія.

	руб.	к.
14 таблицъ, изд. „Сотрудникъ Школъ“ въ Москвѣ	2	40

II. Ариѳметика.

1.	Торговые счеты на ножкахъ для стола учителя	2	—
2.	Линейка, раздѣленная на дюймы и десятыя доли съ одной стороны и на сантиметры съ другой. (При помощи этой линейки учитель можетъ приготовить всѣ мѣры длины)	—	15
3.	Вѣсы ручные съ мѣдными чашками	—	75
4.	Фунтовый мѣдный разновѣсъ	—	75
5.	Граммовый разновѣсъ	—	60
6.	Метръ рулеткой	—	25
7.	Транспортиръ	—	40

III. Географія.

		руб.	к.
1.	Глобусъ „Сотрудникъ Школъ“	1	75
2.	Карта полушарій	1	—
3.	Карта Европы	2	—
4.	Карта Европейской Россіи (политическая)	2	—
5.	Карта Азіи	1	30
6.	Карта губерній Изданіе Ильина. С.-Петербургъ, Екатерининская ул.).	—	20
7.	Типы расъ. Изд. Сытина. Москва	—	35
8.	12 картинъ по физической географіи, изд. то же	—	24
9.	Картина Животовскаго. Видъ полярнаго моря. Изданіе Ильина	—	54
10.	Таблица Лемана (двойная): 1) Бернскія Альпы. 2) Въ пустынѣ	2	40

IV. Зоологія.

1. 30 таблицъ Лютца съ русскимъ текстомъ. (Изд. Думнова подъ фирмой: „Бр. Са-

	руб.	к.
лаевы". Москва, Мясницкая ул., д. Обидиной) - - - - - -	6	—
2. Таблицы Залѣсской „Сотрудникъ школъ": 1) бобръ и носорогъ - - - -	--	32
3. Таблицы Шольца: Жираффа и кенгуру	—	20
4. Таблицы Мейнгольда: 1) Морскія рыбы. 2) Животнорастенія. 3) Моллюски. 4) Акула - - - - - - -	2	—
5. Коллекція безпозвоночныхъ въ трехъ ящикахъ. (Заказать можно въ С.-Петербургскомъ Подвижномъ Музеѣ. (Большая Подъяческая, 24) - -	2	25

V. Анатомія.

4 таблицы Эшнера - - - - - -	2	35

VI. Ботаника.

1. Таблицы Энгледера: 1) Вишня. 2) Виноградъ. 3) Гречиха. 4) Горохъ. 5) Картофель. 6) Крыжовникъ. 7) Ленъ. 8) Конопля. 9) Кукуруза. 10) Кофе. 11) Клеверъ. 12) Люцерна. 13) Малина. 14) Макъ. 15) Овесъ. 16) Пшеница. 17) Рѣдька. 18) Свекла. 19) Табакъ. 20) Фасоль. 21) Хмель. 22) Хлопчатникъ. 23) Цикорій. 24) Чай. 25) Яблоня. 26) Орѣхъ лѣсной. 27) Земляника. 28) Свекловица и 29) Маисъ.		
Примѣчаніе. По этому списку, руководствуясь мѣстными условіями, выбрать 12 таблицъ на сумму -	4	50
2. Гербарій культурныхъ растеній, типичныхъ сорныхъ травъ, гербарій лѣса, луга, составленный постепенно учителемъ при помощи учениковъ.		

VII. Минералогія.

1. Коллекція полезныхъ ископаемыхъ съ объяснительнымъ текстомъ - - (Заказать можно въ мастерской С.-Петерб. Подв. Музея).	1	25

VIII. Неорганическій міръ.

Посуды и разныхъ матеріаловъ по списку, приложенному къ изданію Подвижного Музея „Сборникъ первоначальныхъ опытовъ для начальныхъ школъ" П. Л. Мальчевскаго (выйдетъ не позже іюня 1901 года) - - - - -	5	—
Всего на сумму -	42	50

Б. Подвижная часть II цикла учебныхъ пособій на 10 школъ.

	руб.	к.
1. Теллурій - - - - - - - - (Москва, „Сотрудникъ школъ").	7	—
2. Микроскопъ - - - - - - - - (С.-Петербургъ, Офицерская ул., Воткей).	12	60
3. Таблицы по технологіи Эшнера: 1) Доменная печь. 2) Добываніе каменнаго угля. 3) Градирня. 4) Книгопечатаніе	3	50
4. Коллекціи по технологіи для наглядного обученія. (Изд. мастерской учебныхъ пособій Вятскаго губ. земства. 1) Пищевые продукты растительнаго царства. 2) Чернолѣсье (3 коллекціи). 3) Краснолѣсье. 4) Макъ. 5) Ленъ и что изъ него дѣлается. 6) Исторія бумажной нитки. 7) Гранитъ и во что онъ превращается. 8) Желѣзо и мѣдь и изъ чего они добываются. Примѣчаніе. Коллекціи эти должны быть изготовлены воспитанниками учительскихъ семинарій или въ мастерской губернскаго земства, если таковая имѣется. Матеріалъ обойдется приблизительно - - - - - -	5	—
5. Физическіе приборы по каталогу Вятской мастерской.		
1) Воротъ съ рычагомъ 1-го и 2-го рода	1	50
2) Блокъ обыкновенный - - - -	—	15
3) Ватерпасъ плотничій - - - -	—	45
4) Сообщающіеся сосуды въ видѣ изогнутой трубки - - - - - -	—	30
5) Расширеніе жидкихъ и газообразныхъ тѣлъ отъ нагрѣванія (колба съ пробкой и трубкой) - - - - -	—	50
6) Кольцо Гравезанта - - - -	1	10
7) Ливеръ - - - - - - - -	—	50
8) Насосъ всасывающій - - -	2	25
9) Стеклянная призма - - - -	—	80
10) Увеличительное стекло - - -	—	75
11) Уменьшительное стекло - - -	—	35
12) Камертонъ - - - - - - -	—	40
13) Магнитъ подковообразный - - -	—	50
14) Баночки съ опилками - - -	—	10
15) Компасъ - - - - - - - -	--	50
16) Стеклянная палочка съ кожей - -	—	25
17) Каучуковая палочка съ сукномъ -	—	25
18) Бузинные шарики - - - - -	—	10
19) Электрофоръ - - - - -	1	—
20) Лисій или кошачій мѣхъ - - -	—	25
21) Лейденская банка - - - -	—	40
22) Электрическая машина - - -	5	25
23) Пружинные вѣсы - - - - -	—	40
24) Воздушный насосъ - - - -	4	—
6. Коллекція геометрическихъ фигуръ (Вятская мастерская) - - - - -	5	85
Всего на сумму -	56	45

Глава V.

Объ учащихъ въ земскихъ школахъ.

1. Увеличеніе числа учащихъ за 5 лѣтъ. Распредѣленіе ихъ по полу въ началѣ и концѣ пятилѣтія. Распредѣленіе по полу вновь поступившихъ учащихъ. Число перемѣщеній учителей и учительницъ изъ школы въ школу въ своемъ же уѣздѣ и инспекторскомъ участкѣ, а равно по губерніи и въ другой инспекторскій участокъ. 2. Дѣленіе учащихъ по образовательному цензу въ началѣ и концѣ пятилѣтія. Измѣненіе средняго числа учащихся на 1 учащаго за 5 лѣтъ. Число переполненныхъ комплектовъ въ $189^5/_6$ и $1^{900}/_{901}$ гг. Увеличеніе средняго годового жалованья учащимъ земскихъ школъ въ связи съ введеніемъ прогрессивной прибавки. Семейное положеніе учащихъ. Воспитаніе дѣтей учителей земскихъ школъ. Вознагражденіе законоучителямъ.

1.

Въ теченіе пятилѣтія съ $189^5/_6 — 1^{900}/_{901}$ годъ ряды учащихъ въ начальныхъ земскихъ школахъ пополнились новыми *396-ю* лицами, частію занявшими мѣста во вновь открытыхъ за это время народныхъ школахъ, частію поступившими въ старыя школы въ качествѣ вторыхъ и третьихъ учителей, а также — на мѣста своихъ товарищей, выбывшихъ по случаю болѣзни или смерти, или же, вообще, по какой-либо другой причинѣ оставившихъ педагогическую дѣятельность въ губерніи.

Собственно новыхъ *учительскихъ мѣстъ*, за означенное время, открылось *236*; вслѣдствіе этого увеличенія вмѣсто 642 преподавателей, работавшихъ въ школахъ Курскаго земства въ $189^5/_6$ учебномъ году, къ концу обозрѣваемаго пятилѣтія мы находимъ число учащихъ равнымъ *878*. За исключеніемъ 20 лицъ, о которыхъ не доставлено свѣдѣній, прочіе 858 учащихъ по полу дѣлятся такъ: учителей 399 или 46,5%, учительницъ 450 или 53,5%, въ $189^5/_6$ году изъ общаго числа учащихъ было: мужчинъ — 398 или 62,8%, женщинъ — 236 или 37,2%.

Останавливаясь на размотрѣніи состава преподавательскаго персонала въ началѣ и концѣ пятилѣтія, мы замѣчаемъ, что число народныхъ учителей за этотъ періодъ времени увеличилось лишь на 1, очевидно отсюда, что общее увеличеніе числа учащихся произошло всецѣло на счетъ учительницъ; и, дѣйствительно, изъ сопоставленія абсолютнаго числа учащихъ женскаго пола въ $189^5/_6$ и $1^{900}/_{901}$ гг.

видно, что къ концу пятилѣтія ихъ стало больше почти въ 2 раза, тогда какъ число учителей осталось безъ перемѣны; по отношенію же къ общему числу учащихъ % числа учительницъ черезъ 5 лѣтъ увеличился на *16,3*%.

Представимъ въ таблицѣ свѣдѣнія о тѣхъ измѣненіяхъ, какимъ подвергался составъ учащихъ въ земскихъ школахъ въ продолженіе интересующаго насъ пятилѣтія.

Измѣненія въ составѣ учащихъ въ земскихъ школахъ въ теченіе пятилѣтія съ $189^{5}/_{6}$—$1^{900}/_{901}$ г. по уѣздамъ въ абсолютныхъ числахъ.

Таблица № 1.

УѢЗДЫ.	$189^{5}/_{6}$ г.				$189^{6}/_{7}$ г.				$189^{7}/_{8}$ г.				$189^{8}/_{9}$ г.				$1^{899}/_{900}$ г.				$1^{900}/_{901}$ г			
	Общ. число учащ.	Изъ нихъ. Учителей.	Учительницъ	Неизвѣстно.	Общ. число учащ.	Изъ нихъ. Учителей.	Учительницъ	Неизвѣстно.	Общ. число учащ.	Изъ нихъ. Учителей.	Учительницъ	Неизвѣстно.	Общ. число учащ.	Изъ нихъ. Учителей	Учительницъ	Неизвѣстно.	Общ. число учащ.	Изъ нихъ. Учителей.	Учительницъ	Неизвѣстно.	Общ. число учащ.	Изъ нихъ. Учителей.	Учительницъ	Неизвѣстно.
Бѣлгородскій	36	26	10	2	41	30	11	—	45	35	10	1	52	40	12	—	51	35	16	4	55	38	17	2
Грайворонскій	51	35	16	2	65	39	26	—	65	36	29	2	69	36	33	1	71	37	34	1	78	38	40	5
Дмитріевскій	43	31	12	—	44	25	19	—	46	25	21	—	48	23	25	—	49	23	26	—	47	22	25	1
Корочанскій.	50	32	18	3	55	28	27	—	60	28	32	1	61	26	35	1	62	28	34	3	66	25	41	1
Курскій	36	25	11	—	44	28	16	2	50	31	19	—	51	29	22	—	50	27	23	2	52	24	28	2
Льговскій	29	23	6		30	22	8	—	30	21	9	1	31	21	10	2	36	23	13	1	43	23	20	2
Новооскольскій	44	21	23	—	39	21	18	6	44	21	23	2	45	21	24	3	46	18	28	4	48	18	30	2
Обоянскій	35	18	17	1	36	15	21	—	36	15	21	—	36	13	23	—	37	15	22	—	40	17	23	—
Путивльскій.	37	18	19	—	38	17	21	—	38	17	21	1	45	16	29	—	45	16	29	1	48	14	34	—
Рыльскій	46	27	19	—	46	25	21	—	46	26	20	2	45	27	18	4	50	31	19	—	50	30	20	—
Старооскольскій	55	34	21	—	63	32	31	—	66	35	31	1	77	33	44	—	75	29	46	4	83	32	51	1
Суджанскій	57	41	16	—	63	35	28	—	72	37	35	2	77	39	38	3	79	37	42	7	85	37	48	—
Тимской	23	11	12	—	23	10	13	—	23	9	14	—	26	10	16		27	10	17	—	30	10	20	—
Фатежскій	46	24	22	—	52	31	21	—	55	31	24	1	63	35	28	1	68	37	31	6	76	40	36	1
Щигровскій.	46	32	14	—	48	31	13	—	49	30	19	—	50	28	22	—	53	30	23	—	57	31	26	3
Всего.	634	398	236	8	687	389	298	8	725	397	328	14	776	397	379	15	799	396	403	33	858	399	459	20
%.	100	*62*$_{8}$	*37*$_{2}$	—	100	56$_{7}$	43$_{3}$	—	100	*54*$_{8}$	*45*$_{2}$	—	100	*51*$_{2}$	*48*$_{8}$	—	100	*49*$_{6}$	*50*$_{4}$	—	100	*46*$_{5}$	*53*$_{5}$	—

Изъ данной таблицы видно, что только въ пяти уѣздахъ—Бѣлгородскомъ, Льговскомъ, Рыльскомъ, Фатежскомъ и Щигровскомъ—во все пятилѣтіе преобладаютъ учителя надъ учительницами, причемъ въ Бѣлгородскомъ—эта разница выражается довольно рѣзко: учителя здѣсь во всѣ годы составляютъ $^{2}/_{3}$ всего педагогическаго персонала, почти то же можно сказать и о Рыльскомъ уѣздѣ; въ остальныхъ 3 уѣздахъ къ концу пятилѣтія разница эта сглаживается.

Въ уѣздахъ—Новооскольскомъ и Тимскомъ, наоборотъ, сохраняется во все время перевѣсъ учащихъ женщинъ надъ мужчинами, становясь съ каждымъ годомъ все замѣтнѣе.

Что же касается состава лицъ педагогическаго персонала въ прочихъ 8 уѣздахъ, то въ нихъ наблюдается такое явленіе: въ началѣ разсматриваемаго пятилѣтія было больше учителей, чѣмъ учительницъ, къ концу же его повсюду женщины—преподавательницы вытѣсняютъ мужчинъ—учителей.

Особенно сильно преобладаніе первыхъ надъ послѣдними въ $1^{900}/_{901}$ учебномъ году замѣчается въ уѣздахъ Корочанскомъ и Путивльскомъ.

%% соотношеніе числа учителей и учительницъ за 5 лѣтъ по уѣздамъ.

Таблица № 2.

УѢЗДЫ.	$189^{5}/_{6}$ г.		$189^{6}/_{7}$ г.		$189^{7}/_{8}$ г.		$189^{8}/_{9}$ г.		$18^{99}/_{900}$ г.		$1^{900}/_{901}$ г.	
	учителя.	уч-цы.	учителя.	уч-цы.	учителя.	уч-цы.	учителя.	уч-цы.	учителя.	уч-цы.	учителя.	уч-цы.
Бѣлгородскій	72,2	27,8	73,2	26,8	77,8	22,2	76,9	23,1	68,6	31,4	61,1	30,9
Грайворонскій	67,3	32,7	60,0	40,0	55,4	44,6	52,2	47,8	52,1	47,9	48,7	51,3
Дмитріевскій	72,1	27,9	56,8	43,2	54,3	45,7	47,9	52,1	46,9	53,1	46,8	53,2
Корочанскій	64,0	36,0	50,9	49,1	46,7	53,3	42,7	57,3	45,2	54,8	37,9	62,1
Курскій	69,4	30,6	63,6	36,4	62,0	38,0	56,9	43,1	54,0	46,0	46,1	53,9
Льговскій	79,3	20,7	73,3	26,7	70,0	30,0	67,7	32,3	63,9	36,1	53,5	46,5
Новооскольскій	48,4	51,6	53,8	46,2	47,7	52,3	46,7	53,3	39,1	60,9	37,5	62,5
Обоянскій	51,4	48,6	41,7	58,3	41,7	58,3	36,1	63,9	40,5	59,5	42,5	57,5
Путивльскій	48,6	51,4	44,7	55,3	44,7	55,3	35,6	64,4	35,6	64,4	29,2	70,8
Рыльскій	58,7	41,3	54,3	45,7	56,5	43,5	60,0	40,0	62,0	38,0	60,0	40,0
Старооскольскій	66,2	38,8	50,8	49,2	53,0	47,0	42,8	57,2	38,7	61,3	38,6	61,4
Суджанскій	71,2	28,8	55,5	44,5	51,4	48,6	50,7	49,3	46,8	53,2	43,5	56,5
Тимской	47,8	52,2	43,5	56,5	39,1	60,9	38,4	61,6	37,0	63,0	33,3	66,7
Фатежскій	52,1	47,9	59,6	40,4	56,4	43,6	55,6	44,4	54,4	45,6	52,6	47,4
Щигровскій	68,1	31,9	64,5	35,5	61,2	38,8	56,0	44,0	56,6	43,4	54,4	45,6
Всего	*62,8*	*37,2*	56,7	43,3	*54,8*	*45,2*	*51,2*	*48,8*	*49,6*	*50,4*	*46,5*	*53,5*

Обѣ приведенныя таблицы показали намъ, что въ большинствѣ уѣздовъ (10) къ концу пятилѣтія число учительницъ превосходитъ надъ числомъ учителей, тогда какъ въ $189^{5}/_{6}$ за исключеніемъ трехъ уѣздовъ—Новооскольскаго, Путивльскаго и Тимскаго—вездѣ было больше учителей, чѣмъ учительницъ.

Изъ сопоставленія же соотношеній учащихъ въ земскихъ школахъ въ промежуточные годы даннаго пятилѣтія по губерніи—выясняется слѣдующее постепенное возрастаніе % учительницъ.

Въ $189^{5}/_{6}$ году учительницъ было 37,2%
„ $189^{6}/_{7}$ „ „ „ 43,3%
„ $189^{7}/_{8}$ „ „ „ 45,2%
„ $189^{8}/_{9}$ „ „ „ 48,8%
„ $189^{9}/_{900}$ „ „ „ 50,4%
„ $1^{900}/_{901}$ „ „ „ 53,5%

% учительницъ повысился, слѣдовательно, за 5 лѣтъ *на 16,3*.

Еще выше % учительницъ среди *вновь поступившихъ* учащихъ въ продолженіе изслѣдуемыхъ 5 лѣтъ, что можно видѣть изъ таблицы 3-й.

Распредѣленіе числа вновь поступившихъ учащихъ за пятилѣтіе съ $189^{5}/_{6} - 1^{900}/_{901}$ г. по уѣздамъ.

Таблица № 3.

УѢЗДЫ.	Общее число.	Учителей.	%	Учительницъ.	%
Бѣлгородскій - - -	30	18	60 0	12	40 0
Грайворонскій - - -	36	12	33 3	24	66 7
Дмитріевскій - - -	19	4	21 1	15	78 9
Корочанскій - - -	28	5	17 9	23	82 1
Курскій - - - -	20	6	30 0	14	70 0
Льговскій - - - -	25	8	32 0	17	68 0
Н.-Оскольскій - - -	19	6	31 6	13	68 4
Обоянскій - - - -	19	8	42 1	11	57 9
Путивльскій- - - -	27	4	14 8	23	85 2
Рыльскій - - - -	27	14	51 9	13	48 1
С.-Оскольскій - - -	38	11	28 9	27	71 1
Суджанскій - - - -	40	12	30 0	28	70 0
Тимской - - - -	15	5	33 3	10	66 7
Фатежскій - - - -	27	12	44 4	15	55 6
Щигровскій- - - -	26	10	38 5	16	61 5
Всего - -	396	135	34 1	261	65 9

Только два уѣзда: Бѣлгородскій и Рыльскій и въ данномъ случаѣ сохранили постоянство въ смыслѣ преобладанія учителей надъ учительницами; въ другіе же уѣзды за означенное время поступило больше учительницъ. Погубернскій составъ новыхъ учащихъ представляется въ такомъ видѣ: женщинъ 65,9%, мужчинъ 34,1%.

Въ связи съ вновь поступившими учащими за пятилѣтіе, интересно также прослѣдить перемѣщенія лицъ педагогическаго персонала за этотъ же періодъ времени, на чемъ мы и остановимся въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Число перемѣщеній учащихъ изъ одной школы въ другую за пятилѣтіе $18^{95}/_{96}$—$1^{900}/_{901}$ годъ.

Таблица № 4.

Уѣзды.	Оставалось на прежн. мѣстахъ.		Всего.	Поступило новыхъ за 5 лѣтъ.		Всего.	Перешло				Общее число перемѣщ. педагог. персонала за 5 лѣтъ.	Среднее чис. перемѣщ. педагог. персонала за 1 годъ.
							Изъ того же уѣзда.		Изъ другихъ уѣзд.			
	Учителей.	Учительницъ.		Учителей.	Учительницъ.		Учителей.	Учительницъ.	Учителей.	Учительницъ.		
Бѣлгородскій	14	3	17	18	12	30	8	4	11	2	25	5
Грайворонскій	20	11	31	12	24	36	8	4	12	4	28	6
Дмитріевскій	9	6	15	4	15	19	2	2	8	7	19	4
Корочанскій	9	13	22	5	23	28	17	2	3	—	22	4
Курскій	9	7	16	6	14	20	10	4	12	6	32	6
Льговскій	10	2	12	8	17	25	—	—	4	3	7	1
Новооскольскій	7	10	17	6	13	19	6	3	1	—	10	2
Обоянскій	7	8	15	8	11	19	—	—	2	3	5	1
Путивльскій	9	8	17	4	23	27	—	—	6	4	10	2
Рыльскій	8	8	16	14	13	27	22	12	9	2	45	9
Старооскольскій	14	10	24	11	27	38	5	19	8	3	35	7
Суджанскій	16	11	27	12	28	40	7	4	11	10	32	6
Тимской	4	9	13	5	10	15	4	3	8	—	17	3
Фатежскій	13	8	21	12	15	27	4	5	2	1	12	2
Щигровскій	19	6	25	10	16	26	9	4	12	3	28	6
Всего	168	120	288	135	261	396	104	68	109	48	329	66
%	58₃	41₇	100	34₁	65₉	100	31₆	20₆	33₁	14₇	100	
							52₂		47₈			

Среди общаго числа учащихъ—288 лицъ (168 учителей и 120 учительницъ) преподавали все время въ одной и той же школѣ, остальныя же переходили въ другія училища, причемъ нѣкоторыя изъ нихъ успѣли перемѣнить свои мѣста даже не одинъ разъ за пятилѣтіе, въ поискахъ болѣе благопріятныхъ условій для своей просвѣтительной работы или лучшаго матеріальнаго обезпеченія, или, наконецъ, переведенные изъ школы въ школу по распоряженію начальства.

Въ общемъ перемѣщеній учащихъ въ земскихъ школахъ за 5 лѣтъ было 329; большинство переходовъ 172 (учителей 104 и 68 учительницъ) произошло въ предѣлахъ одного и того же уѣзда; по губерніи же случаевъ перемѣны мѣста насчитывается 157,—мужчинъ 109 и женщинъ 48.

Судя по числу перемѣщеній, можно сказать, что болѣе подвижнымъ элементомъ, среди учащихъ въ земскихъ школахъ, являются учителя; учительницы же менѣе склонны къ переходамъ.

Обращаясь къ таблицѣ 4-й, мы видимъ, что переходовъ внутри уѣздовъ было больше всего въ уѣздахъ: Рыльскомъ (34), Суджанскомъ (24), Корочанскомъ (19), Щигровскомъ (13) и Бѣлгородскомъ (12). Изъ другихъ уѣздовъ наиболѣе привлекали учителей уѣзды: Суджан-

ский (21), Грайворонскій (16), Щигровскій (15), Дмитріевскій (15) и Бѣлгородскій (13); менѣе всего перешло учащихъ за это время въ уѣзды: Новооскольскій (1), Корочанскій (3) и Обоянскій (5).

Говоря о перемѣщеніяхъ лицъ педагогическаго персонала, слѣдуетъ еще упомянуть о томъ, въ какомъ отношеніи находятся эти переходы къ различнымъ инспекторскимъ *) участкамъ.

Прослѣдимъ по таблицѣ данныя, относящіяся къ этому вопросу.

Число перемѣщеній учащихъ земскихъ школъ въ предѣлахъ того же инспекторскаго участка и изъ одного въ другой за пятилѣтіе съ $189^{5}/_{6}-1^{900}/_{901}$ годъ.

Таблица № 5.

Инспекторскіе участки.	Общее число перемѣщеній учащихъ за 5 лѣтъ.	Число перемѣщеній въ томъ же инспекторскомъ участкѣ.	%	Число перемѣщеній изъ другихъ инспект. уч.	%	Общее число учащихъ въ $1^{900}/_{901}$ г.	% отношеніе числа всѣхъ перемѣщ. за 5 лѣтъ къ общему числу учащихъ.
I	89	60	67,4	29	32,6	199	44,7
II	79	64	81,0	15	19,0	146	54,1
III	30	13	43,3	17	56,7	162	18,5
IV	40	29	72,5	11	27,5	150	26,6
V	56	50	89,2	6	10,8	164	34,1
VI	35	12	34,2	23	65,8	57	61,4
Всего .	329	228	69,3	101	30,7	878	37,5

Оказывается большинство учащихъ 69,3% при переходахъ остаются по преимуществу въ своемъ же инспекторскомъ участкѣ. За предѣлы инспекторскаго участка перешло всего учащихъ 101 или 30,7%, наивысшій % такихъ переходовъ замѣчается въ VI участкѣ, гдѣ изъ общаго числа перемѣщеній учительскаго персонала за пятилѣтіе — 65,8% приходится на учащихъ, поступившихъ изъ другихъ инспекторскихъ участковъ; также значительный % учащихъ (56,7%) перемѣстился изъ другихъ инспекторскихъ участковъ въ III и I—32,6% участки; менѣе всего перешло преподавателей въ II и V уч.

2.

Обратимся далѣе къ разсмотрѣнію того, какъ группируются учащіе земскихъ школъ по образовательному цензу.

Вотъ эти данныя.

*) Вся Курская губернія до 1901 г. была раздѣлена на 6 инспекторскихъ участковъ: къ 1-му относятся уѣзды: Курскій, Щигровскій и Суджанскій, ко 2-му Рыльскій, Дмитріевскій и Путивльскій, къ 3-му Обоянскій, Фатежскій и Льговскій, къ 4-му Корочанскій и Грайворонскій, къ 5-му Старооскольскій, Тимской и Новооскольскій, къ 6-му Бѣлгородскій.

Учителя.

Таблица № 6.

УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.	1895—1896 г.						1900—1901 г.					
	Общее число учителей.	Число оконч.	%.	Число не оконч.	%.	Всего %.	Общее число учителей.	Число оконч	%.	Число не-оконч.	%.	Всего %.
Учительск. семинаріи	281	270	67 8	11	2 8	70 6	282	269	67 5	13	3 2	70 7
Духовн. семинаріи	44	19	4 7	25	6 3	11 0	37	17	4 2	20	5 1	9 3
Уѣздн. училища	16	16	4 0	—	—	4 0	42	41	10 3	1	0 2	10 5
Духовн. училища	17	16	4 0	1	0 3	4 3	11	11	2 6	—	—	2 6
Гимназіи	10	—	—	10	2 5	2 5	16	1	0 2	15	3 8	4 0
Домашн. образов.	8	8	2 0	—	—	2 0	4	4	1 0	—	—	1 0
Городск. учил.	10	10	2 4	—	—	2 4	—	—	—	—	—	—
Прогимн.	5	2	0 6	3	0 7	1 4	—	—	—	—	—	—
Кучеровск. учил.	1	1	0 3	—	—	0 3	—	—	—	—	—	—
Педаг. курсы	1	1	0 3	—	—	0 3	—	—	—	—	—	—
Образц. учил.	5	5	1 3	—	—	1 3	4	4	1 0	—	—	1 0
Неизвѣстно	—	—	—	—	—	—	3	3	0 9	—	—	0 9
Всего	398	348	87 4	50	12 6	100	399	350	87 7	49	12 3	100

Учительницы.

Табл. № 7.

УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.	1895—1896 г.						1900—1901 г.					
	Общее число учительниц.	Число оконч.	%.	Число не-оконч.	%.	Всего %.	Общее число учительниц	Число оконч.	%.	Число не-окончив.	%.	Всего %.
Прогимназіи	98	90	38 3	8	3 4	41 7	205	201	43 7	4	0 9	44 6
Епарх. уч.	62	61	25 8	1	0 4	26 2	109	109	25 7	—	—	25 7
Гимназ.	51	36	15 3	15	6 4	21 7	99	70	15 5	29	6 3	21 8
Институты	4	4	1 8	—	—	1 8	7	7	1 5	—	—	1 5
Домашн. обр.	10	10	4 3	—	—	4 3	26	26	5 6	—	—	5 6
Педаг. курс.	3	3	1 4	—	—	1 4	9	9	1 9	—	—	1 9
Частн. уч.	3	3	1 4	—	—	1 4	—	—	—	—	—	—
Образц. уч.	5	5	1 5	—	—	1 5	—	—	—	—	—	—
Неизвѣстн.	—	—	—	—	—	—	4	4	0 9	—	—	0 9
Всего	236	212	89 8	24	10 2	100	459	426	92 8	33	7 2	100

Приведенныя таблицы даютъ возможность видѣть, что главный контингентъ *учителей* земскихъ школъ составляютъ воспитанники учительской семинаріи какъ въ $189^5/_6$ г.—69,9%, такъ и въ $1^{900}/_{901}$ г.—70,7%; затѣмъ значительнымъ % учителей снабжаетъ земскія школы духовная семинарія (10,9%—9,3%); а % учителей, прошедшихъ курсъ уѣзднаго училища, за 5 лѣтъ увеличился на 6,3%.

Что касается образовательнаго ценза *учительницъ*, то при взглядѣ на таблицу прежде всего бросается въ глаза увеличеніе % учительницъ—прогимназистокъ: вмѣсто *40,8*% ихъ стало *44,6*%; % преподавательницъ, прошедшихъ курсъ гимназіи, епархіальнаго училища, институтъ и др. среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, претерпѣлъ за пятилѣтіе едва замѣтныя измѣненія.

Принимая во вниманіе % числа учителей, исключительно окончившихъ среднее учебное заведеніе или получившихъ спеціально-педагогическое образованіе, найдемъ пониженіе его за пятилѣтіе на—0,9%, % же учительницъ съ достаточной подготовкой за означенное время нѣсколько увеличился—на+0,3%.

Чтобы сдѣлать общій выводъ относительно % *правоспособныхъ* учителей и учительницъ къ общему числу учащихъ, соединимъ тѣхъ и другихъ вмѣстѣ и сопоставимъ данныя за $189^5/_6$ съ соотвѣтственными $1^{900}/_{901}$ года.

Для удобства сдѣлаемъ это въ таблицѣ.

Число учащихъ, окончившахъ полный курсъ:

Таблица № 8.

	$189^5/_6$ г.	%	$1^{900}/_{901}$ г.	%
Учительской семинаріи .	270	42,6	269	31,4
Духовн. семинаріи . .	19	3,0	17	2,0
Гимназіи	36	5,7	70	8,2
Педагогич. кур. . .	4	0,6	9	1,1
Епархіальн. уч. . .	61	9,6	109	12,7
Института . . .	4	0,6	7	0,8
Всего . . .	394	62,1	482	56,2

Данная таблица обнаруживаетъ предъ нами крайне неутѣшительное явленіе:—% учащихъ въ земскихъ школахъ съ надлежащимъ запасомъ знаній за пятилѣтіе понизился на (62,1%—56,2%) *5,9*%.

Приходится утѣшаться, что по крайней мѣрѣ въ будущемъ, съ выпускомъ учительницъ изъ учительской школы г-жи фонъ-Рутценъ, указанное пониженіе подготовки учительскаго персонала въ губерніи нѣсколько уменьшится.

Мы видѣли погубернское дѣленіе учащихъ на группы по образовательному цензу; разсмотримъ, каково ихъ распредѣленіе въ этомъ отношеніи по уѣздамъ.

Обратимся къ таблицѣ

Распредѣленіе учащихъ земскихъ школъ по образовательному цензу въ $189^{5}/_{6}$ учебномъ году.

Таблица № 9.

УѢЗДЫ.	УЧИТЕЛЯ.										УЧИТЕЛЬНИЦЫ.									
	Учит. семинаріи.	Уѣзднаго или городск. уч.	Духовной семинаріи.	Образц. уч.	Гимназ.	Педаг. курс.	Духовн уч.	Дом. образ	Прогимн.	Всего.	Прогимн.	Епарх. уч	Гимназіи.	Институт.	Дом. обр.	Педаг. курс.	Частн уч.	Образ. уч.	Всего.	Общ. чис. уч.
Бѣлгородскій	11	4	6_4	—	—	—	1	—	—	26	1	3	3_1	1	—	—	—	1	10	36
Грайворонскій	21_2*)	3	2	1	—	—	3_1	1	1	35	7_1	2	3_1	—	1	1	—	—	16	51
Дмитріевскій	18_1	2	1_4	—	0_1	—	4	—	—	31	6	3	3	—	—	—	—	—	12	43
Корочанскій.	9_2	6	1	1	0_6	—	1	3	0_2	32	6_4	3	2_2	—	1	—	—	—	18	50
Курскій	21	—	2	—	—	—	1	1	—	25	—	2	6_1	1	1	—	—	—	11	36
Льговскій	19	—	2_2	—	—	—	—	—	—	23	1	2	2_1	—	—	—	—	—	6	29
Новооскольскій	14_2	2	0_1	—	—	—	1	—	0_1	21	11_1	2_1	4_2	—	1	—	1	—	23	44
Обоянскій	13_1	—	0_1	—	—	1	1	1	—	18	7	6	2	—	2	—	—	—	17	35
Путивльскій.	13	2	—	2	—	—	—	1	—	18	8	6	2_2	—	—	—	—	1	19	37
Рыльскій	18_1	2	0_3	1	0_1	—	1	—	—	27	8	7	—	—	1	—	—	3	19	46
Старооскольскій	25	3	1	—	0_2	—	2	—	1	34	11	6	2_1	—	—	1	—	—	21	55
Суджанскій	33	—	2_3	1	—	—	1	1	—	41	5	6	3	2	—	—	—	—	16	57
Тимской	8	—	1_2	—	—	—	—	—	—	11	2	5	2_2	—	—	—	1	—	12	23
Фатежскій	21_1	—	0_2	—	—	—	—	—	—	24	15_2	3	1	—	—	1	—	—	22	46
Щигровскій.	26_1	2	1_2	—	—	—	—	—	—	32	2	5	1_2	—	3	—	1	—	14	46
Итого	270_{11}	26	19_{25}	6	0_{10}	1	16_1	8	2_3	398	90_8	61_1	36_{15}	4	10	3	3	5	236	634
%	67 8	6_4	4 7	1_6	0	0_3	4_0	2_0	0_6	100	38_3	25_8	15_3	1_8	4_3	1_4	1_4	1_5	100	100
	2 8		6 3		2 5		0 3		0 7		3 4	0 4	6 4							

Распредѣленіе учащихъ земскихъ школъ по образовательному цензу въ $1^{900}/_{901}$ учебномъ году.

Таблица № 10.

УѢЗДЫ.	УЧИТЕЛЯ.									УЧИТЕЛЬНИЦЫ.								
	Учит. семинаріи.	Уѣзднаго или городск. уч.	Духовной семинаріи.	Образц. уч.	Гимназ.	Неизвѣст.	Духовн. уч.	Домаш. обр.	Всего.	Прогимн.	Епарх. уч.	Гимназ	Институт	Дом. образ.	Педаг. курс.	Неизвѣстн.	Всего.	Общее число учащихъ.
Бѣлгородскій	26_1	3	3_4	—	0_1	—	—	—	38	3_1	5	6_1	—	—	1	—	17	55
Грайворонскій	22	5	1_4	1	0_2	—	3	—	38	23	4	6_1	1	3	—	2	40	78
Дмитріевскій	10_3	5	2_1	1	—	—	—	—	22	14	3	3_3	—	1	1	—	25	47
Корочанскій	13	3	1	—	4	2	1	1	25	23	8	3_6	—	1	—	—	41	66
Курскій	21_2	—	—	—	—	—	—	1	24	3	9	9_2	—	4	1	—	28	52
Льговскій.	19	1	1_2	—	—	—	—	—	23	3	10	4_0	2	1	—	—	20	43
Новооскольскій	13_2	1	1_1	—	—	—	—	—	18	17_1	5	2_0	—	1	2	2	30	48
Обоянскій	10_2	1	0_2	—	0_2	—	—	—	17	10	7	3_1	—	2	—	—	23	40
Путивльскій	8	3	0_1	—	0_1	—	1	—	14	21	6	4_1	—	1	1	—	34	48
Рыльскій	21_1	3	0_1	—	0_1	—	2	1	30	7	5	3_0	1	4	—	—	20	50
Старооскольскій	23	4	—	—	0_3	—	2	—	32	30_1	12	4_2	1	1	—	—	51	83
Суджанскій	25_2	1	3	2	1_1	1	1	—	37	14	17	12_3	1	1	—	—	48	85
Тимской	5	2	0_3	—	—	—	—	—	10	6	7	2_3	—	1	1	—	20	30
Фатежскій.	30	5_1	3	—	—	—	1	—	40	23_1	6	2_1	—	2	1	—	36	76
Щигровскій	23	4	2_1	—	—	—	—	1	31	4	5	7_5	1	3	1	—	26	57
Итого	269_{13}	41_1	17_{20}	4	1_{15}	3	11	4	399	201_4	109	70_{29}	7	26	9	4	459	858
%	67 5	10_3	4 2	1_0	0	0_9	2_6	1_0	100	43 7	25_7	15_5	1_5	5_6	1_9	0_9	100	
	3 2	0 2	5 1		3 8					0 9		6 3						

*) Мелкія цыфры обозначаютъ учителей, не окончившихъ въ томъ или другомъ учебномъ заведеніи.

Таблицы 9 и 10 показали намъ группировку учителей и учительницъ по ихъ подготовкѣ къ учительской дѣятельности, выдѣлимъ отсюда лицъ педагогическаго персонала, исключительно, окончившихъ среднее учебное заведеніе или вообще получившихъ необходимыя педагогическія знанія, чтобы видѣть, такимъ образомъ, степень обезпеченности уѣздовъ должными преподавательскими силами.

Замѣтимъ между прочимъ, что при опредѣленіи качественнаго уровня учащихъ мы руководимся въ данномъ случаѣ лишь той суммой знаній, какую можетъ дать то или иное учебное заведеніе, но несомнѣнно и то, что немало найдется талантливыхъ и опытныхъ педагоговъ среди учащихъ и безъ надлежащей подготовки, съ нашей точки зрѣнія.

Представимъ эти свѣдѣнія въ таблицѣ.

Число учителей и учительницъ земскихъ школъ, окончившихъ:

Таблица № 11.

УѢЗДЫ.	1895/6 г.									1900/901 г.									Увелич. или уменьш. % учащ. съ достаточ. подготовкой за 5 лѣтъ.
	Общее число учащихъ.	Учител. семинар.	Духовн. семинар.	Гимназ.	Педагогич. курсовъ.	Епарх. уч.	Институт.	Общее число учительницъ сред. или спец. пед. обр.	%	Общее число учащихъ.	Учительск. семинар.	Духовн. семинар.	Гимназ.	Педагог. курсовъ.	Епарх. уч.	Института.	Общее число учащ. пол. сред. или спец. педаг. обр.	%	
Бѣлгородскій.	36	11	6	3	—	3	1	24	66 7	55	26	3	6	1	5	—	41	74 5	+ 7 8
Грайворонск.	51	21	2	3	1	2	—	29	56 8	78	22	1	6	—	4	1	34	43 5	— 13 3
Дмитріевскій	43	18	1	3	—	3	—	25	58 1	47	10	2	3	1	3	—	19	40 4	—17 7
Корочанскій.	50	9	1	2	—	3	—	15	30 0	66	13	1	3	—	8	—	25	37 9	+ 7 9
Курскій. .	36	21	2	6	—	2	1	32	88 9	52	21	—	9	1	9	—	40	76 9	—12 0
Льговскій .	29	19	2	2	—	2	—	25	86 2	43	19	1	4	—	10	2	36	83 7	— 2 5
Новооскольск. .	44	14	—	4	—	2	—	20	45 5	48	13	1	2	2	5	—	23	47 9	+ 2 4
Обоянскій .	35	13	—	2	1	6	—	22	62 9	40	10	—	3	—	7	—	20	50 0	- 12 9
Путивльскій.	37	13	—	2	—	6	—	21	56 8	48	8	—	4	1	6	—	19	39 6	— 17 2
Рыльскій .	46	18	—	—	—	7	—	25	54 3	50	21	—	3	—	5	1	30	60 0	+ 5 7
Старооскол. .	55	25	1	2	1	6	—	35	63 6	83	23	—	4	—	12	1	40	48 2	—15 4
Суджанскій .	57	33	2	3	—	6	2	46	80 7	85	25	3	13	—	17	1	59	69 4	—11 3
Тиской. .	23	8	1	2	—	5	—	16	69 6	30	5	—	2	1	7	—	15	50 0	—19 6
Фатежскій .	46	21	—	1	1	3	—	26	56 5	76	30	3	2	1	6	—	42	55 2	— 1 3
Щигровскій .	46	26	1	1	—	5	—	33	71 7	57	23	2	7	1	5	1	39	68 4	— 3 3
Итого .	634	270	19	36	4	61	4	394	62 1	858	269	17	70	9	109	7	482	56 2	— 5 9
		42 6	3 0	5 7	0 6	9 6	0 6	62 1			31 4	2 0	8 2	1 1	12 7	0 8			

Изъ таблицы видно, что въ 1895/6 г. наивысшій % правоспособныхъ учащихъ, по отношенію къ общему количеству учителей и учительницъ каждаго уѣзда, приходился на уѣзды: Курскій (89,9%), Льговскій (86,2%) и Суджанскій (80,7%). Въ послѣднемъ ряду въ этомъ отношеніи стоятъ уѣзды: Корочанскій (30,0% и Новооскольскій (45,5%.

Къ концу обозрѣваемаго пятилѣтія на первомъ мѣстѣ по % учащихъ, съ надлежащей подготовкой выдвигается помимо Льговскаго (83,7%) и Курскаго (76,9%) уѣздовъ — уѣздъ Бѣлгородскій (74,5%), Суджанскій же уѣздъ занялъ 4-е мѣсто. Сравнивая абсолютныя числа учащихъ съ образованіемъ не ниже средняго, мы повсюду находимъ увеличеніе; % же ихъ возросъ за 5 лѣтъ лишь въ четырехъ уѣздахъ: Бѣлгородскомъ (+7,8%), Корочанскомъ (+7,9%), Новооскольскомъ (+2,4%) и Рыльскомъ (+5,7%); во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ % этотъ падаетъ, замѣтнѣе всего въ уѣздахъ: Тимскомъ (19,6%), Дмитріевскомъ (17,7%) и Путивльскомъ (17,2%).

Остается упомянуть еще о томъ, какимъ образомъ распредѣляются по образовательному цензу учителя и учительницы начальныхъ народныхъ училищъ, поступившіе на службу въ теченіе изслѣдуемаго пятилѣтія.

Сообщимъ данныя въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Распредѣленіе учащихъ по образовательному цензу, поступившихъ на службу въ теченіе пятилѣтія съ $189^{5}/_{6}$—$1^{900}/_{901}$ годъ.

Таблица № 12.

	УЧИТЕЛЯ.								УЧИТЕЛЬНИЦЫ.							
	Учит. семин.	Уѣздн. или гор. уч.	Духовн. уч.	Сельск. уч.	Гимназ.	Дом. образ.	Учит. инст.	Всего.	Прогимн.	Епарх. уч.	Гимназ.	Дом. обр.	Пед. курсов.	Институт.	Неизвѣстно.	Всего.
Оконч. . .	88	22	6	4	—	1	1	122	115	61	48	11	1	5	4	245
% . .	65 2	16 3	4 5	3 0	—	0 7	0 7	90 4	44 1	23 4	18 4	4 2	0 4	1 9	1 5	93 9
Неоконч. . .	1	—	5	—	7	—	—	13	—	—	16	—	—	—	—	16
% . .	0 7	—	3 7	—	5 2	—	—	9 6	—	—	6 1	—	—	—	—	6 1
Всего . .	89	22	11	4	7	1	1	135	115	61	64	11	1	5	4	216
% . .	65 9	16 3	8 2	3 0	5 2	0 7	0 7	100	44 1	23 4	24 5	4 2	0 4	1 9	1 5	100

Среди вновь поступившихъ учителей за пятилѣтіе большинство (65,9%) учились въ учительской семинаріи; уѣздное училище дало 16,3%, духовная семинарія 8,2%, на долю остальныхъ учебныхъ заведеній приходится 9,6%.

Почти половина новыхъ учительницъ — прогимназистки 44,1%; гимназистки составляютъ 24,5%, окончившихъ епархіальное училище было 23,4%. Соединяя вмѣстѣ учительницъ и учителей достаточно подготовленныхъ, мы найдемъ % ихъ равнымъ 58,1%.

Распредѣленіе учащихъ земскихъ школъ по образовательному цензу.

Мы разсмотрѣли группировку учащихъ народныхъ училищъ по ихъ образовательному цензу; интересно сопоставить эти данныя съ подобными же другихъ земскихъ губерній. Воспользуемся съ этой цѣлью свѣдѣніями, относящимися къ этому вопросу по 4 земскимъ губерніямъ: Московской [1]), Орловской [2]), Саратовской [3]) и Воронежской [4]).

Подраздѣлимъ для удобства всѣхъ учащихъ въ начальныхъ земскихъ школахъ на 2 категоріи: получившихъ спеціально-педагогическое образованіе или окончившихъ среднее учебное заведеніе (духовную семинарію, гимназію, епархіальное училище, институтъ и др.) и прошедшихъ только низшія школы, съ домашнимъ образованіемъ или, вообще, получившихъ образованіе ниже средняго.

ГУБЕРНІИ.	Общее число учащихъ.	Число учителей и учительницъ съ достаточной подготовкой.	%.
Московская . .	1066	803	75,3
Орловская . .	754	444	59,0
Саратовская . .	559	325	58,1
Курская [5]) . .	858	482	56,2
Воронежская. .	899	459 [6])	51,0

Въ лучшихъ условіяхъ, по обезпеченію подготовленнымъ педагогическимъ персоналомъ, находятся земскія школы въ Московской губ., гдѣ учащіе не менѣе, чѣмъ съ среднимъ образованіемъ составляютъ 75,3%.

Въ Орловской губ. % ихъ равняется 59,0; немного менѣе, чѣмъ въ Орловской губ., а именно 58,1% приходится на учащихъ правоспособныхъ въ губерніи Саратовской, и въ Воронежской % ихъ выражается числомъ 51,0.

Курская губернія по % преподавателей съ надлежащимъ образовательнымъ цензомъ уступаетъ Московской губ., стоитъ впереди Воронежской и близко подходитъ къ остальнымъ двумъ.

Перейдемъ далѣе къ обозрѣнію среднихъ чиселъ учениковъ, приходящихся на 1 учащаго въ $189^5/_6$ и $1^{900}/_{901}$ гг.

Представимъ эти данныя въ таблицѣ.

---

[1]) „Статистическій ежегодникъ Московской губ.“ 1901 г., стр. 9.

[2]) „Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по начальн. образованію“ 1899—1900 г.; стр. 168.

[3]) „Обзоръ начальнаго народнаго образованія въ Саратовской губ.“ 1900—1901 г., стр. 63.

[4]) „Статистическій очеркъ о состояніи народнаго образованія въ Воронежской губерніи“ $1^{899}/_{900}$ года, стр. 15.

[5]) „Текущая школьная статистика“ за 1900—1901 г., стр. 21.

[6]) Сюда вошли учащіе, и не окончившіе среднихъ учебныхъ заведеній.

Среднія числа учащихся на 1 учащаго въ $189^{5}/_{6}$—$1^{900}/_{901}$ гг.

Таблица № 13.

УѢЗДЫ.	$189^{5}/_{6}$ г.			$1^{900}/_{901}$ г.			
	Число учащихся.	Число учащихъ.	Сред. число учащихся на 1 учащаго.	Число учащихся.	Число учащихъ.	Сред. число учащихся на 1 учащаго.	Увелич. или умен. средн. числа учащ. на 1 уч. за 5 л.
Бѣлгородскій . . .	2173	38	57	3305	57	58	+ 1
Грайворонскій . ,	3441	53	64	4818	80	60	— 4
Дмитріевскій . . .	2720	43	63	3014	48	62	— 1
Корочанскій . . .	2936	53	55	3563	67	53	— 2
Курскій	2243	36	62	3266	54	60	— 2
Льговскій . . .	1519	29	52	2865	46	62	+10
Новооскольскій . .	3171	44	72	3329	50	66	— 6
Обоянскій . . .	2058	36	57	2471	40	61	+ 4
Путивльскій . . .	2386	37	64	2920	48	60	— 4
Рыльскій. . . .	2826	46	61	3661	50	73	+12
Старооскольскій . .	3495	55	63	3756	84	44	—19
Суджанскій . . .	3365	57	59	4525	87	52	— 7
Тимской. . . .	1674	23	72	1817	30	60	—12
Фатежскій . . .	3435	46	74	5120	77	66	— 8
Щигровскій . . .	3206	46	69	3764	60	62	— 7
Всего . . .	40648	642	63	52194	878	59	— 4

Кромѣ уѣздовъ: Бѣлгородскаго, Льговскаго, Обоянскаго и Рыльскаго, въ прочихъ уѣздахъ среднее число учащихся на 1 учителя сократилось въ продолженіе названныхъ 5 лѣтъ; въ сильной степени оно понизилось въ Старооскольскомъ уѣздѣ (—19), затѣмъ въ Суджанскомъ (—7), Тимскомъ (—8) и Щигровскомъ (—7).

Это уменьшеніе учащихся говоритъ за то, что съ увеличеніемъ новыхъ комплектовъ распредѣленіе учащихся между учащими стало болѣе равномѣрнымъ, и то обремененіе, какое испытывали учащіе въ земскихъ школахъ прежде, теперь уже не имѣетъ такого распространенія.

Интересно также узнать, много ли школъ страдало многолюдствомъ въ началѣ и концѣ даннаго пятилѣтія и какъ великъ % учителей, обремененныхъ излишнимъ количествомъ учениковъ къ общему числу учащихъ $189^{5}/_{6}$ и $1^{900}/_{901}$ гг.

Число учителей, обучающихъ учениковъ отъ:

Таблица № 14.

У Ѣ З Д Ы.	Общее число учащихъ (комплект.).	60—80.	80—100.	Выше 100.	Итого.	Общее число учащихъ (комплект.).	60—80.	80—100.	Выше 100.	И т о г о.	1892 %	1900/901 %
Бѣлгородскій . . .	38	12	4	8	24	57	15	5	2	22	63 2	38 6
Грайворонскій . . .	53	29	7	—	36	80	26	6	1	33	67 9	41 3
Дмитріевскій . . .	43	20	3	—	23	48	21	6	—	27	53 5	56 3
Корочанскій . . .	53	12	2	—	14	67	12	—	1	13	26 4	19 4
Курскій	36	21	6	1	28	54	12	9	—	21	77 8	38 9
Льговскій	29	7	8	—	15	46	11	4	1	16	51 7	34 8
Новооскольскій . .	44	14	7	4	25	50	12	10	2	24	56 8	48 0
Обоянскій. . . .	36	18	1	—	19	40	16	1	1	18	52 8	45 0
Путивльскій . . .	37	15	8	2	25	48	20	6	—	26	67 6	54 2
Рыльскій	46	16	8	—	24	50	19	7	7	33	52 2	66 0
Старооскольскій . .	55	10	5	2	17	84	4	—	—	4	30 9	4 8
Суджанскій . . .	57	24	6	—	30	87	13	9	—	22	52 6	25 3
Тимской	23	8	4	—	12	30	12	1	1	14	52 2	46 7
Фатежскій . . .	46	25	13	7	45	77	17	16	2	35	97 8	45 5
Щигровскій . . .	46	22	7	6	35	60	14	8	1	23	76 1	38 3
Всего . . .	642	253	89	30	372	878	224	88	19	331	57 9	37 7

Только что приведенная таблица даетъ болѣе или менѣе утѣшительныя свѣдѣнія; мы видимъ, что обремененіе народныхъ учителей чрезмѣрнымъ количествомъ учащихся къ концу пятилѣтія уже не имѣетъ той силы, какъ въ началѣ его. Значительное уменьшеніе числа обремененныхъ учителей замѣчается въ уѣздахъ Старооскольскомъ (52,6% — 25,3%), Бѣлгородскомъ (63,2% — 38,6%), Грайворонскомъ (67,9% — 41,3%), Курскомъ (77,8% — 38,9%), Путивльскомъ (67,6% — 54,2%), Фатежскомъ (97,8% — 45,5%), Щигровскомъ (76,1% — 38,3%) и Суджанскомъ (52,6% — 25,3%).

Это явленіе представляетъ собою нѣкоторое улучшеніе въ школьномъ дѣлѣ съ чисто педагогической стороны; безъ сомнѣнія, всякому учителю, а тѣмъ болѣе съ средними способностями, часто бываетъ не подъ силу справиться съ многолюднымъ классомъ, и сокращеніе числа учащихся, приходящагося на 1 учителя, — одно изъ первыхъ требованій при улучшеніи школьной организаціи въ уѣздѣ.

Мы упомянули сейчасъ о трудности педагогической дѣятельности въ силу большого наплыва учащихся въ начальныя школы, но и безъ того учительство — тяжелый трудъ; интересно, поэтому, прослѣдить, на долго-ли достаетъ у народнаго учителя силъ и энергіи, при существующихъ условіяхъ школьной жизни, работать на нивѣ народнаго просвѣщенія, много ли въ данное время опытныхъ учителей въ школахъ Курскаго земства и каковъ % ихъ былъ въ началѣ пятилѣтія.

Сгруппируемъ соотвѣтственныя данныя въ таблицѣ.

Таблица № 15.

Число лѣтъ занятій.	1900/901 годъ. Бѣлгородск.	Грайворон.	Дмитріевск.	Корочанск.	Курскій.	Льговскій.	Новооскол.	Обоянскій.	Путивльскій	Рыльскій.	Старооскол.	Суджанскій.	Тимской.	Фатежскій.	Щигровскій.	Всего.	%	1895/6 г. Общее число учащихъ.	%
1	11	12	5	11	4	4	8	6	10	5	10	15	4	6	13	124	14 0	76	11 8
2	6	6	3	7	2	6	6	6	4	7	6	9	3	7	4	92	10 5	59	9 3
3	8	8	4	5	7	4	3	3	8	6	9	9	3	15	6	98	11 1	51	7 9
4	3	6	2	4	4	5	2	6	6	4	6	3	2	5	2	60	6 8	40	6 2
5	4	8	5	5	5	5	2	2	2	5	10	7	3	2	1	66	7 5	38	5 9
6	1	—	4	5	—	1	—	4	1	1	8	5	3	5	1	39	4 4	28	4 3
7	2	4	3	6	2	2	4	2	1	1	2	4	—	3	1	37	4 2	29	4 6
8	1	1	1	1	3	1	3	2	—	2	4	3	1	1	—	24	2 7	27	4 3
9	1	—	1	3	1	—	2	1	1	—	1	1	—	3	2	17	1 9	27	4 3
10	1	5	—	4	1	2	1	1	2	—	7	2	3	4	1	34	3 8	33	5 2
11	—	1	2	—	1	—	—	—	—	4	4	4	1	—	3	20	2 3	24	3 7
12	1	2	—	2	2	6	2	1	2	1	1	2	1	—	—	23	2 6	25	3 9
13	—	1	1	—	1	1	1	1	1	—	1	2	1	2	1	14	1 6	25	3 9
14	3	—	1	—	2	—	—	—	1	1	1	1	—	3	2	15	1 7	24	3 8
15	—	5	1	3	2	3	3	1	—	3	4	3	—	3	1	32	3 6	28	4 8
16	3	1	1	—	1	—	1	1	1	—	2	2	1	1	1	16	1 8	13	2 0
17	—	—	1	2	—	2	3	—	2	2	3	1	—	2	1	19	2 1	14	2 2
18	2	1	1	2	—	—	3	—	—	1	—	6	—	1	2	19	2 1	18	2 8
19	—	3	2	1	3	—	2	—	3	2	—	1	—	2	2	21	2 4	13	2 0
20	—	3	1	3	3	1	—	—	2	1	1	1	1	—	5	22	2 5	9	1 4
21	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	3	1	9	1 0	4	0 6
22	—	1	3	—	—	—	1	—	1	—	1	1	—	1	1	10	1 1	5	0 7
23	3	2	1	—	1	—	1	—	—	1	1	—	1	1	1	13	1 5	4	0 6
24	1	2	1	—	4	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	11	1 3	6	0 9
25	1	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	2	—	1	3	10	1 1	6	0 9
26	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	4	0 5	3	0 4
27	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	0 2	2	0 3
28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0 2
29	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0 1	—	—
30	2	1	—	1	1	—	—	2	—	—	—	—	1	1	—	9	1 0	1	0 2
31	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	0 2	1	0 2
32	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	3	0 3	—	—
33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0 1	—	—
Неизв.	2	5	1	1	2	2	2	—	—	—	1	—	—	1	3	20	2 3	8	1 2
Итого .	57	83	48	67	54	45	50	40	48	50	84	85	30	77	60	878	100	642	100

Не трудно замѣтить, что наибольшій % падаетъ какъ въ 1895/6 года, такъ и 1900/901 г., на учащихъ, срокъ службы которыхъ длится отъ 1 до 5 лѣтъ, затѣмъ идетъ постепенное пониженіе % преподавателей, сообразно съ увеличеніемъ количества лѣтъ службы; по 25 лѣтъ служатъ лишь 10, или 6,0% лицъ педагогическаго персонала и, какъ исключеніе, 1 учитель въ Щигровскомъ уѣздѣ учитъ уже 35 лѣтъ.

Для большей ясности разобьемъ приведенныя данныя по пятилѣтіямъ.

	1895/6 г.	%	1900/901 г.	%
Отъ 1 до 5 лѣтъ .	264	41,1	440	49,9
„ 5 „ 10 „ .	144	22,7	151	17,0
„ 10 „ 15 „ .	126	19,6	104	11,8

	189⁵/₆ г.	%	1⁹⁰⁰/₉₀₁.	%
Отъ 15 до 20 „ .	67	10,4	97	10,9
„ 20 „ 25 „ .	25	3,7	53	6,0
„ 25 „ 30 „ .	7	1,1	16	1,8
Выше 30 „ .	1	0,2	5	0,6
Неизвѣстно .	8	1,2	20	2,3
Всего. .	642	100	878	100

Данная таблица представляетъ группу учащихъ по продолжительности ихъ службы по пятилѣтіямъ въ нисходящемъ порядкѣ; мы видимъ, что почти половина преподавателей (41,1% — 49,9%) занималась въ земскихъ школахъ не выше 5 лѣтъ и такихъ учащихъ къ концу пятилѣтія стало больше на 8,8%, на второе пятилѣтіе выпадаетъ вмѣсто прежнихъ 22,7% — 17,0%; преподающіе по 20—25 лѣтъ составляютъ 6,0%. Послѣ этой категоріи учителей % ихъ рѣзко падаетъ.

Обратимся теперь къ изслѣдованію весьма существеннаго вопроса о вознагражденіи учительскаго персонала начальныхъ народныхъ школъ и посмотримъ, что успѣли сдѣлать земство и сельскія общества, за изучаемое нами пятилѣтіе, въ этомъ направленіи.

Сопоставимъ соотвѣтственныя данныя за 189⁵/₆ и 1⁹⁰⁰/₉₀₁ г. въ таблицѣ № 16.

Измѣненіе размѣровъ средняго годового жалованья *учителямъ* земскихъ школъ въ теченіе пятилѣтія.

Таблица № 16.

У Ѣ З Д Ы.	189⁵/₆ г. Среднее жалованье.	189⁵/₆ г. Колебанія.	19⁰⁰/₀₁ годъ. Среднее жалованье.	19⁰⁰/₀₁ годъ. Колебанія.	19⁰⁰/₀₁ годъ. Средняя прогрессивная прибавка.	19⁰⁰/₀₁ годъ. Увеличеніе или уменьш. сред. жалов. учителямъ зем. шк. за 5л.
Бѣлгородскій	266₄	200—306	298₃	160—424	105₄	+31₉
Грайворонскій	298₇	276—300	309₈	180—408	38₀	+11₁
Дмитріевскій	229₀	220—270	294₆	240—408	96₆	+65₆
Корочанскій	247₃	200—340	261₈	240—348	34₆	+14₅
Курскій	297₆	180—360	321₂	240—408	52₉	+23₆
Льговскій	240₀	240—240	281₂	240—408	63₂	+41₂
Новооскольскій	257₈	180—300	274₁	230—350	—	+17₃
Обоянскій	248₂	200—286	266₂	200—408	86₈	+18₀
Путивльскій	220₈	60—320	300₁	240—348	72₅	+79₃
Рыльскій	195₈	120—300	261₈	150—408	89₁	+66₀
Старооскольскій	254₄	150—370	282₈	150—358	60₁	+28₄
Суджанскій	247₃	200—250	263₁	200—368	69₈	+16₈
Тимской	250₇	240—288	277₆	250—408	92₀	+26₉
Фатежскій	228₇	175—300	287₉	200—408	99₉	+59₂
Щигровскій	258₃	210—330	291₇	240—408	95₃	+33₄
По губерніи . .	250₀	60—370	288₄	150—424	71₅	+38₄

*) Среднюю прогрессивную прибавку мы получили, раздѣливъ общую сумму, выдаваемую каждымъ уѣздомъ съ этой цѣлью, на число преподавателей, получавшихъ прибавку.

Измѣненіе размѣровъ средняго годового жалованья *учительницамъ* земскихъ школъ въ теченіе пятилѣтія.

Таблица № 17.

У ѢЗДЫ.	$189^{5}/_{6}$ г.		$19^{00}/_{01}$ годъ.			
	Среднее жалованье.	Колебанія.	Среднее жалованье.	Колебанія.	Средняя прогрессивная прибавка.	Увеличеніе или уменьш. сред. жалов. учительниц. зем. шк. за 5л.
Бѣлгородскій	250 4	169—281	242 7	181—313	36 0	— 7 7
Грайворонскій	288 1	140—300	240 8	181—354	40 0	—47 3
Дмитріевскій	213 3	180—220	248 5	225—400	52 2	+25 2
Корочанскій	219 1	200—264	230 2	218—300	23 1	+11 1
Курскій	289 0	180—300	306 1	150—408	48 8	+17 1
Льговскій	240 0	240—240	242 4	240—264	51 3	+ 2 4
Новооскольскій	210 7	120—300	248 8	169—300	56 0	+37 6
Обоянскій	250 0	238—286	280 5	200—408	92 0	+30 5
Путивльскій	193 8	165—268	263 9	240—408	86 0	+65 1
Рыльскій	180 0	150—200	220 8	132—300	82 0	+40 8
Старооскольскій	218 2	150—290	223 3	158—310	37 0	+ 5 1
Суджанскій	237 6	150—250	288 4	220—418	76 4	+50 8
Тимской	242 2	238—250	266 9	120—408	25 4	+14 7
Фатежскій	186 9	158—207	213 4	180—350	68 0	+26 5
Щигровскій	240 8	180—300	254 6	225—354	60 8	+13 8
По губерніи	227 1	120—300	250 0	120—418	60 4	+22 9

Мы находимъ средній годовой окладъ жалованья учащихъ увеличившимся, за исключеніемъ только двухъ уѣздовъ: Бѣлгородскаго и Грайворонскаго, гдѣ это среднее для лицъ женскаго пола уменьшилось, что объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ эти уѣзды большинство новыхъ учительницъ поступило въ качествѣ помощницъ съ меньшимъ окладомъ жалованья. Вообще же увеличеніе средняго жалованья произошло благодаря введенію прогрессивной прибавки*). Нельзя не отмѣтить этой благодѣтельной мѣры, принятой всѣми уѣздными земствами, и хотя размѣры этой прибавки довольно скромны, тѣмъ не менѣе по обезпеченію матеріальнаго положенія педагогическаго персонала земскихъ школъ сдѣланъ шагъ впередъ.

Наибольшее повышеніе средняго годового жалованья учителямъ мы находимъ въ уѣздахъ: Дмитріевскомъ (65,6), Путивльскомъ (79,3), Рыльскомъ (66,0) и Фатежскомъ (59,2), что зависитъ отъ числа учащихъ съ болѣе продолжительнымъ срокомъ службы съ соотвѣтственнымъ размѣромъ прогрессивной прибавки за выслугу лѣтъ. Меньшее увеличеніе жалованья видѣли въ уѣздахъ: Грайворонскомъ (11,1), Корочанскомъ (14.5) и Новооскольскомъ (17,3).

Наивысшій размѣръ средней прогрессивной прибавки для учителей замѣчается въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ (105,4), Дмитріевскомъ (96,6), Тимскомъ (99,0), Фатежскомъ (99,9) и Щигровскомъ (95,3)

*) См. „Текущая школьная статистика“. Годъ четвертый $1^{899}/_{900}$. „Объ учащихъ“ стр. 26

По размѣрамъ средняго годового жалованья учителямъ земскихъ школъ въ $1^{900}/_{901}$ году всѣ уѣзды можно раздѣлить на слѣдующія 3 группы: отъ 321,2 до 291,7—6 уѣздовъ (*Курскій, Грайворонскій*, Бѣлгородскій, Щигровскій, Путивльскій и Дмитріевскій), затѣмъ слѣдуетъ группа уѣздовъ съ ассигновкой отъ 291,7—266,8 (Фатежскій, Старооскольскій, Льговскій, Новооскольскій и Тимской), въ остальныхъ 4 уѣздахъ (Корочанскомъ, Обоянскомъ, Рыльскомъ и Суджанскомъ) годовое жалованье колеблется между 266,8—261,8. По губерніи увеличеніе средняго жалованья учителямъ выражается числомъ 38,4.

Вознагражденіе лицамъ женскаго педагогическаго персонала значительно повысилось за 5 лѣтъ въ уѣздахъ: Путивльскомъ (65,1), Суджанскомъ (50,8), Рыльскомъ (40,8) и Новооскольскомъ (37,6). Въ общемъ наибольшаго размѣра достигаетъ за пять лѣтъ жалованье преподавательницамъ въ уѣздахъ: (*Курскомъ*) (306,1) Суджанскомъ (288,4), Обоянскомъ (260,5) и Путивльскомъ (263,9), въ прочихъ уѣздахъ въ среднемъ получаютъ учительницы отъ 213,4—263,9.

Нами только что были указаны размѣры средняго годового вознагражденія учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ отдѣльно, приведемъ далѣе данныя, показывающія, какъ, вообще, оплачивался трудъ *учащихъ народныхъ училищъ* въ Курскомъ земствѣ въ концѣ даннаго пятилѣтія.

Представимъ эти свѣдѣнія въ таблицѣ, причемъ расположимъ уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ по степени вознагражденія учащимъ.

Среднее годовое жалованье учащимъ земскихъ школъ въ $1^{900}/_{901}$ учебномъ году.

Таблица № 18.

уѣзды.		уѣзды.	
1) Курскій	322	9) Тимской	264
2) Щигровскій	288	10) Обоянскій	264
3) Путивльскій	280	11) Новооскольскій	263
4) Бѣлгородскій	276	12) Льговскій	258
5) Рыльскій	275	13) Фатежскій	253
6) Дмитріевскій	275	14) Старооскольскій	246
7) Грайворонскій	275	15) Корочанскій	239
8) Суджанскій	269	По губерніи.	267

Первымъ, по величинѣ годового оклада жалованья, является *Курскій* уѣздъ—322 руб.; въ мѣсяцъ, слѣдовательно, приходится 26,8 р., за вычетомъ 6% въ эмеритальную кассу остается въ распоряженіи учащаго въ среднемъ (322 р.—19,3 р.)=302,7 р.; мѣсячное вознагражденіе равняется (26,8 р.—1,6 р.) 25,2 р. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ это среднее не поднимается выше 288 р. (Щигровскій у.). Менѣе всего получаютъ учащіе въ сельскихъ школахъ *Корочанскаго* у., гдѣ среднее жалованье выражается числомъ 239 р.; исключая отсюда

эмеритальный взносъ (239 р — 14,3 р.), найдемъ годовой заработокъ учителя равнымъ — 224,7 р. Погубернское среднее составляютъ *267 р.*, безъ эмеритуры — 250,9 р., въ мѣсяцъ — 20,9 руб.

Если же мы прибавимъ къ общей суммѣ, израсходованной въ $1^{900}/_{901}$ году уѣздными земствами на жалованье учителямъ, — ассигновку губернскаго и уѣздныхъ земствъ, въ пособіе на воспитаніе дѣтей, и раздѣлимъ на общее число ихъ, то получимъ среднее годовое жалованье для учащаго — *256,8 руб.*

Таблица 18 показала намъ, что обременительный трудъ педагогическаго персонала земскихъ школъ въ Курской губ., въ общемъ, оплачивается довольно скудно, если же мы прибавимъ, что немногіе изъ учителей и учительницъ имѣютъ возможность тратить свое жалованье исключительно на себя, но что въ большинствѣ случаевъ имъ приходится дѣлиться своимъ заработкомъ съ несостоятельными родственниками или содержать семью, то найдемъ матеріальное положеніе ихъ крайне бѣдственнымъ.

Коснемся, хотя вкратцѣ, въ связи съ вопросомъ о денежномъ вознагражденіи учащихъ, ихъ семейнаго положенія.*)

Посмотримъ, на какія группы дѣлятся въ этомъ отношеніи всѣ учащіе земскихъ школъ.

Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ представлены эти данныя по уѣздамъ.

Учителя.

Таблица № 19.

Уѣзды.	$18^{95}/_{96}$ г.			$1^{900}/_{901}$ г.			$18^{95}/_{96}$ г.			$1^{900}/_{901}$ г.		
	Холостыхъ.	Женатыхъ.	Вдовцовъ.	Холостыхъ.	Женатыхъ.	Вдовцовъ.	%.	%.	%.	%.	%.	%.
Бѣлгородскій	16	10	—	23	14	1	61 5	38 5	—	60 5	36 9	2 6
Грайворонскій	11	23	1	14	24	—	31 4	65 7	2 9	36 9	63 1	—
Дмитріевскій	15	15	1	4	18	—	48 4	48 4	3 2	19 2	81 8	—
Корочанскій	16	16	—	8	17	—	50 0	50 0	—	32 0	68 0	—
Курскій	10	15	—	11	13	—	40 0	60 0	—	45 8	54 2	—
Льговскій	12	11	—	14	8	1	52 1	47 9	—	60 8	34 9	4 3
Новооскольскій	10	10	1	8	10	—	47 6	47 6	—	44 4	55 6	—
Обоянскій	11	7	—	8	9	—	61 1	38 9	—	47 1	52 9	—
Путивльскій	10	8	—	3	10	1	55 5	44 5	—	21 5	71 4	7 1
Рыльскій	12	15	—	13	15	2	44 4	55 6	—	43 4	50 0	6 6
Старооскольскій	20	14	—	17	14	1	58 8	41 2	—	53 1	43 8	3 1
Суджанскій	23	18	—	21	15	1	56 1	43 9	—	56 8	40 5	2 7
Тимской	8	3	—	6	3	1	72 7	27 3	—	60 0	30 0	10 0
Фатежскій	7	17	—	15	25	—	29 1	70 9	—	37 5	62 5	—
Щигровскій	14	16	2	17	13	1	43 6	50 0	6 4	54 9	41 9	3 2
Всего	195	198	5	182	208	9	48 9	49 8	1 3	45 6	52 1	2 3

*) См. „Текущая школьная статистика“. Годъ пятый $1^{900}/_{901}$ г. „Семейное положеніе и воспитаніе дѣтей учителей земскихъ школъ“ стр. 31.

Учительницы.

Таблица № 20.

Уѣзды.	$19^{95}/_{96}$			$1^{900}/_{901}$			$18^{95}/_{96}$			$1^{900}/_{901}$		
	Дѣвицъ.	Замужнихъ.	Вдовъ.	Дѣвицъ.	Замужнихъ.	Вдовъ.	%	%	%	%	%	%
Бѣлгородскій	7	1	2	16	1	—	70₀	10₀	20₀	94₁	5₉	—
Грайворонскій	14	2	—	31	8	1	87₅	12₅	—	77₅	20₀	2₅
Дмитріевскій	11	—	1	21	3	1	91₇	—	8₃	84₀	12₀	4₀
Корочанскій	15	2	1	34	7	—	84₀	10₆	5₄	82₉	17₁	—
Курскій	8	1	2	19	6	3	77₇	7₅	14₈	67₈	22₂	10₀
Льговскій	6	—	—	18	2	—	100	—	—	85₇	14₃	—
Новооскольскій	20	2	1	22	6	2	83₃	12₅	4₂	73₃	20₁	6₆
Обоянскій	15	2	—	21	—	2	82₂	11₈	—	91₃	—	8₇
Путивльскій	16	3	—	30	2	2	84₂	15₈	—	88₂	5₉	5₉
Рыльскій	17	2	—	16	4	—	89₄	10₆	—	80₀	20₀	—
Старооскольскій	17	2	2	33	11	7	81₀	9₅	9₅	64₇	21₅	13₈
Суджанскій	12	4	—	37	9	2	75₀	25₀	—	77₀	18₇	4₃
Тимской	10	2	—	17	2	1	83₃	16₇	—	85₀	10₀	5₀
Фатежскій	16	4	2	24	8	4	73₀	18₀	9₀	66₆	22₂	11₂
Щигровскій	11	2	1	25	—	1	78₅	14₂	7₃	96₁	—	3₉
Всего	195	29	12	364	69	26	82₆	12₃	5₁	79₃	15₁	5₆

Среди учителей народныхъ училищъ, какъ въ $189^{5}/_{6}$ году (49,8%+1,3%), такъ и въ $1^{900}/_{901}$ (52,1%+2,3%), болѣе половины было семейныхъ; изъ учительницъ же, наоборотъ, замужнихъ лишь 5-я часть, остальныя (82,6% — 79,3%) — дѣвицы. Въ общемъ % несемейныхъ учителей и учительницъ къ общему числу учащихъ $189^{5}/_{6}$ года равняется 61,5%, — въ $1^{900}/_{901}$ ихъ было 63,6%.

Изъ сообщеній учителей и учительницъ мы узнаемъ, что изъ общаго числа (312) семейныхъ учащихъ въ $1^{900}/_{901}$ году 217 имѣютъ дѣтей, изъ нихъ: 169 семейныхъ учителей и 48 учительницъ (вдовъ). Всего 217 семействъ имѣютъ 646 дѣтей, что въ среднемъ на одну семью составляетъ *3,3*.

Менѣе половины, а именно 266, или 41,1%, всѣхъ учительскихъ дѣтей учатся въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Наибольшій %— 55,3 учащихся дѣтей учителей земскихъ школъ сосредоточивается главнымъ образомъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, большею частью учатся въ своей же мѣстной школѣ; въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ воспитывается 110, или 41,2%, учительскихъ дѣтей и совсѣмъ ничтожный % ихъ продолжаетъ свое образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; на долю профессіональныхъ училищъ приходится 8,2%.

Обыкновенно учителя отдаютъ дѣтей своихъ въ ближайшія учебныя заведенія: въ прогимназіи, гимназіи, духовныя и уѣздныя училища того же уѣзда, въ которомъ находится ввѣренная имъ школа.

Далѣе, какъ намъ извѣстно, немногія изъ дѣтей учительскихъ попадаютъ въ старшіе классы, по преимуществу (90,3%) они дости-

гаютъ лишь четвертаго класса среднихъ учебныхъ заведеній, послѣ котораго % ихъ рѣзко падаетъ; очевидно отсюда, что при всемъ стремленіи учительскаго персонала видѣть дѣтей своихъ образованными, они не имѣютъ возможности провести ихъ чрезъ то или иное учебное заведеніе и принуждены въ силу недостаточности средствъ на полдорогѣ задерживать ихъ умственное развитіе.

Правда, съ 1899 года земство*) начало приходить на помощь народному учителю въ этомъ случаѣ и, надо полагать, что участіе земства и въ дальнѣйшемъ облегчитъ для учителя эту трудную непосильную задачу. Въ связи съ этой помощью земства, быть можетъ, находится и то обстоятельство, что въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній въ послѣдніе два года учится достаточное количество учительскихъ дѣтей.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о законоучителяхъ въ земскихъ школахъ,

Преподаваніе Закона Божія всецѣло лежитъ на обязанности мѣстнаго священника и только въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ бываетъ занятъ по приходу, за отсутствіемъ или болѣзнью его—занятія ведетъ учитель, причемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ получаютъ вознагражденіе за преподаваніе Закона Божія въ размѣрѣ приблизительно 36 руб., но большею частью занимаютъ безвозмездно.

Трудъ же священниковъ по обученію школьниковъ Закону Божію во всѣхъ уѣздахъ оплачивается, хотя не всюду одинаково.

Разсмотримъ по таблицѣ среднее годовое жалованье законоучителямъ въ $1^{900}/_{901}$ году.

Среднее годовое жалованье законоучителямъ земскихъ школъ.

Таблица № 21.

	Среднее жалованье.	Предѣльное колебаніе.		Среднее жалованье.	Предѣльное колебаніе.
Бѣлгородскій	49	25—100	Корочанскій	59	48— 60
Грайворонскій	57	60—100	Курскій	47	30—150
Дмитріевскій	37	30— 51	Льговскій	62	60— 90
Новооскольскій	60	50— 72	Суджанскій	74	40— 75
Обоянскій	52	50—100	Тимской	50	50— 60
Путивльскій	39	30— 60	Фатежскій	68	45—100
Рыльскій	49	30— 50	Щигровскій	59	36—100
Старооскольскій	41	38— 65	По губерніи	53	30—150

Больше всего получаютъ жалованья законоучители въ уѣздахъ: Суджанскомъ (74 руб.), Фатежскомъ (68), Льговскомъ (62) и Новооскольскомъ (60). Менѣе платятъ священникамъ за законоучительство въ уѣздахъ Дмитріевскомъ (37) и Путивльскомъ (39).

По губерніи сравнительно съ $189^{5}/_{6}$ годомъ среднее вознагражденіе законоучителямъ увеличилось на 2 руб., вмѣсто 51 р. даютъ 53 р.

*) Пособіе на воспитаніе учительскихъ дѣтей даетъ губернское земство на половинныхъ расходахъ съ уѣздными земствами.

Глава VI.

Народныя библіотеки.

Значеніе народныхъ библіотекъ. Общества и учрежденія, принимающія участіе въ ихъ организаціи. Ростъ числа библіотекъ въ Курской губ. и распредѣленіе ихъ по уѣздамъ. Краткій обзоръ дѣятельности народныхъ библіотекъ за 1900 и 1901 года. Школьныя публичныя библіотеки и ихъ дѣятельность. Уставъ безплатныхъ библіотекъ-читаленъ въ Курской губ. Списокъ библіотекъ, существующихъ къ 1 января 1902 г. Форма записи выдаваемыхъ книгъ.

Безплатныя народныя библіотеки-читальни являются однимъ изъ вѣрныхъ средствъ въ борьбѣ съ невѣжествомъ и въ проведеніи началъ культуры и просвѣщенія въ народную массу. Чтобы дѣятельность земствъ по народному образованію была плодотворна, непремѣннымъ условіемъ, на ряду съ открытіемъ начальныхъ школъ и снабженіемъ ихъ школьными библіотеками, должно стоять устройство народныхъ библіотекъ, такъ какъ школа только тогда имѣетъ значеніе, когда человѣкъ, научившійся читать, имѣетъ возможность удовлетворять свои духовныя потребности чтеніемъ книгъ.

Въ Курской губерніи открытіе народныхъ библіотекъ, на основаніи извѣстныхъ правилъ, изданныхъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 15 мая 1890 г., есть дѣло послѣднихъ 5—6 лѣтъ. Въ 1894 году Петербургскій Комитетъ Грамотности далъ сильный толчекъ развитію народныхъ библіотекъ; въ этомъ году онъ обратился ко всѣмъ земствамъ съ предложеніемъ выслать книгъ на 250 руб. въ каждую вновь открываемую земствомъ библіотеку при соблюденіи нѣкоторыхъ, поставленныхъ имъ условій.

Въ 1895 г. Московскій Комитетъ Грамотности по просьбѣ нѣсколькихъ уѣздныхъ земствъ Курской губерніи оказалъ значительную помощь присылкою книгъ на 8 библіотекъ, всего на сумму 1025 руб. Съ 1896 года губернское земство оказываетъ ежегодно денежное пособіе уѣзднымъ земствамъ въ размѣрѣ 200 руб. на открытіе двухъ новыхъ библіотекъ въ каждомъ уѣздѣ (100 руб. на каждую) и поддерживаетъ существующія народныя библіотеки-читальни, посылая книгъ на 25 руб. въ каждую, при условіи ассигновокъ въ такомъ же размѣрѣ изъ мѣстныхъ источниковъ. Съ 1899 года открывшееся „общество содѣйствія начальному образованію въ Курской губ.“ начало, съ денежной помощью земства, работать въ дѣлѣ открытія и содержанія

народныхъ библіотекъ-читаленъ; съ 1901 года къ земствамъ и названному обществу должны были присоединиться уѣздные комитеты попечительства о народной трезвости, которые, однако, пока сдѣлали въ этомъ направленіи немного: открыли Вѣтскую библіотеку въ Дмитріевскомъ уѣздѣ, въ гор. Корочѣ городскую и оказали денежное пособіе Алексѣевской библіотекѣ Корочанскаго уѣзда, Бѣлгородской городской (400 р.), а Фатежской народной 150 руб. и др. Благодаря соединеннымъ усиліямъ, въ настоящее время въ Курской губерніи дѣйствуютъ 87 безплатныхъ сельскихъ библіотекъ-читаленъ и 7 городскихъ, а всего 94 библіотеки. [1]) Первая народная библіотека была открыта въ с. Мелехинѣ Щигровскаго уѣзда въ 1892 году по частной иниціативѣ и вторая въ Миропольѣ Суджанскаго уѣзда въ 1895 году по иниціативѣ уѣзднаго земства. Ростъ числа сельскихъ библіотекъ по годамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1892. . . .	1 библ.	1898. . . .	5 библ.
1893. . . .	—	1899. . . .	20 „
1894. . . .	—	1900. . . .	21 „
1895. . . .	1 библ.	1901. . . .	9 „
1896. . . .	8 „		
1897. . . .	22 „	Итого . .	87 библ.

По уѣздамъ эти библіотеки распредѣляются такимъ образомъ:

Грайворонскій . . .	14	Рыльскій	1
Дмитріевскій . . .	6	Старооскольскій . . .	12
Корочанскій . . .	3	Суджанскій . . .	12
Курскій	6	Тимской	10
Льговскій	3	Фатежскій	5
Новооскольскій . . .	3	Щигровскій . . .	5
Обоянскій	4		
Путивльскій . . .	3	Всего .	87 библ.

Городскія безплатныя библіотеки-читальни существуютъ въ гг. Бѣлгородѣ, Корочѣ 2 библ., Курскѣ, Рыльскѣ, Фатежѣ и Щиграхъ.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что развитіе народныхъ библіотекъ идетъ медленно и не во всѣхъ уѣздахъ одинаково, несмотря на довольно щедрую субсидію губернскаго земства, о которой мы выше сказали, значительно облегчающую, такимъ образомъ, дѣятельность уѣздныхъ земствъ въ этомъ направленіи.

Ассигновки губернскаго земства на открытіе новыхъ библіотекъ по большей части, къ сожалѣнію, остаются не использованы, иначе, начиная съ 1897 года къ 1 января 1902 года, въ селеніяхъ Курской губерніи было бы 150 земскихъ народныхъ библіотекъ, не считая открываемыхъ уѣздными земствами безъ помощи губернскаго, открывае-

[1]) Здѣсь, конечно, не принимаются въ расчетъ 6 публичныхъ или общественныхъ библіотекъ въ гг. Бѣлгородѣ, Новомъ-Осколѣ, Льговѣ, Курскѣ (Семеновская), Суджѣ и Путивлѣ.

мыхъ другими учрежденіями и обществами, тогда какъ въ настоящее время ихъ только 87; отчасти тормозомъ при открытіи библіотекъ является необходимость соблюденія различныхъ формальностей, но есть, вѣроятно, и другія причины, почему въ уѣздахъ Бѣлгородскомъ, Льговскомъ, Рыльскомъ и Обоянскомъ не открыто *земствомъ* ни одной библіотеки-читальни за 6 лѣтъ. Нѣкоторыя земства, какъ напр. Бѣлгородское, Путивльское, народнымъ библіотекамъ-читальнямъ предпочитаютъ публичныя библіотеки при школахъ. Благодаря однообразной регистраціи (въ концѣ главы приложена форма записи выдаваемыхъ книгъ), заведенной почти во всѣхъ народныхъ библіотекахъ за послѣдніе два года, есть возможность получить одинаковыя свѣдѣнія отъ значительнаго числа библіотекъ и сдѣлать нѣкоторые общіе выводы и сравненія. Нижеслѣдующая таблица указываетъ ростъ числа и дѣятельность народныхъ библіотекъ за два послѣдніе года по губерніи:

Года.	Число *сельскихъ* библ. по губерніи.	Общее число подписчиковъ *сельскихъ* библіотекъ по губерніи.			Распредѣленіе подписч. по полу въ %%.		Среднее число подписчиковъ на 1 библіотеку.	Среднее число книгъ на одну библіотеку		Возрастъ подписчиковъ въ %% до 15 лѣтъ.		Возрастъ подписчиковъ въ %% отъ 15 до 80 лѣтъ.		Среднее число книгъ, выданныхъ на 1 подписчика.
		м.	ж.	Всего.	м.	ж.		Томы.	Названія.	м.	ж.	м.	ж.	
1900	78	9438	1014	10452	90 0	10 0	138 8	509	418	42 5	51 4	57 5	48 6	8 5
1901	87	11258	1322	12580	89 5	10 5	144 6	533	464	35 6	47 1	64 4	52 9	7 1

Огромное большинство сельскихъ библіотекъ возникло, какъ мы выше упоминали, въ теченіе послѣдняго 5-лѣтія; за послѣдній годъ открыто 9 библіотекъ. Число читателей достигло *12580 чел.*, изъ которыхъ большая часть—мужчины; однако замѣтно нѣкоторое увеличеніе % женщинъ. Среднее число книгъ, приходящееся на 1 библіотеку—533, среднее число читателей—*145 чел.* Изъ сопоставленія данныхъ за 2 послѣдніе года замѣчается уменьшеніе % подписчиковъ до 15 лѣтъ, что можно объяснить, вѣроятно, лучшей постановкой школьныхъ ученическихъ библіотекъ, удовлетворяющихъ запросы учащихся.

Болѣе всего читаются книги беллетристическаго и духовно-нравственнаго содержанія. Съ теченіемъ времени увеличивается, повидимому, сравнительно спросъ и на книги другихъ отдѣловъ.

Такъ, въ 1900 году % выданныхъ книгъ по русской исторіи составлялъ 7,2%, а въ слѣдующемъ году 8,0%; число журналовъ въ 1900 г. 2,1%, а въ слѣдующемъ 3,4%, по географіи въ 1900 г. 5,4%—въ 1901 г. 6,6%.

Лицами, выдающими книги, за весьма немногими исключеніями, являются учителя и учительницы, рѣдко священники и врачи. Помѣ-

щенія, занимаемыя библіотеками, большею частью школы, затѣмъ волостныя правленія, церковныя сторожки и чайныя; только одна библіотека (Никольская Тимского у.) помѣщается въ собственномъ зданіи.

Читальни при библіотекахъ почти не дѣйствуютъ, такъ какъ книги всякій можетъ взять домой, а газеты и журналы, разрѣшенные для выписки въ читальни, за очень немногимъ исключеніемъ, мало удовлетворяютъ запросы читателей.

Въ 1901 году одна сельская безплатныя библіотека-читальня приходилась на 26622 чел. обоего пола сельскаго населенія губерніи и на 469,3 кв. верстъ.

При такомъ ничтожномъ количествѣ безплатныхъ народныхъ библіотекъ въ Курской губ. большую услугу взрослому населенію оказываютъ школьныя библіотеки, существующія при всѣхъ земскихъ школахъ Курской губ. и почти во всѣхъ уѣздахъ пополняемыя книгами на 10—20 рублей.

Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя о числѣ школьныхъ публичныхъ библіотекъ и числѣ читателей за 1901 г.:

УѢЗДЫ.	Число школъ къ 1 января 1902 г.	Число школъ, отъ которыхъ есть свѣдѣнія.	Число школъ, гдѣ есть ученическія библіотеки.	Число школъ, откуда выдаются книги неучащимся.	Число школъ, гдѣ неизвѣстно число читателей.	Число лицъ, берущихъ книги.
Бѣлгородскій. .	45	38	32	27	3	1434
Грайворонскій .	44	39	39	33	—	1830
Дмитріевскій. .	46	41	40	31	1	977
Корочанскій . .	41	36	36	33	—	2138
Курскій . .	54	46	40	32	6	630
Льговскій . .	42	40	31	25	1	664
Новооскольскій .	41	33	31	23	1	689
Обоянскій . .	36	33	31	20	1	708
Путивльскій . .	52	49	46	28	1	564
Рыльскій . .	44	43	42	32	1	1060
Старооскольскій .	79	74	64	55	4	1756
Суджанскій . .	71	70	67	56	2	1661
Тимской . .	27	25	24	19	2	404
Фатежскій . .	67	63	58	43	1	1027
Щигровскій . .	54	48	45	39	7	989
По губерн.	743	678	626	496	31	16531

Увеличивая число читателей въ 465 библіотекахъ пропорціонально числу всѣхъ школьныхъ библіотекъ, откуда выдаются книги неучащимся, получаемъ число читателей обоего пола *17647* чел. Эта цыфра немного менѣе дѣйствительной погубернской, такъ какъ 8,8% школъ не доставили свѣдѣній.

Какъ ни бѣдны ученическія библіотеки по своему составу и малоподходящи по своему содержанію для взрослаго населенія, тѣмъ не менѣе число взрослыхъ неучащихся читателей въ нихъ въ $1^1/_2$ раза превышаетъ число подписчиковъ въ безплатныхъ народныхъ библіотекахъ. Всего читателей въ народныхъ библіотекахъ и неучащихся читателей въ школьныхъ библіотекахъ **31227** чел.

Относительно книжнаго состава народныхъ библіотекъ замѣтимъ, что большинство изъ нихъ составлено по примѣрнымъ каталогамъ, изданнымъ справочно-педагогическимъ бюро губернскаго земства. Однако, необходимость при выборѣ книгъ для народныхъ библіотекъ придерживаться списковъ, составляемыхъ ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, значительно суживаетъ значеніе этихъ учрежденій внѣшкольнаго образованія, и земству придется въ самомъ ближайшемъ будущемъ подумать о созданіи въ селахъ публичныхъ библіотекъ на общемъ основаніи устава о цензурѣ и печати; такія библіотеки имѣютъ право имѣть всѣ книги, незапрещенныя особыми распоряженіями. Первый шагъ въ этомъ направленіи уже сдѣлало Суджанское земство; оно въ текущемъ году возбудило ходатайство объ открытіи въ с. Волоконскѣ первой публичной библіотеки; исходъ этого ходатайства намъ пока неизвѣстенъ.

Упомянемъ здѣсь интересный опытъ Фатежской городской народной библіотеки, предпринятый ея завѣдующими для обезпеченія сельскаго населенія книгами: они въ ящикахъ разсылаютъ по деревнямъ небольшіе запасы книгъ, такъ наз. „летучія библіотеки“; роздачей книгъ изъ такихъ библіотекъ завѣдуютъ особыя довѣренныя лица. Въ ящикъ вкладывается 30 и болѣе книгъ по присланному каталогу требованій, а также бланки статистическихъ вѣдомостей. Въ послѣднемъ отчетномъ году было 8 ящиковъ, которые сдѣлали 19 оборотовъ.

Отмѣчаемъ довольно отрадное явленіе въ жизни народныхъ библіотекъ-читаленъ за послѣднее время — это право ихъ по уставу имѣть попечительства. Библіотека требуетъ постоянныхъ заботъ, чтобы она не останавливалась въ своемъ развитіи и такимъ образомъ оправдывала свое назначеніе, отвѣчая на самые разнообразные запросы читателей; и когда такія заботы дѣлятся между нѣсколькими лицами, а не несетъ на себѣ одно лицо, то это можетъ имѣть несомнѣнно благотворное вліяніе на положеніе библіотеки. Приводимъ примѣрный уставъ, выработанный въ 1901 г. губернскимъ земствомъ для субсидируемыхъ имъ народныхъ библіотекъ-читаленъ; по этому уставу имуществомъ и хозяйственной частью библіотекъ завѣдуетъ коллегіальное попечительство.

Уставъ безплатной библіотеки-читальни въ уѣзда Курской губерніи.

§ 1. Народная библіотека-читальня учреждается въ съ цѣлью доставить мѣстному населенію нравственный, хорошо подобранный и могущій содѣйствовать его развитію матеріалъ для чтенія, а также дать общедоступныя справочныя книги по прикладнымъ знаніямъ.

§ 2. Книгами и періодическими изданіями библіотеки населеніе можетъ пользоваться какъ на дому, такъ и въ помѣщеніи библіотеки безплатно и безъ залога.

§ 3. Въ библіотеку могутъ пріобрѣтаться книги и періодическія изданія, допущенныя къ обращенію § 4 и слѣд. Правилъ, утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 15 мая 1890 года.

§ 4. Библіотека-читальня учреждается на средства (такого-то учрежденія) съ субсидіей губернскаго земства и будетъ содержаться при матеріальной помощи послѣдняго.

§ 5. Для отвѣтственнаго завѣдыванія библіотекой, согласно §§ 5, 10, 11 Правилъ 15 мая 1890 г. прим. къ ст. 175 Уст. о ценз. и печ., учредители избираютъ одно лицо, которое утверждается въ этомъ званіи г. губернаторомъ; замѣна этого лица другимъ можетъ послѣдовать не иначе какъ съ разрѣшенія г. губернатора.

§ 6. Уѣздное земское собраніе, если оно участвуетъ въ содержаніи библіотеки, избираетъ попечителя библіотеки изъ мѣстныхъ жителей или гласныхъ; если уѣздное земство не участвуетъ въ содержаніи библіотеки, то попечитель избирается учрежденіемъ или обществомъ, содержащимъ библіотеку.

§ 7. Имуществомъ и хозяйственной частью библіотеки завѣдуетъ попечительство, состоящее изъ 1) попечителя или попечителей, 2) наблюдателя, назначеннаго г. губернаторомъ, по соглашенію съ г. попечителемъ учебнаго округа и епархіал. арх. изъ лицъ духовнаго и учебнаго вѣдомства, 3) отвѣтственно — завѣдующаго и 4) уполномоченнаго или уполномоченныхъ мѣстнаго сельскаго общества и учрежденій, принимающихъ участіе въ содержаніи библіотеки. Попечительство представляетъ годовые отчеты о дѣятельности библіотеки, возбуждаетъ ходатайства о денежныхъ субсидіяхъ, заботится о привлеченіи пожертвованій, устраиваетъ всякаго рода дозволенные закономъ сборы и т. п.

§ 8. Добровольныя денежныя пожертвованія, высыпки изъ кружекъ, а равно и ассигновки земскихъ собраній, общественныхъ и волостныхъ суммъ заносятся въ приходо-расходную книгу, прошнурованную уѣздной земской управой или учрежденіемъ, открывшимъ и содержащимъ библіотеку. Кромѣ денегъ, библіотека принимаетъ пожертвованія книгами. При библіотекѣ имѣется кружка для сбора мелкихъ пожертвованій, запечатанная печатью библіотеки. Высыпка изъ кружки

производится попечительствомъ библіотеки, о чемъ составляется каждый разъ актъ.

§ 9. Регистрація читателей, запись выдаваемыхъ книгъ и отчетность ведутся согласно формамъ и бланкамъ, выработаннымъ или утвержденнымъ губернской управой.

§ 10. Если библіотекаремъ, выдающимъ изъ библіотеки книги, является особое лицо (а не отвѣтственно завѣдующій), то библіотекарь входитъ въ составъ попечительства.

§ 11. Выдача книгъ производится въ дни и часы, установленные попечительствомъ. Кромѣ выдачи книгъ, лицамъ, живущимъ въ томъ же селеніи, гдѣ находится библіотека, и лично извѣстнымъ библіотекарю, книги могутъ выдаваться въ большемъ количествѣ (за разъ не больше 50) учителямъ и другимъ лицамъ, за правильное веденіе дѣла коими можетъ поручиться попечительство, для самостоятельной раздачи книгъ въ сосѣднихъ деревняхъ (послѣднее обязательно, когда библіотека субсидируется изъ волостныхъ суммъ). Запись выдачи такими лицами книгъ отдѣльнымъ подписчикамъ вносится въ общій по библіотекѣ годовой отчетъ.

§ 12. Для посѣтителей имѣется особая книга, въ которую они имѣютъ право записывать свои пожеланія относительно выписки книгъ, замѣчанія о прочтеніи книгъ, а также о желательныхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ выдачи книгъ.

§ 13. Все имущество библіотеки, приходо-расходная книга, тетрадь для записи выдачъ, каталогъ и пр. во всякое время могутъ быть осмотрѣны уполномоченнымъ губернской или уѣздной земскихъ управъ.

§ 14. Библіотека имѣетъ свою печать.

Списокъ безплатныхъ библіотекъ-читаленъ Курской губерніи *).

Бѣлгородскій у. 1.	Г. Бѣлгородъ.
Грайворонскій 14.	Байцуровская.
	Борисовская.
	Бутовская.
	Вязовская.
	Головчанская.
	Дмитріевская.
	Дорогощанская.
	Красно-Яружская.
	Крюковская
	Лисичанская.
	Подольская.
	Ракитянская.
	Солохинская.
	Стригуновская.
Дмитріевскій 6.	*) Злобинская.
	Ольшанская
	Михайловская.
	*) Соковнинская.
	Хомутовская.
	*) Вѣтская.
Корочанскій 5.	Г. Короча 2 библ.
	Алексѣевская.
	Подолешанская.
	Подъяруженская.
Курскій 7.	Г. Курскъ
	*) Курасовская
	*) Ново-Чермошнянск.
	*) Стрѣлецкая.
	*) Бесѣдинская.
	) Ямская.
	Спасская.
Льговскій 3.	*) Шептуховская.
	*) Кудинцевская.
	*) Ивницкая.
Новооскольскій 3.	Чернянская.
	Ольшанская.
	*) Проточенская.
Обоянскій 4.	*) Медвянская.
	*) Долго-Будская.
	*) Карташевская.
	*) Нижне-Реутчанская.

*) Звѣздочкой отмѣчены библіотеки „Общества содѣйствія начальному образованію“.

Путивльскій 3.	Череповская.		Уланковская.
	Крупецкая.		Черно-Ольхинская.
	Больше-Неплюевская.		Черкаско-Порѣченская.
Рыльскій 2.	Г. Рыльскъ.	Тимской 10.	Верхосемская.
	*) Кореневская.		Выползовская.
Старооскольскій 12.	Богословская.		Грязновская.
	Вязовская.		Михельпольская.
	Долгополянская.		Никольская
	Истобнянская.		Рѣпецко-Бутырская.
	Кладовская.		Становская.
	*) Песчанская.		Хонская.
	Салтыковская.		Мяснянская.
	Скороднянская.		Гагозецкая.
	*) Средне-Апоченская.	Фатежскій 6.	*) Г. Фатежъ.
	Хворостянская.		Дмитріевская.
	Ямская.		*) Нижне-Реутская.
	Толсто-Дубровская.		*) Сдобниковская.
Суджанскій 12.	Б.-Солдатченская.		*) Алисовская.
	Бѣловская.		Поныровская.
	Волоконская.	Щигровскій 6.	Г. Щигры. (Щиг. благ. общест.).
	*) Замостянская.		
	Кондратовская.		*) Нижне-Озеренская.
	Косторнянская.		Расховецкая.
	Миропольская.		Мелехинская.
	Ново-Ивановская.		*) Ново-Савинская.
	Осоевская.		Больше-Щигровская.

Въ послѣднее время Орликовская библіотека Старооскольскаго уѣзда закрыта за отказомъ бывшаго библіотекаря и неотысканіемъ другого.

Форма книги, по которой ведется регистрація читателей и запись выданныхъ книгъ.

№_____

Имя и фамилія_____

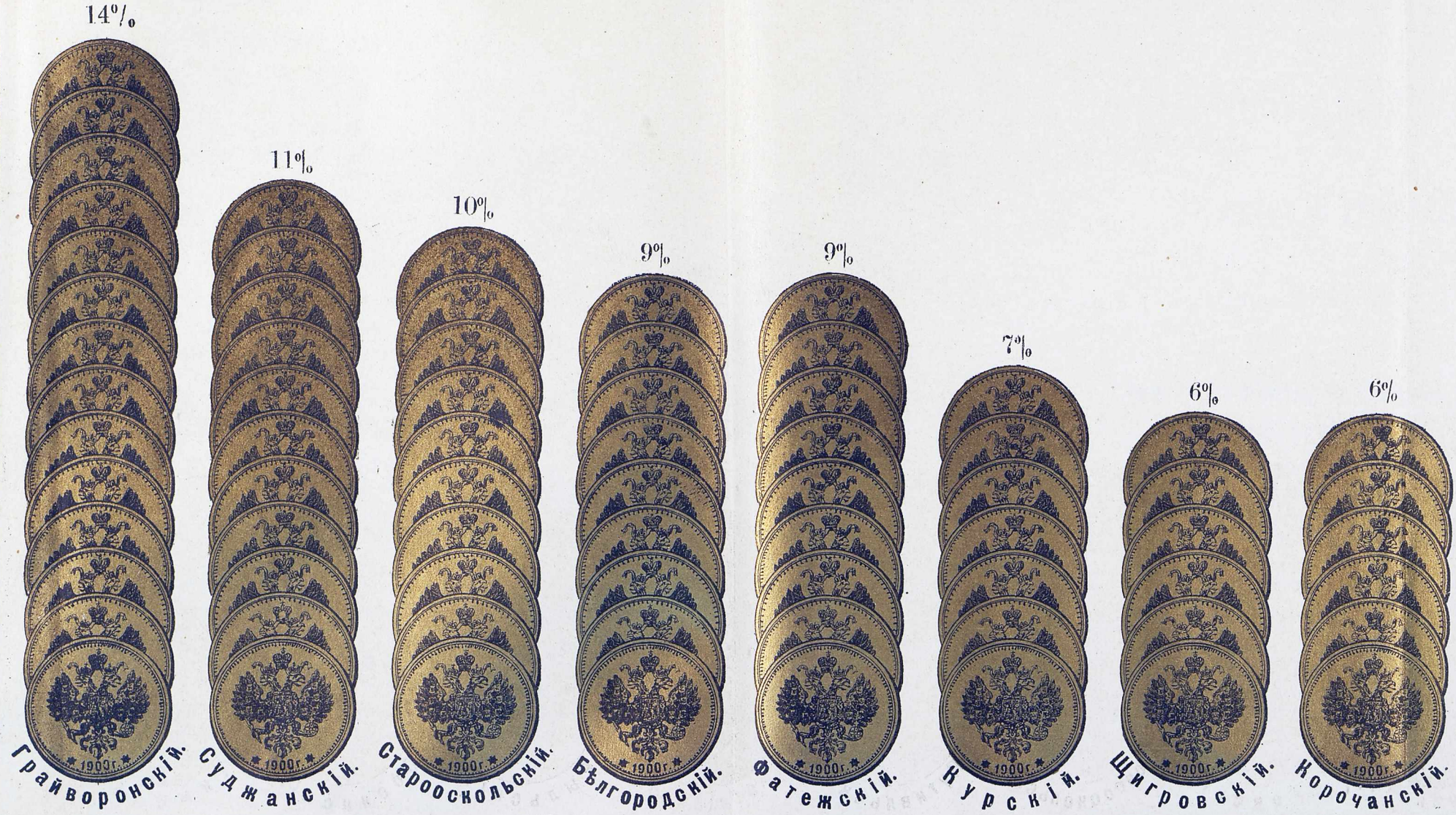
Возрастъ_____. Занятіе_____

Гдѣ учился? (окончилъ или нѣтъ) _____

Если учится, то въ какой школѣ? _____

Время выдачи.	Авторъ и названіе книги.	Время возвращенія.	По возможности отмѣтить: понравилась-ли книга? давалъ-ли ее читать другимъ? и т. п.

Процентное отношеніе увеличенія расходовъ уѣздныхъ земствъ и сельски школъ за пятилѣтіе съ 1895—1900 годъ къ общей



тв̀ъ и сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ и земско-общественныхъ
годъ къ общей суммѣ увеличенія расходовъ по губерніи.



Глава VII.

Расходы земства и сельскихъ обществъ на начальное народное образованіе за пятилѣтіе съ 1895—1900 г.

Ростъ расходовъ уѣздныхъ земствъ и сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ и земско-общественныхъ школъ за пятилѣтіе. Увеличеніе расходовъ на содержаніе 1 школьнаго комплекта и 1 учащагося земскихъ школъ. Распредѣленіе общей суммы расходовъ между разными отраслями школьной организаціи. Участіе земства и сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ духовнаго вѣдомства, министерскихъ образцовыхъ, уѣздныхъ училищъ и прогимназій. Постройка училищныхъ зданій. Ростъ расходовъ губернскаго земства на начальное народное образованіе за 5 лѣтъ.

За пятилѣтіе съ 1895—1900 годъ въ расходахъ уѣздныхъ земствъ и сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ и земско-общественныхъ начальныхъ народныхъ училищъ замѣтно значительное увеличеніе, а именно на *154941,8* руб., что къ общей суммѣ затратъ на этотъ предметъ въ 1900 году составляетъ *37,5*%.

Повышеніе это распредѣляется, между указанными 2 источниками матеріальныхъ средствъ земскихъ школъ, слѣдующимъ образомъ: со стороны уѣздныхъ земствъ — *129177,5* руб. или 833,2‰ (pro mille), сельскія общества стали тратить больше сравнительно съ 1895 г. на *25764,3* руб. или 166,8‰.

Въ общемъ цыфра расхода уѣздныхъ земствъ и сельскихъ обществъ къ концу обозрѣваемаго пятилѣтія поднялась до *412984,0* р.*), изъ коихъ на долю уѣздныхъ земствъ приходится — 311860,2 руб., или 76,0%, остальные 101123,8 руб., или 24,0%, были выполнены сельскими обществами; между тѣмъ въ 1895 году содержаніе сельскихъ школъ обошлось крестьянскимъ обществамъ и уѣзднымъ земствамъ въ 258942,2 руб., изъ нихъ: первыми было израсходовано 75359,5 руб., или 29,2%, вторыми — 183582,7 руб., или 70,8%. Мы видимъ, что

*) Вотъ перечень статей расхода на народное образованіе, вошедшихъ въ указанную сумму: 1) жалованье законоучителямъ и учителямъ, 2) вознагражденіе за вечернія занятія, пѣніе, рукодѣліе, ремесла, садоводство и проч., 3) награды и экстренныя пособія учащимъ, 4) воспитаніе дѣтей учащихъ, 5) расходъ по обученію необходимымъ предметамъ, 6) ежегодный мелкій ремонтъ школъ, ихъ отопленіе, страхованіе, прислуга, 7) наемъ квартиръ для школъ и учителей, 8) учебники, письменныя принадлежности, мебель, 9) учительскія и ученическія библіотеки и народныя чтенія, 10) дѣлопроизводство, разъѣзды, командировка учителей на курсы и пр.

абсолютно растутъ расходы какъ уѣздныхъ земствъ, такъ и сельскихъ обществъ, въ % же отношеніи ростъ расходовъ сельскихъ обществъ отстаетъ отъ увеличенія расходовъ послѣднихъ; за 5 лѣтъ % издержекъ сельскихъ обществъ понизился на 5,2%.

Въ послѣдніе три года изслѣдуемаго пятилѣтія въ расходованіи суммъ на содержаніе школъ между уѣздными земствами и сельскими обществами наблюдался такой порядокъ:

	Расходы сельскихъ общ.	Расходы уѣздныхъ земствъ.
въ 1898 году . .	28,6%	71,4%.
„ 1899 „ . .	26,1	73,9
„ 1900 „ . .	24,7	75,3

Приведенная общая сумма расходовъ уѣздныхъ земствъ и сельскихъ обществъ нѣсколько ниже дѣйствительной, такъ какъ мы не приняли въ расчетъ расходы попечителей и плату за правоученіе (въ Путивльскомъ уѣздѣ), которые въ 1900 году дали приблизительно 15677,4 руб., и тѣ издержки сельскихъ обществъ, какія отбываются ими натурою, какъ напр. доставка воды, топлива, доставка матеріала во время ремонта и пр. Кромѣ того, мы исключили также отсюда затраты на постройку школъ, какъ расходы единовременные, не относящіеся къ *содержанію* ихъ; относительно издержекъ на постройку училищъ мы имѣемъ цыфровыя данныя лишь 1900 г., которыя и выдѣлены нами въ особыя таблицы.

Представимъ въ таблицѣ распредѣленіе расходовъ уѣздныхъ земствъ и сельскихъ обществъ въ 1895 и 1900 г. по уѣздамъ.

Ростъ расходовъ уѣздныхъ земствъ и сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ и земско-общественныхъ школъ за пятилѣтіе.

Таблица № 1.

Уѣзды.	1895 годъ. Денежн. расходъ сельскихъ обществъ и уѣздныхъ земствъ на содержаніе земскихъ школъ.	1895 г. Расходъ сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ.	1895 г. Расходы уѣздныхъ земствъ на содержаніе земскихъ школъ.	1895 г. Изъ 100 руб. расхода на содержаніе зем. школъ приходится на долю: Сельскихъ обществъ.	1895 г. Уѣздныхъ земствъ.	1900 годъ. Денежн. расходъ сельскихъ обществъ и уѣздныхъ земствъ на содержаніе школъ.	1900 г. Расходы сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ.	1900 г. Расходы уѣздныхъ земствъ на содержаніе земскихъ школъ.	Изъ 100 руб. расхода на содержаніе земск. школъ приходится на долю: Сельскихъ обществъ.	Уѣздныхъ земствъ.	Увеличеніе расход. сельскихъ обществъ и уѣздныхъ земствъ за 5 лѣтъ на содержаніе земскихъ школъ.	% отношеніе увеличенія расходовъ сельскихъ обществъ и уѣздн. земствъ за 5 лѣтъ къ общей суммѣ расх. кажд. уѣзда.	Увеличеніе расходовъ сельскихъ обществъ за 5 лѣтъ.	Увеличеніе расходовъ уѣздныхъ земствъ за 5 лѣтъ.	Изъ 1000 руб. увеличенія расхода за 5 лѣтъ на содержаніе земскихъ школъ приходится на долю: Сельскихъ обществъ.	Уѣздныхъ земствъ.	% отношеніе увеличен. расход. уѣздн. земствъ и сельскихъ обществъ на содерж. зем. школъ за 5 л. къ общей суммѣ увелич. расходовъ по губерніи.
Бѣлгородскій	18214	7955	10259	43	56	32945	9680	23265	29	70	14730	44	1725	13005	116	883	9
Грайворонскій	25995	9872	16122	34	65	47181	14576	32605	30	69	21186	44	4703	16482	222	778	13
Дмитріевскій	16657	3613	13043	21	78	23391	4517	18874	19	80	6734	28	903	5830	134	865	4
Корочанскій	20602	8280	12321	40	59	29197	8978	20219	30	69	8594	29	697	7897	81	918	5
Курскій	17810	6327	11482	35	64	28178	7549	20629	26	73	10368	36	1221	9147	117	882	6
Льговскій	11646	578	11067	5	95	19824	1705	18119	8	91	8178	41	1126	7051	137	862	5
Новооскольскій	20426	11850	8576	58	42	27921	13636	14285	48	51	7495	26	1786	5708	238	761	4
Обоянскій	11762	2051	9711	17	82	16669	3489	13180	20	79	4906	29	1437	3468	293	707	3
Путивльскій	12120	5587	6532	46	53	19625	7136	12488	36	63	7505	38	1549	5956	206	793	4
Рыльскій	14028	2235	11793	15	84	19839	4388	15451	22	77	5811	28	2153	3657	370	629	4
Старооскольскій	21967	6431	15536	29	70	37110	7481	29628	20	79	15143	40	1050	14092	69	930	9
Суджанскій	21658	4050	17608	18	81	39115	7814	31301	20	80	17456	44	3764	13692	215	784	11
Тимской	9905	711	9194	7	92	13658	1271	12386	9	90	3752	27	560	3192	149	851	2
Фатежскій	16485	3536	12949	21	78	30162	5260	24901	17	82	13676	41	1724	11951	126	873	8
Щигровскій	18760	2278	16482	12	87	28162	3638	24524	12	87	9401	33	1359	8042	144	855	6
По губерніи	258942	75359	183582	29	70	412984	101123	311860	24	76	154941	37	25764	129177	166	833	100

Всматриваясь въ данную таблицу, мы замѣчаемъ, что въ 1895 г. во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ только Новооскольскаго, гдѣ сельскія общества тратили 58%, расходы уѣздныхъ земствъ на содержаніе сельскихъ школъ превышали издержки крестьянъ и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ значительной степени, какъ напримѣръ: въ Тимскомъ (92,8%), Щигровскомъ (87,9%), Рыльскомъ (84,1%), Обоянскомъ (82,6%), и Суджанскомъ (81,3%); въ Льговскомъ же уѣздѣ уѣздныя земства почти цѣликомъ (95,0%) несутъ на себѣ расходы по обученію крестьянскихъ дѣтей, наоборотъ сельскія общества участвуютъ въ этомъ дѣлѣ весьма слабо, выполняя лишь 1/20 часть (5,0%) всѣхъ затратъ. Почти на половинныхъ расходахъ съ уѣздными земствами участвовали сельскія общества въ содержаніи народныхъ училищъ въ уѣздахъ: Бѣлгородскомъ (43,9%), — Путивльскомъ (46,1%) и отчасти Корочанскомъ (40,2%.

Къ концу же пятилѣтія и Новооскольское земство стало ассигновывать на содержаніе земскихъ школъ въ % отношеніи больше, чѣмъ сельскія общества, а именно 51,1%. Сельскія общества Льговскаго уѣзда увеличили расходы на содержаніе школъ за 5 лѣтъ съ 55,0% — на 8,6%.

Кромѣ Новооскольскаго уѣзда, замѣчается также увеличеніе %

издержекъ въ продолженіе пятилѣтія со стороны уѣздныхъ земствъ: Бѣлгородскаго (56,1%—70,6%), Грайворонскаго (65,8%—69,6%), Корочанскаго (59,8%—69,2%) и Путивльскаго (53,9% —63,6%). Въ уѣздахъ же Обоянскомъ (82,6%—79,1%), Рыльскомъ (84,1% — 77,9%) и Тимскомъ (92,8% — 90,7%) наблюдается обратное явленіе: уѣздныя земства понизили % расходовъ, сельскія же общества привлечены къ участію въ содержаніи школъ въ большей степени, чѣмъ раньше. Принимая во вниманіе %% отношенія увеличенія затратъ на содержаніе земскихъ школъ за пятилѣтіе къ общей суммѣ расходовъ уѣздныхъ земствъ и сельскихъ обществъ каждаго уѣзда въ 1900 г., мы находимъ, что сильно подняли сумму расходовъ за означенное время уѣзды: Бѣлгородскій, гдѣ это увеличеніе составляетъ 44,0%, Суджанскій (44,6%), Льговскій (41,3%), Фатежскій (41,0%) и Старооскольскій (40,8%). Менѣе другихъ замѣтно напряженіе матеріальныхъ силъ въ данномъ случаѣ въ уѣздахъ: Новооскольскомъ (26,9%), Тимскомъ (27,4%), Дмитріевскомъ (28,7%), Обоянскомъ (29,4%), Рыльскомъ (28,4%) и Корочанскомъ (29,4%).

Ростъ расходовъ уѣздныхъ земствъ и сельскихъ обществъ на со

У Ѣ З Д Ы.	Расходы сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ.			Увеличеніе или уменьшеніе расхода сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ за 2 года.	Расходы уѣздныхъ земствъ на содержаніе земскихъ школъ.		
	1898 г.	1899 г.	1900 г.		1898 г.	1899 г.	1900 г.
Бѣлгородскій	10893 7	10118 5	9680 1	—1213 6	18812 8	22702 3	23265 2
Грайворонскій	14136 1	15198 4	14576 4	+ 140 3	28050 7	23145 0	32605 2
Дмитріевскій	4875 0	4362 6	4517 2	— 357 8	12819 3	18312 7	18874 5
Корочанскій	9803 2	11016 0	8978 1	— 825 1	16336 6	18341 0	20219 1
Курскій	7853 8	6888 5	7549 2	— 304 6	17290 7	20804 2	20629 3
Льговскій	849 7	1205 4	1705 2	+ 855 5	13149 6	17975 0	18119 8
Новооскольскій	13358 7	14415 8	13636 4	+ 277 7	11300 0	13149 9	14285 0
Обоянскій	3546 0	3089 8	3489 4	— 56 6	12132 2	14082 8	13180 0
Путивльскій	7521 8	6886 4	7136 7	— 385 1	10298 4	10298 4	12488 9
Рыльскій	3965 9	4049 6	4388 6	+ 422 7	13752 2	14640 6	15451 8
Старооскольскій	8657 0	7350 4	7481 4	—1175 6	23015 4	29116 6	29628 9
Суджанскій	9350 6	6793 3	7814 2	—1536 4	26390 0	28086 2	31301 3
Тимской	1173 9	1489 2	1271 8	+ 97 9	11296 3	11976 3	12386 5
Фатежскій	4380 3	4913 3	5260 9	+ 880 6	16932 8	20242 5	24901 1
Щигровскій	2618 6	2767 7	3638 2	+1019 6	22678 2	21978 9	24524 6
По губерніи	102984 3	100544 9	101123 8	--1860 5	257768 7	284852 4	308860 2

Приведемъ данныя о распредѣленіи расходуемыхъ суммъ на содержаніе школъ между уѣздными земствами и сельскими обществами за послѣдніе три года разсматриваемаго пятилѣтія по уѣздамъ, откуда можно будетъ видѣть постепенное пониженіе % тратъ сельскихъ обществъ за исключеніемъ отдѣльныхъ случаевъ, когда % этотъ нѣсколько повышается.

Изъ таблицы видно, что въ 7 уѣздахъ: Бѣлгородскомъ, Дмитріевскомъ, Корочанскомъ, Новооскольскомъ, Обоянскомъ, Старооскольскомъ и Фатежскомъ % издержекъ сельскихъ обществъ съ каждымъ годомъ падаетъ: во Льговскомъ и Щигровскомъ, наоборотъ, увеличивается, въ остальныхъ—повышеніе % расходовъ чередуется съ пониженіемъ.

Раньше мы прослѣдили ростъ расходовъ уѣздныхъ земствъ и сельскихъ обществъ за пятилѣтіе по уѣздамъ,—интересно также узнать, во сколько руб. обходится 1 школьный комплектъ и 1 учащійся земскихъ школъ въ концѣ и началѣ даннаго пятилѣтія.

держаніе земскихъ школъ за послѣдніе три года даннаго пятилѣтія.

Таблица № 2.

Увеличеніе расхода уѣздныхъ земствъ на содержаніе земскихъ школъ за 2 года.	Расходъ сельскихъ обществъ и уѣздныхъ земствъ на содержаніе земскихъ школъ.			Увеличеніе расхода сельскихъ обществъ и уѣздныхъ земствъ на содержаніе земскихъ школъ за 2 года.	% отношеніе увеличенія расхода за 2 года къ общей суммѣ расхода каждаго уѣзда 1900 года.	%	Расходы сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ въ %%.		
	1898 г.	1899 г.	1900 г.				1898 г.	1899 г.	1900 г.
+4452 4	29706 5	32820 8	32945 3	+3238 8	9 8	5 5	36 7	30 8	29 3
+4554 5	42186 8	38343 4	47181 6	+4994 8	10 6	8 5	33 5	39 6	30 9
+6055 2	17694 3	22675 3	23341 7	+ 5697 4	24 4	9 7	27 6	19 2	19 0
+3882 5	26139 8	29357 0	29197 2	+3057 4	10 5	5 2	37 5	37 5	30 8
+3338 6	25144 5	27692 7	28178 5	+3034 0	10 8	5 2	31 2	24 9	26 8
+4969 7	13999 3	19180 4	19824 5	+5825 2	29 4	9 9	6 1	6 3	8 6
+4485 0	24658 7	27565 7	27921 4	+6262 7	20 3	10 7	54 2	52 3	49 0
+1047 8	15678 2	17172 6	16669 4	+ 991 2	5 9	1 7	22 6	18 0	20 9
+2190 5	17820 2	17184 8	19625 6	+1805 4	9 2	3 1	42 2	40 1	34 6
+1699 1	17718 1	18690 2	19839 9	+2121 8	10 7	3 6	22 4	21 7	22 1
+6613 5	31672 4	36467 0	37110 3	+5437 9	14 7	9 3	27 3	20 3	20 2
+4911 3	35740 6	34879 5	39115 5	+3374 9	8 6	5 7	26 2	19 5	20 0
+1090 2	12470 2	13465 5	13658 3	+1188 1	8 7	2 0	9 4	11 5	9 3
+7968 3	21313 1	25155 8	30162 0	+8848 9	29 3	15 0	20 6	19 5	17 4
+1846 4	25296 8	24746 6	28162 8	+2866 0	10 2	4 9	10 4	11 2	12 9
+55591 5	360753 0	385397 3	412984 0	+58744 5	14 1	100	28 6	26 1	24 7

Таблица № 3.

Расходы сельскихъ обществъ и уѣздныхъ земствъ на содержаніе 1 школьнаго комплекта и 1 учащагося въ концѣ и въ началѣ пятилѣтія.

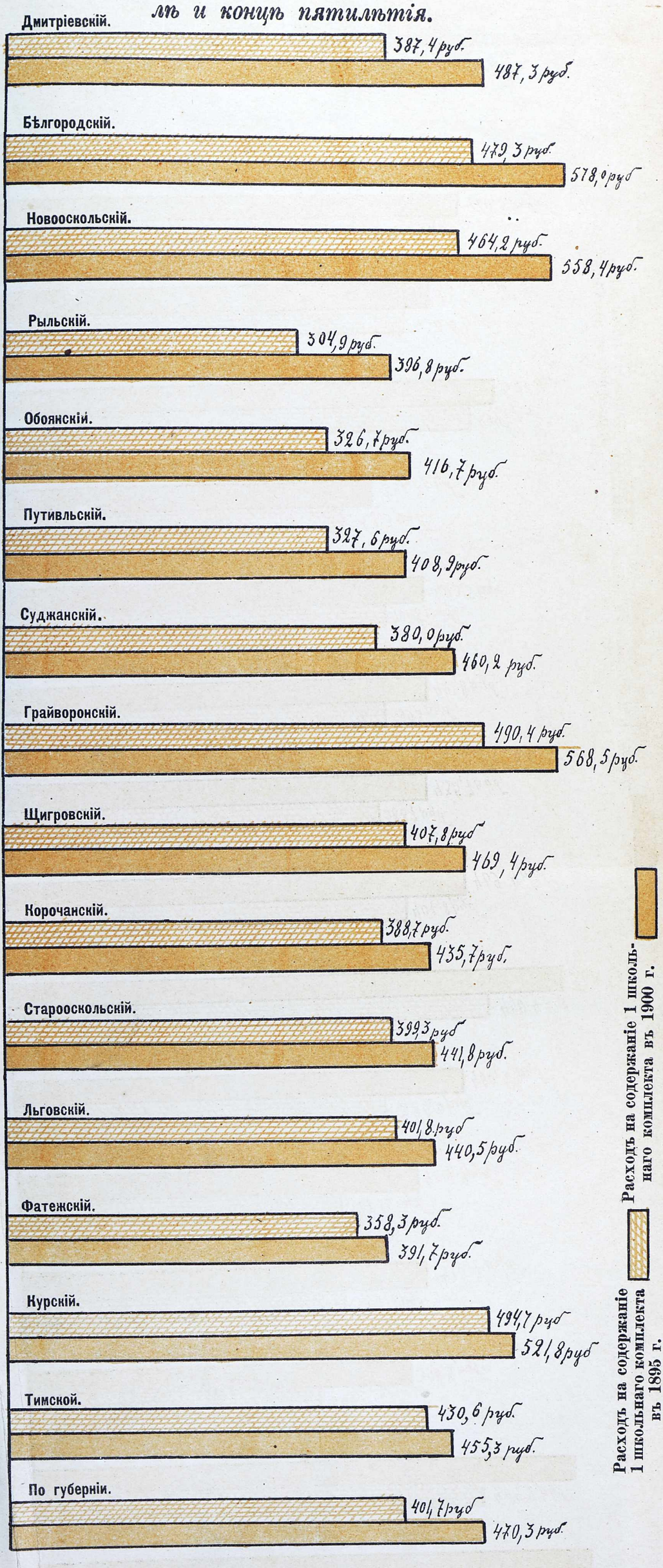
УѢЗДЫ.	Сколько приходится рублей на содержаніе 1 школьнаго комплекта. 1895 г			Сколько приходится рублей на содержаніе 1 учащагося. 1895 г.			Сколько приходится рублей на содержаніе 1 школьнаго комплекта. 1900 г.			Сколько приходится рублей на содержаніе 1 учащагося. 1900 г.			Увеличеніе расхода на 1 шк. комплек. за 5 лѣтъ.	Увеличеніе расхода на 1 учащагося за 5 лѣтъ.
	Всего.	Отъ сельск. обществъ.	Отъ уѣзднаго земства.	Всего.	Отъ сельск. обществъ.	Отъ уѣзднаго земства.	Всего.	Отъ сельск. обществъ.	Отъ уѣзднаго земства.	Всего.	Отъ сельск. обществъ.	Отъ уѣзднаго земства.		
Бѣлгородскій	479 3	209 3	270 0	8 4	3 7	4 7	578 0	169 8	408 2	9 6	2 8	6 8	+98 7	+1 2
Грайворонскій	490 4	186 2	304 2	7 5	2 9	4 6	568 5	175 7	392 8	8 7	2 7	6 0	+78 1	+1 2
Дмитріевскій	387 4	84 0	303 4	6 1	1 8	4 8	487 3	94 1	393 2	7 8	1 5	6 3	+99 9	+1 7
Корочанскій	388 7	156 2	232 5	7 0	2 8	4 2	435 7	134 0	301 7	8 1	2 5	5 6	+47 0	+1 1
Курскій	494 7	175 8	318 9	7 9	2 8	5 1	521 8	139 8	382 0	8 6	2 3	6 3	+27 1	+0 7
Льговскій	401 8	19 9	381 6	7 7	0 4	7 3	440 5	37 9	402 6	7 1	0 6	6 5	+38 7	+0 6
Новооскольскій	464 9	269 3	194 9	6 4	3 7	2 7	558 4	285 7	272 7	8 3	4 6	3 7	+94 2	+1 9
Обоянскій	326 7	57 0	269 8	5 7	1 0	4 7	416 7	87 2	329 5	6 8	1 4	5 4	+90 0	+1 1
Путивльскій	327 6	151 0	176 6	5 0	2 3	2 7	408 9	148 9	260 2	6 6	2 4	4 2	+81 3	+1 1
Рыльскій	304 9	48 6	256 3	4 9	1 1	3 8	396 8	87 8	309 0	5 4	1 2	4 2	+91 9	+0 5
Старооскольскій	399 3	116 9	282 4	6 2	1 8	4 4	441 8	89 1	352 7	9 9	2 0	7 9	+42 5	+3 7
Суджанскій	380 0	71 1	308 9	6 4	1 2	5 2	460 2	91 9	368 3	8 8	1 8	7 0	+80 2	+2 4
Тимской	430 6	30 9	399 7	5 9	0 4	5 5	455 3	42 4	412 9	7 5	0 7	6 8	+24 7	+1 6
Фатежскій	358 3	76 8	281 5	4 8	1 0	3 8	331 7	68 3	323 4	5 9	1 0	4 9	+33 4	+1 1
Щигровскій	407 8	49 5	358 3	5 9	0 8	5 1	469 4	60 6	408 7	7 4	1 0	6 4	+61 6	+1 5
По губерніи	401 7	117 3	284 4	6 3	1 8	4 5	470 3	115 1	355 2	7 9	1 9	6 0	+68 6	+1 6

Не вездѣ содержаніе одного школьнаго комплекта одинаково: такъ, въ Курскомъ уѣздѣ въ 1895 году на одинъ комплектъ расходовали 494,7 руб. и это максимальная цыфра издержекъ по губерніи; немного меньше, чѣмъ въ Курскомъ уѣздѣ, тратили въ уѣздахъ: Грайворонскомъ (490,4 руб.), Бѣлгородскомъ (479,3 руб.) и Новооскольскомъ (464,2 руб.). Значительно дешевле обходилось содержаніе одного учащаго, съ соотвѣтственнымъ количествомъ учащихся, въ Обоянскомъ уѣздѣ—(326,7 руб.), а также въ Путивльскомъ (327,6 руб.).

Съ введеніемъ прогрессивной прибавки и ассигновки отъ земства учителямъ въ пособіе на воспитаніе дѣтей, само собой разумѣется, увеличились и затраты на содержаніе 1 школьнаго комплекта. Наиболѣе вздорожалъ школьный комплектъ въ уѣздахъ: Бѣлгородскомъ (+98,7 руб.). Дмитріевскомъ (+99,9 руб.), Новооскольскомъ (+94,2 руб.) и Рыльскомъ (+91,9 руб.). Въ меньшей степени произошло увеличеніе—въ Курскомъ уѣздѣ (+27,1 руб.), Тимскомъ (+24,7 руб.) и Фатежскомъ (+33,4 руб.).

Точно также къ концу пятилѣтія стало дороже обходиться уѣзднымъ земствамъ и сельскимъ обществамъ обученіе 1 ученика; предѣльное колебаніе этого повышенія по уѣздамъ выражается такъ: +0,5 р. (Рыльскій уѣздъ) и +3,7 руб. (Старооскольскій уѣздъ). Самаго вы-

Расходы уѣздныхъ земствъ и сельскихъ обществъ на содержаніе 1 школьнаго комплекта въ началѣ и концѣ пятилѣтія.



сокаго размѣра достигаетъ содержаніе 1 учащагося въ 1900 году въ уѣздахъ: Бѣлгородскомъ (8,4 руб.), Курскомъ (7,9 руб.), Льговскомъ (7,7 руб.) и Грайворонскомъ (7,5 руб.).

Отъ разсмотрѣнія роста общихъ суммъ расходовъ уѣздныхъ земствъ и сельскихъ обществъ на нужды начальнаго народнаго образованія мы перейдемъ къ перечисленію статей, на которыя дробятся расходуемыя суммы, а также посмотримъ, что служитъ предметомъ заботъ уѣздныхъ земствъ и на что направляютъ свои усилія сельскія общества. Къ сожалѣнію, мы располагаемъ свѣдѣніями, относящимися лишь къ 1900 году, почему лишены возможности наблюденія какихъ-либо измѣненій въ данномъ случаѣ и принуждены ограничиться лишь обзоромъ распредѣленія общихъ издержекъ по статьямъ только за означенный годъ.

Обратимся къ таблицѣ.

Расходы уѣздныхъ земствъ на содержаніе земскихъ школъ въ 1900 году.

Таблица № 4.

УѢЗДЫ.	Жалованье учител. и законоучителямъ.	Вознагр. имъ за повт. веч. зан., пѣн., рук., ремесла, садов. и пр	Награды и экстрен. пособія учащимъ.	Воспитаніе дѣтей учителей	Расходы по обуч. ремесламъ, рукодѣл., садоводству и проч.	Ежегодный мелкій ремонтъ.	Наемъ квартиры для школъ и учителей.	Страхованіе школъ.	Отопленіе и прислуга.	Учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности.	Классная мебель	Содержаніе книжнаго склада.	На ученическія библіотеки.	На учительскія библіотеки.	На содерж. инспект. и дѣлопроизв. по училищному совѣту.	Прочіе расходы на начальное образов	В с е г о.
Бѣлгородскій.	62 3	2 2	2 2	0 3	3 5	—	—	—	—	11 1	—	—	—	—	8 8	9 6	100
Грайворонск.	80 1	1 3	1 1	1 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0 7	0 6	15 0	100
Дмитріевскій	72 3	—	0 7	2 2	—	0 2	0 3	0 2	—	11 5	3 0	0 5	1 6	0 5	1 9	5 0	100
Корочанскій.	67 3	2 2	3 0	—	1 1	—	—	0 1	—	17 2	2 9	—	4 8	—	—	1 4	100
Курскій.	75 9	—	2 4	—	—	5 3	0 7	2 0	—	13 0	—	—	—	—	—	0 7	100
Льговскій	66 3	—	1 8	—	—	1 4	0 2	2 4	10 2	11 2	—	—	1 0	0 3	5 0	0 2	100
Новооскольск.	48 2	—	—	2 1	—	—	—	—	—	19 5	—	—	—	—	2 0	28 1	100
Обоянскій	85 4	—	—	0 3	—	—	3 3	—	0 8	10 2	—	—	—	—	—	—	100
Путивльскій.	82 6	—	—	3 3	—	0 1	—	0 1	0 9	—	2 6	1 5	—	—	1 2	7 7	100
Рыльскій	87 7	—	1 4	1 3	—	—	—	—	—	5 8	—	—	—	1 3	2 3	0 2	100
Старооскол.	76 3	—	2 3	2 7	—	—	—	—	—	14 5	0 8	—	1 2	0 1	—	1 6	100
Суджанскій	87 7	—	1 2	0 3	0 3	—	0 9	—	0 2	3 5	0 1	—	1 0	1 8	3 9	0 2	100
Тимской	74 6	—	3 7	—	—	—	—	—	8 4	11 1	—	—	—	—	2 2	—	100
Фатежскій	73 8	1 7	1 9	1 7	—	0 4	1 6	1 4	—	9 8	1 7	—	1 2	0 4	—	4 4	100
Щигровскій	76 2	0 4	0 8	1 6	—	0 6	2 3	0 3	0 9	10 8	2 0	—	—	1 3	1 7	1 1	100
Итого	75 1	0 6	1 5	1 1	0 4	0 5	0 6	0 4	0 8	9 8	0 9	0 1	0 8	0 4	2 1	4 9	100

Данная таблица показываетъ, что участіе уѣздныхъ земствъ въ содержаніи начальныхъ училищъ выражается, главнымъ образомъ, въ уплатѣ вознагражденія учителямъ, учительницамъ и законоучителямъ, на что употребляется изъ общей ассигновки уѣздныхъ земствъ 75,1%, съ наградными же, платой за обученіе ремесламъ, садоводству, пѣнію и пр. и субсидіей на воспитаніе дѣтей уѣздныя земства затрачиваютъ въ общемъ на содержаніе педагогическаго персонала (75,1+0,6+1,5+1,1+0,4)78,7%. Только Новооскольскій уѣздъ представляетъ въ этомъ отношеніи исключеніе, давая на жалованье учащимъ лишь 48,2%, въ остальныхъ уѣздахъ % на содержаніе преподавателей колеблется между

62,3% (Бѣлгородскій уѣздъ) и 87,7% (Суджанскій и Рыльскій). Затѣмъ видный % отдѣляется уѣздными земствами на учебники и учебныя принадлежности—9,8%. На прочія статьи, какъ напр.: отопленіе, прислугу, ремонтъ, ученическія и учительскія библіотеки земства тратятъ немного.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводится распредѣленіе денежныхъ средствъ по статьямъ, использованнымъ сельскими обществами на начальное народное образованіе въ 1900 году.

Расходы сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ по статьямъ.

Таблица № 5.

У ѣ з д ы.	Жалованье и награды учителямъ и законоучителямъ.	Отопленіе училищъ.	Страхованіе.	Наемъ сторожа, доставка воды и проч.	На наемъ помѣщенія для училища.	Наемъ квартиры учителямъ.	Классная мебель и обстановка.	Учебныя пособія и школьныя принадлеж.	Ремонтъ зданія.	Другіе расходы.	Всего.
	Въ процентахъ.										
Бѣлгородскій	49,4	21,4	4,9	16,7	0,8	1,2	1,4	2,0	1,2	1,0	100
Грайворонскій	29,6	12,9	6,2	12,8	5,0	—	5,2	10,0	11,6	6,7	100
Дмитріевскій	11,7	33,7	3,3	31,5	0,7	—	0,9	0,4	10,1	7,7	100
Корочанскій	53,8	21,1	2,6	17,5	0,9	—	0,2	0,1	2,8	1,0	100
Курскій	43,1	24,2	1,0	20,1	3,9	2,2	1,2	1,1	2,5	0,7	100
Льговскій	32,4	18,3	0,5	29,8	—	—	—	—	4,1	15,0	100
Новооскольскій	69,5	9,2	1,7	6,8	0,7	0,2	1,2	0,4	9,0	1,3	100
Обоянскій	1,3	37,5	4,9	33,5	—	1,8	3,1	—	12,4	5,5	100
Путивльскій	42,8	16,7	4,8	14,3	0,7	—	2,0	11,2	5,9	1,6	100
Рыльскій	3,1	33,6	6,9	30,1	1,7	2,4	6,7	1,3	10,9	3,3	100
Старооскольскій	0,0	23,8	4,0	26,4	5,3	4,2	4,0	1,0	24,1	6,6	100
Суджанскій	—	41,3	5,3	21,9	0,6	—	5,3	0,2	23,1	2,3	100
Тимской	—	34,5	8,2	19,7	—	7,3	10,5	3,0	8,9	7,9	100
Фатежскій	7,0	46,4	2,2	30,1	4,3	1,9	—	1,7	6,4	—	100
Щигровскій	9,1	26,8	6,6	43,9	—	—	1,3	0,1	6,6	5,6	100
По губерніи	32,1	22,8	4,0	19,7	2,0	0,9	2,6	2,8	9,7	3,4	100

Въ свою очередь и сельскія общества участвуютъ въ содержаніи учителей, хотя не во всѣхъ уѣздахъ; такъ, мы видимъ, что крестьяне Старооскольскаго, Суджанскаго и Тимскаго уѣздовъ ничего не даютъ на уплату жалованья учащимъ, въ нѣкоторыхъ же уѣздахъ % расходовъ на эту статью такъ незначителенъ, что о немъ собственно не стоитъ и упоминать, таковы уѣзды: Рыльскій (3,1%), Обоянскій (1,3%) и Фатежскій (7,0//о). Въ другихъ же уѣздахъ, впрочемъ, эта отрасль школьнаго хозяйства поглощаетъ значительную долю матеріальныхъ средствъ, расходуемыхъ крестьянами на начальное образованіе. Такъ, въ Новооскольскомъ уѣздѣ сельскія общества выдаютъ съ этой цѣлью 69,5%, въ Корочанскомъ 53,8% и въ Бѣлгородскомъ 49,4%. Самую существенную заботу крестьянскихъ обществъ, по отношенію къ своей мѣстной школѣ, составляетъ—отопленіе училищ-

ныхъ зданій, а также квартиръ учащихъ; эта статья неизбѣжна для сельскихъ обществъ всѣхъ уѣздовъ безъ исключенія. Въ общемъ по губерніи на отопленіе училищъ поступаетъ отъ крестьянъ 22,8%.

Далѣе, почти всецѣло лежитъ на обязанности же крестьянъ содержаніе сторожа при училищѣ (19,7%),—ремонтъ зданій (9,7%), страхованіе ихъ (4,0%), на остальныя статьи удѣляется небольшой %.

Говоря о расходахъ уѣздныхъ земствъ и сельскихъ обществъ на содержаніе начальныхъ сельскихъ училищъ, мы должны также упомянуть о тратахъ тѣхъ и другихъ на школы духовнаго вѣдомства и министерскихъ образцовыхъ училищъ; кромѣ того—о субсидированіи земствомъ городскихъ приходскихъ училищъ и прогимназій.

Разсмотримъ по таблицѣ № 6-й расходъ земствъ на содержаніе начальныхъ училищъ упомянутыхъ 3-хъ категорій, а также на прогимназіи по уѣздамъ.

Таблица № 6.

Расходы уѣздныхъ земствъ на пособіе цер.-приходскимъ, министерскимъ образцовымъ, городскимъ училищамъ и прогимназіямъ.

УѢЗДЫ.	1895 годъ.					1900 годъ.				
	Пособіе уѣздныхъ земствъ на ц.-приходскія школы.	Пособіе уѣздныхъ земствъ на министерскія школы.	Пособіе уѣздныхъ земствъ на городскія училища.	Пособіе уѣздныхъ земствъ на прогимназіи.	Всего.	Пособіе уѣздныхъ земствъ на ц.-приходскія школы	Пособія уѣздныхъ земствъ на министерскія школы.	Пособіе уѣздныхъ земствъ на городскія школы.	Пособіе уѣздныхъ земствъ на прогимназіи.	Всего.
Бѣлгородскій	1500	230	—	—	1730	1500	1321	—	—	2821
Грайворонскій	350	—	—	—	359	3000	815	125	1800	5740
Дмитріевскій	—	—	200	—	200	710	440	200	330	1680
Корочанскій	360	—	—	—	360	549	50	—	1200	1790
Курскій	1125	900	—	1000	3025	1775	800	—	1000	3575
Льговскій	1000	450	150	—	1600	845	300	150	—	1295
Новооскольскій	—	200	—	3727	3927	300	200	—	4480	4980
Обоянскій	622	330	300	4353	5605	800	330	300	4463	5893
Путивльскій	—	—	603	300	903	500	—	603	3000	4103
Рыльскій	1365	—	—	—	1365	1500	900	—	5288	7688
Старооскольскій	1[illegible]00	400	—	400	2300	—	1200	—	1350	2550
Суджанскій	50	330	1512	—	1892	—	330	856	3000	4186
Тимской	499	300	1003	—	1803	683	300	900	2880	4764
Фатежскій	300	866	660	2500	4326	375	-	579	2670	3624
Щигровскій	—	—	—	—	—	400	—	758	2674	3832
	8681	4006	4429	12280	29397	12928	6986	4471	34136	58522

Отсюда видно, что часть уѣздныхъ земствъ (Дмитріевское, Новооскольское, Путивльское и Щигровское) въ 1895 году не выдавала пособія ни церковно-приходскимъ школамъ, ни школамъ грамоты, къ концу же даннаго пятилѣтія такихъ уѣздовъ осталось только 2—Старооскольскій и Суджанскій,—всѣ же остальныя земства въ большей или меньшей мѣрѣ оказывали матеріальную поддержку школамъ духовнаго

вѣдомства. Въ наибольшемъ размѣрѣ исходила помощь такого рода въ 1900 году отъ Грайворонскаго уѣзднаго земства (3000,0 руб.), Курское земство выдало субсидію въ 1775,0 руб., Бѣлгородское и Рыльское по 1500,0 руб. Въ общемъ ассигновки уѣздныхъ земствъ на церковныя школы возросли за пятилѣтіе съ 8681,5 руб. на *12928,8* руб. Съ ростомъ числа министерскихъ образцовыхъ училищъ увеличился и расходъ уѣздныхъ земствъ на содержаніе ихъ, хотя сравнительно не сильно (4428,0 руб.—*6988.8* руб.)

Относительно городскихъ приходскихъ училищъ и прогимназій также замѣчается повышеніе субсидій со стороны уѣздныхъ земствъ, при чемъ на послѣднія увеличились издержки за 5 лѣтъ почти въ 3 раза.

Кстати, замѣтимъ, что помимо расходовъ на содержаніе начальныхъ народныхъ школъ всѣхъ наименованій—уѣздныя земства тратятъ небольшую часть суммъ на *внѣшкольное* образованіе, а именно: на народныя библіотеки-читальни 3511,7 руб., на устройство и веденіе народныхъ чтеній—1310,6 руб., а всего—4822,3 руб.

Посмотримъ, въ какой мѣрѣ способствуютъ разныя земства укрѣпленію и развитію грамотности въ народѣ путемъ устройства народныхъ библіотекъ и читаленъ и посредствомъ публичныхъ чтеній.

Сообщимъ эти свѣдѣнія въ таблицѣ.

Расходы земства на внѣшкольное образованіе въ 1900 году.

Таблица № 7.

Уѣзды.	Устройство и веденіе народ. чтеній.	На народныя библіотеки-читальни.	Всего.	Уѣзды.	Устройство и веденіе народ. чтеній.	На народныя библіотеки-читальни.	Всего.
Бѣлгородскій.	88,0	—	88,0	Путивльскій .	50,0	320,0	370,0
Грайворонск.	—	1238,2	1238,2	Рыльскій . .	30,0	80,0	110,0
Дмитріевскій.	19,4	195,0	214,4	Старооскольск.	—	353,2	363,2
Корочанскій .	50,0	104.1	154,1	Суджанскій .	274,1	327,6	601,7
Курскій . .	—	—	—	Тимской . .	210,3	124,8	335,1
Льговскій . .	102,1	—	102,1	Фатежскій . .	120,1	260,0	380,1
Новооскольск.	—	300,0	300,0	Щигровскій .	221,6	208,8	430,4
Обоянскій .	145,0	—	145,0	Всего . .	1310,6	3511,7	4922,3
				%	27,2	72,8	100

Наиболѣе заинтересованнымъ въ этомъ отношеніи оказывается Грайворонское земство, судя по величинѣ ассигновки въ 1238,2 р. на веденіе этого дѣла, въ остальныхъ уѣздахъ подобныя траты не поднимаются выше 601,7 руб. (Суджанскій уѣздъ), въ Курскомъ же уѣздѣ совсѣмъ отсутствуетъ эта статья расхода.

Въ слѣдующей таблицѣ представлены расходы сельскихъ обществъ за 1900 годъ на церковно-приходскія школы, школы грамоты и министерскія училища по уѣздамъ; здѣсь же указаны издержки крестьянъ на постройку и ремонтъ начальныхъ школъ, какъ свѣтскихъ, такъ и церковныхъ.

Таблица № 8.

Расходъ сельскихъ обществъ на постройку и перестройку народныхъ школъ и на содержаніе школъ духовнаго вѣдомства и министерскихъ образцов. училищъ за 1900 г.

УѢЗДЫ.	Расходы на содержаніе школъ.				Расходы на постройку и перестройку школъ.				
	Цер.-приходскихъ.	Школъ грамоты.	Министерскихъ.	Всего.	Земскихъ.	Церковно-приходскихъ	Школъ грамоты.	Министерскихъ.	Всего.
Бѣлгородскій	2307 5	363 2	1080 5	3751 2	2246 1	500 0	—	—	2746 1
Грайворонскій	3053 6	698 0	2379 8	6131 4	779 7	810 0	305 0	700 0	3594 7
Дмитріевскій	638 4	168 0	—	806 4	91 0	100 0	—	—	191 0
Корочанскій	3799 6	1750 8	815 0	6365 4	3747 3	1578 0	—	—	5325 3
Курскій	500 6	444 5	828 5	1773 4	--	—	—	—	—
Льговскій	1177 7	68 8	354 0	1600 5	124 1	400 0	950 0	—	524 1
Новооскольскій	2110 7	923 4	1260 7	4294 8	583 6	834 2	—	—	2367 8
Обоянскій	3024 9	1366 6	490 0	4881 5	3032 4	8 1	890 8	—	3040 5
Путивльскій	2973 7	653 9	550 0	4177 6	2158 2	3987 9	—	—	7031 9
Рыльскій	1337 8	191 0	250 0	1778 8	710 0	—	—	—	710 0
Старооскольскій	2367 9	383 0	231 3	2982 2	5219 5	4998 6	70 0	—	10218 1
Суджанскій	1082 9	35 0	—	1117 9	5912 3	—	—	—	5912 3
Тимской	1411 6	421 0	36 0	1869 4	1465 5	1382 8	—	—	2918 3
Фатежскій	98 2	684 6	—	782 8	409 2	—	—	—	409 2
Щигровскій	975 9	126 2	—	1102 1	5312 8	40 0	—	—	5352 8
По губерніи	26861 0	8278 8	8275 6	43415 4	31791 7	14639 6	2215 8	700 0	49342 1

Во всѣхъ уѣздахъ сельскія общества въ 1900 году приходили на помощь въ содержаніи школъ духовнаго вѣдомства; на министерскія же образцовыя училища не было ассигновокъ въ этомъ году лишь отъ сельскихъ обществъ: Дмитріевскаго, Суджанскаго, Фатежскаго и Щигровскаго уѣздовъ. Болѣе всего на школы духовнаго вѣдомства даютъ уѣзды: Грайворонскій (3053,6 р. + 698,0 р.), Корочанскій (3799,6 р. + 1750,8 р.), Обоянскій (3024,9 р. + 1366,6 р.), Путивльскій (2973,7 р. + 653,9 р.) и Старооскольскій (2367,9 р. + 383,0 руб.). Меньше всѣхъ Фатежскій (98,2 р. + 684 р.) и Курскій (500,6 р. + 444,5 р.). Всего на содержаніе неземскихъ начальныхъ училищъ сельскими обществами было израсходовано *43415,4* руб.

Изъ суммъ, затраченныхъ ими въ 1900 году на постройку начальныхъ народныхъ училищъ, большая часть приходится на земскія школы (31711,7 руб.), на церковно-приходскія 14639,6 руб., постройка школъ духовнаго вѣдомства низшаго типа обошлась въ 2215,8 р. и еще менѣе истрачено на школы министерскія — 700,0 руб. Всѣ из-

держки сельскихъ обществъ по содержанію новыхъ школьныхъ зданій за указанный годъ сводятся къ суммѣ *49342,1* руб.

Изъ таблицы 1-й мы видѣли, что на содержаніе земскихъ школъ сельскія общества истратили въ 1900 г.—101123,8 р., на школы другихъ наименованій, 43415,4 р постройка школъ всѣхъ категорій обошлась въ этомъ году въ 49342,1 руб., кромѣ того, нѣкоторыми изъ нихъ были сдѣланы небольшія ассигновки на народныя библіотеки-читальни и народныя чтенія (около 800 р.); слѣдовательно, всего затратили сельскія общества на начальное образованіе въ концѣ пятилѣтія—196182,0 р.; кромѣ того, въ началѣ главы мы упоминали еще объ издержкахъ сельскихъ обществъ, отбываемыхъ ими натурою,—принимая во вниманіе и эти затраты, можно безошибочно сказать, что въ общемъ сельскими обществами было израсходовано на веденіе школьнаго дѣла около *200000* рублей или немного болѣе.

Траты же уѣздныхъ земствъ на начальное народное образованіе въ 1900 году представляются въ такомъ видѣ:

Содержаніе земскихъ школъ	311860,2 р.
На народныя библіотеки, чтенія и повторительныя вечернія занятія.	4482,3 р.
Постройка и перестройка школъ.	23002,7 р.
Капитальный ремонтъ училищъ	7168,1 р.
Пособіе духовному вѣдомству на школы . . .	12928,3 р.
Пособіе на министерскія образцовыя, уѣздныя, городскія училища и прогимназіи	45595,8 р.
Всего . . .	405037,4 р.

Заканчивая обзоръ роста матеріальныхъ средствъ на дѣло народнаго образованія со стороны уѣздныхъ земствъ и сельскихъ обществъ за пятилѣтіе, мы должны попутно сказать о той роли губернскаго земства, какую оно играло въ развитіи школьной организаціи въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ; тѣмъ болѣе интересно привести эти данныя, потому что начало активной дѣятельности губернскаго земства [1]) по устройству начальныхъ училищъ почти совпадаетъ съ началомъ изучаемаго пятилѣтія.

Насущною заботою губернскаго земства по распространенію образованія въ народѣ, на первыхъ порахъ,—была помощь, оказанная имъ школьному строительству. Начиная съ 1894 года, губернское земство приступило къ выдачѣ безвозвратныхъ пособій и безпроцентныхъ ссудъ сельскимъ обществамъ изъ такъ называемаго коронаціоннаго фонда и изъ капитала имени Жданова (процентныхъ, а съ 1898 года безпроцентныхъ ссудъ).

Эта энергичная мѣра губернскаго земства значительно ускорила ходъ открытія сельскихъ школъ за истекшее пятилѣтіе..

---

[1]) „Текущая школьная статистика“ годъ пятый $1^{900}/_{901}$ г. „Роль Курскаго губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія за послѣднія 6 лѣтъ“.

Послѣ постройки школъ, должная доля вниманія была удѣлена губернскимъ земствомъ на поднятіе качественнаго уровня учительскаго персонала земскихъ школъ. Задача эта прежде всего сводилась къ упорядоченію матеріальнаго благосостоянія учащихъ, что, безъ сомнѣнія, могло содѣйствовать привлеченію и удержанію лучшихъ педагогическихъ силъ въ губерніи. Съ этой цѣлью была установлена прогрессивная прибавка, при чемъ половину расходовъ на этотъ предметъ губернское земство брало на себя, кромѣ того оно выдавало, наравнѣ съ уѣздными земствами, субсидіи на воспитаніе учительскихъ дѣтей.

Работая въ этомъ направленіи, губернское земство устраиваетъ лѣтніе педагогическіе курсы для учителей и учительницъ народныхъ школъ, субсидируетъ учительскую семинарію и учительскую школу фонъ-Рутценъ, а также заботится о снабженіи книгами центральныхъ учительскихъ библіотекъ при уѣздныхъ управахъ, которыя съ 1901 г. уже правильно будутъ пополняться ежегодно.

Точно также, губернское земство способствуетъ улучшенію качественной стороны школьнаго обученія, для чего съ 1895 года каждая школа снабжается небольшой библіотечкой для внѣкласснаго чтенія и коллекціей наглядныхъ пособій. Участіемъ же губернскаго земства объясняется сравнительно быстрое возникновеніе за послѣднее время народныхъ библіотекъ-читаленъ.

Кромѣ вышеизложеннаго, губернское земство даетъ субсидіи на средне-учебныя заведенія, оказываетъ матеріальную поддержку профессіональному образованію, просвѣтительнымъ обществамъ и т. п.

Приведемъ цыфровыя данныя, характеризующія дѣятельность губернскаго земства по удовлетворенію духовной потребности населенія въ губерніи за послѣднія 5 лѣтъ.

Расходы губернскаго земства на народное образованіе и пособіе просвѣтительнымъ обществамъ и учрежденіямъ въ 1900 году.

Таблица № 9.

Статьи расхода.	1895 года.	1900 года.	%	%	Увеличен. или уменьшеніе расход. губернск. земст. на народ. обр. за 5 лѣтъ.
Постройка и ремонтъ школъ *)	1250 0	33776 5	3 6	35 8	+3226 5
Содержаніе начальныхъ школъ.	—	22901	0 1	2 4	+22901
Вечерне-повторительныя занятія	300 0	360 0	0 8	0 4	+60 0
Школьныя и народныя библіотеки	500 2	7078 2	1 4	7 5	+6578 0
Канцелярскіе расходы училищнаго совѣта	300 0	300 0	0 8	0 3	—

*) Кромѣ указанныхъ расходовъ на постройку народныхъ школъ, губернскимъ земствомъ было выдано въ теченіе 2-хъ лѣтъ около 40000 руб. на постройку общежитія въ г. Курскѣ для воспитанниковъ учительской семинаріи.

Статьи расхода	1895 г.	1900 г.	%	%	Увелич. или уменьшеніе расходовъ губернск. земства на народное образованіе за 5 лѣтъ.
Пособіе учительской семинаріи.	10053 8	8768 9	29 3	9 3	+1284 9
Педагогическіе курсы . .	—	4170 9	—	4 4	+4170 9
Прогрессивная прибавка . .	—	9380 7	—	10 0	+9370 7
Пособіе учителямъ на содержаніе дѣтей	—	2670 0	—	2 8	+2670 0
Пособіе просвѣтительнымъ обществамъ	500 0	900 0	1 5	0 9	+400 0
Пособіе обществу вспомоществованія	500 0	500 0	1 5	0 5	—
Прочіе расходы на народное образованіе	4874 2	2184 0	14 2	2 4	+2490 5
На пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ для педагогич. бюро .	—	158 5	—	0 2	+158 5
Пособіе Кучеровской сельско-хозяйственной школѣ . . .	4500 0	7075 0	13 1	7 5	+2575 0
Пособіе Цигровской учебно-ремесленной мастерской . . .	—	2785 9	—	3 0	+2785 9
Пособіе средне-учебнымъ заведеніямъ	11569 0	8934 5	33 7	9 5	+2635 5
Содержаніе земскихъ стипендіатовъ въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ . . .	—	2935 0	—	3 1	+2935 0
Итого . .	34347 2	94268 2	—	—	+59921 0 63 5%

Что дѣло помощи губернскаго земства по устройству школьнаго дѣла въ губерніи развивается, видно изъ образованія новыхъ статей расходовъ, какъ, напримѣръ:—введеніе прогрессивной прибавки учащимъ, устройства педагогическихъ курсовъ, пособія учителямъ на воспитаніе дѣтей и т. д., на что поступаютъ значительныя ассигновки со стороны губернскаго земства.

Для удобства обозрѣнія соединимъ нѣкоторыя статьи расходовъ, относящіяся къ одному и тому же вопросу по народному образованію, вмѣстѣ и получимъ слѣдующую естественную группировку издержекъ губернскаго земства на веденіе школьнаго дѣла.

Расходы губернскаго земства на народное образованіе въ 1900 г.

Таблица № 10.

	1895 г.	1900 г.	%	%	Увеличен. или уменьшеніе расход губер. земст. по народн. образов. за 5 лѣтъ.
I. Постройка и ремонтъ школъ.	1250 0	33776 5	3 7	35 8	+32526 5
II. Содержаніе начальныхъ школъ	—	2290 1	—	2 4	+2099 4
III. Пособіе профессіональному образованію	4500 0	9860 9	13 1	10 4	+5360 9
IV. Заботы объ учительскомъ персоналѣ	10053 8	24990 5	29 3	26 5	+14936 7
V. Внѣшкольное образованіе .	1300 0	8338 2	3 8	8 8	+7038 2
VI. Пособіе среднеучебнымъ завед	11569 0	8934 5	33 7	9 5	—2644 5
VII. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	500 2	3435 0	1 4	3 7	+2935 0
VIII. Пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ для педагогич. бюро.	—	158 5	—	0 2	+158 8
IX. Прочіе расходы на народное образованіе	4874 2	2184 0	14 2	2 7	—2499 5
Канцелярск. расх. училищ. совѣта	300 0	300 0	0 8	0 3	—
По губерніи .	34347 2	94268 2	—	—	+59921 0

Раньше мы приводили общую сумму расходовъ уѣздныхъ земствъ (405037,4 руб.) и сельскихъ обществъ (200000 руб.) на народное образованіе въ 1900 г., если мы прибавимъ сюда траты губернскаго земства (94268,2 руб.), то найдемъ, что въ концѣ пятилѣтія всего земскія учрежденія и сельскія общества тратили на народное образованіе около *700000* руб. или немного болѣе того.

Мы познакомились въ настоящей главѣ съ расходами земства и сельскихъ обществъ на народное образованіе въ Курской губерніи, не лишнимъ считаемъ бросить взглядъ на то, какъ поставлено это дѣло въ другихъ земскихъ губерніяхъ, такъ какъ денежная затрата до нѣкоторой степени свидѣтельствуетъ объ извѣстномъ отношеніи того или другого земства къ школьному дѣлу.

Приведемъ таблицу, показывающую колебанія расходуемыхъ суммъ на народное образованіе въ 34 земскихъ губерніяхъ, при чемъ расположимъ губерніи въ нисходящемъ порядкѣ ихъ тратъ.

Расходы земствъ на народное образованіе въ 1900 году.

Таблица № 11.

Губерніи	тысяч. руб.	Губерніи	тысяч. руб.
1. Вятская . .	1,168 *)	19. Нижегородская .	383
2. Пермская . .	1,028	20. Новгородская. .	333
3. Московская . .	886	21. С.-Петербургская .	329
4. Полтавская . .	778	22. Рязанская . .	329
5. *Курская* . .	640	23. Костромская . .	327
6. Екатеринославская	622	24. Уфимская . .	285
7. Самарская . .	611	25. Ярославская . .	267
8. Херсонская . .	592	26. Смоленская . .	963
9. Тверская . .	575	27. Псковская . .	249
10. Черниговская .	544	28. Орловская . .	249
11. Таврическая. .	537	29. Олонецкая . .	224
12. Харьковская .	503	30. Бессарабская . .	212
13. Владимирская .	501	31. Тульская . .	200
14. Воронежская .	474	32. Пензенская . .	185
15. Тамбовская . .	462	33. Симбирская . .	176
16. Вологодская. .	452	34. Калужская . .	168
17. Саратовская. .	415	Итого .	153358
18. Казанская . .	394		

Изъ этой таблицы видно, что больше всѣхъ земствъ на народное образованіе тратитъ Вятское земство (1168000 р.), а меньше всѣхъ— Калужское (168000 руб.). Курская губернія въ данномъ отношеніи стоитъ въ ряду первыхъ среди прочихъ земскихъ губерній (640000 р.)

Еще съ большей вѣроятностью, чѣмъ по сравнительной величинѣ абсолютныхъ суммъ, можно судить о роли отдѣльныхъ земствъ въ дѣлѣ народнаго образованія, по тому отношенію, въ какомъ стоятъ расходы на школы къ общему расходному земскому бюджету.

Посмотримъ въ какомъ порядкѣ расположатся всѣ земскія губерніи по данному признаку.

Процентное отношеніе расходовъ на народное образованіе къ общему земскому бюджету за 1900 годъ.

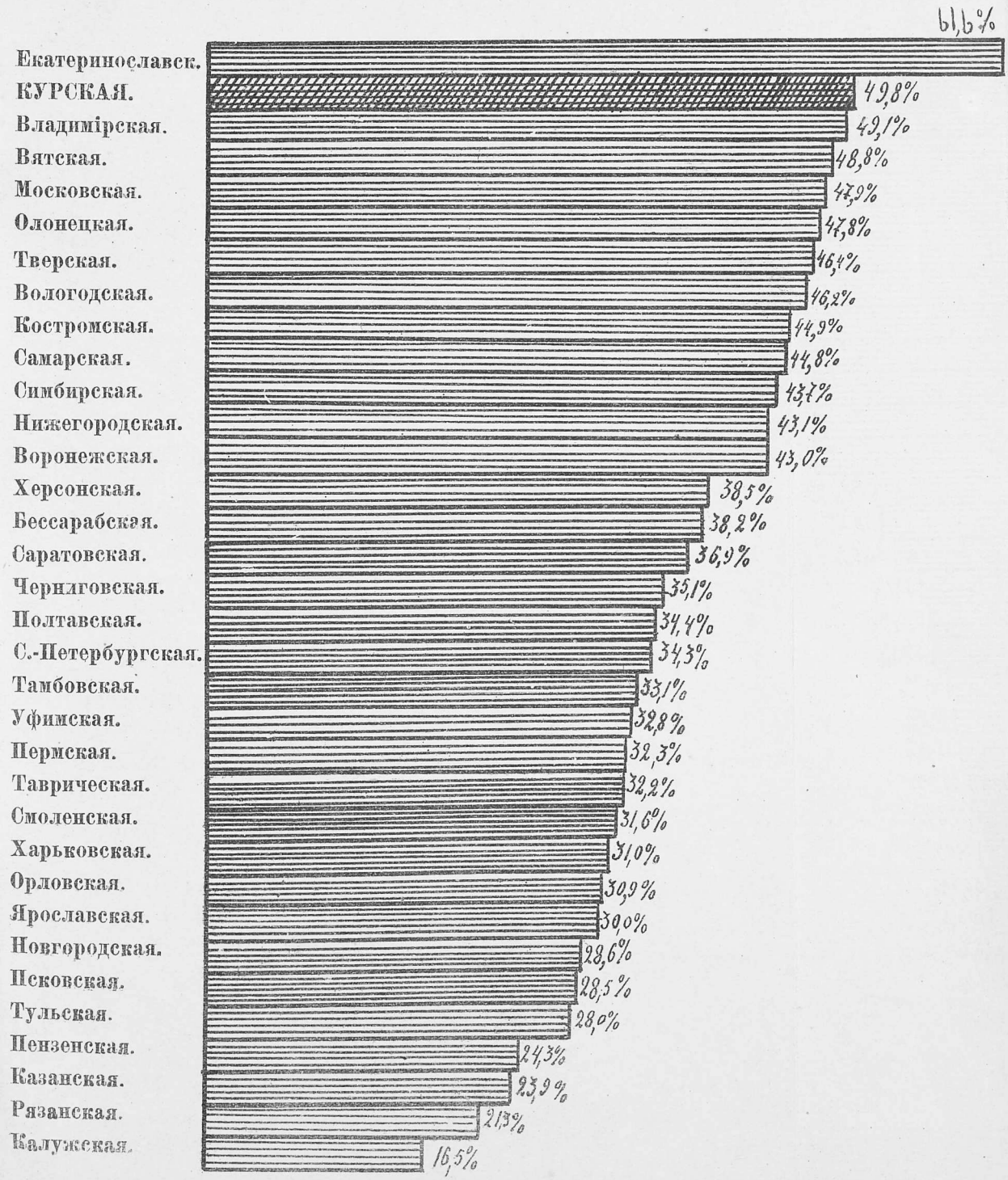
Таблица № 12.

ГУБЕРНІИ.	%%.	ГУБЕРНІИ.	%%.
1. Вятская . . .	29,6	18. Ярославская : .	16,1
2. Московская . .	23,3	19. Казанская . .	15,6
3. Пермская. . .	23,2	20. Харьковская . .	15,6
4. Тверская . . .	22,4	21. Уфимская. . .	15,2

*) „Русская школа“. 1901 г. декабря. „Расходы земствъ на народное образованіе въ 1900 году“. Сырневъ стр. 231.

**) Указанная здѣсь цыфра расходовъ превышаетъ дѣйствительную, такъ какъ составлена по смѣтамъ на 1900 годъ. Изданіе департамента окладныхъ сборовъ Министерства Финансовъ „Доходы и расходы земствъ 34 губерній по смѣтамъ на 1900 г.“

Процентное отношеніе увеличенія расходовъ на народное образованіе за пятилѣтіе (съ 1895 – 1900 годъ) къ общей суммѣ расходовъ (за 1900 г.) каждой земской губерніи.



ГУБЕРНІИ.	%%.	ГУБЕРНІИ.	%%.
5. Полтавская . .	21,2	22. Таврическая . .	15,0
6. Черниговская . .	20,2	23. Пензенская . .	15,0
7. Екатеринославская .	20,1	24. Смоленская . .	14,7
8. Вологодская . .	20,0	25. Нижегородская . .	14,1
9. Владимирская . .	19,6	26. Тамбовская . .	14,1
10. Олонецкая . .	19,5	27 Рязанская . .	13,5
11. С.-Петербургская .	17;8	28. Орловская . .	12,9
12. Костромская . .	17,4	29. Псковская . .	12,7
13. Воронежская . .	17,4	30. Тульская . . .	12,4
14. Херсонская . .	17,6	31. Саратовская . .	12,1
15. Новгородская . .	16,9	32. Калужская . .	11,7
16. Самарская . .	16,8	33. Бессарабская . ,	10,6
17. *Курская* . . .	*16,2*	34. Симбирская . .	9,7

И по этому признаку Вятская губернія занимаетъ первое мѣсто — расходы на народное образованіе составляютъ здѣсь 29,6% общей суммы земскаго хозяйства. Ниже всѣхъ стоитъ въ этомъ отношеніи Симбирская губернія (9,7%). Курская губернія занимаетъ срединное положеніе, отчисляя на покрытіе нуждъ по народному образованію — *16,2*%.

Сопоставляя же расходы отдѣльныхъ земствъ на народное образованіе въ 1900 году съ таковыми же расходами въ 1895 году, мы найдемъ повсюду значительное увеличеніе издержекъ за данное пятилѣтіе, что можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

Ростъ расходовъ земствъ на начальное народное образованіе за пятилѣтіе съ 1895 — 1900 г. и %% отношеніе увеличенія къ общей суммѣ расходовъ въ 1900 году каждой губерніи.

Таблица № 13.

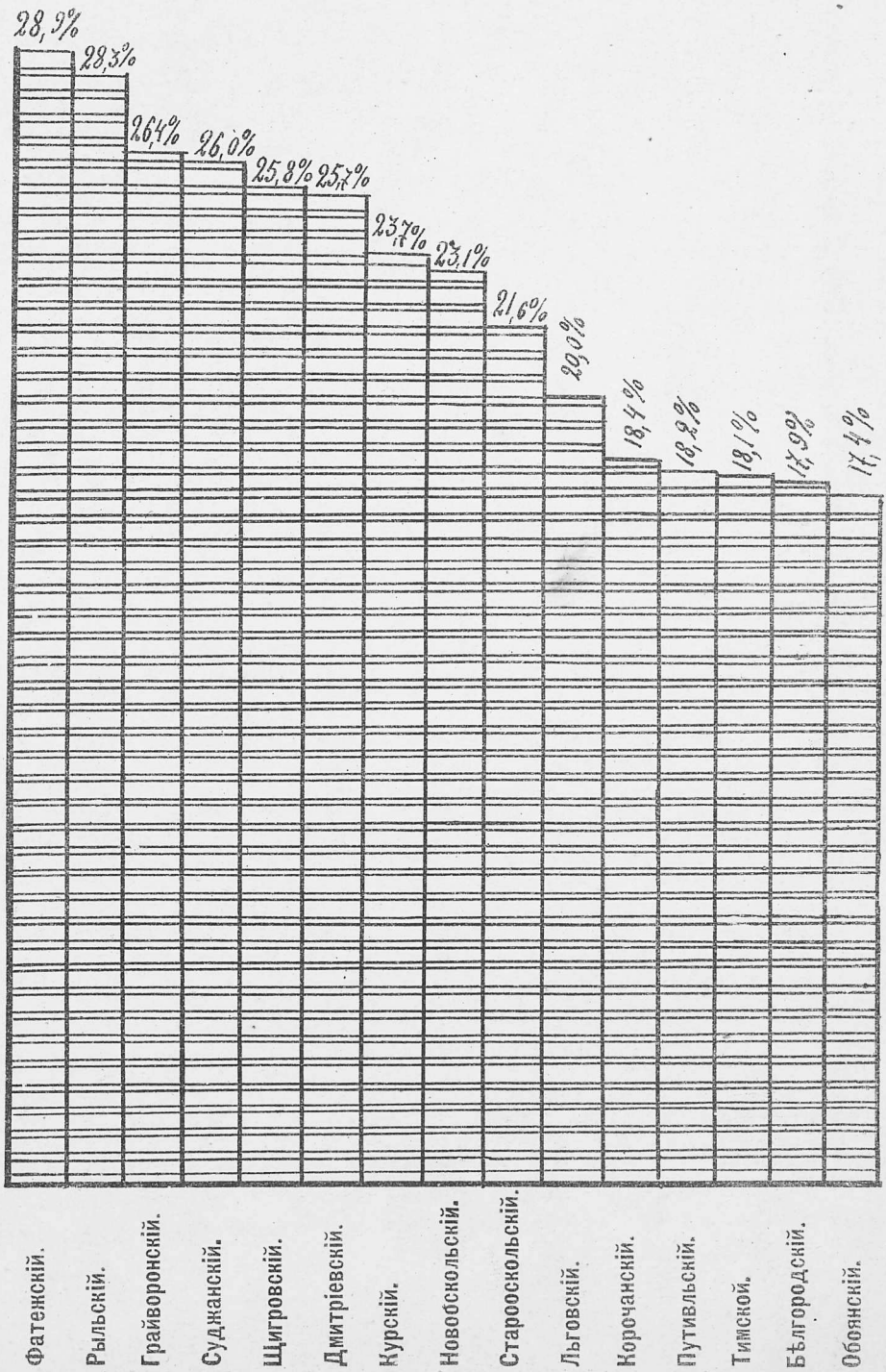
Губерніи.	Расходы земствъ на народное образованіе 1895 г.	Расходы земствъ на народное образованіе въ 1900 г.	Увеличеніе расходовъ земствъ на народное образованіе за 5 лѣтъ.	%
	Въ тысячахъ рублей.			
1. Екатеринославская .	239	622	+383	61 6
2. *Курская* . .	321	640	+319	49 8
3. Владимирская. .	255	501	+246	49 1
4. Вятская . .	598	1168	+570	48 8
5. Московская . .	462	886	+424	47 9
6. Олонецкая . .	117	224	+107	47 8
7. Тверская . .	308	575	+267	46 4
8. Вологодская . .	243	452	+209	46 2
9. Костромская . .	180	327	+147	44 9
10. Самарская . .	347	611	+274	44 8
11. Симбирская . .	99	176	+ 77	43 7

Губерніи.	Расходы земствъ на народное образованіе 1895 г.	Расходы земствъ на народное образованіе въ 1900 г.	Увеличеніе расходовъ земствъ на народное образованіе за 5 лѣтъ.	%
	Въ тысячахъ рублей.			
12. Нижегородская .	218	383	+165	43 1
13. Воронежская . .	270	474	+204	43 0
14. Херсонская . .	364	592	+228	38 5
15. Бессарабская . .	131	212	+ 81	38 2
16. Саратовская . .	262	415	+153	36 9
17. Черниговская .	353	544	+191	35 1
18. Полтавская . .	510	778	+268	34 4
19. С.-Петербургская .	216	329	+113	34 3
20. Тамбовская . .	310	462	+152	33 1
21. Уфимская . .	191	285	+ 94	32 8
22. Пермская . .	696	1028	+332	32 3
23. Таврическая . .	364	637	+173	32 2
24. Смоленская . .	180	263	+ 83	31 6
25. Харьковская . .	347	503	+156	31 0
26. Орловская . .	172	249	+ 77	30 9
27. Ярославская . .	187	267	+ 80	30 0
28. Новгородская .	238	333	+ 95	28 6
29. Псковская . .	178	249	+ 71	28 5
30. Тульская . .	144	200	+ 56	28 0
31. Пензенская . .	140	175	+ 45	24 3
32. Казанская . .	300	394	+ 94	23 9
33. Рязанская . .	259	329	+ 70	21 3
34. Калужская . .	137	164	+ 27	16 5
Всего . .	2327	15358	+6031	39 2

Судя по процентнымъ отношеніямъ увеличенія ассигновокъ на школы къ общей суммѣ тратъ въ 1900 году каждой земской губерніи, можно сказать, что наиболѣе интенсивна была въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ, просвѣтительная работа Екатеринославскаго земства (61,6%). Второе мѣсто, по напряженію матеріальныхъ средствъ на начальное обученіе, занимаетъ *Курская* губернія — развитіе этой отрасли земскаго хозяйства за означенное время выражается здѣсь — 49,8%. Близко къ Курской губерніи въ этомъ отношеніи подходитъ группа губерній: Владимирская (49,1%), Вятская (48,8%), Московская (47,9%), Олонецкая (47,8%).

Въ остальныхъ земскихъ губерніяхъ максимумъ увеличенія расходовъ былъ -46,4% (Тверская губ.), минимумъ — 16,5% (Калужская губ.), амплитуда его колебаній для этихъ губерній за пятилѣтіе получается въ 29,9%.

Процентное отношеніе расходовъ на народное образованіе къ общей суммѣ расходовъ уѣздныхъ земствъ за 1900 годъ.



Расходы уѣздныхъ земствъ на народное образованіе въ 1900 году.

Уѣзды.	Дѣйствительный расходъ уѣздныхъ земствъ на всѣ потребности безъ оборотныхъ капиталовъ.	Уѣздный сборъ съ десят.	Расходъ уѣзд. земствъ на содержаніе земскихъ школъ.	Причитается на 1 десят.	Расходъ на министерскія образцовыя училища.	Причитается на 1 десят.	Расходъ на школы духовнаго вѣдомства.	Причитается на 1 десят.	Расходъ на городскія училища.	Причитается на 1 десят.	Расходъ на среднее образованіе.	Причитается на 1 десят.	Причитается на 1 десят. на народное образованіе вообще.	% отношеніе расходовъ земствъ на содержаніе земскихъ школъ къ общему земскому бюджету каждаго уѣзда.	% отношеніе расходовъ земствъ на народное образованіе къ общему земскому бюджету каждаго уѣзда.
Бѣлгородскій - - -	145539	28 50	23265 2	5 86	1321 0	0 33	1500 0	0 38	—	—	—	—	6 57	16 0	17 9
Грайворонскій - - -	145759	48 88	32605 2	9 11	815 0	0 23	3000 0	0 84	125 0	0 03	1800 0	0 50	10 71	22 3	26 4
Дмитріевскій - - -	79918	17 50	18874 5	5 13	440 0	0 12	710 0	0 19	200 0	0 05	330 0	0 09	5 58	23 5	25 7
Корочанскій - - -	119593	32 50	20219 1	7 22	50 0	0 02	540 0	0 19	—	—	1200 0	0 43	7 86	16 9	18 4
Курскій - - - -	102140	23 65	20629 3	5 48	800 0	0 21	1775 0	0 47	—	—	1000 0	0 27	6 43	20 2	23 7
Льговскій - - - -	96922	31 55	18119 3	6 30	300 0	0 11	845 0	0 29	150 0	0 05	—	—	6 75	18 6	20 0
Новооскольскій - - -	83340	24 67	14285 0	4 85	200 0	0 07	300 0	0 10	—	—	4480 0	1 52	6 54	17 1	23 1
Обоянскій - - - -	109492	26 25	13180 0	3 67	330 0	0 09	800 0	0 22	300 0	0 08	4463 0	1 24	5 30	12 0	17 4
Путивльскій - - -	91649	27 70	12488 9	4 23	—	--	500 0	0 17	603 7	0 20	3000 0	1 02	5 62	13 6	18 1
Рыльскій - - - -	81724	21 00	15451 3	3 93	900 0	0 22	5000 0	0 38	—	—	5288 8	1 35	5 88	18 9	28 3
Старооскольскій- - -	148731	32 02	29628 9	9 42	1200 0	0 38	—	—	—	—	1350 0	0 43	10 23	19 9	21 6
Суджанскій - - -	136184	42 99	31301 3	11 31	330 0	0 12	—	—	856 0	0 31	3000 0	1 08	12 82	23 0	26 0
Тимской - - - -	94863	30 80	12386 5	3 23	300 0	0 08	683 3	0 18	900 0	0 23	2880 7	0 75	4 47	13 1	18 1
Фатежскій- - - -	98749	32 50	24901 1	10 27	—	—	375 0	0 15	579 0	0 24	2670 0	1 10	11 76	25 2	28 9
Щигровскій - - -	110248	35 00	24524 6	7 94	—	—	400 0	0 13	758 0	0 25	2674 3	0 86	9 18	22 2	25 7

Глава VIII.

Учительскія квартиры.

Хорошее жилище, т. е. такое, которое удовлетворяетъ главнымъ требованіямъ гигіены, есть необходимѣйшее условіе правильной, здоровой жизни, и только при соблюденіи этого условія можно требовать отъ человѣка добросовѣстнаго и производительнаго труда. Трудъ учителя не малъ. Въ какихъ же жизненныхъ условіяхъ приходится ему отдыхать отъ этого труда и набираться силъ для дальнѣйшей работы? Лежащія передъ нами карточки отчасти отвѣчаютъ на этотъ вопросъ*).

Составлены карточки такъ:

1. Есть ли при школѣ квартира для учителя или она нанимается на сторонѣ?

2. Получаетъ ли учитель квартирныя деньги?

3. Если получаетъ, то сколько.

4. Подчеркните какова учительская квартира: тепла или нѣтъ, суха или нѣтъ, свѣтла или нѣтъ, просторна или нѣтъ?

5. Есть ли при ней хозяйственныя принадлежности?

6. Опишите неудобства квартиры. Тамъ же свѣдѣнія о квартирѣ 2-го и 3-го учителя.

Изъ *710* школъ уѣзд. земствъ отвѣты прислали *668*; *19* изъ нихъ по своей неопредѣленности въ расчетъ не принимаются. Такъ, напр., одни изъ нихъ говорятъ только, что квартира „при школѣ“, но объ ея свойствахъ не упоминаютъ, другіе замѣчаютъ, что квартира только что переведена „въ новое зданіе“, такъ что судить о ней еще нельзя и т. д. Изъ остающихся *649* (91,40%) отвѣтовъ видимъ, что только въ *549* (84,59%) случаяхъ учителя пользуются квартирой при школѣ, въ остальныхъ же *100* (15,41%) имъ приходится нанимать на сторонѣ. На сколько это неудобно, можно видѣть изъ многочисленныхъ жалобъ на невозможность найти въ деревнѣ мало-мальски подходящую квар-

*) Замѣтимъ, что, по весьма понятнымъ причинамъ, учителя въ своихъ отвѣтахъ особенно подробно останавливались на недостаткахъ и отрицательныхъ сторонахъ своихъ квартиръ, минуя ихъ положительныя стороны; поэтому приводимые ниже отзывы о дурныхъ квартирахъ нельзя считать за общую характеристику квартирныхъ условій. Мы здѣсь приводимъ съ особою подробностью указанія на неудобства, зная, что открыто и ясно увидѣть недостатки школьной жизни—прямой путь къ ея улучшенію.

тиру. И если такое неудобство испытываютъ учителя, получающіе кромѣ жалованья особыя квартирныя деньги (отъ 18—60 рублей въ годъ), то что же сказать о тѣхъ, которые принуждены удѣлять на наемъ квартиры значительную долю своего жалованья. А такихъ сравнительно не мало.

Чис. всѣхъ отвѣтовъ.	Чис. нан. квартиры.	%	Получ. кв. деньги.	%	Не пол. кв. деньги.	%	Неизв.	%
649	100	15,41	55	9,47	38	5,86	7	1,08

Приведемъ нѣкоторые отвѣты учителей, принужденныхъ нанимать квартиры.

Бѣлгородскій у.

„Квартира далеко отъ школы (1 верста), очень мала, да наемъ и той приходится въ тягость обществу (1 р. въ мѣсяцъ) и на лѣтніе мѣсяцы не нанимается".

Курскій у.

„Ни свѣта, ни простора, ни сухости нельзя найти въ крестьянской хатѣ. Сама квартира далеко отъ школы и въ квартирѣ ровно никакихъ удобствъ нѣтъ и не было, когда занимала ее я одна, а теперь приходится помѣщаться вмѣстѣ съ крестьянскимъ семействомъ; иныхъ же квартиръ не имѣется".

Обоянскій у.

„Наемная комната мала, низка, темна, обыкновенная хата, да и такую трудно найти".

„Нанимаю у священника. Квартира хороша, но дорога—8 р. въ въ мѣсяцъ, не по средствамъ учительницѣ".

Тимской уѣздъ.

„Случается что совсѣмъ нельзя найти квартиры, какъ напр. въ прошломъ году принуждена была жить въ классѣ, а обѣдать ходить за версту къ бабѣ".

Приведенныя свидѣтельства сельскихъ учителей относительно наемныхъ квартиръ говорятъ о полной непригодности ихъ, во всѣхъ случаяхъ онѣ—сыры, тѣсны, холодны, часто слишкомъ удалены отъ училища, что затрудняетъ сообщеніе съ послѣднимъ, тѣмъ болѣе неудобно потому, что учебное время—зима; кромѣ того, наемная квартира не рѣдко ставитъ учителя въ необходимость жить въ чужой семьѣ (крестьянина, священника, попечителя и т. п.), что окончательно лишаетъ его самостоятельности въ этомъ отношеніи, да и, вообще, найти болѣе или менѣе подходящую квартиру въ деревнѣ почти невозможно.

Разсмотримъ распредѣленіе наемныхъ учительскихъ квартиръ по уѣздамъ.

Учительскія квартиры.

Таблица 1.

УѢЗДЫ.	Число школъ.	Число отвѣтовъ.	%	Нанимаютъ на сторонѣ.					
				Общее число.	%	Получаютъ квартирн. деньги.		Не получ. квартирн. денегъ.	
						Общее число.	%	Общее число.	%
1. Бѣлгородскій	45	40	88 89	9	22 50	2	5 00	7	17 50
2. Грайворонск.	47	40	75 11	6	15 00	4	10 00	2	5 00
3. Дмитріевскій	45	42	93 33	3	7 14	1	2 38	2	4 76
4. Корочанскій.	41	37	90 24	6	16 22	6	16 22	—	—
5. Курскій . .	47	42	89 36	5	11 90	2	4 76	3	7 14
6. Льговскій .	36	35	97 22	—	—	—	—	—	—
7. Новооскольск.	40	34	85 00	7	20 59	6	17 65	1	2 94
8. Обоянскій .	33	32	96 97	11	34 38	8	25 00	3	9 38
9. Путивльскій.	46	44	95 65	1	2 27	1	2 27	—	—
10. Рыльскій. .	44	42	95 45	4	9 52	1	2 37	3	7 14
11. Старооскол.	72	68	94 44	10	14 71	6	8 81	4	5 89
12. Суджанскій .	70	63	90 00	12	19 05	4	6 35	8	12 70
13. Тимской . .	25	25	100	3	19 00	1	4 00	2	8 00
14. Фатежскій .	66	56	84 85	7	12 50	1	1 79	6	10 71
15. Щигровскій.	53	49	92 45	16	32 65	13	26 53	3	6 12
Итого . .	710	649	91 40	100	15 41	58	8 97	42	6 48

За исключеніемъ Льговскаго уѣзда, гдѣ всѣ учащіе помѣщаются въ училищныхъ квартирахъ, а также Путивльскаго (1),—во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ многимъ учителямъ выпадаетъ на долю испытывать всю тягость положенія человѣка, лишеннаго своего угла. Чаще другихъ приходится прибѣгать къ найму квартиръ учителямъ Щигровскаго уѣзда (32,65%), Обоянскаго (34,38%), Бѣлгородскаго (22,50%) и Новооскольскаго (17,65%).

Вышеуказанныя неудобства наемныхъ квартиръ, а отчасти невозможность удѣлить часть жалованья на наемъ ихъ, заставляетъ учителя довольствоваться такимъ скромнымъ подобіемъ квартиры.

„Квартира отдѣляется ширмой отъ класса и не имѣетъ ни свѣта, ни воздуха, сыра и холодна“.

Обоянскій уѣздъ.

„Помѣщаюсь въ комнаткѣ, устроенной для раздѣванья учениковъ“.

Путивльскій уѣздъ.

„Уголъ классной комнаты за печкой отдѣленъ досчатой перегородкой.

„Все школьное зданіе не вентилируется“.

Старооскольскій уѣздъ.

„Учительница принуждена за неимѣніемъ квартиры помѣщаться въ классной же комнатѣ и безъ того недостаточно свободной".

„Неудобство квартиры заключается главнымъ образомъ въ тѣснотѣ, въ томъ, что нѣтъ отдѣльной комнаты „приходится помѣщаться въ классѣ".

Мы привели нѣсколько яркихъ иллюстрацій пришкольныхъ квартиръ, перейдемъ затѣмъ къ болѣе подробному обзору группировки учительскихъ помѣщеній и посмотримъ, насколько онѣ удовлетворяютъ главнымъ требованіямъ гигіены—теплу, сухости, простору и свѣту.

Выдѣлимъ прежде всего квартиры, удовлетворяющія всѣмъ 4-мъ условіямъ, при чемъ будемъ принимать въ соображеніе только требованія одинокихъ учителей, такъ какъ сами учителя постоянно дѣлаютъ оговорку.

Изъ 549 квартиръ, находящихся при школѣ, только 162 (29,51%) удовлетворяютъ всѣмъ 4-мъ требованіямъ. Уѣзды по процентному отношенію удовлетворительныхъ квартиръ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

уѣзды.	%	уѣзды,	%
1. Льговскій . .	51,42	9. Фатежскій . .	26,53
2. Старооскольскій .	36,20	10. Рыльскій . .	26,31
3. Суджанскій . .	35,29	11. Щигровскій . .	24,24
4. Путивльскій . .	34,88	12. Обоянскій . .	23,80
5. Грайворонскій . .	29,41	13. Дмитріевскій . .	23,07
6. Бѣлгородскій . .	29,03	14. Корочанскій . .	22,58
7. Тимской . . .	27,27	15. Новооскольскій .	11,11
8. Курскій . . .	27,02	По губерніи .	29,51

Изъ таблицы видно, что лучше всего поставленъ квартирный вопросъ, по отношенію къ учащимъ земскихъ школъ, во Льговскомъ уѣздѣ, гдѣ удобныя учительскія помѣщенія составляютъ—51,42%. Немного больше 1/3 удовлетворительныхъ квартиръ мы находимъ въ уѣздахъ: Старооскольскомъ (36,20%), Суджанскомъ (35,29%) и Путивльскомъ 34,88). Наиболѣе терпятъ отъ тяжелыхъ квартирныхъ условій учащіе народныхъ школъ въ Новооскольскомъ уѣздѣ, гдѣ на долю удобныхъ квартиръ приходится лишь 11,11%. Остальныя 387 квартиръ, раздѣляются такъ:

Удовлетв. 3 услов.	2 условіямъ.	1 условію.	Ни одн. условію.
169 30,78%;	114—20,76%;	55—11,48,%;	41—7,47%.

Въ этихъ 387 отвѣтахъ жалуются на холодъ 211—38,43%
сырость 130—23.68%
тѣсноту 265—48,27%
темноту 131—23,86%
неопред. 13— 2,37%

Обратимся къ цыфровымъ даннымъ о распредѣленіи квартиръ учителей, находящихся при школѣ, по уѣздамъ:

Табл. № 2.

Учительскія квартиры.

Уѣзды.	Общее число	%	Квартиры при школѣ. Удовлетв. 4 условіямъ.		3 условіямъ.		2 условіямъ.		1 условію.		Ни одн. усл.		Холодныя.		Сырыя.		Тѣсныя.		Темныя.	
			чис.	%	чис.	%	чис.	%	число.	%	число.	%	чис.	%	чис.	%	чис.	%	чис.	%
Бѣлгородскій	31	77,50	9	29,03	7	22,59	9	29,03	4	12,90	2	6,45	13	41,93	8	25,80	15	48,38	7	22,58
Грайворонскій	34	85,00	10	29,41	17	50,00	5	14,71	1	2,94	1	2,94	3	8,82	4	11,76	17	50,00	8	23,52
Дмитріевскій	39	92,86	9	23,08	13	33,33	11	28,20	4	10,26	2	5,13	16	41,02	8	20,51	23	58,97	7	17,94
Корочанскій	31	83,78	7	22,58	9	29,04	6	19,35	6	19,35	3	9,68	12	38,71	8	25,80	21	67,74	10	32,26
Курскій	37	88,10	10	27,03	13	35,13	5	13,52	8	21,62	1	2,70	14	35,67	8	21,62	18	48,64	9	24,31
Льговскій	35	100,00	18	51,42	7	20,00	4	11,43	5	14,29	1	2,86	10	28,57	7	20,00	11	31,43	6	17,14
Новооскольскій	27	79,41	3	11,11	11	40,75	8	29,63	3	11,11	2	7,40	13	48,14	9	33,33	17	62,96	5	14,81
Обоянскій	21	65,62	5	23,82	3	14,28	10	47,62	1	4,76	2	9,52	6	28,57	8	38,09	13	61,90	8	38,09
Путивльскій	43	97,73	15	34,88	9	20,93	9	20,93	6	13,96	4	9,30	18	41,86	16	37,20	15	34,88	8	18,60
Рыльскій	38	90,48	10	26,31	8	21,06	7	18,42	5	13,16	8	21,05	21	55,26	11	28,94	21	55,26	16	42,10
Старооскол.	58	85,29	21	36,20	20	34,49	10	17,24	3	5,17	4	6,90	16	27,59	8	13,79	27	46,55	14	24,14
Суджанскій	51	80,95	18	35,29	22	43,14	7	13,73	3	5,88	1	1,96	16	81,37	10	19,61	16	31,37	5	9,80
Тимской	22	88,00	6	27,27	8	36,36	3	13,64	4	18,18	1	4,55	11	50,00	1	4,54	11	50,00	9	40,91
Фатежскій	49	87,50	13	26,53	15	30,62	10	20,41	6	12,24	5	10,20	24	48,98	11	22,45	22	44,90	12	24,49
Щигровскій	33	67,35	8	24,24	7	21,22	10	30,30	4	12,12	4	12,12	18	54,55	13	39,39	18	54,54	7	21,21
Всего	549	84,59	162	29,51	169	20,78	114	20,76	63	11,48	41	7,47	211	38,43	130	23,68	265	48,27	131	23,86

При подсчетѣ квартиръ мы принимали за удовлетворяющія всѣмъ 4 условіямъ, напр., такія:

„*Тѣсна*, хотя мириться можно".

„Квартира удобная, только немного сыра".

„Квартира неотштукатуренная, а потому при сильныхъ морозахъ бываетъ холодновато".

Курскій уѣздъ.

„Изъ двухъ комнатъ, составляющихъ квартиру учительницы, только одна вполнѣ удобна, другая же зимой необитаема изъ-за холода и сырости".

„Прошлую зиму была сырая, а эту зиму, благодаря чугунной печи, поставленной въ комнатѣ учительницы, квартира довольно удобна, стала сухая и теплая".

„Неудобство то, что рядомъ съ комнатой находится кухня, въ которой собирается сельское общество на сходки; воздухъ всегда бываетъ ужаснѣйшій".

„Дверь изъ квартиры учителя выходитъ въ прихожую, которая очень холодна, поэтому, хотя въ комнатѣ бываетъ страшная жара, но отворить дверь нельзя. Вентиляціи нѣтъ никакой".

Мы видимъ, что и болѣе удовлетворительныя учительскія квартиры также имѣютъ нѣкоторые недостатки.

Будемъ продолжать знакомиться съ бытовыми чертами жизни сельскихъ учителей, выясняя различныя стороны квартирной обстановки ихъ. Будемъ говорить словами самихъ учащихъ.

Бѣлгородскій уѣздъ.

„Комната учителя маленькая и къ тому же проходная, изъ нея идутъ двѣ двери, одна въ классъ, другая въ кухню. Свѣжій воздухъ можно заимствовать только изъ двухъ источниковъ—класса и кухни, т. к. вентиляціи не существуетъ".

„Рамы и двери подѣланы во всей квартирѣ и классѣ весьма плохо, но въ особенности въ кухнѣ, гдѣ со всѣхъ сторонъ дуетъ и все промерзаетъ. Только лишь въ теплую погоду тамъ можно быть въ обыкновенной одеждѣ, а не въ теплой".

„Квартира состоитъ изъ холодной кухни и одной маленькой комнаты, выходящей въ сѣни, въ которыя, за отсутствіемъ сарая, складываются дрова".

Корочанскій уѣздъ.

„Квартира весьма неудобна тѣмъ, что не имѣетъ передней и кухни".

„Нѣтъ при квартирѣ ни кухни, ни отдѣльнаго хода, ни хозяйственныхъ принадлежностей, какъ то: погреба, кладовой, двора; школа стоитъ на выгонѣ и безъ всякой огорожи".

„Стѣны очень тонки и промерзаютъ, въ полу дыры, изъ нихъ сильно дуетъ, къ тому же комната очень мала—въ квадратѣ 3 аршина".

„Имѣетъ одно окно, обращенное на сѣверъ, солнце никогда не заходитъ. Полъ разошелся, а фундаментъ отъ ветхости развалился и вѣтеръ дуетъ страшно изъ-подъ пола".

Курскій уѣздъ.

„Тѣсна—$3^1/_2$ и 5 аршинъ.

Льговскій уѣздъ.

„Одно окно на сѣверъ, другое на востокъ, вслѣдствіе чего въ комнатѣ всегда мрачно и сыро, какъ въ могилѣ, безъ свѣта".

Новооскольскій уѣздъ.

„Главное и весьма важное неудобство заключается въ томъ, что при квартирѣ нѣтъ ни погреба, ни кладовой, съѣстные продукты нерѣдко выбрасываются, а доставать ихъ можно только по воскреснымъ днямъ. Положеніе тяжелое".

„Для одного человѣка квартира вполнѣ удобна. Школа стоитъ на площади, открыта со всѣхъ сторонъ, хозяйственныхъ принадлежностей никакихъ; ходъ въ комнату учителя черезъ классъ, это отчасти и удобно тѣмъ, что ученики всегда находятся подъ надзоромъ учителя".

Обоянскій уѣздъ.

„Очень сырая, со стѣнъ течь, если въ зимніе холода хорошо натопить ее, то бываетъ сильный угаръ. Нѣтъ ни сарая, ни погреба, ни кладовой".

„Низкіе потолки, окна низко отъ пола ($9^1/_2$ верш.), кухня черезъ сѣни".

Путивльскій уѣздъ.

„Комната тѣсная, низкая, съ однимъ небольшимъ окномъ. Полъ отъ земли на 1 аршинъ, насыпь осѣла, въ полу щели. Входъ изъ раздѣвальной очень маленькой, холодной, темной и сырой, почему и въ квартирѣ, несмотря на частое вентилированіе, воздухъ тяжелъ".

„Квартира очень холодна, причина же та, что отопленіе долженъ доставлять каждый учащійся, но не у всякаго оно есть. Настаивать же, чтобы привозили тѣ, у кого нѣтъ, а купить не имѣютъ средствъ, я не могу, почему я и не живу при школѣ, а на частной квартирѣ".

„Квартира саженяхъ въ 30 отъ школы въ отдѣльномъ зданіи, холодна (особенно кухня), очень сыра (западная стѣна единственной жилой комнаты даже лѣтомъ не просыхаетъ), недостаточно свѣтла и просторна. Кромѣ этого, само зданіе весьма старое (устроено болѣе 40 лѣтъ назадъ, еще въ крѣпостное право), построено изъ огромныхъ земляныхъ глыбъ, обложенныхъ внутри и снаружи въ одинъ только кирпичъ. Кирпичъ этотъ обсыпается и всякая обмазка ни къ чему не при-

водитъ. Капитальнаго же ремонта квартиры, несмотря на ея ветхость, за 9-лѣтній періодъ моей службы въ семъ училищѣ ни разу не производилось, потому что зданіе принадлежитъ не собственно училищу, а мѣстному церковно-приходскому попечительству и, какъ ему не нужное, никогда не ремонтируется. Волость такъ же, не считая его своимъ, не считаетъ нужнымъ ремонтировать и лишь по неоднократной и усиленной просьбѣ учителя волость (въ лицѣ старшины) будто изъ милости распорядится побѣлить и замазать глиной непривлекательныя мѣста, дабы хоть по внѣшности квартира имѣла бы видъ человѣческаго жилья, а не представляла бы изъ себя погреба, на который она сравнительно походитъ. Такова квартира и таково положеніе учителя въ ней".

Рыльскій у.

„Квартира состоитъ изъ одной комнаты и та очень мала, низка ($3^1/_2$ ар.) и слишкомъ суха—вообще и одному невозможно жить. Мнѣ кажется, что такія то квартиры чаще всего и заставляютъ учителей дѣлать переходы изъ одной школы въ другую".

„Школа построена на неровномъ мѣстѣ, такъ что строеніе ежегодно *спалзываетъ*, того и гляди обрушится".

Старооскольскій у.

Въ классной комнатѣ полъ кирпичный, такъ что во время занятій поднимается страшная пыль, которая проникаетъ въ комнату учителя, покрывая собою все толстымъ слоемъ. Учителю приходится и послѣ занятій пить пыльный воздухъ. Крыша въ школѣ худая: какъ только пойдетъ дождь, то вода вся течетъ въ комнату, размывая стѣны и потолокъ".

„Очень маленькая комнатка (3 арш. шир.), которую, за неимѣніемъ хозяйственныхъ принадлежностей, приходится обращать и въ кладовую и въ раздѣвальню. Дверь выходитъ въ классъ и весь испорченный воздухъ идетъ въ комнату".

„*Холодъ* въ квартирѣ и въ классѣ бываетъ ужасный; тогда и бываетъ тепло, когда и на дворѣ тепло; печка, выходящая одной стороной въ классъ, а другой въ квартиру учителя, имѣетъ топку изъ квартиры учителя, почему и не нагрѣвается, а классъ лишенъ лучшей вентиляціи."

„Т. к. школьное зданіе открыто всѣмъ вѣтрамъ, а подъ поломъ нѣтъ земляной насыпи, то въ вѣтряную погоду присутствіе учителя въ его квартирѣ, а также и въ классѣ *едва возможно*. Это же обстоятельство есть также отчасти и причина манкировокъ учениковъ, которые, простуживаясь въ школѣ, прекращаютъ на время посѣщеніе ея."

„Нѣтъ никакой даже маленькой кладовой или сарайчика, это весьма важный недостатокъ, т. к. всякую вещь приходится помѣщать въ тѣсной квартирѣ, а дрова безъ сарая всегда мокрыя."

„Неудобство квартиры состоитъ въ томъ, что передняя комната училища представляется общей для школы и для церковной сторожки,

и потому прихожане, пріѣзжая къ церкви по какимъ-либо духовнымъ требамъ, вынуждаются ожидать священника въ церковной сторожкѣ, производя въ ней шумъ громкимъ разговоромъ, отвлекая этимъ вниманіе учениковъ, а иногда позволяютъ себѣ въ пьяномъ видѣ входить въ школу во время занятій. Кромѣ того, неоднократно приходилось замѣчать, что черезъ эту комнату *вносили* въ сторожку гробы съ тѣлами умершихъ дѣтей, гдѣ послѣднія находились, пока не была изготовляема для нихъ могила, затѣмъ опять черезъ ту же комнату, въ виду неимѣнія другого выхода, вносились въ церковь."

„35 кв. аршинъ съ прихожей, всего 2 окна. Весной училище со стороны квартиры окружается водой, которая стоитъ нѣсколько дней, заливается подъ полъ квартиры, получается сырость."

„Школьное зданіе построено лѣтъ 50 тому назадъ изъ кирпича и теперь пришло въ ветхость, *стѣны* въ нѣкоторыхъ мѣстахъ треснули и пропускаютъ морозъ, отчего въ школѣ бываетъ до того холодно, что трудно заниматься безъ ущерба для здоровья".

Эготъ рядъ учительскихъ показаній относительно пользованія безплатными пришкольными квартирами свидѣтельствуетъ о тѣхъ же неудобствахъ, какія мы видѣли въ наемныхъ помѣщеніяхъ—комнаты малы, темны, холодны, потолки низки; воздухъ въ квартирахъ удушливый, благодаря непосредственному сосѣдству съ классомъ (часто классъ отдѣляется лишь тонкой перегородкой), наиболѣе же существенный недостатокъ собственныхъ квартиръ заключается въ отсутствіи хозяйственныхъ принадлежностей, какъ то: сарая, погреба, кладовой и т. д., въ силу чего приходится сберегать различные продукты въ своей же квартирѣ, что, безъ сомнѣнья, еще болѣе дѣлаетъ ее тѣсною, а также загрязняетъ комнатный воздухъ.

Къ сожалѣнію, послѣдній вопросъ былъ не всѣми правильно понятъ и многими оставленъ безъ отвѣта. Потому точнаго подсчета быть не можетъ. Только въ 71 случаѣ учителя опредѣленно жалуются на отсутствіе погреба, сарая, кладовой и т. д. Наиболѣе интересные отвѣты приведены нами выше.

До сихъ поръ мы судили объ удовлетворительности квартиръ только съ точки зрѣнія одинокихъ учителей; но надо принять во вниманіе, что многіе изъ нихъ семейные и что для нихъ всѣ неудобства квартиры гораздо болѣе ощутительны. Это рѣзко подчеркивается слѣдующими сообщеніями.

„Одна комната 6 и $4^1/_2$ арш. съ однимъ окномъ на сѣверъ во дворъ и съ 6 жильцами".

„Квартира состоитъ изъ 2 комнатъ—пріемной и кухни. Пріемная просторна, темна (одно окно) холодна, сыра, для жилья совсѣмъ не годится; съ 4 малолѣтними дѣтьми занимаю послѣднюю, т. е. кухню."

„Тѣсна до невозможности, не отдѣлена отъ классной комнаты, такъ что доставляетъ страшное безпокойство семьѣ учителя—весь гамъ учениковъ слышенъ."

„При квартирѣ нѣтъ печи и состоитъ изъ одной комнаты, семейному жить почти невозможно.“

„Тѣсная, холодная, сырая; полъ сгнилъ, двери со щелями и плохо притворяются; главное же *въ 34 кв.* арш. приходится помѣщать семейство въ 8 человѣкъ.“

„Квартира 5 и $8^1/_2$ арш. для семейнаго недостаточна.“

„Квартира $7 \times 5 \times 9$ арш. 8 человѣкъ, была бы удобна для безсемейнаго. Свѣдѣній о квартирахъ вторыхъ учителей почти не имѣется“. Вотъ нѣсколько болѣе полныхъ отвѣтовъ:

„Квартиры для помощника нѣтъ, получаетъ деньги 36 руб. Цыфра кажется сама по себѣ велика, но эту цыфру приходится почти удваивать для того, чтобы только нанять квартиру, т. е. однѣ стѣны, да и квартира эта не удовлетворяетъ общежитейскимъ требованіямъ“.

„Второй учитель помѣщается во флигелѣ, рядомъ съ амбулаторіей, кухни при ней нѣтъ и обѣдъ готовится въ кухнѣ учителя. Помощница живетъ въ канцеляріи училища, что неудобно для остальныхъ преподавателей“.

Многіе изъ указанныхъ недостатковъ квартиръ, конечно, легко могутъ быть исправлены (какъ наприм. плохія печи, ветхіе полы и крыши, устройство вентиляціи и т. д.). Другіе же требуютъ большого вниманія и болѣе серьезныхъ мѣръ. Такъ, мы видимъ (въ 11 случаяхъ), что соединеніе въ одномъ зданіи школы и церковной сторожки влечетъ за собой неустранимыя неудобства для учителя; устранить ихъ можно, только переведя школы въ собственныя зданія. То же надо сказать и о школьныхъ зданіяхъ, мѣсто постройки которыхъ было выбрано очень неудачно (напр. затопляются полой водой).

Совершенно справедливо будетъ то, если мы скажемъ, что упорядоченіе школьныхъ зданій, а на ряду съ ними и квартиръ учителей вполнѣ осуществимая вещь, но вся бѣда заключается въ томъ, что у земской школы нѣтъ хозяина,—кто бы могъ позаботиться о ней. Ближайшимъ хозяиномъ въ этомъ случаѣ является земство, а равно и сельское общество. Но ни земство, ни сельскія общества во всей своей совокупности не могутъ имѣть правильнаго наблюденія за состояніемъ мѣстной школы—здѣсь необходимъ посредникъ, который могъ бы съ пользой для школы, а слѣдовательно, и для населенія расходовать ассигнованныя на школу суммы, быть всегда готовымъ притти на помощь и школѣ и учителю въ затруднительныхъ случаяхъ, такъ до нѣкоторой степени опредѣляется роль школьныхъ попечительствъ.

Глава IX.

Отчетъ передвижного учителя С. И. Акрамовскаго о вечернихъ занятіяхъ съ окончившими курсъ начальныхъ народныхъ училищъ въ селѣ Н. Реутѣ и деревняхъ: Гнѣздиловѣ и Н. Любажѣ Фатежскаго уѣзда, $1^{901}|_{902}$ учеб. годъ.

Вечернія занятія открыты были мною въ Фатежскомъ уѣздѣ въ половинѣ ноября и продолжались до 6 марта. Первоначально они были открыты въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ селѣ Н. Реутѣ, въ дер. Гнѣздиловѣ и селѣ Желени. Всѣ эти селенія находятся въ одной волости. Фатежское земство предполагало, что мѣсто жительства учителя будетъ въ селѣ Желени, отъ котораго д. Гнѣздилова находится на разстояніи 3-верстъ и с. Н. Реутъ — на разстояніи 8 верстъ. Ни въ одномъ изъ указанныхъ селеній удобной квартиры для учителя не оказалось, и мнѣ пришлось довольствоваться одной комнатой въ крестьянскомъ домѣ въ с. Реутѣ. Комната эта оказалась очень неудобной — холодной и угарной.

Занимаясь въ Реутѣ по два вечера въ недѣлю, я выѣзжалъ и въ другія два селенія, на два вечера въ каждое.

По воскреснымъ днямъ занятій не было.

Изъ трехъ указанныхъ пунктовъ с. Желень оказалось пунктомъ совершенно не подходящимъ. Населеніе здѣсь отнеслось къ моимъ занятіямъ не только индифферентно, а прямо-таки враждебно, не посѣщало ихъ, и въ декабрѣ мѣсяцѣ занятія отсюда перенесены были въ дер. Н. Любажъ, отстоящую отъ Реута въ 4 верстахъ. Отъ Реута до Гнѣздилова 11 верстъ. Фатежское земство озаботилось, чтобы разстояніе между пунктами было возможно небольшое. Это и необходимо было сдѣлать въ виду ограниченной суммы, ассигнованной на разъѣзды учителя — 60 рублей. Если бы назначеніе мое состоялось раньше учебнаго сезона, тогда я могъ бы ознакомиться предварительно съ населеніемъ нѣсколькихъ селеній въ уѣздѣ и выбрать для занятій тѣ изъ нихъ, гдѣ оказалось бы болѣе интересующихся вечерними занятіями. Тратить же время на подобное обслѣдованіе въ ноябрѣ мѣсяцѣ неудобно уже было, чтобы не сокращать черезъ то и безъ того короткое время учебнаго сезона.

Неудобными оказались выбранные пункты и потому, что при переѣздахъ въ оврагахъ между селеніями въ ростопель приходилось иногда

плавать и пріѣзжать на занятія съ мокрыми ногами, а иногда черезъ эти овраги и совсѣмъ проѣзду не было и приходилось опускать занятія. Теперь, прозанимавшись зиму, я прихожу къ заключенію, что изъ четырехъ селеній, въ которыхъ я велъ занятія, вполнѣ благопріятнымъ пунктомъ оказалась лишь дер. Гнѣздилова. Здѣсь, какъ выясню далѣе, отношеніе населенія къ моимъ занятіямъ я встрѣтилъ самое благопріятное, и въ результатѣ получился полный успѣхъ, чего нельзя сказать относительно другихъ пунктовъ.

Предварительно планъ занятій, когда я ихъ открывалъ, у меня былъ слѣдующій. Я рѣшилъ вести занятія по двумъ предметамъ: по исторіи и русскому чтенію. Мнѣ изъ школьной практики было уже извѣстно, что русскій крестьянинъ интересуется чтеніемъ по русской исторіи или, какъ онъ выражается,—„про войну“. Въ школьныхъ и народныхъ библіотекахъ крестьянинъ не мало встрѣчаетъ книгъ такого содержанія и совершенно вѣрно его опредѣляетъ. Кромѣ какъ „про войну“, про героевъ, проливавшихъ кровь свою и чужую „за Царя и отечество“, въ такихъ книгахъ онъ ничего не встрѣчаетъ. Такого же рода историческими свѣдѣніями наполнены и книги для класснаго чтенія, употребляемыя въ народныхъ школахъ. Читая ихъ, крестьянинъ и самъ геройски настраивается, онъ дѣлается поклонникомъ физической силы, фанатикомъ—патріотомъ, во всякомъ иностранцѣ привыкаетъ видѣть исконнаго врага и всегда надѣется „шапками закидать“ его. Историческихъ знаній,—какъ слагалась и развивалась жизнь русскаго народа, жизнь разныхъ его сословій и классовъ, какъ слагались разныя учрежденія въ государствѣ, какъ развивалась бытовая, экономическая и юридическая обстановка, въ которой русскій гражданинъ вращается и живетъ теперь,—въ упомянутой литературѣ крестьянинъ не встрѣчаетъ. Вотъ почему я, при занятіяхъ по исторіи, ставилъ себѣ цѣлью остановиться на главныхъ историческихъ эпохахъ и моментахъ, прослѣдить постепенный ходъ, постепенное развитіе жизни русскаго государства. При этомъ я имѣлъ въ виду полученныя уже учениками свѣдѣнія пополнить указанными историческими свѣдѣніями. Имѣя дѣло съ учениками изъ крестьянъ, я намѣревался возможно ближе и полнѣе коснуться участія въ исторической жизни самого земледѣльческаго и вообще простого народа. Этимъ я надѣялся занятія по исторіи сдѣлать наиболѣе интересными именно для крестьянъ.

При занятіяхъ по русскому языку я ставилъ себѣ цѣлью знакомство съ дѣйствительностью, насъ окружающею, изображаемою нашими русскими писателями и съ русской жизнью вообще, т. е. въ прошломъ и настоящемъ. Знакомство съ біографіями писателей я откладывалъ пока, считая это болѣе умѣстнымъ сдѣлать тогда, когда ученики ознакомятся больше съ ихъ произведеніями, полюбятъ ихъ, заинтересуются ими и ихъ жизнью.

Предполагая, что мои ученики, какъ кончившіе курсъ, умѣютъ уже сознательно и бѣгло читать, достаточно привыкли къ книгѣ и что

школа въ нихъ достаточно развила любознательность, я намѣревался для чтенія предлагать имъ отдѣльно изданныя произведенія писателей, сообразуясь съ ихъ интересомъ и запросами въ настоящее время, и, съ другой стороны, направлять ихъ любознательность на тѣ стороны и явленія жизни русскаго общества, на которыя они, въ ихъ узкозамкнутомъ кругѣ крестьянской обстановки, еще не обращали вниманія. Зная по опыту, какъ въ большинствѣ случаевъ русскій крестьянинъ поверхностно читаетъ книги безъ посторонней помощи, я ставилъ цѣлью вызвать серьезное отношеніе къ книгѣ и любовь къ ней, научить смотрѣть на книгу какъ на зеркало, въ которомъ изображаются природа и человѣкъ съ его духовными достоинствами и недостатками. Путемъ такихъ чтеній я надѣялся и нравственно облагородить своихъ учениковъ, сосредоточивая ихъ вниманіе на тѣхъ книгахъ, которыя даютъ примѣры нравственнаго совершенства.

Въ послѣдствіи къ двумъ указаннымъ предметамъ я присоединилъ третій — физику. При помощи наглядныхъ опытовъ и соотвѣтствующихъ чтеній и бесѣдъ я намѣревался познакомить учениковъ съ явленіями природы, къ которой русскій крестьянинъ стоитъ такъ близко и которую знаетъ такъ мало.

Выясню теперь, въ чемъ состояла конечная цѣль моихъ занятій.

Физіономію каждой деревни довольно легко опредѣлить въ умственномъ и нравственномъ отношеніи по тѣмъ выдѣляющимся личностямъ, а иногда группамъ, которыя являются какъ бы коноводами въ частной и общественной жизни той или другой деревни. Если мы присмотримся къ сходамъ сельскимъ и волостнымъ, когда на нихъ не замѣчается сильнаго давленія извнѣ, мы скоро увидимъ этихъ коноводовъ со всѣми ихъ достоинствами и недостатками. За ними слѣдуетъ, имъ довѣряетъ, имъ подчиняется масса населенія. Если мы обратимъ вниманіе на жизнь деревенской молодежи, то и въ этой средѣ мы обнаружимъ присутствіе такихъ коноводовъ. Они налагаютъ печать добропорядочности или безпорядочности на всю молодежь. У толпы всегда на виду сильныя, умныя, энергичныя личности, и примѣръ ихъ очень заразителенъ. Въ одной деревнѣ обычны, напримѣръ, картины разгула съ коноводомъ во главѣ. Идетъ онъ съ гармоникой надъ головой, а за нимъ толпа гикающая, ухающая и одобряющая всякія выходки. Въ другой деревнѣ вы встрѣтите другое направленіе. Указанныя развлеченія считаются здѣсь предосудительными; во главѣ молодежи здѣсь другая личность. Къ ней въ хату собираются побесѣдовать о новостяхъ въ деревнѣ, о томъ, что на сторонѣ творится; здѣсь и книгу встрѣтить можно и бесѣду о прочитанномъ. Коноводы безнравственные держатъ деревню въ нравственномъ и умственномъ застоѣ, а нравственные и свѣдущіе влекутъ ее впередъ, развиваютъ ее. Жизненная обстановка современной деревни такова, по моему мнѣнію, что разсчитывать за два или три года оказать замѣтное воздѣйствіе на всю массу того или другого селенія нѣтъ надежды. Поэтому, поступивъ на должность

передвижного учителя, я ставилъ себѣ общую цѣль создать въ каждомъ селѣ группу изъ подростковъ и молодежи, которая явилась бы руководящею въ дальнѣйшемъ умственномъ и нравственномъ развитіи, замѣнила бы меня. Для этого нужно было достаточно ознакомиться съ населеніемъ тѣхъ селъ, гдѣ я велъ занятія, сблизиться съ болѣе отзывчивыми, любознательными и умственными изъ крестьянъ, войти въ тѣсное общеніе съ ними, сблизить ихъ между собой, нравственно возвысить. Я надѣялся, что земство не прекратитъ черезъ два года (время, положенное для опыта веденія вечернихъ занятій съ передвижными учителями) своего новаго почина въ области внѣшкольнаго образованія народа, и лишь переведетъ меня въ другіе пункты. А потому я надѣялся, по переходѣ въ другія селенія, продолжать сношенія съ образовавшимися раньше группами и оказывать содѣйствіе въ ихъ дальнѣйшемъ саморазвитіи.

Расчеты на достаточную подготовку кончившихъ курсъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ мнѣ пришлось заниматься, оказались нѣсколько оптимистичными. Любознательность, серьезное отношеніе къ занятіямъ и достаточную подготовку я встрѣтилъ лишь среди взрослыхъ крестьянъ деревни Гнѣздиловой, въ остальныхъ 3 селеніяхъ съ такими качествами я встрѣтилъ лишь очень немногихъ,—какъ исключеніе. Это обстоятельство заслуживаетъ особаго вниманія, потому что дер. Гнѣздилова въ своемъ умственномъ и нравственномъ развитіи предоставлена исключительно самой себѣ. Никогда тамъ не устраивалось ни вечернихъ занятій, ни чтеній съ картинами, нѣтъ тамъ и библіотеки для чтенія. Въ селѣ же Реутѣ, напримѣръ, нѣсколько лѣтъ уже устраивались чтенія съ картинами, есть тамъ и библіотека. Это сопоставленіе показываетъ, что чтенія, разъ они ведутся случайно, не систематично,—служатъ лишь пріятнымъ и благороднымъ развлеченіемъ для крестьянъ, но знаній почти не даютъ и умственно почти не развиваютъ. Мало приноситъ пользы народная библіотека, разъ тамъ выдаются лишь книги для чтенія по случайному выбору самихъ крестьянъ, безъ провѣрки прочитаннаго и усвоеннаго, безъ надлежащаго руководства въ такомъ чтеніи. Отсутствіе спеціальныхъ библіотекарей въ большинствѣ безплатныхъ народныхъ библіотекъ ограничиваетъ значеніе послѣднихъ. На взрослыхъ теперь крестьянъ въ дер. Гнѣздиловой благотворно повліяла когда то (лѣтъ 15 назадъ) учительница Желенскаго училища, гдѣ они учились въ свое время. Ей удалось развить въ своихъ ученикахъ любознательность. Такого вліянія мною не замѣчено на подросткахъ во всѣхъ четырехъ селеніяхъ, въ которыхъ я занимался. Большинство ихъ оказалось ужасно мало развиты, мало любознательны, скоро разучились читать, нѣкоторые, кончили курсъ два—три года назадъ, а уже едва бредутъ по книгѣ. Въ нихъ пришлось не удовлетворять, а лишь развивать любознательность Это обстоятельство меня еще разъ убѣдило, что пока дѣти еще въ школѣ учатся, слѣдуетъ побольше развивать ихъ, пріучать къ чтенію доступныхъ и интересныхъ для нихъ книгъ,

для чего должны быть хорошія дѣтскія библіотеки при школахъ, необходимо чаще устраивать самимъ учителямъ классныя и внѣклассныя чтенія для учениковъ, хотя бы въ такомъ случаѣ и пришлось урѣзать занятія по другимъ предметамъ. Дѣти очень любятъ слушать все, что бы имъ ни разсказывали, что бы имъ ни читали, лишь бы матеріалъ для этого былъ доступенъ ихъ уму. Этимъ способомъ и въ нихъ самихъ развивается любовь къ чтенію, и любознательность ихъ, получая удовлетвореніе, постоянно развивается.

Я не ограничиваюсь сухой отчетностью и вдаюсь въ подробности. Это я дѣлаю лишь потому, что, прослуживъ зиму, ясно видѣлъ горячее отношеніе земства къ народному образованію. Вотъ почему въ отчетѣ о моихъ занятіяхъ мнѣ хочется подѣлиться съ земствомъ всѣмъ, что далъ опытъ при постановкѣ ихъ. Кромѣ того, полагаю, что преемникамъ моимъ по должности эти подробности не покажутся излишними.

Укажу теперь одну изъ главныхъ причинъ, которая на ряду съ вышеуказанными мѣшала мнѣ достигнуть намѣченныхъ мною цѣлей. Такою причиной оказывается несвоевременное снабженіе меня учебниками и книгами, что объясняется опять-таки позднимъ опредѣленіемъ меня на должность, послѣ чего и сдѣланъ былъ мною заказъ на книги. Изъ всего комплекта учебниковъ и книгъ, которыми я намѣревался пользоваться при занятіяхъ, лишь незначительная часть мною была получена въ ноябрѣ, остальныя же я получилъ только въ срединѣ января. Что касается отношенія населенія къ моимъ занятіямъ и ко мнѣ лично, то они понятны будутъ, если я сдѣлаю нѣсколько выдержекъ изъ моего дневника о занятіяхъ.

9—10 ноября. Реутъ. Пріѣхавъ въ село Н.-Реутъ 9 ноября вечеромъ, я въ тотъ же день повидался съ волостнымъ старшиной. Онъ уже зналъ, что въ Реутѣ назначены вечернія занятія и поджидалъ меня, т. к. сочувственно относится къ просвѣщенію народа, самъ содѣйствовалъ устройству въ селѣ Р. библіотеки и велъ уже народныя чтенія. Но школьнымъ книгамъ „для записи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ кончившимъ курсъ,“ и при помощи учителей мѣстныхъ и старшины я составилъ списокъ кончившихъ курсъ лѣтъ за 10. Таковыхъ занесено было въ списокъ по селу Реуту до 100 человѣкъ, а по сосѣдней деревнѣ (1/2 версты отъ Н.-Реута) до 35 чел. Затѣмъ я написалъ объявленіе, въ которомъ сообщалъ, что съ 10 ноября по два раза въ недѣлю, по вечерамъ будутъ вестись занятія съ кончившими курсъ, для чего будетъ пріѣзжать особый учитель. Занятія будутъ не для повторенія пройденнаго въ школѣ, а для пополненія знаній. Книгами учащіеся будутъ снабжаться безплатно, не будетъ взиматься плата и за обученіе. Старшина откомандировалъ нѣсколько человѣкъ сотскихъ со списками для оповѣщенія кончившихъ курсъ. Объявленіе было вручено лишь одному изъ посланныхъ, это моя неосмотрительность. Къ вечеру 10 ноября въ мѣстное училище собралось около 100 чел. Изъ нихъ малыя дѣти челов. 20 были удалены домой, а остальнымъ

подросткамъ и взрослымъ я въ бесѣдѣ выяснилъ необходимость каждому грамотному заняться саморазвитіемъ. Напомнивъ пословицу „Ученье свѣтъ, неученье тьма“, я разъяснилъ, что какъ всякій человѣкъ при солнечномъ свѣтѣ видитъ дальше и яснѣе, такъ и грамотный при помощи грамоты и ученья можетъ и въ природѣ и въ жизни человѣка знать больше. Напомнивъ и завѣтъ Христа: „будете совершенни, яко совершенъ Отецъ Вашъ Небесный“, я объяснилъ, что ученье нужно не для того только, чтобы совершенствовать свою матеріальную жизнь, но (и это главное)—совершенствовать и свои духовныя способности. Въ отвѣтъ на высказанныя мною положенія одинъ пожилой малограмотный крестьянинъ находилъ, что для него важнѣе было бы научиться какому-либо ремеслу, а то вотъ онъ „и въ школу ходилъ, а только и знаетъ, что лапоть плесть“. Говорилъ, что если имъ ходить лишь для того, чтобы слушать бесѣды по примѣру сегодняшней, то для взрослыхъ толку то не будетъ, т. к. они все это знаютъ“. Другой грамотный крестьянинъ, слывущій въ селѣ за начетчика (онъ много читалъ книгъ изъ библіотеки), находилъ, что предлагаемыя мною занятія могутъ быть полезны лишь для подростковъ, т. к. онъ „знаетъ и исторію и книгъ много читалъ“. Другіе находили и высказывали, что занятія для нихъ нужны, что они мало знаютъ даже изъ того, что въ школѣ учили“. Нѣкоторые находили, что отъ занятій будутъ отвлекать хлопоты по хозяйству. „Я одинъ за всѣмъ въ домѣ; днемъ на дворѣ, вечеромъ лапти плету“. На это нѣкоторые указывали, что остается же время у многихъ на карты и пустые разговоры. Выслушавъ всѣхъ, кто захотѣлъ высказаться, я еще разъ повторилъ, въ чемъ будутъ состоять наши занятія и отмѣтилъ, что цѣль занятій—пополнить пріобрѣтенныя уже познанія, какъ бы они обширны ни были, что буду проходить исторію не въ отрывкахъ только о царяхъ и герояхъ, а думаю изучить жизнь и развитіе русскаго народа вообще, и путемъ чтенія книгъ—уяснить, какъ люди живутъ и какъ должны жить „по-божьи“. Нѣкоторые программу занятій сочли недостаточной, говорили, что и ариѳметику и грамматику нужно проходить. Указавъ на кратковременность нашихъ занятій, я разъяснилъ, что много предметовъ мы не въ состояніи пройти. Послѣ небольшого перерыва, я прочелъ изъ соч. Никитина „Жена ямщика“. Во время чтенія нѣкоторые были не внимательны, продолжали между собой бесѣдовать. Кончивъ чтеніе, я не побесѣдовалъ о прочитанномъ, такъ какъ многіе собрались въ школу еще съ 3 часовъ, а чтеніе кончилъ я часовъ въ $7^1/_2$. Не желая на первый разъ утомлять слушателей, я прямо предложилъ записаться желающимъ постоянно посѣщать вечернія занятія; при этомъ объяснилъ, что и тѣ, кому постоянно ходить нѣтъ времени, могутъ приходить на занятія хоть изрѣдка безъ записи. Записалось 28 челов., возрастомъ отъ 12 до 28 лѣтъ. Объявивъ, что пріѣду на слѣдующей недѣлѣ въ четвергъ, я распустилъ публику. Не безынтересны наблюденія мѣстнаго учителя. Пока я записывалъ, публика почти вся оста-

валась въ классѣ, оживленно бесѣдуя о предстоящихъ занятіяхъ. Нѣкоторые ихъ вышучивали, другіе считали полезными лишь для дѣтей, а нѣкоторые горячо отстаивали ихъ необходимость для всѣхъ. Хотя я и выяснялъ, что занятія будутъ безплатны, но нашелся одинъ недобрый отецъ, который тутъ же наказалъ своего сына за то, что тотъ записался на занятія. „Зачѣмъ записался? За тебя сдерутъ съ меня 20 коп.“. Въ общемъ оживленіе публики въ Реутѣ съ моимъ пріѣздомъ вызвало у меня надежду на успѣхъ въ этомъ селѣ, и на другой день я уже смѣлѣе ѣхалъ открывать занятія въ село Желень“.

„12 ноября. Желень. Пригласивъ старостъ двухъ обществъ с. Желени, я снабдилъ ихъ списками кончившихъ курсъ. По книгѣ для записи свидѣтельствъ ихъ оказалось 25 человѣкъ съ 1893 по 1900 г. Объ остальныхъ свѣдѣній не удалось собрать. Въ условленное время „какъ огни зажгутъ по избамъ“ въ школу собрались подростки и взрослые человѣкъ до 40. Настроеніе публики было нѣсколько странное, черезчуръ веселое и поверхностное. Бесѣду вступительную я велъ съ ними ту же, что и въ селѣ Реутѣ. Услыша мою первую фразу (вѣрнѣе голосъ мой), нѣсколько человѣкъ безъ всякаго повода засмѣялись. Сдѣлавъ паузу, чтобы ею пріостановить этотъ неумѣстный смѣхъ, я продолжалъ рѣчь и опять нѣсколько разъ пріостанавливался, когда по поводу моихъ фразъ публика группами разговаривала между собой. Взошли двое пожилыхъ крестьянъ. Неумѣстный смѣхъ повторился со стороны болѣе молодыхъ подростковъ. Это сконфузило вошедшихъ и пришлось сдѣлать замѣчаніе о неумѣстности такого веселья. Кончивъ свою рѣчь, я попробовалъ вызвать публику на собесѣдованіе, чтобы они обсудили мною сказанное. Но попытки не увѣнчались успѣхомъ. Видно было, что публика обдумывала сказанное, но всѣ молчали на мои вопросы, выжидая — что будетъ дальше. Я предложилъ послушать чтеніе. Публика выразила сочувствіе, и я прочелъ изъ соч. Гаршина „Четыре дня на полѣ сраженія“. Слушали внимательно, чтеніе поняли и разсказъ понравился. Послѣ чтенія немногіе уже вступили въ собесѣдованіе и общими силами выяснили главныя мысли прочитаннаго. На предложеніе желающимъ постоянно посѣщать занятія записаться, таковыхъ оказалось 19 человѣкъ кончившихъ курсъ и одинъ неокончившій“.

„13—14 ноября. Гнѣздилово. Въ деревнѣ Гнѣздиловѣ отнеслись къ занятіямъ очень сочувственно. За 2 дня до моего пріѣзда тамъ по своимъ дѣламъ на сходкѣ былъ старшина и, между прочимъ, объявилъ и о моемъ пріѣздѣ въ районъ, и предложилъ старостѣ оповѣстить все село. Одобреніе вечернихъ занятій со стороны уважаемаго здѣсь старшины напередъ расположило населеніе въ мою пользу. Кромѣ того, какъ и въ предыдущихъ селахъ, я воспользовался наличными учениками училища и во время дневныхъ занятій предложилъ имъ, чтобы они присылали вечеромъ въ школу своихъ братьевъ, окончившихъ курсъ. Еще днемъ, когда мы съ мѣстнымъ учителемъ

проходили по улицѣ, къ нему подошелъ подростокъ лѣтъ 19 и спрашивалъ нельзя-ли и ему посѣщать вечернія занятія, хотя онъ не окончилъ курса. Это меня порадовало. Вечеромъ въ школу собралось публики человѣкъ 60 возрастомъ отъ 11 до 30 лѣтъ. На мою рѣчь (я говорилъ то же, что и въ предыдущихъ двухъ селеніяхъ) раздался сдержанный одобрительный говоръ публики между собой, а нѣкоторые стали разсыпаться въ благодарностяхъ какъ предъ земствомъ, такъ и передо мной. Видно было ясно, что здѣсь потребность въ пополненіи школьныхъ и обыденныхъ знаній уже назрѣла въ населеніи, а удовлетворенія то ея не было. Послѣ перерыва я прочелъ изъ соч. Никитина „Жена ямщика“ и „Бурлакъ“, уяснивъ предварительно понятіе, связанное съ этимъ словомъ. Далѣе въ бесѣдѣ выяснилось, что прочитанное не только понятно, но и прочувствовано многими. Многіе охотно вступали въ собесѣдованіе со мною и между собой. Здѣсь для аккуратнаго посѣщенія занятій записалось 49 человѣкъ, возрастомъ отъ 11 до 30 лѣтъ. На другой день записались еще 3 взрослыхъ. Изъ числа всѣхъ записавшихся 15 человѣкъ было некончившихъ курса или, вѣрнѣе, неполучившихъ свидѣтельствъ.

На другой день вечеромъ, приступая къ занятіямъ, я уяснилъ, что замѣченное мною не разъ увлеченіе чтеніемъ историческихъ разсказовъ „про войну“ очень односторонне, такъ какъ обыкновенно при чтеніи такихъ разсказовъ обращается вниманіе лишь на храбрость и геройство отдѣльныхъ лицъ и арміи, но не обращается совершенно вниманія на отрицательныя и бѣдственныя стороны войны. Послѣ этого я предложилъ самой публикѣ по очереди выходить къ столу и лампѣ (имѣлись единственная лампа въ классѣ и то были мною привезена изъ с. Желени), чтобы почитать книгу „Одинъ день на полѣ сраженія“ Тютчева. Охотно и бойко вышелъ мужичекъ лѣтъ 24 и сталъ громко читать. Меня поразило это чтеніе. Такъ оно было выразительно, бойко и задушевно! Послѣ него по собственному желанію читали еще 3 подростковъ и одинъ 30-лѣтній крестьянинъ. Всѣ они читали сознательно, выразительно, хотя и не всѣ бойко. Видно было воочію, что грамотой они пользовались по выходѣ изъ школы. По прочтеніи сообща выяснили главныя мысли, такъ и основную идею книги. Послѣ перерыва я по книгѣ Сиповскаго „Родная старина“ прочелъ главу „Славяне“ и попутно въ бесѣдѣ выяснилъ когда и гдѣ образовались древнія и новыя государства. Чтеніе прерывалъ я тоже бесѣдами, чтобы обратить вниманіе на отдѣльныя части указанной главы. Публикѣ понравилось какъ самое чтеніе, такъ въ особенности поясненіе и бесѣда. „Вы толкуете и намъ все понятно, что къ чему“, говорили они. Занятія закончились. Здѣсь воодушевленіе публики выразилось нѣсколько своеобразно. Въ Желени и Реутѣ публика расходилась громко между собою бесѣдуя, а здѣсь, кромѣ того, отошедши отъ училища, она направилась по двумъ улицамъ двумя группами. Вскорѣ въ отдаленіи послышалось пѣніе. Пѣли въ двухъ мѣстахъ солдатскія, ка-

жется пѣсни. Это мнѣ еще разъ подтвердило, что у публики настроеніе получилось жизнерадостное".

„15 ноября. Реутъ. Изъ записавшихся въ предыдущій разъ 28 чел., 11 челов. не пришли къ началу занятій; въ концѣ занятій отсутствовало человѣкъ 6. Всей публики было въ классѣ, когда я пришелъ туда, человѣкъ 40 и между ними человѣкъ 10 маловозрастныхъ дѣтей, не окончившихъ курса. На разъясненіе, что мои занятія могутъ посѣщать лишь кончившіе курсъ и взрослые, а малыши должны отправиться домой, чтобы не мѣшать (вели себя они шаловливо), никто изъ дѣтей не пошелъ домой, а двое забились подъ парты. Пришлось настойчивѣе предложить имъ выйти".

Въ этотъ день провелъ два урока:—по исторіи и рус. чтенію. Занятія состояли въ томъ же, что и въ Гнѣздиловѣ въ послѣдній разъ. „Является вопросъ, какъ относиться къ публикѣ—малышамъ и нѣкоторымъ взрослымъ, которые, являясь на занятія лишь изъ поверхностнаго любопытства, нарушаютъ порядокъ своимъ позднимъ приходомъ, а равно и посторонними разговорами. Нѣкоторые косвенныхъ намековъ и замѣчаній по поводу поведенія не понимаютъ или не обращаютъ на нихъ вниманія, а болѣе категорическихъ приказаній хочется избѣжать, чтобы поддержать, такъ сказать, неоффиціальное, неказенное взаимоотношеніе. Пока стараюсь, чтобы несдержанныхъ сдерживала бы сама публика, болѣе серьезно относящаяся къ дѣлу. Первоначальное намѣреніе—допускать на занятіе всѣхъ взрослыхъ записанныхъ и незаписанныхъ, т. е. всѣхъ желающихъ безъ разбору,—начинаетъ во мнѣ колебаться".

„16 ноября. Желень. Занятія были тѣ же, что и вчера въ Реутѣ. Здѣсь бѣгло и довольно выразительно читали изъ 6 лишь двое, хотя чтецы выходили по желанію ихъ самихъ. Остальные читали вяло съ запинками. На обоихъ урокахъ публика вела себя игриво и была не внимательна. Пришлось предложить ей относиться къ дѣлу серьезнѣе.

Нѣкоторымъ занятія должно быть наскучили и они вышли до окончанія ихъ. Изъ нихъ нашлись и такіе, которые произвели излишнее свободонравія:—выйдя въ прихожую училища во время чтенія, они запѣли пѣсню, чѣмъ нарушили дисциплину и въ классѣ. Занятіями интересуются немногіе изъ записавшихся; вѣроятно въ скоромъ времени останутся лишь эти немногіе. Въ селѣ не вѣрятъ, что занятія мои будутъ безплатны и ждутъ мѣстнаго помѣщика, члена земской управы, чтобы съ нимъ посовѣтоваться. Если бы предъ моимъ пріѣздомъ отъ земства или волостного правленія сдѣлано было надлежащее объявленіе, то такого недовѣрія, вѣроятно, не было бы".

„17 ноября. Гнѣздилово. Въ предыдущій разъ мною розданы были ученикамъ 9 экземпл. кн. Лермонтова „О купцѣ Калашниковѣ", чтобы подготовились читать тѣ изъ учениковъ, кто читаетъ не особенно хорошо. Сегодня въ первый урокъ сообща прочли эту поэму. На вопросъ, какая главная мысль, отвѣчали: „говорится о жестокости".—

Чьей? — „Ивана Вас. Грознаго“. Въ дальнѣйшей бесѣдѣ уяснено было, что жестокость нравовъ изображена здѣсь и по отношенію вообще къ людямъ той эпохи. Говорили и о родовой мести, тогда распространенной. На второмъ урокѣ я читалъ и бесѣдовалъ по кн. Сиповскаго о сосѣдяхъ славянъ — Норвежцахъ, о ихъ воинственности, о подчиненіи имъ славянскихъ племенъ, о призваніи князей и о первыхъ князьяхъ. Послѣ чтенія „Пѣсни о вѣщемъ Олегѣ“ я показалъ картины къ этому чтенію. На прощанье нѣкоторые крестьяне съ чувствомъ благодарности пожимали мнѣ руку. Съумѣю ли поддержать ихъ расположеніе? Публики присутствовало съ незаписанными человѣкъ 65“.

„19 ноября. Реутъ. Выяснивъ понятіе „кулакъ“ и его характерныя черты, я предложилъ желающимъ почитать поэму Никитина „Кулакъ“. Чтеніе прошло неоживленно, потому что въ стихахъ ученики не привыкли выдерживать выразительность чтенія. Нѣкоторыя мѣста поэмы (плохо прочитанныя) повторялись. Трудныя мѣста по выразительности я прочитывалъ самъ. Присутствовало на занятіяхъ человѣкъ 60. На другой урокъ остались одни занимавшіеся. На немъ я прочелъ по исторіи то же, что вчера въ Гнѣздиловѣ. Послѣ второго урока молодой мужичекъ поставилъ мнѣ вопросъ, ограничатся ли наши занятія такими уроками, какъ были предыдущіе, или еще что будетъ. На вопросъ мой, чего бы они еще желали, онъ указалъ на ариѳметику. Изъ бесѣды выяснилось, что не ариѳметика имъ нужна, а геометрія. Изъ села Реутъ ходятъ многіе на заработки каменщиками и штукатурами. Къ требованію этого крестьянина присоединились и еще нѣкоторые ученики и при томъ, какъ мнѣ показалось, болѣе серьезные и развитые. Они говорили, что если бы я хотя бы по ½ часу удѣлялъ на ариѳметику, то охотниковъ посѣщать мои занятія было бы больше, Полагая, что удовлетвореніе ихъ просьбы сблизитъ меня съ публикой, я согласился на будущее время, послѣ обычныхъ занятій, удѣлять по ½ часу на ариѳметику, а потомъ въ дальнѣйшемъ на геометрію“.

„20 ноября. Желень. Учениковъ сегодня собралось очень немного, человѣкъ 13, и при томъ лишь самые молодые — отъ 11 до 14 лѣтъ. Вели они себя предъ занятіями какъ малые школьники, — бѣгали по столамъ, мяукали, подсматривали въ окна квартиры учителя и т. п. Троихъ какъ незаписанныхъ и неокончившихъ курсъ, пришедшихъ лишь поиграть, я проводилъ домой. Розданные въ предыдущій разъ 10 экземпляровъ кн. Тургенева „Муму“ прочитаны были дома лишь немногими и то малосознательно. Стали читать книгу небольшими отрывками страницы по двѣ — по три. Прочитанное такъ разсказывали толково. Публика какъ то скоро утомилась и второго урока я не сдѣлалъ. Здѣсь приходится заботиться лишь о пробужденіи любознательности. Нѣтъ ея въ публикѣ. Чѣмъ это объяснить? Плохой ли постановкой школьнаго дѣла? или тѣмъ, что въ с. Желени часто устраивались чтенія съ картинами, публика избалована развлеченіями. Не приходила ли она на такія чтенія лишь какъ на зрѣлище? Чѣмъ раз-

будить ихъ духовную косность. Вотъ вопросы, которые вертѣлись въ умѣ, когда я темною ночью возвращался въ Реутъ".

„21 ноября. Гнѣздилово. Сегодня послѣ занятій я роздалъ привезенныя изъ Реутской народной библіотеки 42 книги для чтенія. Пожелали пользоваться книгами всѣ присутствовавшіе (около 65 чел.), но въ виду недостатка книгъ, я удовлетворилъ лишь записавшихся на занятія и то не всѣхъ. Вотъ кабы была на моихъ рукахъ особая библіотека?! Охотно бы она здѣсь прочитывалась".

„23 ноября. Желень. Можетъ быть, моя миссія въ Желени кончается уже. Сегодня часовъ до 5 никого изъ записавшихся на занятія не было. Сидѣлъ въ квартирѣ учителя и въ головѣ проносились не веселыя мысли. Мѣстный учитель передавалъ, что нѣкоторые изъ посѣтителей не довольны моими занятіями.—„Что онъ даетъ намъ „Муму", мы это читали во второмъ еще отдѣленіи". А между тѣмъ, прочитавшіе эту книжку дома, очень мало поняли ее, что обнаружилось въ прошлый разъ на занятіяхъ. У нихъ сохранилось лишь заглавіе отрывка изъ этой книги; они помнятъ, что читали когда-то и что-то про собачку Муму и только. Одинъ изъ чтецовъ въ прошлый разъ чуть не по складамъ читалъ. Удивительно! Онъ лишь годъ назадъ тому кончилъ курсъ въ училищѣ. У учениковъ развито самомнѣніе, что они много знаютъ, а любознательности не видно. Но вотъ, когда я думалъ было уже уѣхать съ тѣмъ, чтобы устроить въ слѣдующее воскресенье только чтеніе съ картинами для всѣхъ желающихъ и путемъ бесѣды снова сдѣлать попытку вызвать интересъ къ вечернимъ занятіямъ,—пришелъ одинъ изъ записавшихся подростковъ. Изъ разговора съ нимъ выяснилось, что онъ не раздѣляетъ мнѣнія большинства товарищей, самъ смотритъ на занятія серьезнѣе и желаетъ ихъ посѣщать. За нимъ пришелъ другой изъ незаписавшихся болѣе развитой мужичекъ. На мое предложеніе почитать они оба полуохотно согласились. Усѣлись мы по-домашнему вокругъ стола. Я раскрылъ кн. М. Сибиряка „Акъ-Базатъ"—беллетристич. разсказъ изъ жизни киргизовъ. Читали мы втроемъ по очереди. Разсказъ былъ понятъ, понравился и по содержанію и по изложенію. Оба изъявили желаніе посѣщать занятія. На вопросъ найдутся ли болѣе подходящіе къ нимъ по взглядамъ любознательные товарищи, они положительно отвѣтить не могли. Я предложилъ имъ самимъ подобрать себѣ товарищей для занятій, указалъ и самъ двоихъ, которые мнѣ показались болѣе отзывчивыми. Что то дальше будетъ? Здѣсь по моему мнѣнію придется подобрать человѣкъ 5, заняться съ ними и воочію показать остальнымъ подросткамъ, что коноводы то между ними есть, но коноводятъ въ другомъ направленіи. Нужно показать, что удовольствіе, развлеченіе можно человѣку найти и кромѣ картъ, пьянства и т, п.

„24 ноября. Гнѣздилово. На второмъ урокѣ прочли „Акъ-Базатъ" М. Сибиряка. Читали четверо хорошихъ чтецовъ, самые взрослые. Одинъ изъ нихъ читалъ такъ выразительно, что положительно прико-

валъ вниманіе всѣхъ присутствовавшихъ. Интересно было присмотрѣться къ публикѣ въ это время. Молчаливо, безъ шороха и звука она, казалось, вполнѣ унеслась въ киргизскія аулы, гдѣ протекала полутрагическая, полукомическая жизнь Бухарбая. По прочтеніи разсказа я показалъ туманныя картины. Объясненіе ихъ охотно безъ всякаго вызова съ моей стороны дѣлала сама публика. Приближается годовой праздникъ въ деревнѣ и взрослые крестьяне зовутъ меня къ себѣ на праздникъ."

„30 ноября. Желень. Занятій не было: никто не пришелъ. По словамъ мѣстнаго священника въ селѣ нѣтъ любознательныхъ крестьянъ. Болѣе грамотные сосредоточиваютъ свое вниманіе лишь на божественномъ ученіи. По его словамъ заинтересовать мѣстное населеніе можно лишь знаніями, которыя улучшили бы ихъ матеріальное положеніе; напримѣръ, сообщенія объ удобствахъ и неудобствахъ земель въ Сибири, о томъ, въ какихъ губерніяхъ и заводахъ существуютъ болѣе обезпеченные заработки и т. п.".

„11 декабря. По соглашенію съ членомъ управы рѣшено перенести изъ Желени занятія въ другое селеніе. Сегодня ѣздилъ въ дер. Верхній Любажъ и въ Нижній Любажъ. Думаю сдѣлать пробные уроки въ той и другой деревнѣ, чтобы выяснить, гдѣ ими болѣе интересуются. Въ первомъ селеніи распорядился, чтобы староста собралъ по спискамъ кончившихъ курсъ на 18 декабря, а во второмъ—на 14 декабря.

Такъ начались мои занятія, и что касается метода преподаванія, то измѣнять его мнѣ не приходилось и въ дальнѣйшемъ. Когда мнѣ въ концѣ ноября высланы были приборы для занятій по физикѣ, то занятія по исторіи и физикѣ я сталъ вести по очереди, т. е. черезъ урокъ по каждому изъ этихъ предметовъ, а русское чтеніе мы дѣлали каждый учебный день.

Два урока—русское чтеніе и исторія, русское чтеніе и физика обыкновенно продолжались часа по 3—3½ съ небольшимъ перерывомъ, минутъ на 15—20. Изрѣдка, когда приходилось прочесть болѣе пространную книгу или провести болѣе пространное собесѣдованіе по поводу прочитаннаго, приходилось ограничиться однимъ русскимъ чтеніемъ. Въ Гнѣздиловѣ и Любажахъ, по окончаніи занятій, я выдавалъ книги для чтенія дома. Это я дѣлалъ одинъ разъ въ недѣлю. При этомъ иногда тоже возникали бесѣды о прочитанномъ дома. Въ такихъ случаяхъ занятія затягивались иногда часовъ до 11 ночи. Начинались же они всегда въ условленное время, т. е. „какъ огни зажигаютъ". Ранѣе крестьянамъ неудобно было собираться, т. к. всѣмъ имъ почти приходилось выполнять предвечернія домашнія работы—уборка скотины и т. п. Отсюда, продолжительность нашихъ занятій во второй половинѣ учебнаго сезона, въ февралѣ и мартѣ мѣсяцѣ, нѣсколько сократилась въ силу того, что сумерки наступали позже. Домой я возвращался изъ Гнѣздилова и Ниж. Любажа всегда почти въ полночь,

а изъ перваго села частенько и позже. Въ непогоду и ростопель въ Гнѣздиловѣ иногда приходилось заночевать.

Теперь выясню, что въ дѣйствительности пройдено на вечернихъ занятіяхъ по каждому предмету, при этомъ замѣчу, что поздняя доставка мнѣ книгъ не дала мнѣ возможности по предмету „Русское чтеніе“ провести какую-либо систему, приходилось пользоваться матеріаломъ, который былъ подъ руками. Я старался лишь выбрать матеріалъ наиболѣе доступный и наиболѣе интересный для слушателей-крестьянъ.

Въ селѣ Реутѣ и дер. Гнѣздиловѣ по всѣмъ предметамъ мною пройдено одно и то же и для этихъ селеній я сдѣлаю одинъ перечень пройденнаго. Въ Любажахъ же, гдѣ регулярныя занятія начались только со второй половины декабря мѣсяца (раньше занимался въ Желени), мною пройдено меньше.

Вотъ что пройдено въ Реутѣ и Гнѣздиловѣ:

I. Русская исторія.

1-й урокъ. Предварительная бесѣда. Образованіе и развитіе древнихъ и новыхъ европейскихъ государствъ до возникновенія русскаго государства. Мѣстоположеніе государствъ. Заселеніе Европы выходцами изъ Азіи. Племена, заселившія территорію русскаго государства въ IX вѣкѣ. Славяне, ихъ нравы, родовой и вѣчевой образъ правленія.

2-й урокъ. Сосѣди славянъ—норманны, ихъ набѣги на европейскія государства и на славянскія племена. Первые русскіе князья. Олегъ и его завоеванія. Походы и смерть Игоря. „Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ“ Пушкина (съ туманными картинами).

3-й урокъ. Княгиня Ольга. Родовая месть. Бытъ славянъ. Раздѣленіе на классы, развитіе промышленности, объединеніе славянскихъ племенъ при первыхъ князьяхъ.

4-й урокъ. Усобицы князей по смерти Святослава и дробленіе Руси на удѣлы. Владиміръ язычникъ и Владиміръ святой. Крещеніе кіевлянъ. Распространеніе христіанства „огнемъ и мечемъ“. Усобицы при сыновьяхъ Владимира.

5-й урокъ. Продолженіе усобицъ. Ослѣпленіе Василька. Ярославъ мудрый. Понятіе объ обычаѣ и законѣ. „Русская правда“. Бѣдствія для русскаго народа отъ княжескихъ усобицъ и отъ сосѣднихъ племенъ.

6-й урокъ. Управленіе государствомъ и домашній бытъ князей. Дружинники, намѣстники и посадскіе люди. Бытъ простого народа въ XI—XIII вв.

7-й урокъ. Новгородская община. Вѣчевой образъ правленія и ограниченная власть Новгородскихъ князей.

8-й урокъ. Татарскій погромъ и татарская неволя.

9-й урокъ. Конецъ татарской неволи. Возвышеніе Москвы. Іоаннъ III. Покореніе Новгорода. Женитьба его на Софіи и новые придворные порядки. Единодержавіе на Руси.

10-й урокъ. Первый русскій царь Іоаннъ Грозный. Біографія Іоанна Грознаго. Переписка Грознаго съ Курбскимъ.

11-й урокъ. Исторія крѣпостного права до временъ Петра Великаго.

Уроки по исторіи въ видѣ чтеній и лекцій велись по кн. Сиповскаго „Родная Старина“, а съ 11-го урока начали читать кн. Литвинова „Исторія крѣпостного права“.

II. Русское чтеніе.

Никитинъ. Жена ямщика.
„ Бурлакъ.
„ Кулакъ.
Тютчевъ. Одинъ день на полѣ сраженія.
Лермонтовъ. О купцѣ Калашниковѣ.
Вѣтринскій. Кольцовъ и его пѣсни. Избран. стихотв.
М. Сибирякъ. Акъ-Базатъ (съ картинами).
„ Вольный человѣкъ Яшка.
Передѣл. Попова. Шемякинъ судъ. Комедія.
Л. Толстой. Гдѣ любовь, тамъ и Богъ.
„ Кавказскій плѣнникъ.
Короленко. Дѣти подземелья.
„ Лѣсъ шумитъ.
Гаршинъ. Медвѣди.
Шмидтъ. Галя (съ картинками).
Л. Толстой. Два старика.
Некрасовъ. Морозъ красный носъ.
Климатъ и его значеніе въ природѣ (съ картин.).
Гоголь. Ревизоръ (съ картинами).
Толстой. Кающійся грѣшникъ.
Некрасовъ. Генералъ Топтыгинъ.
„ Желѣзная дорога.
„ Ей Иванъ.
„ Парадный подъѣздъ.
Животовскій. Отчего бываетъ дождь и снѣгъ.
Шиллеръ. Вильгельмъ Телль.
Некрасовъ. Кому на Руси жить хорошо (сокращенно).
Засодимскій. Рыжій графъ.
Бичи и чудеса природы (съ картинами).

III. Физика.

1-й урокъ. Предварительная бесѣда. Понятіе о наукѣ. Тѣла простыя и сложныя, твердыя, жидкія и газообразныя. Понятіе о воздухѣ,

По книгѣ Мальчевскаго и Якобсона. Опытъ № 1. Для горѣнія необходимъ доступъ воздуха. Опытъ № 2. При горѣніи свѣчей, керосина, спирта—образуется безцвѣтный газъ (углекислый), обладающій способностью мутить известковую воду.

2-й урокъ. По кн. Мальч. и Якобс. Опытъ № 3-й. Разложеніе окиси ртути на ртуть и кислородъ. Кислородъ поддерживаетъ горѣніе. Опытъ № 4. Въ воздухѣ находится около $^1/_5$ по объему кислорода и около $^4/_5$ объема газа азота.

3-й урокъ. По кн. Мал. и Як. Опытъ № 5. Добыть изъ бертолетовой соли кислородъ и показать горѣніе въ немъ угля и сѣры.

4-й урокъ. По кн. Мал. и Як. Опытъ № 5-й сжиганіе въ кислородѣ стали.

По кн. Мал. и Як. Опытъ № 6-й. Получить изъ мѣла углекислый газъ.

5-й урокъ. По кн. Мал. Як. Опытъ № 7-й. При дыханіи образуется углекислый газъ. Опытъ № 8. Выдыхаемый воздухъ не способенъ поддерживать горѣніе.

6-й урокъ. По кн. М. и Як. Опытъ № 9-й. Въ воздухѣ, кромѣ кислорода и азота, находится углекислый газъ.

Бесѣда о вращеніи крови въ тѣлѣ животнаго и человѣка и о вращеніи питательныхъ соковъ въ растеніяхъ. Значеніе кислорода и азота въ жизни животнаго и растеній. Необходимость заботиться о чистотѣ воздуха.

7-й урокъ. По кн. М. и Як. Опыты №№ 11 и 12. Очищеніе воды отъ примѣсей.

8-й урокъ. По кн. М. и Як. Опытъ № 13-й. Перегонка (дистиляція) воды. Превращеніе воды въ паръ и обратно пара въ воду.

Бесѣда. То же происходитъ и въ природѣ.

9-й урокъ. По кн. М. и Як. Опытъ № 14. Растворить въ водѣ селитру и получить изъ раствора кристаллы селитры.

Соль въ морской водѣ. Соляныя озера. Залежи соли.

10-й урокъ. По кн. М. Як. Опытъ № 15. Получить водородъ дѣйствіемъ сѣрной кислоты на цинкъ и изслѣдовать его свойства.

11-й урокъ. Бесѣда. Свойство жидкостей держаться на одномъ уровнѣ въ сообщающихся сосудахъ. Ключи, колодцы, фонтаны.

12-й урокъ. По кн. М. и Як. Оп. № 16. При горѣніи свѣчей образуется вода.

По кн. М. и Як. Опытъ № 17. Въ темной прилегающей къ свѣтильнѣ части пламени горѣніе не происходитъ. Въ центрѣ пламени спиртовой лампы головка спички не сгораетъ. Верхняя часть пламени и боковыя самыя горячія. При вдуваніи въ пламя свѣчи воздуха можно расплавить мѣдную проволоку. При сгораніи свѣчи образуется уголь.

Перехожу теперь къ таблицамъ, которыя уясняютъ составъ учениковъ, количество учебныхъ дней и аккуратность посѣщенія занятій учениками.

Количество учениковъ, записанныхъ въ классномъ журналѣ и посѣщавшихъ вечернія занятія, ихъ возрастъ и образованіе.

Названіе селеній.	Общее количество учениковъ	Грамотность.		Возрастъ.			
		Кончившихъ курсъ.	Не кончившихъ курсъ.	Отъ 11 до 17 л.	Отъ 18 до 20 л.	Отъ 21 г. до 25 л.	Старше 25 л.
С. Реутъ . .	23	19	4	12	6	3	2
Д. Гнѣздилово ,	54	41	13	33	14	4	3
Д. Н. Любажъ .	20	14	6	18	2	—	—
Въ 3 селен.	97	74	23	63	22	7	5

Слѣдовательно, всего учениковъ обучалось (не считая незаписанныхъ) 97 челов. Въ Гнѣздиловѣ и Реутѣ изъ нихъ наполовину были вполнѣ взрослые, наполовину подростки. По образованію $^3/_4$ учениковъ кончили курсъ начальн. народ. учил. и $^1/_4$ неокончившіе или, вѣрнѣе сказать, не получившіе свидѣтельствъ, не бывшіе на экзаменѣ. Послѣднее обстоятельство вовсе не говоритъ о меньшей ихъ подготовкѣ къ вечернимъ занятіямъ. Въ Гнѣздиловѣ теперь взрослымъ крестьянамъ приходилось въ дѣтствѣ учиться за три версты въ с. Желени. Разстояніе имъ мѣшало аккуратно посѣщать школу. Тѣмъ не менѣе, хотя они и не окончили курса, оказались самыми любознательными и развитыми учениками. Многіе изъ неокончившихъ курсъ все равно учились по 3—4 зимы и лишь экзамена не сдавали.

Количество учебныхъ дней и количество дней, въ которые по разнымъ причинамъ занятія не состоялись.

Селенія.	Колич. дней, въ которые слѣдовало заниматься.						Колич. дней, пропущенныхъ по разнымъ причинамъ.						Количество учебныхъ дней за все время занятій.
	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Всего.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Всего.	
Реутъ . . .	6	6	8	7	1	28	1	—	2	1	1	5	23
Гнѣздилово . .	6	7	7	7	2	29	—	1	3	1	—	5	24
Желень и Н. Любажъ . .	6	7	7	7	2	29	2	3+2 / 5	2	2	1	12	17
Итого .	18	20	22	21	5	86	3	6	7	4	2	22	64

Въ тотъ періодъ времени, въ который я велъ занятія учебныхъ дней, слѣдовало сдѣлать 86, а въ дѣйствительности по разнымъ причинамъ ихъ было 64. При этомъ я не ввелъ въ таблицу дни, которые я могъ бы сдѣлать занятными въ мартѣ мѣсяцѣ, но „по независящимъ причинамъ“ не сдѣлалъ. Таковыхъ впрочемъ пришлось бы прибавить не болѣе десяти, т. к. изъ тѣхъ селеній, въ которыхъ я занимался, многіе подростки и взрослые уходятъ на лѣто на заработки въ другія губерніи. И отливъ ихъ начался уже при мнѣ въ срединѣ марта. Учебный сезонъ начался несвоевременно, такъ же и окончился.

Во второй таблицѣ отмѣчено по тремъ селамъ 22 дня, въ которые по разнымъ причинамъ занятій не было. Вотъ эти причины:

	Реутъ.	Гнѣздилово.	Желень и Любажъ.	Всего дней.
Въ волостномъ правленіи шло чтеніе съ картинами и публика тѣмъ самымъ была отвлечена отъ занятій	1	—	—	1
Невозможно было проѣхать за метелью или половодьемъ	1	1	1	3
Ученики говѣли и исповѣдались	1	—	1	2
Безъ причины ученики не являлись на занятія	—	—	4	4
По случаю престольнаго праздника въ деревнѣ	—	—	1	1
Учитель ѣздилъ объявлять о занятіяхъ въ Любажахъ	—	—	2	2
По болѣзни учителя	1	1	1	3
Учитель былъ отвлеченъ отъ занятій по независимымъ обстоятельствамъ	1	1	1	3
Учитель былъ на свадьбѣ у товарища . .	—	—	1	1
Учитель ѣздилъ въ городъ за жалованьемъ .	—	2	—	2
Итого . .	—	—	—	22

Сколько учениковъ присутствовало на урокахъ ежедневно.

Мѣсяцы.	Реутъ.			Гнѣздилово.			Н.-Любажъ.		
	maxim.	minim.	въ сред.	maxim.	minim.	въ сред	maxim.	minim.	въ сред.
Ноябрь . .	16	6	11	46	39	43	Не было занятій, занимался въ с. Желени.		
Декабрь . .	20	8	14	49	43	46	23	20	21
Январь . .	13	10	11	41	29	35	20	12	16
Февраль . .	13	8	10	43	27	35	12	8	10
Мартъ . . .	10	8	9	33	30	31	11	—	11

Изъ записавшихся на занятія почти никогда не являлись всѣ. Аккуратнѣе посѣщали занятія въ декабрѣ мѣсяцѣ, когда публика, такъ сказать, втянулась въ нихъ. Въ этомъ мѣсяцѣ въ Реутѣ въ среднемъ являлось 14 человѣкъ, въ Гнѣздиловѣ 49 и въ Любажахъ 21. Въ январѣ и февралѣ (мясоѣдъ) многіе ученики отвлекались отъ занятій обычными въ это время въ селахъ свадьбами. Въ мартѣ мѣсяцѣ количество посѣтителей нѣсколько увеличилось бы, если бы я не устранялъ тѣхъ, которые хотѣли было возобновить посѣщеніе занятій послѣ масленицы. Устранилъ я ихъ потому, что они въ январѣ и февралѣ не являлись на уроки ни разу и нѣкоторые изъ нихъ заявляли, что мои занятія не интересны и потому сами просили выписать ихъ. Одинъ изъ таковыхъ, отказавшись отъ занятій и уходя изъ школы, послалъ мнѣ проклятіе: „будь ты проклятъ съ твоими занятіями“.

Такимъ лишеніемъ права посѣщать занятія манкировавшихъ ими я полагалъ пріучить публику на будущій годъ относиться къ занятіямъ серьезнѣе.

Указанное въ таблицѣ количество посѣтителей на каждый день слѣдовало бы пополнить количествомъ посѣтителей незаписанныхъ, которыхъ я свободно допускалъ на занятія въ ноябрѣ и декабрѣ мѣс., но я имъ не велъ регистраціи, а потому замѣчу только, что таковыхъ являлось въ среднемъ отъ 2 до 20 чел. въ каждомъ селеніи. Вообще я пришелъ къ тому заключенію, что незаписанныхъ, случайныхъ посѣтителей лучше не допускать на занятія. Появившись лишь разъ или два въ школу изъ поверхностнаго любопытства, воспринимая лишь отрывки того, что проходится въ системѣ,—они мало способны усвоить содержаніе урока. Поэтому это содержаніе имъ можетъ казаться мало интереснымъ и они высказываются потомъ на селѣ не въ пользу занятій, подвергаютъ занятія поверхностной и невѣрной критикѣ.

Количество учебныхъ дней, пропущенныхъ учениками за весь учебный сезонъ.

Селенія.	Записались на занятія человѣкъ.	Дѣйствит. посѣщали занятія челов.	Были на всѣхъ урокахъ челов.	Пропустили уроки.			
				Отъ 1 до 5 дней.	Отъ 6 до 10 дней.	Отъ 11 до 15 дней.	Болѣе 15 дней.
Реутъ . .	33	23	4	4	5	7	3
Гнѣздилово .	59	54	4	27	9	13	1
Любажъ .	23	20	3	8	9	—	—

Слѣдовательно, болѣе аккуратно посѣщали занятія (см. для Реута и Гнѣздилова графы 4, 5 и 6) въ Реутѣ 13 учениковъ, въ Гнѣздиловѣ 40 и въ Н. Любяжѣ 11. Всего 64 человѣка. Если бы въ какомъ-либо двухклассномъ училищѣ обучалось у каждаго изъ преподавателей такое количество учениковъ, то, полагаю, его можно было бы считать достаточнымъ. Но если принять во вниманіе, что это лишь

$^2/_3$ количества всѣхъ посѣщавшихъ занятія (я не считаю тѣхъ, которые записались, но не посѣщали уроки), то ясно будетъ, что ученики за первый годъ не успѣли еще привыкнуть относиться къ занятіямъ вполнѣ серьезно.

Выше было уже отмѣчено, что при открытіи занятій довольно многіе изъявляли желаніе заняться ариѳметикой и геометріей, а также грамматикой, и это во всѣхъ трехъ селеніяхъ Я не нашелъ возможнымъ увеличить числа избранныхъ мною предметовъ въ виду ограниченнаго количества учебнаго времени. Но когда въ с. Реутѣ нѣкоторые ученики заявили, что занятія ариѳметикой привлекли бы еще много желающихъ посѣщать всѣ мои уроки, — я рѣшилъ провѣрить ихъ мнѣнія. Оставаясь послѣ обычныхъ уроковъ для всѣхъ еще на $^1/_2$ часа для любителей ариѳметики, я въ Реутѣ за учебный сезонъ повторилъ съ нѣкоторыми то, что они знали уже и — вновь упражненія надъ квадратными и кубическими мѣрами и 2 дѣйствія надъ дробями. Оказалось на дѣлѣ, что занятія ариѳметикой новыхъ учениковъ не привлекли и эти занятія посѣщались всего лишь 4 учениками. Должно быть, въ убѣдительныхъ просьбахъ заняться ариѳметикой сказалась лишь привычка къ шаблону преподаванія въ школѣ. По просьбѣ двоихъ крестьянъ въ дер. Гнѣздиловѣ я занимался съ ними въ неучебное время первоначальной ариѳметикой и грамматикой. Крестьяне эти не прошли начальной школы, но оказались очень любознательными и начитанными. Письмо одного изъ нихъ ко мнѣ я приведу ниже. Въ Гнѣздиловѣ и Любажахъ по одному разу въ недѣлю я выдавалъ книги для чтенія дома. Бралъ я книги въ Н. Реутской и въ Фатежской безплатныхъ библіотекахъ и не разъ сознавалъ, что хорошо было бы, если бы передвижные учителя снабжены были особыми, въ ихъ распоряженіе предоставленными, библіотеками. При недостаточномъ количествѣ книгъ на рукахъ, выдавалъ книги я только своимъ ученикамъ, хотя и другіе крестьяне не разъ обращались ко мнѣ за книгами.

Выясню какъ читались книги на дому.

Селенія.	Сколько чел. пользовались книгами.	Всего прочитано ими книгъ.	Прочитали книгъ.		
			Отъ 1 до 5 книгъ.	Отъ 6 до 10 кн.	Болѣе 10 кн.
Гнѣздилово .	57	306	38 чел.	15 чел.	4 чел.
Н. Любажъ .	16	51	14 „	2 „	—
Итого .	73	354	52 чел.	17 чел.	4 чел.

Когда мнѣ пришлось прекратить занятія, то ученики очень пожалѣли объ этомъ, особенно въ деревнѣ Гнѣздиловѣ, гдѣ мы больше сблизились между собой и гдѣ занятія всегда проходили оживленно.

Иногда, несмотря на позднее время и утомленіе, послѣ занятій ученики неохотно расходились по домамъ. У нихъ къ концу учебнаго года получилась привычка бесѣдовать и между собой и со мной. Вотъ точная копія письма гнѣздиловскаго крестьянина самаго старшаго изъ моихъ учениковъ; подлинникъ письма я оставляю себѣ на пямять. Оно характеризуетъ отчасти отношенія, въ которыя ко мнѣ стали многіе изъ учениковъ.

„Дорогому другу и товарищу! Сергѣй Ивановичу
г-ну Акрамовскому.

Шлю я вамъ приветъ и добрыя пожеланіи и желаю отъ души всего наилучшаго. Сергей Ивановичъ! остаюсь доволенъ я вами, и премного благодаренъ. При воспоминаніи о васъ сердце нивольно сжимается. Въ лице вашемъ, я теряю друга и сотрудника. Въ вашихъ бѣседахъ, я находилъ большіе интересы. Вы! развили у меня страсть къ чтенію. Вы! научили меня писать несколько правильно. За вашу добродѣтель ко мнѣ вы никогда не исгладитесь изъ моей памяти. Дорогой другъ Сергей Ивановичъ считалбы за щастье видится съ вами, но неимею время. Прошу же васъ принять заочное почтеніе и доброе пожеланіе. Затемъ прощай товарищъ! Остаюсь живъ и здоровъ такъ же, и вамъ, желаю отъ души, всего наилучшаго“.

„Вашъ доброжелатель
Иванъ Ильичъ Гнѣздиловъ“.

Заканчивая отчетомъ свою дѣятельность передвижного учителя, приношу земству глубокую благодарность и отъ себя—за то, что оно дало мнѣ возможность полезно поработать, и отъ бывшихъ моихъ учениковъ за заботу о просвѣщеніи ихъ. Благодарность ихъ многіе изъ нихъ сами просили передать земству. Передаю земству и ихъ надежду, что занятія, начатыя мною, будутъ продолжаться и на будущее время. Успѣхъ занятій въ дер. Гнѣздиловѣ, я полагаю, даетъ возможность земству возобновить занятія въ этомъ селѣ на будущую зиму. Реутъ же и Любажъ, по моему мнѣнію, слѣдуетъ замѣнить другими болѣе отзывчивыми пунктами, хотя можно разсчитывать, что и здѣсь на будущую зиму посѣтителей будетъ уже больше.

ФУНДАМЕНТ. ОТД
Инв. № 50452

Справочно-педагогичеекое бюро Курскаго губернскаго земства даетъ народнымъ учителямъ, учрежденіямъ и лицамъ, заинтересованнымъ дѣломъ народнаго образованія, всякія справки и указанія по вопросамъ начальной школы и внѣшкольнаго народнаго образованія, какъ-то: рекомендуетъ учебники и учебныя пособія по разнымъ предметамъ обученія, составляетъ списки и каталоги книгъ и періодическихъ изданій для школьныхъ и народныхъ библіотекъ, для народныхъ публичныхъ чтеній; указываетъ издательскія фирмы и мастерскія учебныхъ пособій; составляетъ программы школьныхъ праздниковъ и елокъ; даетъ справки о лучшей школьной мебели, планахъ школьныхъ зданій и т. п.; оно даетъ справки относительно всѣхъ дѣйствующихъ законовъ и правительственныхъ распоряженій, касающихся учрежденія и завѣдыванія народныхъ школъ и разнаго рода библіотекъ, публичныхъ чтеній и лекцій, вечернихъ занятій со взрослыми, воскресныхъ школъ и т. п.; бюро, кромѣ того, дѣлаетъ указанія на литературу того или иного вопроса по общей педагогикѣ, начальному обученію и внѣшкольному образованію.

Прейсъ-курантъ учебныхъ пособій, имѣющихся въ книжномъ складѣ Курскаго земства, высылается безплатно.

Цѣна 1 руб.