

заменяли собой отсутствовавших князей. В данном случае ясно, что упомянутые «старейшие бояре», убитые татарами, были земские бояре, о которых мы говорили в первой главе. Яблочков, в своем исследовании⁴² указывает, что «старейшими боярами» назывались именно земские бояре. Это были люди лучшие, бóльшие, выдвинулись они из общей массы населения своими государственными заслугами, своею частною поземельною собственностью, своим богатством». Интересно также, что в летописи о данном событии сказано, что татары взяли в плен тринадцать старейших бояр, «воюя по всему княжеству Рыльскому», следовательно этих бояр татарская рать захватила в *разных* местах края, скорее всего в их поместьях, где они, очевидно, бились против татарских отрядов, заменяя собой князей.

Как же отнесся к истреблению бояр своего княжества князь Рыльский Олег? Он, узнав, что Липецкий князь Святослав отомстил за убийство татарам, и братья татарского баскака Ахмата едва спаслись бегством, и находясь в хороших отношениях с царем Ногаем, напал на Олега с татарами и убил его. Очевидно, что Олег представлял собою тип осторожного князя, напоминающего до некоторой степени Московских Князей – собирателей Руси.

Со времени татарского периода, говорит профессор Д.И. Багалеи в своей «Истории Северной земли», из других родов Черниговского княжеского дома потомки утвердились в Рыльске, Курске, Липецке. Обширнейшим княжеством было Брянское. Владения Курские и Рыльские составляли в то время пограничный край русских земель на северо-востоке. Они начинались от Рыльска, шли по Сейму и простирались на восток вплоть до верховьев Воронежа. Отдельных княжений было несколько, которые, впрочем, подчинены были, как предполагают, князю Курскому: по крайней мере Курский князь в летописи Никоновской называется Великим Князем».

⁴² История дворянства в России, 5 стр.