

крестьянскихъ построекъ на 50 сажень. Въ такомъ случаѣ пришлось бы снести болѣе 200 домовъ на мѣста, удаленныя отъ торговой дѣятельности. И при этомъ найдутся такіе *мишки*, которымъ *красная цѣна* 50 р., а чрезъ нихъ спасутся дома въ 2—3 тысячи рублей. Ясно, что тутъ побудительная причина ломки окажется не страхъ пожара, а вымогательство получить косвенное пользованіе данью съ *бойныхъ* *) торговыхъ мѣстъ, въ которыхъ существуютъ лавки, либо производится ссыпка хлѣба. Въ этомъ имѣніи изстари принято за правило, что при продажѣ усадьбы одного крестьянина другому, контора, въ силу *феодалъскихъ* преданій, взимала при продажѣ пошлыны, на которыя у нѣкоторыхъ крестьянъ существуютъ квитанціи. Если такого рода санкція, при крѣпостномъ правѣ, и не бывала актомъ законной силы личной собственности, по тѣмъ не менѣе признавала право собственности за крестьянами, заплатившими за проданныя усадьбы пошлыны и это въ силу тѣхъ же феодальныхъ преданій. Поэтому необходимо разъясненіе, какія именно господскія строенія, стоящія отдѣльно отъ скученныхъ на особнякахъ группъ, слѣдуетъ считать подходящими къ разряду требующихъ удаленія отъ себя крестьянскихъ построекъ.“

Члену отъ Правительства на суджанскомъ мировомъ съѣздѣ пришлось столкнуться съ подобнымъ же обстоятельствомъ. Въ одномъ имѣніи владѣлецъ потребовалъ сноса вѣтряной мельницы, которую крестьянинъ только что устроилъ. Пріѣхавши на мѣсто, членъ увидѣлъ, что амбаръ на гумнѣ, изъ-за котораго надо было рушить „вѣтрякъ“, только что строится и еще не оконченъ. Онъ взялъ на себя трудъ измѣрить разстояніе между господскимъ и крестьянскимъ строеніемъ, какъ онъ выражается „по масштабу,“ и нашелъ разстояніе болѣе 50 саж., требуемыхъ закономъ.

Нужно замѣтить, что члены отъ Правительства весьма часто выражали свое мнѣніе относительно дѣлъ, разбиравшихся на мировыхъ съѣздахъ, и перѣдко паперекоръ рѣшенію съѣзда, причемъ въ своихъ сообщеніяхъ губернатору приводили очень обстоятельныя основанія для подкрѣпленія правильности своихъ взглядовъ. Такъ, напр., бывший дворовый челоѣкъ музыкантъ Коврига принесъ жалобу въ съѣздъ на мирового посредника, постановившаго отобрать у музыканта за его неисполнительность относительно артели его инструментъ—контрбасъ въ пользу артели, но по выслушаніи обѣихъ сторонъ, благодаря вліянію члена отъ Правительства, ихъ склонили къ миру, и музыкантъ опять былъ принятъ въ артель. Въ другомъ случаѣ члену отъ Правительства пришлось обратить вниманіе на то, что обществомъ былъ назначенъ въ рекруты единственный сынъ у отца, по

*) Т. е. бойныхъ, оживденныхъ.