

всѣтаки волостные пачальники подлежатъ ответственности: они должны были руководствоваться закоположеніями, вліяніе же посредниковъ, по его мнѣнію, ограничивается лишь общимъ надзоромъ... волостные начальники должны быть преданы уголовному суду. Денъ не согласился съ этимъ и написалъ: „Мнѣ кажется, что князь Голицынъ слишкомъ строгъ относительно крестьянскихъ должностныхъ лицъ, которыя, по совершенной неопытности, вовлекаются въ ошибки, а въ настоящемъ случаѣ были введены въ заблужденіе самимъ мировымъ посредникомъ“.

Любопытно мнѣніе члена отъ Правительства на рыльскомъ мировомъ сѣздѣ. Увѣдомляя объ успокоеніи въ одной мѣстности временно-обязанныхъ крестьянъ, онъ говоритъ: „въ такому благоприятному обороту дѣла немало содѣйствовало *пробытіе на мѣсто* мирового сѣзда, хотя такое вмѣшательство въ то время и находило порицателей“. Членъ отъ Правительства на старооскольскомъ сѣздѣ сообщилъ, что старооскольскій сѣздъ пришелъ къ разсмотрѣнію жалобы одного помѣщика на распорядительныя дѣйствія посредника, что, по мнѣнію члена отъ Правительства, не согласно съ 126 ст. *Положенія*; а новооскольскій сѣздъ не принялъ подобныхъ жалобъ. Денъ замѣтилъ: „Почему такая непоследовательность: отъ однихъ принимаютъ, другимъ отказываютъ?“ Потомъ, вѣмотрѣвшись, что приняли въ Старомъ-Осколѣ и не приняли въ Новомъ, написалъ: *виноваты!*

Вообще изъ донесеній членовъ отъ Правительства можно явственно видѣть нѣкоторыя мѣстные особенности, отразившіяся такъ или иначе на ходѣ освобожденія крестьянъ. Въ одномъ изъ такихъ донесеній такъ охарактеризовано общество села Ивановскаго: „Это общество (по крайней мѣрѣ большинство, состоящее изъ старообрядцевъ) замѣчательно лживо, строптиво и пропитано сумасбродными ученіями своего начетчика и главнаго руководителя Насонова; ложь подавателей многочисленныхъ прошеній на имя г. министра вн. дѣлъ и вашего пр—ва обнаружена была мною совместно съ мировымъ посредникомъ. Строптивость старообрядческой Ивановской партіи проявлялась постоянно въ пререканіяхъ съ ближайшими властями, въ открытомъ непризнаніи ихъ и т. под. Увлеченіе крестьянъ ученіями Насонова доказывается нелѣпнымъ ихъ желаніемъ выкупить одну усадѣбную осѣдлость, безъ полевыхъ угодій.“ Сопротивленіе крестьянъ повело къ тому, что въ Ивановскомъ былъ расквартированъ драгунскій эскадронъ, передъ тѣмъ 6 мѣсяцевъ проквартировавшій въ селѣ Фитежѣ. Черезъ нѣсколько времени тотъ же членъ отъ Правительства довелъ до свѣдѣнія Дена, что агитаторъ Кузовокъ очутился въ самомъ дальнемъ углу Суджанскаго уѣзда и сталъ тамъ распространять свое *вредное ученіе* и собиравать съ крестьянъ по полтиннику съ тягла; собравши такимъ образомъ до 1500 р., онъ, какъ слышно, теперь отправился въ