

20. *Klausz.* Journal für practische Chemie. 1852.
21. Heiden. E. Die Phosphorsäure in ihrer Beziehungen zur Landwirtschaft. 1865.
22. Bobierre A. L'athmosphère, le sol, les engrais. 1863. Paris.
23. Онъ же. Le phosphate de chaux et son emploi en agriculture.
24. Онъ же. Wilda, by Jahrgang.
25. Verney. Jurnal of the roy. agric.
26. Kensington. Wilda's Centralblatt. 1862.
27. Weber R. Poggendorf's Annaen.
28. Cohn. Krocher's Landwirschaffliches Centralblatt. 1864.
29. Lenft. Gebirskunde.
30. Journ. of. roy. agric Society of Endland. Три тома.
31. Chemische Ackersmann 1858.
32. Chemische Centralblatt 1856.
33. Versuchstationen 1862.
34. Jahrschrift für geutsche Landwirtschaft. 1857.
35. Lehrbuch Dr. Heiden's.
36. Crusius. Chemische Achersmann. 1864.
37. Heiden. Proosphorsäure.
38. Krocher. Landwirthschaftliche meklenburgische Annalen. 1864.
39. Rautenberg. Journ. für Landwirts hauff. Hannover. 1863.
40. Daubeny. Journ of England.
41. Luna. Chemie Ackermann. 1860.
42. Hôder. Berguerks—verein. 1860.
43. Browcis, Rössler, Theobald. Jahresbericht von Liebig. 1851.
44. Retschy. Landu. Centralblatt. 1866.
45. Delanoué. Jahresbericht von Liebig und Kopp. 1854.
46. Reuss. Chemische Centralblatt. 1856.
47. R. Hoffman. Versuchstationen.
48. Déhérain. Agronomische Zeitung. 1860.
49. Schmidt. Livlandische Jahrbücher. 1860.
50. Онъ же. Agronomische Zeitung.
51. Wiche Journal für practische Chemie. 1867.
52. Статьи Démolon и Thurneyssen въ Zeitschrift für deutsche Landwirthschaft. 1857.
53. Статьи Meuss, Petersen и Fresenius въ Krochers Centralblatt. 1867.

Перечисленные нами сочинения и статьи, не исчерпываютъ еще всѣхъ источниковъ, разсмотрѣнныхъ А. М. для этюда о самородѣ. Изъ примѣчаній къ тексту видно, что авторъ пользовался изслѣдованіями и др.

Кромѣ того А. М. самъ осмотрѣлъ многія каменоломни саморода Курской губерніи какъ во время нѣкоторыхъ изъ своихъ путешествій по уѣз-

дамъ, такъ и въ особенности въ 1872 году, съ цѣлью лично изучить самый камень, а также способъ залеганія его, напластованіе породъ и возрастающее примѣненіе его къ потребностямъ сельскохозяйственнаго быта.

Этюдъ о самородѣ былъ изданъ въ *Трудахъ* Курскаго губернскаго статистическаго комитета нѣкоторымъ числомъ отдѣльныхъ экземпляровъ. Содержаніе его слѣдующее. Прежде всего разсматривается названіе, или лучше сказать названія, усвоенныя самороду. Затѣмъ слѣдуетъ топографія его и характеръ мѣстонахожденія; а также таблицы залеганія, въ числѣ 10 частныхъ и одна общая сводная. Въ этихъ таблицахъ присоединены надлежащія объясненія. Далѣе авторъ останавливаетъ вниманіе читателей на формѣ и свойствахъ массы саморода, а также на химическомъ анализѣ этого камня. Эта часть этюда изложена съ особенною подробностью и обстоятельностью. Заканчивается онъ описаніемъ способа добычи камня и практическаго его употребленія. Изложеніе вездѣ ведется критическимъ путемъ, причемъ имѣются въ виду и разбираются мнѣнія различныхъ изслѣдователей, писавшихъ о самородѣ.

Глава шестая.

Служба А. М. не ограничивалась одной педагогической дѣятельностью. Уже въ 1859 году онъ былъ назначенъ цензоромъ *Курскихъ Губернскихъ Вѣдомостей*, на мѣсто А. П. Дзюбы—также преподавателя гимназіи. Цензорскія обязанности А. М. исполнялъ до 1862 года, когда вообще цензурное вѣдомство было передано изъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Въ 1863 году А. М. былъ избранъ дѣйствительнымъ членомъ Курскаго губернскаго статистическаго комитета о чемъ и былъ увѣдомленъ отъ имени предсѣдателя комитета тогдашняго Курскаго губернатора Дена, слѣдующимъ образомъ:

„Курскій губернский статистическій комитетъ, отдавая должную справедливость вашимъ заслугамъ на поприщѣ учено-административной дѣятельности, и постоянному сочувствію общественнымъ интересамъ, счелъ пріятнымъ долгомъ избрать васъ дѣйствительнымъ своимъ членомъ. Препровождая у сего дипломъ и экземпляръ *Изложенія* о губернскихъ и областныхъ статистическихъ комитетахъ, я покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, принявъ это званіе, не отказать въ своемъ участіи во всемъ, что касается до дѣятельности и пользы мѣстнаго статистическаго учрежденія“.

Сдѣлавшись членомъ статистическаго комитета, А. М. насколько это видно изъ протоколовъ засѣданій комитета и годовыхъ отчетовъ, принималъ ревностное участіе въ его дѣятельности.

Въ 1864 году въ комитетѣ былъ возбужденъ серьезный вопросъ о реорганизации приѣмовъ и способовъ собиранія статистическихъ свѣдѣній и объ условіяхъ дальнѣйшаго развитія дѣятельности комитета. По этому предмету дѣйствительнымъ членомъ комитета А. Л. Шимановымъ была составлена и доложена комитету *Записка*, въ которой онъ обстоятельно изложилъ