

неральнымъ богатствамъ. Еще въ 1818 году тогдашій учитель Курской гимназіи Селивановъ составилъ *Записку* о Курскомъ самородѣ, въ которой высказано нѣсколько соображеній о происхожденіи самороднаго камня. Такъ какъ *Записка* Селиванова, по сію пору, не была нигдѣ напечатана, то сообщимъ здѣсь ея содержаніе, тѣмъ болѣе, что и А. М. взялъ ее въ число своихъ матеріаловъ для изслѣдованія.

Селивановъ такимъ образомъ формулируетъ причину, заставившую его писать о самородѣ: „Я въ обязанность себѣ поставилъ сдѣлать описаніе камня, добываемаго во множествѣ въ Курскомъ и Щигровскомъ уѣздахъ, употребляемаго для мостовыхъ и фундаментовъ, не для того, чтобы изъ этого извлечь себѣ интересъ, но дабы сказать что-либо близкое объ истинныхъ его свойствахъ и вѣроятное о его происхожденіи“.

Сдѣлавъ очень поверхностное описаніе камня, Селивановъ даетъ ему названіе: „конгломератъ-железисто-песчаная бреччія“. Послѣ этого онъ говоритъ о напластованіи саморода и топографическомъ распредѣленіи и прибавляетъ: Не знаю, есть ли гдѣ подобный сему камень, и будь онъ значительно отъ бреччіи и пудинговъ отличенъ, то желательно, чтобы благоволило ученое общество почтить его симъ именемъ. Указавъ на то, что многіе изъ жителей Курска считаютъ самородъ произведеніемъ огня, огнедышащихъ горъ, за лаву, Селивановъ опровергаетъ это мнѣніе. Пусть будетъ, говоритъ онъ, это лава; но желательно знать: къ какому періоду времени изверженіе ея отнести? До потопа или послѣ онаго? Если положимъ, что оно произошло до потопа, то это не вѣроятно; такъ какъ формація этихъ холмовъ, которыя суть чисто *наплывные*, указываетъ на позднѣйшее ихъ образованіе. Если же послѣ потопа, то откуда же взялся столь толстый слой земли, подъ которымъ покоится сей камень, гдѣ есть произведенія огнедышащихъ горъ, которыхъ (т.-е. причинъ) здѣсь однако не примѣчается. Камень этотъ чисто произведеніе непуническое. Откуда же, скажутъ, камень сей получилъ какъ-бы спекшійся видъ? Отъ кварцовой массы и железныхъ частей, коихъ весьма много въ составѣ сего камня“.

Краткая записка Селиванова представляетъ собой первую замѣтку о Курскомъ самородѣ. Впослѣдствіи предметъ этотъ былъ затронутъ въ нѣкоторыхъ минералогическихъ и геогностическихъ сочиненіяхъ; но составить полный научный этюдъ о самородномъ камнѣ выпало на долю А. М. Его изслѣдованіе о самородѣ навсегда останется классическимъ.

Чтобы судить о томъ, какъ основательно А. М. подготовился къ своему труду, мы здѣсь позволимъ себѣ привести списокъ тѣхъ сочиненій, которыя онъ проштудировалъ, приступая къ трактату о самородномъ камнѣ. Правда списокъ этотъ представляетъ собой весьма неудобочитаемый матеріалъ; но познакомиться съ нимъ необходимо; тѣмъ болѣе, что подобную же работу изученія массы сочиненій исполнялъ А. М., какъ это видно изъ его бумагъ, всякій разъ, когда собирался изложить свои мысли по какому-либо предмету или вопросу.

Вотъ списокъ сочиненій, служившихъ матеріаломъ для этюда „О Курскомъ самородѣ“:

1. *Т. Селивановъ*. Описаніе камня, употребляемаго въ городѣ Курскѣ на мостовую. 1818. (неиздано).

2. *Iules Juillemin*. Explorations mineralogique dans la Russie d'Europe. Paris 1859 г.

3. *Эдуардъ Гофманъ*. Монографія окаменѣлостей сѣверскаго остеолита. Разсужденіе, представленное въ физико-математическій факультетъ для полученія степени доктора минералогіи и геогнозіи. 1867. Петербургъ.

4. *Гельмерсенъ*. Геогностическое изслѣдованіе девонской полосы средней Россіи отъ рѣки Западной Двины до р. Воронежа. *Записки* Императорскаго русск. геогр. общества. Книга XI. С.П.В. 1856.

5. *Борисякъ, Н. Д.* О статиграфическомъ отношеніи почвъ въ Харьковской и прилежащихъ къ ней губерніяхъ. Харьковъ. 1867.

6. *Геннадій Романовскій*. Отчетъ о геогностическихъ развѣдкахъ, произведенныхъ по Высочайшему повелѣнію для отысканія каменнаго угля въ Орловской губерніи. С.П.В. 1865.

7. *Кулибинъ Н.* Геогностическій очеркъ Тамбовской губерніи. С.П.В. 1866.

8. *Kiprianofi*. Fischreste im Kurskischen eisenhaltigen Sandstein Moskow. 1860.

9. *Языковъ*. Таблица почвъ Симбирской губерніи.

10. *Онъ же*. Краткое обзорѣніе мѣлового образованія Симбирской губерніи 1832.

11. *Пахтъ*. Записки Императорскаго русск. географ. общества т. XI. Стр. 103—112.

12. *Кипріяновъ*. Геогностическое обзорѣніе пространства между городами: Орломъ и Курскомъ. Курскъ. 1850.

13. *Гутцетъ*. Объ ископаемыхъ Курской губерніи. Курскъ. 1850.

14. *Eichwald*. Einige palaeontologische Bemerkungen über den Eisensand von Kursk. 1853. Moskow.

15. *Кейзерлингъ*. Verhandlungen der Mineralogische Gesellschaft zu st. Petersburg. 1845.

16. *Клаусъ*. Горный журналъ. 1853. Земледѣльческая газета. 1861.

17. *Сози*. Геогностическое описаніе Курской губерніи. 1837.

18. *Мурчисонъ*. The geology of Russia. 1845.

19. *Н. Сольскій*. О значеніи фосфорной кислоты для хозяйственныхъ растений и объ ископаемыхъ фосфорнокислыхъ удобреніяхъ. 1861.