

опредѣленіемъ растеній и затѣмъ составленіе изъ нихъ гербаріевъ имѣютъ особенную важность для учащихся. Относительно перевода руководства Ауэрсвальда скажемъ, что въ немъ сдѣланы (въ выноскахъ, отчасти и въ текстѣ) многія дополненія и примѣчанія, соотвѣтственно потребностямъ нашихъ читателей, особенно мѣста, которыя, можетъ быть, могли бы показаться въ подлинникѣ неясными, или слишкомъ краткими, въ переводѣ получили большее развитіе“.

Переводъ сдѣланъ А. М. самымъ тщательнымъ образомъ и языкомъ вполне доступнымъ для герборизирующаго юношества, чьи интересы, главнѣйшимъ образомъ и имѣлъ въ виду переводчикъ. Книга Ауэрсвальда состоитъ изъ восемнадцати главъ, исчерпывающихъ очень обстоятельно предметъ сочиненія. Въ немъ излагается: какъ должно и какъ не должно ботанизировать, какъ устраивать гербаріи, собирать растенія и проч. Къ этому присоединены свѣдѣнія о наблюденіи ботанико-географическихъ соотношеній, о наблюденіи растенія въ различныя стадіи ихъ развитія, о переходѣ правильныхъ образованій въ неправильныя, о превращеніяхъ органовъ и другихъ явленіяхъ произрастанія. Не упущены изъ виду въ переведенномъ А. М. руководствѣ свѣдѣнія о болѣзняхъ растеній, объ образованіи помѣсей и объ изученіи, собираніи и сохраненіи споровыхъ растеній.

Въ заключеніе авторъ *Руководства* указываетъ на то, что „занятія растеніями представляютъ неисчерпаемый источникъ наслажденія, даже оставая въ сторонѣ анатомо-физиологической отдѣлы науки“. Съ своей стороны А. М. прибавляетъ къ этимъ словамъ: „Названіе ученаго ботаника заслуживаетъ не только тотъ, кто занимается самостоятельными изысканіями надъ развитіемъ клѣточекъ (какъ думаетъ Шнейдеръ); но его заслуживаетъ, по справедливости, и каждый, изучающій серьезно какую-либо часть этой великой и дивной науки. Дѣйствительно, *точно описывать растительность какой-либо страны, опредѣлять границу распространенія важнѣйшихъ растеній въ горизонтальномъ и вертикальномъ направленіи* столь же полезно для науки, какъ слѣдить подъ микроскопомъ надъ образованіемъ цвѣточной пыли въ пыльникахъ, надъ развитіемъ какого-либо растительнаго органа, или надъ прозябаніемъ какого-либо растенія“.

Эти слова имѣютъ важное значеніе въ біографіи А. М., они показываютъ намъ, какаю именно отрасль ботаники занимала его и объясняютъ, отчасти, почему именно онъ лучшую часть своей жизни, въ теченіе около десяти лѣтъ, посвятилъ изслѣдованію флоры Курскаго края, результатомъ чего и явилось его капитальное сочиненіе *Конспектъ растеній дикорастущихъ и разводимыхъ въ Курской губерніи*, о которомъ и упоминаетъ профессоръ Н. В. Сорокинъ въ предисловіи къ своему *Краткому курсу ботаники*.

Мы не будемъ здѣсь распространяться о значеніи изслѣдованія въ ботаническомъ отношеніи отдѣльныхъ губерній и областей Россіи. Надѣмся,

что для всѣхъ понятна важность той задачи, которую избралъ А. М. и недаромъ въ научномъ отношеніи отдалъ ей много времени и труда. „Я задумалъ, говоритъ онъ въ одномъ мѣстѣ, изслѣдованіе Курской губерніи въ ботаническомъ отношеніи *въ томъ развитіи и полнотѣ*, какія возможны при имѣвшихся въ распоряженіи источникахъ, и предназначенное для дополненія матеріаловъ общей Русской Флоры, заключающее въ себѣ многія свѣдѣнія, не входящія въ составъ послѣдней“. Вотъ и программа, которою А. М. опредѣлилъ кругъ своихъ ботаническихъ изысканій:

- 1) Перечисленіе всѣхъ видовъ растеній, произрастающихъ въ предѣлахъ губерніи;
- 2) Собираніе мѣстныхъ, преимущественно простонародныхъ названій растеній;
- 3) Изслѣдованіе мѣстонахожденія каждаго вида (*statio*), т.-е. обозначеніе свойствъ грунта или почвы, на которыхъ каждый видъ встрѣчается;
- 4) Время разцвѣтанія и продолжительность періода цвѣтенія каждаго вида;
- 5) Долговѣчность каждаго вида;
- 6) Географическое распространеніе по уѣздамъ отдѣльныхъ растительныхъ видовъ; многочисленность или малочисленность не дѣлимыхъ каждаго вида;
- 7) Замѣтка о растеніяхъ, исключительно принадлежащихъ извѣстнымъ мѣстностямъ въ губерніи;
- 8) Сравнительная таблица или таблицы (т.-е. для каждаго семейства отдѣльно) флоры Курской съ флорами прилежащихъ губерній, дабы рельефнѣе выразить ботанический характеръ нашей мѣстности;
- 9) Изслѣдованіе, какія растенія важны для губерніи въ отношеніяхъ: сельско-хозяйственномъ, промышленномъ, торговомъ, медицинскомъ; какіе народные обычаи и повѣрья связаны съ различными растеніями и т. п. *)

До труда А. М. Курская флора, преимущественно въ Новооскольскомъ уѣздѣ, была изучаема и герборизуема К. С. Горническимъ (бывшимъ учителемъ уѣзднаго училища въ г. Новомъ-Осколѣ; дѣлалъ наблюденія въ этомъ отношеніи и Ѳ. М. Августиничъ (врачъ) въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. А. М. воспользовался, какъ онъ самъ говоритъ объ этомъ, сообщеніями обоихъ своихъ компаньоновъ по интересу къ изученію мѣстной флоры. Но главнѣйшій матеріалъ, легшій въ основаніе *Конспекта* собранъ былъ имъ самимъ въ продолженіе восьми лѣтъ, во время путешествій, съ этой

*) Почти вся эта программа выполнена А. М. въ его *Конспектѣ*; то же, что осталось невыполненнымъ, (преимущественно отдѣлы VIII и IX остается незатронутымъ и до сей поры, четверть вѣка спустя.