

изъ 468,000 р. въ общемъ итогѣ возрасла на 10,022,000 руб. и сверхъ того однимъ изъ милостивыхъ манифестовъ было прощено пять миліоновъ недоимокъ, то рѣшилъ, что устройство громаднхъ сооружений, оттягивая на неопредѣленное время открытіе судоходства, сдѣлаетъ положеніе земледѣльцевъ еще затруднительнѣе. Они не въ состояніи будутъ, не смотря на плодородіе почвы пользоваться трудами рукъ своихъ и уплачивать государственныя и общественныя повинности».

Пузановъ приводитъ слѣдующую интересную таблицу цѣнъ на хлѣбные и полевые продукты, стоявшихъ въ сентябрѣ 1833 года на рынкахъ, въ Курскѣ, Ригѣ и Могилевѣ.

З а ч е т в е р т ь : За пудъ:

	Ржи.	Крупы.	Овса.	Сѣна.
Курскъ . . .	6 р. 90 к.	9 р. 10 к.	2 р. 30 к.	21 к.
Рига. . . .	18 > 75 >	22 > 50 >	9 > — >	1 р. 25 >
Могилевъ . .	11 > 92 >	19 > 60 >	4 > 43 >	42 ¹ / ₂ >

Мука ржаная въ Курскѣ 80 к., въ Кіевѣ 1 р. 65 к.

Куда же дѣвается огромная разниа въ цѣнахъ между хлѣбными товарами въ Курскѣ напр. и въ Ригѣ, въ Курскѣ и Кіевѣ? Отчего такъ дешевле хлѣбъ въ Курскѣ, отчего приходится продавать его здѣсь за безцѣнокъ?

Отвѣтъ: все цѣликомъ уходитъ на транспортныя и перевозочныя издержки. Водяной путь предназначается, чтобы устранить ихъ. Вслѣдствіе открытія сеймской водяной коммуникаціи, по предположенію Пузанова, поднимется благосостояніе курскихъ крестьянъ и они получаютъ возможность уплатить тяжелую, лежащую на нихъ недоимку и получаютъ облегченіе въ исполненіи своихъ казенныхъ и частныхъ повинностей.

И замѣчательна игра судьбы! Думалъ ли одушевленный благами намѣреніями и лучшими стремленіями Пузановъ о томъ, что предпринятое имъ дѣло, отъ котораго онъ ожидалъ облегченія судьбы курскихъ поселянъ, въ концѣ концовъ надетъ новымъ тяжелымъ бременемъ на ихъ илечи и заставитъ усилить взимаемыя съ нихъ подати и налоги?

Пузановъ въ заключеніе своихъ «объясненій» говоритъ, почему его проектъ не походитъ на проектъ инженера Михайлова. «Михайловъ, имѣя въ виду прямое исполненіе обязанностей службы, смотрѣлъ на свою задачу, какъ инженеръ и весьма искусный. Я