

II.

Съ учрежденіемъ намѣстничества, въ Курской губерніи начали функціонировать новыя судебныя мѣста. Графъ Румянцевъ-Задунайскій нѣсколькими своими предложеніями старался о томъ, чтобы новыя суды не медлили напрасно своимъ дѣлопроизводствомъ, а по возможности скорѣе удовлетворяли просителей. «Ко мнѣ,—писалъ онъ ¹⁾,—являются многіе просители о томъ, что ихъ дѣла долговременно безъ производства и рѣшенія оставались въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ, которыя извинялись въ томъ, большею частью, многодѣліемъ. А какъ для вновь установленныхъ судовъ каждому опредѣлена должность соразмѣрно силамъ, такъ что, при должномъ радѣніи, каждый въ своихъ дѣлахъ успѣвать можетъ безъ малѣйшаго затрудненія, то я благонадеженъ, что всѣ новыя суды будутъ всякому ищущему доставлять неотложно правосудіе, а потому здѣшніе обыватели, познавъ справедливость и радѣніе судовъ, перестанутъ умножать мнѣ докуки, и всякій будетъ своего права искать тамъ, гдѣ по законамъ надлежитъ».

Многіе просители обращались къ графу Румянцеву съ разными просьбами, не зная, въ какихъ судахъ искать правосудія. Вслѣдствіе этого онъ велѣлъ «публиковать во всѣхъ городахъ, селахъ и деревняхъ до послѣдняго поселенія» о томъ, какіе именно иски и претензіи до какого новаго суда, расправы и приказа относятся, и выставить въ каждомъ селеніи при церквяхъ и на публичныхъ мѣстахъ объявленія объ этомъ предметѣ.

Весьма интересны для характеристики разсматриваемаго нами времени два предложенія намѣстническому правленію графа Румянцева. Въ первомъ изъ нихъ находимъ поразительный фактъ: въ то время, когда Румянцевъ старался напомнить присутственнымъ мѣстамъ о томъ, что необходимо своевременно исполнять дѣла, само намѣстническое правленіе вызвало, по этому поводу, его замѣчаніе. Изъ дома правителя Курскаго намѣстничества генераль-поручика П. С. Свистунова была увезена его падчерица съ двумя служанками. Служитель Свистунова подалъ о томъ «челобитье» въ намѣстническое правленіе, а оно въ данномъ случаѣ не проявило необходимой поспѣшности... Графъ Румянцевъ потребовалъ по этому случаю отъ правленія представленія ему свѣдѣній о томъ, кто изъ членовъ, во время подачи «челобитья» служителемъ Свистунова, находился въ присутствіи, были ли о происшествіи увѣдомлены губернскіе прокуроръ и стряпчіе, городничій въ Курскѣ и исправникъ въ уѣздѣ, какія приняли мѣры къ возвращенію въ домъ похищенной дѣвицы.

¹⁾ Предложеніе намѣстническому правленію 2-го февраля, № 145-й.