

Скажу при этомъ, что, во-первыхъ, въ своихъ сужденіяхъ О. И. старался держаться самыхъ новѣйшихъ взглядовъ, выработанныхъ въ наукѣ... «И мои «Очерки» ¹⁾),—сказалъ онъ однажды,—теперь совершенно устарѣли».. Во-вторыхъ, его мнѣніямъ придавала вѣсь его громадная ученость, изумительная эрудиція. Слава его, какъ ученаго, была велика... Передъ нами на кафедрѣ находился не кто нибудь изъ обыкновенныхъ, хотя бы и талантливыхъ смертныхъ. Кто могъ сравниться съ Буслаевымъ въ знаніи и пониманіи преподаваемой имъ науки не только въ Московскомъ, но и въ другихъ университетахъ?

Всѣ, кто читалъ сочиненія О. И. Буслаева, знаютъ, что изложеніе ихъ запечатлѣно особымъ, если такъ можно выразиться, поэтическимъ колоритомъ. Вслѣдствіе этого и чтеніе ихъ необыкновенно пріятно и легко. Несомнѣнно, что содержаніе научныхъ работъ О. И. было спеціальное, ученое; но онъ умѣлъ придать изложенію такую художественную и занимательную форму, что излагаемая имъ мысли воспринимаются весьма свободно, и чтеніе доставляетъ истинное удовольствіе. Зная такое свойство сочиненій Буслаева, я рекомендовалъ его многимъ, интересовавшимся древнерусскою словесностью. Спеціальныя темы его изслѣдованій вначалѣ пугали приступавшихъ къ чтенію; но достаточно было имъ прочитать страницу—другую текста, чтобы потомъ съ увлеченіемъ перечитать всѣ его сочиненія, да еще выразить сожалѣніе, что О. И. вообще написалъ въ теченіе своей жизни небольшое число сочиненій. Такъ, между прочимъ, его изложеніе очень трудныхъ предметовъ словесности вліяло на женщинъ. Несклонныя, какъ извѣстно, къ чтенію спеціальныхъ трудовъ по той или иной наукѣ, онѣ прямо таки поглощали томы сочиненій Буслаева: такъ живо, доступно и главное—поэтично они были изложены. Въ такой же мѣрѣ отличались поэтическимъ характеромъ и лекціи О. И. Искусство излагать предметъ изученія такимъ образомъ, т. е. поэтическимъ языкомъ, весьма трудно. Буслаевъ имъ владѣлъ, что легко проверить, перечитавъ его лекціи. Каждая страница ихъ, въ данномъ отношеніи, подкрѣпляетъ сказанное нами. Отчего же научныя труды О. И. изложены поэтическимъ стилемъ? Оттого, что онъ обладалъ поэтическимъ складомъ ума; онъ не отдѣлялъ литературы отъ искусства, и вслѣдствіе этого его лекціи отличались широтой воззрѣній на словесность, какъ на одно изъ проявленій творчества народнаго духа.

Мы не беремъ на себя задачи разсмотрѣть содержаніе лекцій Буслаева. Наша цѣль весьма скромная—передать только нѣкоторыя черты характера профессорской его дѣятельности. Поэтому намъ остается добавить нѣсколько словъ объ отношеніи О. И. къ студентамъ.

¹⁾ Т. е. «Историческіе очерки русской народной словесности и искусства».