

Что касается насъ, то мы такъ любили родителей, что намъ было хорошо на душѣ, когда имъ было хорошо, когда они были веселы. А если, бывало, придетъ домой родитель скучнымъ, задумчивымъ, нахмуреннымъ, грустно становилось и намъ.

Закончу рѣчь объ отхоженіи его къ Д-му Г-вичу слѣдующимъ. Когда я самъ былъ учителемъ гимназіи, Д. Г. сказалъ однажды мнѣ:

— Отецъ Алексѣй всегда былъ примѣръ и образецъ для нашей братіи. Мнѣ всегда хотѣлось и дослужить свой вѣкъ при немъ, и умереть у него на рукахъ.

То и другое исполнялось Д. Г. лѣтомъ 1901 г. жилъ въ Полтавской губерніи, но вдругъ поѣхалъ въ Курскъ и здѣсь захворавъ былъ напутствованъ, приобщенъ св. тайнъ и погребенъ своимъ законоучителемъ и духовнымъ отцомъ...

А. Танковъ.

(Продолженіе будетъ).

По вопросу о распредѣленіи хуторовъ между путивльскими приходами.

По поводу статьи о. Порфирія Попова (см. № 2-й за 1906 г.)

Отецъ Порфирій Поповъ въ указанной статьѣ, усиливаясь доказать *необходимость передѣла хуторовъ при Путивльскихъ церквахъ*, допускаетъ по мѣстамъ передержки и намѣренныя замалчиванія, черезъ что духовенство выставляется въ невыгодномъ свѣтѣ. Поэтому въ видахъ правды я считаю нужнымъ внести поправки къ доводамъ и соображеніямъ о. Попова.

1) о. Поповъ утверждаетъ, что всѣ прошенія прихожанъ объ оставленіи въ настоящихъ приходахъ поданы ими по совѣту священниковъ; выходитъ, что священники съ корыстными цѣлями посовѣтывали богатымъ прихожанамъ подавать прошенія, а на самомъ дѣлѣ было такъ: когда прихожане узнали отъ своихъ священниковъ о перечисленіи къ другимъ церквамъ, то выразили неудовольствіе и просили сказать, что нужно предпринять, чтобы остаться при своей церкви; вотъ тутъ и слѣ-