

лучить тогда для насъ свой надлежащій, дѣйствительный смыслъ, смыслъ краеугольнаго камня всей нашей вѣры, безъ котораго она была бы тщетна (I Кор, XV, 14).

Села Зуевки, священникъ *Вонифатій Постниковъ*.

---

Законоучитель Курской мужской гимназіи, протоіерей о.  
А. А. Танковъ \*).

Мой родитель составилъ обширный трактатъ по поводу возбужденнаго директоромъ гимназіи вопроса о способахъ преподаванія Закона Божія. Много онъ работалъ надъ исполненіемъ своей задачи, просиживая далеко за полночь и составилъ съ своей стороны объемистую *записку* съ возраженіями Д. Г. Жаворонкову.

Для краткости статьи мы не будемъ излагать здѣсь содержанія *записки*, скажемъ только, что составителя ея ослѣпила счастливая мысль—указать на то, что каждый предметъ познанія долженъ быть передаваемъ учащимся не однимъ только исключительнымъ способомъ, но нѣсколькими способами. Эта аксіома дидактики была упущена изъ вида директоромъ гимназіи.

Въ самомъ дѣлѣ по Закону Божію ученики должны были усвоить себѣ тѣ или иные знанія, нравственные истины, примѣры, идеалы и т. п. И кто же могъ рѣшиться воспитывать учащихся въ религіозно-нравственномъ отношеніи однимъ только способомъ. Если какой либо воспитатель желаетъ внушить своему воспитаннику нравственные начала, писалъ о. Алексѣй, ужели онъ назначить часъ два въ недѣлю и въ данное время прочитаетъ или проговоритъ „мораль“ воспитаннику и успокоится на этомъ? Странно и подумать объ этомъ. Не станетъ ли разумный воспитатель давать воспитаннику соотвѣтственные книги для чтенія, не будетъ ли онъ посѣщать съ воспитанникомъ такихъ собра-

---

\*) Продолженіе см. № 10 Епарх. Вѣдом. за 1906 г.