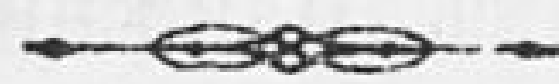


заботятся не даромъ — нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, слѣпо вѣровать, а во что и самъ не знаешь; 4) онъ сознавалъ, что если 14 недѣльныхъ часовъ для закона Божія едва достаточно хотя бы для нравственнаго воздѣйствія на учениковъ, то какъ же многочисленные собранія два раза въ недѣлю могли давать мало-мальски цѣнные результаты даже для одного назиданія только; 5) онъ наконецъ зналъ, что директору надо возражать и возражать прямо и рѣзко, а между тѣмъ тотъ считалъ свою идею грандіозной и гордился ею, да притомъ и очень не любилъ возраженій противъ того, что считалъ своимъ „святая святыхъ,“ въ чемъ былъ убѣжденъ во всей силѣ и полнотѣ.... Можно было ожидать и крупнаго недовольства.

Трудно, очень трудно стало о. Алексѣю, но не отвѣтить, не противиться перомъ было нельзя, и вотъ что изъ этого вышло...

(Окончаніе будетъ).

А. Танковъ.



Еще къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства *).

Искренне обрадованный вниманіемъ къ своей замѣткѣ (38 № Кур. Еп. Вѣд. за 1905 г.) о нашемъ обездоленномъ положеніи — собрата своего о. І. Попова, я въ то-же время крайне удивленъ, увидѣвъ въ его разборѣ (№ 1-й Кур. Еп. Вѣд. за 1906 г.) моей статьи нѣкоторыя нареканія на насъ пастырей и особенно удивленъ, встрѣтивъ вторую замѣтку (№ 3-й Кур. Еп. Вѣд. за 1906 г.) по поводу той-

*) Въ приложенномъ при этой статьѣ письмѣ, авторъ ея священникъ слоб. Томаровки, Бѣлг. у. Іоаннъ Слюнинъ пишетъ: Вы дали намъ возможность дѣлаться на страницахъ нашихъ Курск. Епарх. Вѣдом. своими думами, желаніями при посильныхъ нашихъ изложеніяхъ. Я не могу не сказать за это Вашему преосвященству своей глубокой благодарности, сердечной признательности. Въ печатаніи въ органѣ нашей Курской Церкви нашихъ сужденій, желаній, выдающихся событій въ жизни нашей я вижу залогъ дальнѣйшаго развитія нашихъ Курскихъ Епарх. Вѣдом. по болѣе широкой программѣ и быть можетъ въ самостоятельный журналъ освѣщаю-