

сила пособія. Семейныя дѣла находились въ такомъ положеніи Мужъ умеръ, старшій сынъ самопроизвольно, безъ вѣдома ея пошелъ въ военную службу, другой сынъ былъ исключенъ изъ словеснаго отдѣленія семинаріи, третій по бѣдности нигдѣ не учился. Оба они были отмѣчены въ военную службу. Зять ея, имѣвшій двухлѣтняго ребенка и жившій 6 лѣтъ по билету, также былъ отмѣченъ въ военную службу. Консисторская справка удостовѣрила, что двое сыновей просительницы назначены по набору въ военное вѣдомство. Бѣдная вдова подавала прошеніе о томъ, чтобы одинъ изъ сыновей ея не подлежалъ военному разбору; но по уставу можно было оставить сына матери только въ томъ случаѣ, если вдовѣ болѣе 50-ти лѣтъ, а просительницѣ въ то время было только 44 года. Резолюція Епископа была такова: *«Жаль ее, особенно потому, что она, кажется, находится въ болѣзненномъ положеніи. Попечительство неукоснительно имѣетъ назначить ей достаточный окладъ для пропитанія ея съ дочерью и внукомъ»*. Попечительство назначило вдовѣ по 40 руб. въ годъ, и Преосвященный Иннокентій на докладъ его написалъ: *Весьма согласенъ*.

Остановимся на другомъ случаѣ. Бывшій Курскій Епископъ Владиміръ изъ Чернигова, куда онъ былъ перемѣщенъ на кафедру, прислалъ въ попечительство отношеніе, посланное къ нему синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, княземъ П. С. Мещерскимъ.

Вотъ что писалъ князь:

— Жена отданнаго въ солдаты Николая Архангельскаго, бывшаго священникомъ въ селѣ Густомоѣ, Льговскаго уѣзда, утруждала Его Императорское Величество всеподданнѣйшимъ прошеніемъ о возвращеніи мужа ея, якобы невинно отданнаго въ военную службу, и о дозволеніи ему избрать другой родъ жизни, объясняя притомъ свое бѣдственное положеніе съ трехнедѣльнымъ сыномъ и шестилѣтней дочерью и невозможность слѣдовать за мужемъ, назначеннымъ въ *Кавказскій отдѣльный корпусъ*. Государь Императоръ, по докладу оберъ-прокурора о дѣлахъ, касавшихся Архангельскаго, нашелъ, что онъ за свои пороки подлежалъ отдачѣ въ военную службу, а въ случаѣ неспособности къ ней, — ссылкѣ на заводы или фабрики, и по-