

24-го мая 1832 года преосвященный Иліодоръ предложилъ попечительству избрать и представить ему «двухъ кандидатовъ, извѣстныхъ по благоразумію, безкорыстію и усердію къ дѣлу-человѣколюбія. Попечительство представило священниковъ Преображенской церкви о. Николая Страхова и Смоленскаго собора о. Павла Енохина. Утвержденъ былъ первый. Изъ послужнаго списка о. Страхова видно слѣдующе. Онъ въ 1819 году окончилъ курсъ семинаріи въ Бѣлгородѣ, затѣмъ поступилъ въ Кіевскую духовную академію, которую окончилъ съ ученой степенію магистра. Состоя священникомъ, о. Николай въ то же время въ семинаріи преподавалъ словесность, въ званіи профессора. Въ іюнѣ 1832 г. членомъ попечительства былъ опредѣленъ священникъ Покровской церкви о. Петръ Оедюшинъ, бывший, до полученія священническаго мѣста, учителемъ и инспекторомъ Рыльскихъ духовныхъ училищъ.

Въ скоромъ времени оставилъ секретарскую должность въ попечительствѣ тит. сов. Мироновичъ, служившій въ то же время въ консисторіи повытчикомъ (столоначальникомъ) и помощникомъ секретаря. На мѣсто Мироновича поступилъ профессоръ семинаріи Д. С. Любицкій. Въ своемъ прошеніи Преосвященному онъ, между прочимъ, упомянулъ: «Вы благоволили предоставить мѣсто секретаря кому-либо изъ профессоровъ семинаріи»... ¹⁾. Былъ обновленъ составъ писмоводителей попечительства, которыми были вновь назначены учитель духовнаго училища Бокадоровъ и писмоводитель архіерейскаго домоуправленія, послушникъ Ризниковъ.

Въ сентябрѣ 1832 года членомъ попечительства былъ назначенъ профессоръ церковной исторіи въ семинаріи, стар-

¹⁾ При дѣлахъ находится академическій дипломъ Д. С. Любицкаго, въ теченіе долгаго періода времени преподававшего словесность въ нашей семинаріи. Изъ него видно, что Д. С. былъ родомъ изъ Старобѣдскаго уѣзда, Харьковской губерніи, окончилъ Харьковский коллегіумъ съ серебряною медалью, а кіевскую академію въ 1831 году со степенію кандидата и съ правомъ полученія степени магистра чрезъ 2 года, если представить разсужденіе на латинскомъ или русскомъ языкѣ, достойное сей степени. По богословскимъ предметамъ онъ получилъ — хорошо, словесности и исторіи весьма хорошо, въ еврейскомъ и греческомъ языкѣ очень умѣренно. Кроме того Д. С. былъ аттестованъ: «съ способностями быстрыми, прилежаніемъ умѣреннымъ и поведеніемъ незазорнымъ».