

Необходимыя для составленія историко-статистическаго описанія Курской епархіи свѣдѣнія добывались, хотя медленно и понемногу въ теченіе 1852 года. Въ началѣ же 1853 года въ этомъ отношеніи дѣло вступило въ новый фазисъ. Преподаватель Курской духовной семинаріи Матвѣй Петровичъ Архангельскій (впослѣдствіи принявшій священство и затѣмъ удостоенный сана протоіерея) выразилъ согласіе заняться составленіемъ историческаго и статистическаго описанія Курской епархіи. На представленіи объ этомъ правленія семинаріи Преосв. Иліодоръ положилъ резолюцію: „Поручить г. Архангельскому, а о высылкѣ собранныхъ свѣдѣній и впредь имѣющихъ поступить сообщить духовной консисторіи“. Въ связи съ этимъ разрѣшено было предоставить Архангельскому свободный доступъ въ архивы духовнаго вѣдомства.

Между тѣмъ въ сентябрѣ 1853 года главный комитетъ увѣдомилъ Преосвященнаго Иліодора о доставленныхъ ему историческихъ матеріалахъ. Изъ Курскаго уѣзднаго комитета было получено краткое описаніе города Курска и учрежденія епархіи въ Курской губерніи и о бывшихъ въ ней архіереяхъ, объ основаніи въ Курскѣ Знаменскаго монастыря, его настоятеляхъ и о чудотворной иконѣ Знаменія Божіей Матери. Кромѣ того, было представлено 10 подлинныхъ рукописей, относящихся къ учрежденію и устройству Курскаго женскаго монастыря и *Описаніе* Софроніевой и Глинской пустыней съ основанія ихъ по настоящее (1852 г.) время. Изъ Рыльскаго комитета было прислано *Сказаніе* о чудотворной иконѣ Святителя Николая, находящейся въ Преображенской церкви села Коробкина, Льговскаго уѣзда. Изъ Бѣлгородскаго комитета—дѣло по предмету описанія о началѣ города Бѣлгорода и о бывшихъ преосвященныхъ въ Бѣлгородской епархіи до 1809 года. Изъ Корочанскаго комитета было прислано описаніе документовъ объ „открытіи“ города Корочи и объ устройствѣ въ немъ церквей, найденныхъ въ архивѣ дух. правленія, съ изложеніемъ содержанія документовъ.

Всѣ эти матеріалы для историческаго очерка епархіи были препровождены къ наставнику духовной семинаріи М. Архангельскому. Онъ воспользовался ими и, при содѣйствіи тогдашняго ректора семинаріи архимандрита Флавіана, принялся за составленія принятаго имъ на себя очерка. Однако, повидимому, уѣздные комитеты доставляли въ Бѣлгородъ не много историческихъ свѣдѣній, потому что въ январѣ 1854 года арх. Флавіанъ и Архангельскій сдѣлали Архіепископу Иліодору, по этому поводу, особое представленіе, въ которомъ писали:

„При всей готовности нашей выполнить предпріятіе, мы находимся въ томъ затрудненіи, что не имѣемъ собственныхъ средствъ для того, чтобы самимъ лично отправляться во всѣ тѣ мѣста, гдѣ нужно собирать свѣдѣнія, или сдѣлать необходимыя разысканія. Посему просимъ, чтобы мы могли сами обращаться письменно къ духовнымъ правленіямъ, консисторіи, настоятелямъ и благочиннымъ и чтобы они давали намъ отвѣты на всѣ посылаемы нами вопросы. Да позволено намъ будетъ и разрѣшено, чтобы лица, особенно служащія въ духовныхъ училищахъ, извѣстныя намъ по своему трудолюбію и охотѣ къ собранію историческихъ свѣдѣній и къ которымъ мы иногда будемъ обращаться, какъ находящимся въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ намъ самимъ лично невозможно быть, также были допускаемы къ разысканіямъ матеріаловъ, какъ бы мы сами“

Эта просьба немедленно была удовлетворена. Черезъ полгода у М. П. Архангельскаго дѣло подвинулось впередъ настолько, что онъ 9-го іюля 1854 года уже писалъ Преосвященному Иліодору: „Мною описаны слѣдующіе предметы: 1) Начало и распространеніе христіанской религіи въ предѣлахъ Курской епархіи, 2) время учрежденія оной, 3) епархіальная іерархія въ непрерывномъ порядкѣ, съ краткимъ жизнеописаніемъ преосвященныхъ, 4) учебныя заведенія и 5) монастыри Бѣлгородскіе Святотроицкій и Николаевскій упраздненный. Кромѣ того собранъ матеріалъ для полнаго описанія Бѣлгородскаго женскаго монастыря и пустыней: Софроніевой и Глинской“.