

пящимъ. Градскіе благочинные и въ уѣздѣ могутъ обслѣдовать дѣла по горячимъ слѣдамъ и представлять въ духовное правленіе. Также представить мнѣ отъ консисторіи, что еще слѣдуетъ къ подтвержденію указа объ искусномъ нотномъ пѣніи, церковномъ уставѣ сдѣлать?!!

Въ семинарской библіотекѣ оказалось 737 книгъ о ир-молойномъ пѣніи и 129 книгъ о церковномъ уставѣ.

Вскорѣ въ Курской епархіи были, въ разныхъ мѣстахъ, назначены учителя нотнаго пѣнія. Въ Хотмыжскомъ (теперь Грайворонскій) уѣздѣ такіе учителя открыли курсъ ученія въ слободахъ Грайворонѣ и Спасской и селѣ Лукашевкѣ. Всѣ они были мѣстные священники. Въ Старооскольскомъ уѣздѣ было назначено 4 учителя нотнаго пѣнія—всѣ причетники. Въ другихъ уѣздахъ также было назначено по 3 или по 4 пункта, гдѣ главнѣйшимъ образомъ причетники, а то діаконы и священники обучали нотному пѣнію церковнослужителей. Въ Курскѣ этому искусству обучалъ священникъ о. Романъ Гладкой. Въ тѣхъ городахъ, гдѣ существовали духовныя училища, обученіемъ пѣнію занимались учителя этого предмета въ училищахъ. Не легко, повидимому, давалось оно обучаемымъ. Изъ представляемыхъ архіепископу Θεоктисту „вѣдомостей“ видно, что нѣкоторые изъ причетниковъ обучались довольно успѣшно нотному пѣнію, а другіе съ большимъ трудомъ и малыми успѣхами, иные же, по выраженію „вѣдомостей“ „по природной тупости совершенно руки трехъ октавъ не поняли и не распознали“. Нѣкоторыя духовныя правленія просили епархіальное начальство прислать учителей пѣнія изъ Бѣлгорода, въ виду того, что на мѣстѣ лицъ, способныхъ къ веденію обученія пѣнію, не оказывалось. Въ этомъ случаѣ весьма интересно предложеніе архіепископа Θεоктиста консисторія 20 апрѣля 1805 года. Вотъ что писалъ онъ:

«Велѣть путивльскому духовному правленію избрать изъ діаконѣвъ, въ семинаріи обучавшихся, двухъ въ наукахъ и благонравіи отличныхъ и препоручить ихъ обоимъ присутствующему въ духовномъ правленіи священнику Можайскому для показанія способа къ обученію церковнослужителей въ

нотномъ пѣніи, и кто изъ тѣхъ двухъ діаконѣвъ окажется способнѣе, того опредѣлить учителемъ. А какъ и изъ другихъ духовныхъ правленій присланы вѣдомости объ опредѣленіи учителей для обученія церковнослужителей пѣнію, безъ достодолжнаго наставленія и показанія способа, какъ обучать по семинарской методѣ—кратко и вразумительно, того ради послать во всѣ духовныя правленія указы и велѣть дать наставленіе всѣмъ учителямъ пѣнія самолегчайшимъ, краткимъ и вразумительнымъ способомъ, буде же въ которомъ духовномъ правленіи нѣтъ ни единого присутствующаго, искуснаго къ показанію назначеннаго къ обученію способа, то отъ такого духовнаго правленія прислать дьякона или дьячка въ экзаминаторскую школу для показанія назначеннаго къ обученію способа. Всякое дѣло мастера боится, неискусный учитель мучить только учениковъ; благочинные должны быть способны къ показанію способа не только для обученія пѣнію и уставу церковному, но и русской первоначальной грамотѣ».

А. Танковъ.



Къ вопросу объ улучшеніи церковнаго пѣнія въ сельскихъ приходахъ.

„Руков. для сельскихъ пастырей“ по сему предмету говоритъ слѣдующее: Церковно-богослужебное пѣніе до сихъ поръ еще не вполне упорядочено и непоставлено на надлежащую высоту.

Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе чрезвычайное разнообразіе напѣвовъ. Кромѣ знаменнаго, кievскаго, греческаго и болгарскаго распѣва, изложенныхъ въ нотнo-богослужебныхъ книгахъ синодальнаго изданія и потому обязательныхъ для всеобщаго употребленія, существуетъ не мало мѣст-