

но съ жизнью и дѣятельностью князей. Здѣсь мы найдемъ рассказы о началѣ многихъ епископій Русской земли, о судьбахъ ихъ, о мѣстно—чтимыхъ иконахъ, о святыхъ мощахъ и т. п. Вліяніе древне-русскаго духовенства на дѣла политическія точно также изложено съ достаточной полнотой.

3.

Скажемъ нѣсколько словъ о нѣкоторыхъ внѣшнихъ свойствахъ *Лѣтописца*. Написанъ онъ не однимъ лицомъ, а нѣсколькими, какъ о томъ можно судить по почерку, и тремя способами, уставомъ (малымъ), полууставомъ и скорописью. Болѣе всего полуустава; уставъ и скоропись занимаютъ незначительное число страницъ. Почти всѣ заглавія изображены киноварью но заставокъ, виньетокъ и миньятюръ нигдѣ нѣтъ. Кромѣ заглавій, киноварью написаны признанныя переписчикомъ важнѣйшими нѣкоторыя мѣста лѣтописи. Во второй ея половинѣ киноварнаго письма нѣтъ.

• Что касается языка *Лѣтописца*, то онъ—славянскій, съ примѣсью извѣстнаго числа руссизмовъ. Нельзя не замѣтить, что въ начальныхъ страницахъ памятника руссизмовъ меньше, чѣмъ въ дальнѣйшихъ. Вообще говоря, языкъ отличается достаточною правильностью въ оборотахъ, выраженіяхъ, словахъ и буквахъ. Обращаетъ вниманіе правильное употребленіе ижицы, ука, кси, пси, ѳиты и другихъ славянскихъ начертаній буквъ. Титлъ находимъ мало, а во многихъ страницахъ ихъ вовсе нѣтъ. На словахъ уставнаго и полууставнаго письма есть ударенія (разставленныя, впрочемъ, не всегда правильно), придыханія, ереки и паерки. Твердо и обстоятельно выдерживается буква „ѣ“, за нѣкоторыми исключеніями. Однакоже переписчикомъ допущены ошибки: кѣмъ-то онѣ исправлены, по видимому, гораздо позднѣе написанія рукописи. Поправки, какъ видно, сдѣланы на основаніи другой рукописи, болѣе исправно написанной. Напр. испорченное переписчикомъ слово: *дѣтѣтлѣннуу* поправлено—душетлѣннуу, вмѣсто *благоотвѣт-*но исправлено—благоотвѣтное, *вм. и студомъ* написано и со студомъ и т. д. Такихъ исправленій, а также вписанныхъ пропусковъ буквъ и словъ весьма достаточно.