

написалъ представленіе въ *Коллегію экономіи*, которая завѣдывала отобранными отъ монастырей церковными имуществами. «По ветхости, писалъ губернаторъ, состоящихъ въ Знаменскомъ монастырѣ строеній неминуемо слѣдуетъ сломать часть ограды монастыря, состоящей къ проѣзжей улицѣ, а также наугольную башню въ оной оградѣ, такъ какъ онѣ отъ ветхости весьма склонны къ паденію; ибо изъ нихъ башня растреснулась, а ограда нѣсколько на улицу наклонилась, почему опасно, чтобы онѣ паденіемъ своимъ не сдѣлали мимо ихъ ходящимъ безпрестанно и проѣзжающимъ людямъ вреда. Безъ сношенія же съ коллегіей приступить къ сломкѣ я не могу и представляю на усмотрѣніе: не благоволитъ ли коллегія къ соспѣшествованію Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества, въ разсужденіи учрежденія Курскаго намѣстничества намѣреній, на сломку оной ветхой отъ монастырской ограды части и съ башнею учинить свое опредѣленіе». Кромѣ того П. С. Свистуновъ предложилъ конюшенный монастырскій дворъ снести внутрь монастыря, гдѣ, по его мнѣнію, для помѣщенія этого двора мѣста будетъ весьма довольно.

Коллегія экономіи нашла себя не въ правѣ разрѣшать предложеніе Бѣлгородскаго губернатора и увѣдомила его о томъ, что «такъ какъ штатные монастыри состоятъ въ вѣдѣніи и управленіи епархіальныхъ архіереевъ и зависятъ непосредственно отъ нихъ, то губернаторъ долженъ по этому дѣлу обратиться къ мѣстному епископу».

Бѣлоградскимъ и Обоянскимъ епископомъ въ то время былъ преосвящ. Аггей. Онъ положилъ на отношеніи къ нему губернатора объ очищеніи части монастырской усадьбы для постройки на ней зданій для намѣстничества, слѣдующую резолюцію: «О всемъ, значащемся въ томъ сообщеніи касательно до показаннаго строенія монастырскаго обстоятельно отъ настоятеля съ братією потребовать объясненія, съ показаніемъ мѣры и нужды въ томъ для монастыря».

По поводу предположенія Свистунова объ уступкѣ части усадьбы Знаменскаго монастыря въ гражданское вѣдомство тогдашнимъ настоятелемъ архимандритомъ *Лавертѣмъ* Кордетомъ