

невозможности послать обещанный деньги высокопреосвященный привелъ слѣдующую: *) „мнѣ, писалъ онъ, въ преклонности лѣтъ сущу, приключилась въ минувшую зиму тяжчайшая болѣзнь, и болѣзнь сия, благодареніе Всевышнему, нѣсколько уврачевана Харьковскаго университета докторомъ, прѣзжавшимъ ко мнѣ, что стоило немалой суммы. Въ домѣ же архіерейскомъ производятся нынѣшняго лѣта разныя починки и перестройка вновь амбара, а также произведено устройство вновь архіерейскихъ на Дону мельницъ, нынѣшней весной отъ полной воды много разстроенныхъ, особливо прорывомъ во многихъ мѣстахъ плотинъ“. Сообщая объ этомъ, высокопреосвященный Осектистъ тѣмъ же мѣстомъ высказалъ обещаніе присылать пожертвования въ слѣдующіе годы, что, какъ мы видѣли, и исполнилъ.

А. Т.

Продолженіе будетъ).
Благопріятствуетъ ли безпоповщинскому ученію объ антихристѣ Слово объ антихристѣ Св. Ипполита?

(Окончаніе).

Никакихъ подобныхъ доказательствъ древности и подлинности нельзя представить въ пользу Слова объ антихристѣ, помѣщеннаго въ Соборникъ. Въ противоположность изложенію Чудовскаго Слова, изложеніе Слова, помѣщеннаго въ Соборникъ, вяло, растянуто, многословно и отличается стремленіемъ развивать поразительныя картины — качествами столь несвойственными св. Ипполиту. Сходства съ изложеніемъ прочихъ твореній св. Ипполита нѣтъ совершенно. Почти нѣтъ сход-

*) Въ письмѣ своемъ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, посланномъ изъ Вѣлгорода 21 іюля 1813 года.

ства съ прочими твореніями св. Ипполита и въ частности съ толкованіемъ его на книгу пророка Даніила и въ содержаніи. Нѣтъ сходства и съ ученіемъ объ антихристѣ св. Иринея Ліонскаго; равнымъ образомъ, нѣтъ тѣхъ мѣстъ, на которыя ссылаются свв. Андрей и Іоаннъ Дамаскинъ и древніе толкователи Свящ. Писанія; напротивъ, есть прямое заимствование изъ Толковаго Апокалипсиса Андрея Кесарійскаго. Именно, св. Иринея, а за нимъ и св. Ипполитъ въ своемъ подлинномъ Словѣ объ антихристѣ (глава 50-я Чудовскаго Слова), развивая ту мысль, что антихристъ, стремясь подражать Сыну Божію, изберетъ себѣ и имена славныя (но такія однако, въ которыхъ будетъ заключаться число 666), говорятъ, что такими именами могли бы быть на примѣръ: *Титанъ* — древне и славное имя, *Еванѡасъ* и *Латиносъ* (Латинянинъ), ибо римляне доселѣ содержатъ власть. Составитель же подложнаго Слова объ антихристѣ, помѣщеннаго въ Соборникъ, такъ какъ онъ жилъ уже въ то время, когда Римская имперія уже пала и римляне потеряли власть, опустилъ имена *Еванѡасъ* и *Латиносъ* и только мимоходомъ упомянулъ имя *Титанъ* (*Титинъ*, Соборникъ л. 131 обор.), но придалъ ему значеніе уже не славнаго и царскаго имени, а совершенно неправильное и неслучайное значеніе *преисподняго бѣса*. Такое толкованіе имени *Титанъ*, какъ нельзя болѣе очевидно, могло быть сдѣлано не въ 3-мъ вѣкѣ, въ эпоху господства римлянъ и язычества, а уже гораздо позднѣе, когда пали тѣ и другое, и съ христіанской точки зрѣнія. Опуская имена *Еванѡасъ* и *Латиносъ*, какъ уже потерявшія значеніе въ то время, когда жилъ составитель Слова, помѣщеннаго въ Соборникъ, этотъ послѣдній замѣняетъ ихъ другими, *взятыми уже изъ Толковаго Апокалипсиса Андрея Кесарійскаго* (отца