чтобы не было задержки въ работѣ; мѣстнымъ кустарямъ за нихъ заплочено 420 р. 22 к., и кромѣ того куплено въ Москвѣ на 300 руб., а всего на 723 р. 22 к., что обошлось около 5 к. на каждую пару. Но при этомъ я не могу не сказать, что колодки купленныя въ Москвѣ для нашей мастерской были безполезны, такъ какъ Воронежская пріемная комиссія ихъ по размѣрамъ забраковала и возбужденная переписка управы съ продавцомъ этихъ колодокъ ни къ какому результату не привела, и такимъ образомъ 500 паръ этихъ колодокъ въ работу пущены не были и только представляли бремя по ихъ храненію. Продавецъ ихъ оказался человѣкомъ ловкимъ и направляя на Прохоровку эти колодки обезпечилъ себя заранѣе наложеннымъ платежемъ, а потому по неволѣ пришлось прежде чѣмъ осмотрѣть эти колодки внести всѣ деньги въ кассу желѣзной дороги и по моему личному быть можетъ и ошибочному мнѣнію, съ купца этого обратно деньги получить не придется.

Сгруппировавъ всѣ эти данныя, выходитъ, что при исполненіи послѣдняго подряда размѣръ на каждую пару сапогъ легъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: работа около 40 к., кожевенный матеріалъ для приклада 51 к., шпильки, дратва и проч. прикладъ 6 к., привозъ казеннаго товара изъ Воронежа, доставка туда готовыхъ сапогъ, и разъѣзды завѣдующаго мастерской 9 к., администрація и мастерская съ ея обзаведеніемъ 1 а $^1/_5$ к., деревянныя колодки 5 к., контрактъ и страховка $2^1/_2$ к., телеграммы, гербовыя марки и расходы по сдачѣ сапогъ 3 к.; а всего около 1 р. $70^1/_5$ к.

Всѣхъ расходовъ по этой операціи было произведено какъ мною, такъ и управою— 20,568 руб. 93 коп.

На исполненіе этого расхода имѣется: а) получено изъ казначейства за шитье сапогъ 20,862 р. 8 к.; б) продано въ мастерской разнаго бракованнаго товара, сапогъ и лоскута на 351 р. 82 к., а всего въ приходѣ 21,213 р. 90 к., за вычетомъ изъ этого числа расхода— 20,568 р. 93 к., въ остаткѣ получится 644 р. 97 коп.

Кромѣ этого остатка деньгами въ мастерской осталось неизрасходованнаго: кожи, шпильки, рыбій жиръ и 38 паръ сапогъ, что считая по уменьшеннымъ цѣнамъ составитъ 1198 р. 45 к. и кромѣ того въ мастерской находятся двѣ машины, разный инвентарь, колодки и нѣкоторые инструменты, что составитъ во всякомъ случаѣ болѣе 300 р. И такъ этотъ подрядъ закончился давъ небольшой излишекъ, при этомъ я долженъ сказать, что при сдачѣ послѣдней партіи въ 904 пары сапогъ, Воронежская пріемная комиссія ихъ забраковала и пришлось эти сапоги сдать въ войска, а самый кожевенный товаръ на 904 пары обратно сдать въ интендантскій складъ, черезъ что произошло чистаго убытка для земства 1337 р. 20 к., не будь этого заработокъ отъ всего товара превысилъ бы $3^1/_2$ тысячи рублей. При этомъ я не могу не указать на то, что Воронежская пріемная комиссія была черезъ чуръ строга и придирчива, доходила до того, что браковала сапоги даже за то если подметки въ одной парѣ сапогъ были не одного цвѣта. Что же касается со стороны главнаго смотрителя склада полковника Лунда, то въ теченіе всего времени я пользовался постоянно его сочувствіемъ и въ чемъ только возможно, то и его помощью, а потому я убѣдительно прошу земское собраніе высказать полковнику Лунду благодарность.

Прошлогоднее очередное уѣздное земское собраніе, постановивъ взять этотъ подрядъ, высказало свое желаніе къ концу подряда образовать изъ рабочихъ артели, которыя самостоятельно могли бы исполнить хотя бы небольшіе подряды.

Въ теченіе всего подряднаго періода имѣя постоянныя столкновенія съ рабочими, я имъ постоянно разъяснялъ о выгодахъ устройства артелей, на это они съ полной готовностью согласны, но остановка лишь затѣмъ, что они не могутъ составить капитала для веденія этого дѣла на свой страхъ. Каковъ нуженъ капиталъ для веденія этого дѣла я приведу примѣръ настоящаго подряда. Для подряда въ 15 т. паръ сапогъ земство представило залога въ казначейство 16,000 р., да сдѣлало кромѣ того затрату съ января мѣсяца на пріобрѣтеніе приклада и расчета съ рабочими и служащими до 20,000 р. и получило первые деньги изъ казначейства только къ 26 іюля, а 29 іюля мастерская уже была закрыта, т. е. земство провело всю эту операцію на свой счетъ. Изъ этого видно, что составленіе артели для веденія операціи, на ихъ страхъ, вещь очень трудная, не говоря еще о могущихъ быть злоупотребленіяхъ при работѣ заглазно (безконтрольно) которыя повлекутъ къ большимъ убыткамъ въ случаѣ брака этихъ сапогъ пріемной комиссіей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ ВЪ КУРСКОЙ ГУБ.

Продолженіе. *)

Глава восемнадцатая.

Шестая глава проэкта *Положенія* разрѣшаетъ вопросъ о повинностяхъ освобождаемыхъ отъ крѣпостной зависимости крестьянъ. Курскій комитетъ раздѣлилъ повинности на казенныя, помѣщичьи и общественныя, и опредѣляя размѣръ этихъ повинностей принялъ въ основаніе соразмѣрность дохода съ земли и угодій отведенныхъ крестьянамъ въ пользованіе. По словамъ Курскаго комитета родъ повинностей общественныхъ допущенъ потому, что подъ нимъ разумѣются денежные и натуральные сборы на удовлетвореніе расходовъ при новомъ общественномъ устройствѣ по примѣру другихъ свободныхъ сословій, учреждающихъ на собственныя свои средства разныя благотворительныя заведенія, напр. больницы, богодѣльни, запасные магазины и т. д. Относительно же повинностей казенныхъ и помѣщичьихъ комитетомъ признано, что каждое сельское общество обязано отбывать всѣ падающія на него казенныя подати и повинности на томъ основаніи, что опредѣленный надѣлъ поземельныхъ угодій удовлетворяетъ вполнѣ потребностямъ крестьянъ и обезпечиваетъ отправленіе ими повинностей предъ правительствомъ. Комитетъ подробно въ своемъ проэктѣ опредѣлилъ порядокъ отбыванія повинностей, обязанности сборщиковъ податей, правила рекрутскихъ наборовъ и проч.

Замѣчательно, что въ средѣ членовъ курскаго комитета возникло слѣдующее мнѣніе: въ виду улучшенія быта крестьянъ нельзя ли постановить чтобы уплату половины общихъ и мѣстныхъ денежныхъ повинностей помѣщики приняли на себя... Однако эта гуманная мысль не была раздѣлена большинствомъ членовъ комитета. Тѣмъ не менѣе возникшія по этому предмету пренія сдѣлали необходимымъ для комитета принятіе такого постановленія:

«Помѣщики обязаны принять на себя уплату денежныхъ земскихъ сборовъ предназначенныхъ на дворянскія потребности».

По словамъ курскаго комитета при опредѣленіи размѣра денежной повинности крестьянъ за надѣленную имъ землю, онъ принялъ въ основаніе наемную плату съ земли, именно самую низшую норму, потому что, какъ извѣстно, помѣщики отдавали въ постороннія руки внаймы всегда худшую землю (запольную) т. е. 12 р. за 2 десятины, одну озимую, другую яровую, полагая первую въ 7 руб., а вторую въ 5 р. и прибавивъ къ этимъ двумъ еще десятину въ пару—также какъ и первыя двѣ необходимую для крестьянина—комитетъ опредѣлилъ поземельную ренту въ 4 р. съ каждой десятины.

Крестьянскій дворъ въ $1^1/_2$ тягла или $4^1/_2$ душъ, получая на свою долю усадебной земли 840 саж., всегда имѣетъ возможность изъ нихъ 450 и болѣе сажень засѣять коноплей. Сверхъ того онъ имѣетъ на $1^1/_2$ тягла $4^1/_2$ десят. пахатной земли и 1350 саж. покосу. Этотъ надѣлъ, думаетъ курскій комитетъ, вполнѣ обезпечиваетъ содержаніе крестьянскаго семейства и уплату податей. Затѣмъ на *удовлетвореніе* прочихъ потребностей при умѣренной оброчной платѣ или маломъ обязательномъ трудѣ у крестьянина останется довольно свободнаго времени.

При опредѣленіи повинностей крестьянъ къ помѣщику, комитетъ призналъ возможнымъ допустить замѣну натуральныхъ и денежныхъ повинностей участковою работою въ имѣніяхъ тѣхъ владѣльцевъ, гдѣ бы оказалось на первое время болѣе удобнымъ принять этого рода отбываніе повинности, чѣмъ веденіе иногда довольно сложныхъ разсчетовъ съ крестьянами по цѣнности рабочаго дня и наемной платы за землю.

Довольно много постановленій въ проэктѣ *Положенія*, составленномъ курскимъ комитетомъ, касаются опредѣленія *рабочихъ дней*. Эти дни раздѣлены на лѣтніе и зимніе, мужскіе и женскіе, конные и пѣшіе. За отведенный въ пользованіе крестьянъ надѣлъ земли, помѣщикъ обязательнымъ трудомъ крестьянина не можетъ пользоваться болѣе 2 дней въ недѣлю. Крестьянинъ получившій въ надѣлъ 1, $1^1/_2$, 2 и 3 десятины во всѣхъ 3-хъ клинахъ обязанъ, согласно сдѣланному расчисленію, за 3 десятины изъ числа рабочихъ дней отбыть въ пользу помѣщика столько рабочихъ дней, сколько будетъ причитаться на каждую десятину. Усмотрѣнію помѣщика предоставляется назначеніе и раздѣленіе работъ между крестьянами обоего пола, которые о всякой предназначенной работѣ должны быть оповѣщены наканунѣ. Въ случаѣ ненастной погоды назначенная работа можетъ быть отложена до полудня или другаго дня, и всякая работа, произведенная съ утра до полудня, или съ полудня до вечера считается за полдневную. Помѣщикъ не имѣетъ права отъ крестьянъ требовать работы въ воскресные и праздничные дни. Рабочіе—какъ конные, такъ равно и пѣшіе, отбываютъ помѣщичью работу на своемъ продовольствіи, своими лошадьми, сбруею и земледѣльческими орудіями, которыя и должны быть у нихъ всегда въ исправности. Помѣщику предоставляется право требовать отъ каждаго тягловаго работника въ теченіе года *восемь строительныхъ дней* по опредѣленной оцѣнкѣ рабочаго дня за конную или пѣшую работу. Изъ восьми строительныхъ дней назначаются къ отбыванію двѣ раннею весною, два осенью и одинъ зимою. Для отбытія помѣщичьихъ работъ всякому тяглому крестьянину предоставляется право за себя или за жену высылать способныхъ и благонадежныхъ работниковъ.

Анатолій Тишковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Продолженіе. См. № 84 Курск. Губ. Вѣд.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ будущемъ году рѣшено выдать Императорской Публичной библіотекѣ около 30,000 р. на пріобрѣтеніе рукописей, эстамповъ и новыхъ книгъ.

Томскъ. Первый снѣгъ выпалъ здѣсь 22-го сентября; хотя затѣмъ и стояла теплая погода, но къ 1-му октября установился санный путь. Рѣку Томь сковало, хотя переѣзда еще нѣтъ, такъ какъ пока не было должныхъ морозовъ и ледъ очень рыхлъ. Послѣдніе дни шелъ непрерывно снѣгъ и выпало его очень много, какъ въ самую глубокую зиму. Вообще зима установилась очень рано; потянулись уже обозы къ Иркутску, на саняхъ, какъ говорятъ, здѣсь по «первому полозу». По р. Обь еще не стала, и вотъ уже пятый день какъ Томскъ не получаетъ столичной почты.

Падающія звѣзды. Въ ночи съ 15-го на 16-е и съ 16 го на 17-е ноября должно ожидать явленія линней падающихъ звѣздъ. Принимая, что падающія звѣзды вполнѣ сгорѣвшіе въ земной атмосферѣ метеориты или почти пылеобразные метеориты, которые, погасая, не производятъ звуковъ, долетающихъ до слуха людей, можно заключить, что послѣ ихъ сгоранія или погасанія остается метеоритный уголь или весьма мелкіе песчинкообразные метеориты, которые должны осѣсть на земную поверхность въ видѣ метеоритной пыли. Желательно,—говорится въ *Правит. Вѣстн.*,—провѣрить это предположеніе наблюденіемъ и опытомъ, весьма доступнымъ каждому, а именно: растянувъ совершенно чистый холстъ, въ родѣ простыни или скатерти, или клеенку, и оставивъ его въ теченіе цѣлой ночи растянутымъ, слѣдуетъ на утро, еще вѣрнѣе—къ полудню слѣдующаго дня, ожидать найдти на этой простынѣ осѣвшую черную или сѣрую песчанистую пыль. Опытъ можетъ быть особенно удаченъ при растягиваніи простыни въ мѣстахъ возвышенныхъ (на балконахъ, террасахъ, въ садахъ, въ степяхъ и т. п.), особенно въ мѣ-