Вопросъ о земскомъ складѣ посѣвныхъ сѣмянъ.

Въ корочанскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи гласный г. Балабановъ внесъ вопросъ объ организаціи при уѣздной земской управѣ продажи посѣвныхъ сѣмянъ зерновыхъ хлѣбовъ, травъ, огородныхъ и древесныхъ.

Занимаясь исключительно сельскимъ хозяйствомъ, заявилъ г. Балабановъ, и присматриваясь къ посѣвамъ частныхъ владѣльцевъ, а равно и крестьянъ нашего уѣзда, можно видѣть, что достиженіе одного изъ главныхъ условій успѣшнаго веденія хозяйства зависитъ отъ хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ. Практика и теорія сельскаго хозяйства говоритъ намъ, что самыя обыкновенныя посѣвныя сѣмена разныхъ хлѣбовъ, подвергаясь ежегодно тщательной очисткѣ, сортировкѣ и уходу при самомъ ихъ произрастаніи, чрезъ нѣсколько посѣвовъ, въ состояніи улучшиться до неузнаваемости, а во всякомъ случаѣ перемѣна сѣмянъ на другія, выросшія въ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстахъ, во избѣжаніе опыленія, на другой почвѣ и при другихъ условіяхъ, признается всѣми мѣрою полезною.

Пріобрѣтеніе хорошихъ сѣмянъ относится къ заботамъ земства о нуждахъ и пользахъ населенія.

Суджанское земство оказало громадную услугу мелкимъ хозяйствамъ распространеніемъ усовершенствованныхъ пахатныхъ орудій и племенныхъ производителей лошадей.

Новооскольское земство устроило дѣло сбыта кустарныхъ произведеній.

Корочанское земство можетъ прити на помощь населенію, устроивъ складъ сѣмянъ для продажи со всею „осторожностью и осмотрительностью“ и ассигновавъ на этотъ предметъ на первыхъ порахъ 500 руб. Прежде всего для продажи нужны сѣмяна огородныя и масличныя.

На это заявленіе г. Балабанова послѣдовали возраженія. Нѣкоторые гласные доказывали, что въ предлагаемомъ дѣлѣ, „возможны не только ошибки, но и вредъ, хотя бы и временный отъ выписки безъ знаній несоотвѣтствующихъ сѣмянъ“. Собраніе постановило: Предложеніе г. Балабанова отклонить. Во время преній объ этомъ предложеніи, было сдѣлано заявленіе о выпискѣ въ уѣздъ производителей лошадей изъ породы *суффолькъ*. Собраніе приняло эту мысль и рѣшено собрать свѣдѣнія о желаніи сельскихъ обществъ пользоваться этими производителями.

ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ ВЪ КУРСКОЙ ГУБ.

Продолженіе. *)

Глава семнадцатая.

Община.

Замѣчательно, что въ вопросѣ объ общинномъ или личномъ выкупѣ усадебъ члены курскаго комитета раздѣлились на двѣ равныя группы. Половина членовъ высказалась въ пользу личнаго выкупа, а другая въ пользу общиннаго. Голосъ предсѣдателя былъ въ пользу личнаго владѣнія.

Такъ какъ противники личнаго или семейнаго выкупа усадебъ страшились того, что крестьяне будутъ неаккуратно уплачивать помѣщику деньги за выкупленныя усадьбы; то въ комитетѣ былъ предложенъ вопросъ:

„Не постановить ли, что помѣщикъ отъ крестьянина, неисправнаго въ платежѣ выкупныхъ денегъ, имѣетъ полное право отобрать во всякое время дня и ночи его участокъ земли (усадьбу)“.

Большинствомъ членовъ комитета вопросъ этотъ былъ рѣшенъ утвердительно. За помѣщикомъ было признано безусловное право отбирать у крестьянъ усадьбы. Однако двое изъ членовъ Звегинцевъ и Денисьевъ письменно *протестовали* противъ такого рѣшенія, ибо, по ихъ мнѣнію, оно состоялось вопреки буквальному смыслу Высочайшаго рескрипта объ улучшеніи быта крестьянъ.

Протестъ Денисьева и Звегинцева обратилъ на себя вниманіе комитета. Одинъ изъ его членовъ князь Мещерскій въ своей рѣчи ad hoc замѣтилъ, что вопросъ о томъ: какимъ образомъ обезпечить исправное отправленіе повинностей крестьянами—образованіемъ ли общества изъ крестьянъ съ круговою порукою или отвѣтственностью личною и имущественною неисправныхъ, нѣсколько разъ уже являлся на обсужденіе комитета въ различныхъ видахъ и доселѣ рѣшался неясно, возбуждая между членами продолжительныя и шумныя пренія. Нѣкоторые члены единственно въ обществѣ и круговой его отвѣтственности видятъ возможность обезпечить исправное отправленіе повинностей и благосостояніе крестьянъ... Въ такомъ случаѣ отведенныя обществу земли ни въ какомъ случаѣ не должны возвращаться помѣщику, но за то общество всегда съумѣетъ отыскать средства къ избѣжанію недоимокъ. Примѣръ обществъ государственныхъ крестьянъ однако доказываетъ противное.

Всѣмъ намъ, говоритъ князь Мещерскій, извѣстно накопленіе недоимокъ за крестьянами вѣдомства государственныхъ имуществъ, при всей ничтожности существующихъ съ нихъ сборовъ. Лишеніе неисправнаго земельнаго участка не только лучшее, но и единственное средство внушить каждому крестьянину, что необходимо ему самому заботиться о недопущеніи себя до недоимокъ. Этимъ вовсе не предоставляется помѣщикамъ права самопроизвольнаго отобранія отъ крестьянъ участковъ. Для таковыхъ случаевъ должны быть комитетомъ и положены опредѣленныя правила.

. . . . . .

. . . . . .

Мнѣ возражали, сказалъ князь Мещерскій. Куда же дѣнется крестьянинъ лишившійся земельнаго участка? Но я въ свою очередь спрашиваю:

— Что будетъ дѣлать неисправный плательщикъ, у котораго общество сперва продастъ движимость, потомъ мелкій и рогатый скотъ и наконецъ лошадей? Можетъ ли онъ отбывать натуральныя повинности и воздѣлывать свои десятины? Какъ въ первомъ такъ и во второмъ случаѣ неисправный обращается въ *батрака*. Депутатъ отъ курскаго уѣзда П. Н. Анненковъ помянулъ предъ комитетомъ, насколько можетъ быть опасно довѣрять обществу безотчетное и безотвѣтственное распоряженіе личностями и имуществомъ отдѣльныхъ членовъ общества и насколько всякій благонамѣренный помѣщикъ въ видахъ пользы собственнаго хозяйства будетъ постоянно озабочиваться всемѣрно поддерживать крестьянина ему необходимаго, какъ это дѣлалось и доселѣ.

Князь Мещерскій не выпускаетъ въ своей рѣчи изъ виду и протеста члена отъ правительства Денисьева, сдѣланнаго на основаніи циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ. Но Мещерскій обращается къ *программѣ* занятій комитета Высочайше одобренной. По прямому смыслу Высочайшихъ рескриптовъ помѣщикамъ сохраняется право собственности на всю землю, крестьяне же надѣляются ею за отбываемыя въ пользу правительства и помѣщика повинности: слѣдовательно крестьяне неотбывающіе этихъ повинностей, землею не должны быть надѣляемы. *)

Съ Мещерскимъ въ поданномъ въ комитетъ особомъ мнѣніи согласился князь Салтыковъ. «Мнѣ извѣстно, замѣтилъ онъ, настоящее направленіе и благородный образъ мыслей почтеннѣйшихъ членовъ нашего комитета, а потому по чистой совѣсти скажу, что съ перваго дня нашихъ занятій руководила нами и руководитъ насъ нынѣ одна разумная мысль добра и полное сознаніе цѣли правительства въ предложенномъ намъ важномъ дѣлѣ.

Во всѣхъ постановленіяхъ и мнѣніяхъ нашихъ до сего времени вмѣстѣ съ интересами помѣщиковъ мы не упускали стремленія къ улучшенію быта крестьянъ нашихъ. Но создавая новое положеніе для нихъ, мы должны оградить права дворянъ на собственность и обезпечить ихъ спокойствіе въ будущемъ. Не для этого ли мы собраны здѣсь? Не въ этомъ ли главная цѣль нашихъ трудовъ? Не въ этомъ ли заключается воля нашего Государя? Если въ этомъ, то мы ни на одну черту не отступили отъ Высочайше указанныхъ началъ и смѣло всегда можемъ отдаться на судъ дворянства и потомства.

Г. Денисьевъ находитъ, что отобраніе земли у неисправныхъ крестьянъ противно выраженнымъ въ Высочайшихъ рескриптахъ началамъ и соображеніямъ министра внутреннихъ дѣлъ. Не могу согласиться съ этимъ. Высочайшій рескриптъ, указывая главныя основанія не развиваетъ *Положенія* и не опредѣляетъ мѣръ взысканія съ неисправныхъ крестьянъ. Непремѣнное исполненіе соображеній министра для комитета необязательно. Программа дана намъ въ руководство для систематической лишь послѣдовательности въ предметахъ занятій нашихъ, а отнюдь не для *слѣпаго* исполненія буквы параграфовъ.

Обращаюсь теперь къ вамъ, Николай Петровичъ, прося васъ убѣдиться, что мы руководствуемся правильными основаніями, сознавая, что мы здѣсь для крестьянскаго дѣла и для улучшенія быта крестьянъ и *смѣло ручаюсь*, что курское дворянство достигнетъ цѣли вполнѣ согласно съ видами правительства, а мы—члены комитета—свято и добросовѣстно исполнимъ возложенныя на насъ обязанности и не отступимъ отъ указанныхъ намъ началъ.

Членъ отъ правительства Звѣгинцовъ, по выслушаніи рѣчи князя Мещерскаго, предложилъ вопросъ объ устройствѣ сельскаго общества отложить. По мнѣнію Звѣгинцова несвоевременное обсужденіе этого вопроса повело къ тому, что комитетомъ было допущено разсужденіе объ отобраніи у крестьянъ усадебной земли, что несовмѣстно съ Высочайшимъ рескриптомъ и поставило членовъ комитета отъ правительства въ непріятное положеніе: *протестовать*.

Но комитетъ предложеніе Звѣгинцова отклонилъ значительнымъ большинствомъ голосовъ, а постановленіе свое, выписанное нами въ началѣ главы, о выкупѣ усадебъ обществами крестьянъ подтвердилъ вновь.

—

Покончивши съ вопросомъ о томъ, кто долженъ выкупать усадьбы: общества или отдѣльныя семьи, курскій комитетъ постановилъ единогласно слѣдующія правила:

Когда кто-либо изъ домохозяевъ пожелаетъ свою уже выкупленную усадьбу продать или подарить, или инымъ способомъ передать членамъ не своего сельскаго общества, то на эту передачу онъ долженъ испросить разрѣшенія помѣщика. Затѣмъ продажа строеній на сносъ въ выкупленной усадьбѣ никакому ограниченію со стороны помѣщика подлежать не должна. Покупающій усадебную землю долженъ принять на себя всѣ обязанности, лежащія на продавцѣ, въ отношеніи къ обществу и помѣщику. На усадебную землю, выкупленную крестьянами и отмежеванную особою межою помѣщикъ никакихъ правъ простирать не долженъ. Каждый хозяинъ на выкупленной усадьбѣ имѣетъ право возводить всякаго рода промышленныя и хозяйственныя постройки; на постройку же кузницъ и другихъ, подобнаго рода строеній, гдѣ неминуемо долженъ дѣйствовать огонь, на устройство кожевенныхъ заводовъ долженъ испрашивать согласіе общества и разрѣшеніе помѣщика. Если выбывшимъ изъ селенія безъ разрѣшенія помѣщика крестьяниномъ было за усадьбу выплачено менѣе $^2/_3$ всей суммы выкупныхъ денегъ, то помѣщикъ, принимая во владѣніе усадьбу, не долженъ возвратить полученную имъ сумму семейству крестьянина или его наслѣдникамъ. Если помѣщикъ и крестьяне изъявятъ добровольное согласіе на перенесеніе усадебъ или переселеніе *), въ такомъ случаѣ эти дѣйствія производятся во всякое время немедленно, безъ всякаго вмѣшательства уѣзднаго присутствія. Помѣщикъ правомъ перенесенія усадебъ и переселенія безъ согласія общества крестьянъ можетъ воспользоваться только однажды со дня введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго *Положенія* и право это сохраняетъ за собою въ теченіе первой половины срока, опредѣленнаго для переходнаго состоянія. Во второй половинѣ этого срока могутъ только оканчиваться переселенія, начатыя въ первой половинѣ. Помѣщикъ о желаніи своемъ пере-

---

Продолженіе. См. № 79 Курск. Губ. Вѣд.

*) Въ этихъ словахъ князя Мещерскаго читатели безъ сомнѣнія замѣтятъ отголосокъ того, распространеннаго передъ эмансипаціей убѣжденія курскихъ дворянъ, что отъ помѣщиковъ крестьянамъ земля никогда не отойдетъ въ потомственную собственность, а будетъ въ ихъ рукахъ только какъ предметъ пользованія.

*) Перенесеніе усадебъ и *переселеніе* комитетъ различаетъ такъ: Первое можетъ быть произведено въ одной дачѣ, и въ одномъ поселкѣ и крестьянскія души по казенной палатѣ не перечисляются для платежа подушныхъ. Подъ переселеніемъ надо разумѣть, когда перенесеніе усадебъ происходитъ хотя въ одной дачѣ; но въ разные поселки, когда переселеніе крестьянъ влечетъ за собою перечисленіе крестьянскихъ душъ по казенной палатѣ.