Ширина шоссейнаго полотна на обоихъ участкахъ равна 6 саж., причемъ ширина собственно проѣзжей части равна 2_5 саж. и обочинъ по $1_{,75}$ саж. каждой.

Отъ Курска до Фатежа шоссе пролегаетъ по волнистой безлѣсной мѣстности съ большими продольными уклонами большею частью въ выемкахъ и насыпяхъ.

Мостовыя сооруженія вообще находятся въ исправномъ состояніи, за слѣдующими исключеніями:

1) Мостъ чрезъ р. Свапу на 12 верстѣ отъ Котомки къ Головинкѣ требующій ремонта.

2) Чугунная цилиндрическая труба на 11 верстѣ отъ Головинки къ Фатежу, требующая перестройки въ будущемъ году.

3) Деревянный мостъ чрезъ р. Курицу, требующій перестройки въ будущемъ году.

Кромѣ того слѣдующія два сооруженія потребуютъ перестройки ихъ въ ближайшіе годы, а именно:

4) Чугунная цилиндрическая труба на 12 верстѣ отъ Головинки къ Фатежу.

5) Деревянный мостъ чрезъ Умское болото на 11 верстѣ отъ Фатежа къ Жирово.

Переѣздные мостики чрезъ шоссейныя канавы казенной постройки, за неремонтированіемъ ихъ, пришли въ ветхость и требуютъ возобновленія.

Верстовые столбы исправны, но нѣкоторые изъ нихъ требуютъ возобновленія окраски, то же можно сказать и о сотенныхъ знакахъ.

Мостовые знаки гнилы, почему необходимо ихъ возобновить.

Количество надолбовъ, ограждающихъ шоссе по бокамъ высокихъ насыпей, хотя и пополняется, но всетаки еще недостаточно, почему необходимо ихъ пополнить.

Вблизи шоссе имѣются овраги, угрожающіе прочности шоссейныхъ откосовъ, требующіе надлежащаго укрѣпленія ихъ.

—

1889 года сентября 9 и 10 дня, коммисія въ составѣ инспектора шоссейныхъ дорогъ Московской, Калужской, Тульской и Ярославской губерній, дѣйствительнаго статскаго совѣтника инженера Головачева, помощника начальника Московскаго округа путей сообщенія статскаго совѣтника инженера Ковальскаго, члена Курской губернской земской Управы Соколова, Курскаго губернскаго архитектора надворнаго совѣтника Чурилова и начальника 2-й шоссейной дистанціи Московскаго округа путей сообщенія титулярнаго совѣтника инженера Штюрмера, осматривала участокъ шоссе по Курской губерніи въ предѣлахъ 2-й шоссейной дистанціи, причемъ оказалось:

Участокъ шоссе отъ Херсонскихъ шпилей, до моста № $^0/_1$ на протяженіи 702 пог. саж, перестроенный вновь, въ текущемъ году имѣетъ правильный видъ и ѣзда по немъ вполнѣ удобная.

За мостомъ № $^0/_1$ на протяженіи около 5 верстъ производится обыкновенный ремонтъ шоссейной коры помощью розсыпи щебня, шириною до $2^1/_2$ саж, безъ укатки коткомъ и безъ прибавленія къ нему песка, лишь съ ручной утрамбовкой, вслѣдствіе чего ѣзда въ этомъ участкѣ шоссе крайне затруднительна, большинство обозовъ, избѣгая свѣжей щебеночной розсыпи, направляется по краямъ щебеночной коры или обочинамъ, которыя отъ этого сильно разрушаются.

Далѣе ѣзда по шоссе хотя и безъ препятствій, но представляетъ мѣстами неудобство, вслѣдствіе образовавшихся отъ тонкослойности колей и выбоинъ.

Ширина шоссейнаго полотна 6 сажень, изъ которыхъ собственно проѣзжая часть или щебеночный слой имѣетъ $2^1/_2$ саж., а обочины $1_{,75}$ сажень.

Все шоссе пролегаетъ въ безлѣсной мѣстности и имѣетъ довольно значительные продольные уклоны, пересѣкая водораздѣльную линію Днѣпровскаго и Донецкаго водяныхъ бассейновъ.

Состояніе щебеночной коры, въ виду непроизводившихся за послѣднее пятилѣтіе на ней утолщенія, а только лишь обыкновеннаго частичнаго ремонта, вообще довольно слабое, такъ что щебеночный слой уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пробился, представляя рыхлую смѣсь щебня и песка.

Поперечная профиль шоссейнаго полотна потеряла свой правильный видъ во многихъ мѣстахъ, причемъ образовались мѣстами значительныя сплошныя колеи.

Участки шоссе, признанные малопроѣзжими не отличаются рѣзко отъ остальныхъ участковъ, признанныхъ проѣзжими. Щебеночный слой на нихъ отчасти плоскій и выѣзженъ, что показываетъ тонкослойность и немаловажный по нимъ проѣздъ. Эти участки нѣсколько лучше сохранились, можно полагать потому, что параллельно имъ имѣется старая дорога, по которой преимущественно идетъ проѣздъ въ сухое время; въ сырую же погоду проѣздъ направляется по самому шоссе.

Мостовыя сооруженія, которыя при послѣднемъ осмотрѣ шоссе въ 1884 году земскими представителями были признаны ветхими, за послѣдній пятилѣтній періодъ почти всѣ перестроены за исключеніемъ восьми мостовъ, а именно: на 5 верстѣ перегона Курскъ-Селихово, на 8, 10, 11 и 13 верстахъ перегона Дрозды-Обоянь, на 4 верстѣ и на 9 верстѣ перегона Яковлево-Калмыки, которыя всѣ построены въ 1869 году и нынѣ представляютъ ветхій видъ.

Переѣздные черезъ шоссейныя канавы казенной постройки мостики за неремонтированіемъ таковыхъ пришли тоже въ ветхость и должны быть всѣ возобновлены.

Верстовые столбы хотя и повсюду имѣются, по гнилости ихъ частью должны быть замѣнены новыми, окраска же ихъ безъисключительно подлежитъ возобновленію, сотенныхъ знаковъ почти нигдѣ не имѣется.

Количество надолбовъ, ограждающихъ шоссе по бокамъ высокихъ насыпей, весьма незначительно; необходимость таковыхъ, какъ на упомянутыхъ мѣстахъ, такъ и у малыхъ мостиковъ, не огражденныхъ перилами и ширина которыхъ отъ 10 до 12 аршинъ, т. е. менѣе ширины шоссейнаго полотна, для безопасности ѣзды по шоссе зимою и ночью безъусловна.

КУРСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

Сегодня 18 октября началась сессія Курскаго уѣзднаго земскаго собранія. Число докладовъ, представленныхъ управою, равняется 45; изъ нихъ отмѣтимъ слѣдующіе.

Съ представленіемъ оставшагося не разрѣшеннымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1888 г. доклада управы, составленнаго по предложенію Г. Курскаго Губернатора, о болѣе равномѣрномъ распредѣленіи г. Курска и уѣзда, для удобства населенія, на судебно-мировые участки.

Съ представленіемъ указа Правительствующаго Сената отъ 18 ноября 1888 г. послѣдовавшаго по протесту Г. Курскаго Губернатора на постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, состоявшееся 26 октября 1887 г., по вопросу объ ограниченіи срока выдачи уѣзднымъ земствамъ субсидіи на содержаніе женской прогимназіи въ г. Курскѣ и въ связи съ нимъ ходатайства попечительнаго совѣта сказанной прогимназіи, о назначеніи отъ земства пособія прогимназіи въ размѣрѣ 1750 р. въ годъ.

1) Докладъ съ представленіемъ списка существующимъ въ г. Курскѣ и уѣздѣ ярмаркамъ.

2) Съ представленіемъ отношенія Курской губернской земской управы о проэктируемомъ устройствѣ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ витринъ для выставки образцовъ сельско-хозяйственыхъ продуктовъ.

3) Съ представленіемъ отношенія Высочайше утвержденнаго Комитета по построенію храма на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 г., относительно образованія, съ Высочайшей воли, въ г. Харьковѣ комитета для пріема пожертвованій.

4) Съ представленіемъ отношеній Г. Курскаго Губернатора и Курской губернской земской управы, по вопросу о высылкѣ въ управу министерствомъ финансовъ телеграммами свѣдѣній о цѣнахъ, фрактахъ и страховыхъ преміяхъ на хлѣба состоявшихся на важнѣйшихъ въ Россіи и иностранныхъ хлѣбныхъ рынкахъ.

5) Объ отклоненіи губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства уѣзднаго собранія сессіи 1888 г., относительно измѣненія существующихъ правилъ отдачи изъ Курской заводской конюшни жеребцовъ на пункты.

6) По вопросу предложенному Курскимъ земскимъ собраніемъ относительно найма постояннаго дорожнаго мастера въ уѣздахъ губерніи.

7) О продовольственной части населенія уѣзда.

8) Съ представленіемъ предложенія Г. Курскаго Губернатора, по вопросу о принятіи мѣръ къ упорядоченію движенія рабочихъ партій ежегодно отправляющихся на лѣтніе заработки изъ предѣловъ центральныхъ губерній въ степныя.

9) Съ представленіемъ отношенія Курскаго съѣзда мировыхъ судей, объ ассигнованіи изъ земскихъ суммъ 500 р. на расходы по разбору и уничтоженію архивныхъ дѣлъ находящихся при этомъ съѣздѣ.

10) Съ представленіемъ копіи съ отношенія попечителя Харьковскаго учебнаго округа по вопросу о предполагаемомъ открытіи въ Курской губерніи промышленнаго училища.

ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ ВЪ КУРСКОЙ ГУБ.

Продолженіе. *)

Глава семнадцатая.

Община.

Противъ общиннаго землевладѣнія у имѣющихъ быть освобожденными крестьянъ говорилъ членъ комитета Анненковъ.

Что за цѣль имѣетъ правительство, предпринявъ настоящую реформу? спрашиваетъ онъ.

И отвѣчаетъ.

Дарованіе крѣпостному сословію свободы и улучшеніе быта его посредствомъ доставленія ему возможности пріобрѣсти собственность въ полномъ смыслѣ этого слова. Пріобрѣтеніе собственности, по словамъ Анненкова, есть общая цѣль въ жизни каждаго человѣка. Для пріобрѣтенія собственности трудолюбивый подвергаетъ себя всѣмъ возможнымъ лишеніямъ въ настоящемъ, чтобы скопить достаточную сумму для покупки впослѣдствіи желаемой собственности, обезпечивающей въ будущемъ его и потомство его. Владѣніе чѣмъ бы то ни было не на правахъ собственности не упрочиваетъ благосостоянія человѣка, поставляя его въ зависимость, помимо его трудолюбія и честности, отъ произвола недобросовѣстнаго или недобросовѣстныхъ обладателей того, чѣмъ онъ пользуется.

Слѣдовательно при общинномъ владѣніи усадьбами и землею какая побудительная причина заставитъ трудолюбиваго и трезваго крестьянина *истощать* себя уплатою за усадьбы и землю, не имѣя гарантіи, что впослѣдствіи отъ какого-либо несчастнаго случая или даже отъ нерасположенія къ нему общества за его трезвость земля и усадьба въ преклонныхъ лѣтахъ его будутъ отданы другому и сыновья его останутся бездомными батраками. Какая побудительная причина будетъ заставлять трудолюбиваго крестьянина работать на владѣльца вмѣсто лѣниваго и негоднаго собрата своего? Какая польза для трудолюбиваго въ томъ, что лѣнивый или негодяй будетъ работникомъ у старосты или у другого какого-либо начальника и будетъ ли это наконецъ справедливо.

Анненковъ принимаетъ во вниманіе могущее быть сдѣланнымъ ему возраженіе: „вѣдь на общинномъ правѣ владѣютъ землями государственные крестьяне“... и отвѣчаетъ на возраженіе такъ: „Государственные крестьяне владѣютъ или пользуются землями казенными, отведенными имъ правительствомъ безденежно и слѣдовательно здѣсь сравненія быть не можетъ.

При частномъ личномъ владѣніи всѣ несправедливости, которыя могутъ быть при общинномъ, уничтожаются. Трудолюбивому открываются всѣ средства упрочить не только свой но и потомства своего бытъ. Онъ можетъ располагать собою и собственностью своею; Какъ совершенно свободный человѣкъ, онъ можетъ измѣнять свой гражданскій бытъ. А лѣнивый не надѣясь на то, что общество будетъ отбывать за него всѣ повинность, можетъ по необходимости сдѣлаться болѣе трудолюбивымъ, пріобрѣсти собственность и слѣдовательно улучшить свой бытъ. Совершенный же негодяй не можетъ быть терпимъ въ имѣніи какъ *паразитъ*.

Такимъ образомъ Анненковъ разсматриваетъ вопросъ объ общинѣ съ точки зрѣнія улучшенія благосостоянія крестьянъ. Тѣ члены комитета, говоритъ онъ, которые думаютъ улучшить

*) Продолженіе. См. № 78 Курск. Губ. Вѣд.