КУРСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 66-й. ПЯТНИЦА, 1-го СЕНТЯБРЯ 1889 ГОДА № 66-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Хроника.—II. Освобожденіе крестьянъ въ курской губерніи.—III. Внутреннія извѣстія.—IV. Иностранныя вѣсти.—V. Разныя разности.—VI. Объявленія.

ХРОНИКА.

— 31 августа состоялось засѣданіе комиссіи Губернскаго Статистическаго Комитета, въ которомъ была выработана программа *Памятной книжки* Курской губерніи. Книжка эта появится въ свѣтъ въ началѣ будущаго года.

— Въ настоящее время Курскъ владѣетъ 5053 десятинами земли, изъ которой 1438 д. пахатной, 74 д. подъ заливными лугами, 234 д. подъ лѣсомъ, и т. д. Получается же отъ эксплуатаціи всего этого земельнаго пространства весьма ничтожная сумма, всего 13,164 р., слѣдовательно по $2^1/_2$ р. за десятину. Это уже показываетъ на необходимость измѣненія способа городского хозяйства, на что и раньше много разъ было указываемо гласными въ засѣданіяхъ думы.

— Поразительно небольшое число каменныхъ домовъ находится въ Курскѣ, всего 382 на 3011 деревянныхъ. Въ то же время въ Орлѣ болѣе 1000 каменныхъ домовъ, въ Воронежѣ 1214, въ Ельцѣ 1170 и т. д.

— Съ наступленіемъ холоднаго осенняго времени является несомнѣнная потребность въ скорѣйшемъ открытіи ночлежнаго пріюта, а между тѣмъ вотъ уже нѣсколько мѣсяцевъ ничего неслышно о предположеніяхъ городской думы по этому предмету.

Погода до вечера 31 августа была болѣе или менѣе удовлетворительной. На 1-е сентября цѣлую ночь шелъ дождь. Сегодня утромъ дождя нѣтъ, но холодный рѣзкій вѣтеръ.

ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ ВЪ КУРСКОЙ ГУБ.

Продолженіе. *)

Глава пятнадцатая.

По вопросу о залогѣ помѣщичьихъ земель высказалъ свое мнѣніе членъ комитета князь Мещерскій. Онъ объяснилъ, что помѣщикъ, переводящій долгъ, лежащій на имѣніи, на землю крестьянъ, долженъ отказаться отъ права на крестьянскую землю, и крестьяне, принимая переводный долгъ, и уплачивая его должны пріобрѣтать полное право собственности на землю. Затѣмъ комитетъ единогласно постановилъ, что при раздѣлѣ между наслѣдниками населенныхъ имѣній допускается отдѣлъ на часть каждаго изъ нихъ соразмѣрнаго количества крестьянскихъ земельныхъ участковъ, со всѣми лежащими на нихъ къ владѣльцу повинностями. Точно также помѣщику предоставляется право *безъ записки въ гильдію* продавать оптомъ и отпускать чрезъ учрежденные таможни и заставы собственныя издѣлія и произведенія.

Опредѣливши поземельныя права помѣщиковъ комитетъ въ *объяснительной запискѣ* правительству говоритъ: „Мы убѣждены въ томъ, что составленныя нами правила должны имѣть примѣненіе только въ теченіе періода срочно-обязаннаго положенія“.

„Комитетъ основываясь на Высочайше утвержденной программѣ, надѣется, что комитетамъ, имѣющимъ быть созванными послѣ эмансипаціи предстоитъ *начертаніе сельскаго устава*, опредѣляющаго всѣ подробности крестьянскаго быта.

Затѣмъ курскій комитетъ объясняетъ правительству, что во многихъ мѣстностяхъ Курской губерніи по невѣжеству и изстари укоренившемуся обычаю крестьяне имѣютъ *запольные посѣвы*, т.-е. на отдаленныхъ отъ поселенія земляхъ собираютъ ежегодныя жатвы, отчего земля, не будучи тщательно обработываема, не получая никакого удобренія, видимо *тощаетъ*, и можно предвидѣть время когда она, имѣя въ составѣ своемъ всѣ необходимыя для произрастенія органическія части, потеряетъ свою плодотворную силу. Если въ настоящее время крестьяне такъ слѣпо придерживаются вреднаго обыкновенія, чего же должно ожидать впослѣдствіи, когда крестьяне въ своихъ дѣйствіяхъ не будутъ подлежать отчету предъ помѣщикомъ? Въ видахъ сохраненія пользъ крестьянъ, сбереженіе производительной силы земли, въ видахъ общаго *государственнаго блага*, постановлено нами, чтобы крестьяне не заводили запольныхъ посѣвовъ.

Допуская всѣ сословія въ государствѣ къ пріобрѣтенію населенныхъ имѣній мы—говоритъ комитетъ—тѣмъ самымъ открыли новый источникъ для торговли и широкій просторъ капиталамъ для оборота, дали средства вещественному земельному капиталу разойтись между всѣми сословіями въ государствѣ, чрезъ что цѣнность земли должна необходимо возвыситься, а земледѣліе развиться и улучшиться.

Прочитывая послѣднія строчки объясненія курскаго комитета, нельзя невольно не призадуматься: онъ находитъ, что привлеченіе другихъ сословій къ землевладѣнію можетъ улучшить и развить земледѣліе. Но какихъ сословій? Не мѣщанъ же и не духовенство, а купцовъ разумѣется... Не разъ и не два курскій комитетъ такъ или иначе высказался о томъ, что земледѣліе въ Курской губерніи вовсе не процвѣтаетъ и не улучшается. Стало быть несостоятельнымъ оказалось то сословіе, которому дана была въ руки земля и даны были всѣ возможныя облегченія для лучшаго воздѣлыванія земли.

По этому поводу та группа членовъ курскаго комитета, которая была по преимуществу проникнута освободительными идеями—не разъ высказывалась о томъ, что крестьяне будучи надѣлены земельными угодьями и работая свободно на своихъ земляхъ явятся хорошими воздѣлывателями земли.

Составляя проэктъ *Положенія* курскіе помѣщики, основываясь на указаніяхъ правительства, не думали, что съ освобожденіемъ крестьянъ они въ своихъ имѣніяхъ потеряютъ всякую власть и значеніе. Вотчинное право и вотчинная власть, по мнѣнію курскаго комитета есть conditio, sine qua non—освобожденія крестьянъ. Вотъ поэтому то вопросъ о вотчинныхъ правахъ дворянства не разъ трактовался въ засѣданіяхъ курскаго комитета. Ни одного голоса не было подано кѣмъ-либо въ отмѣну вотчиннаго права. Уравненіе въ поземельныхъ правахъ помѣщиковъ и крестьянъ въ 1859 году казалось дворянству совершенно немыслимымъ. Вотчинникъ—помѣщикъ долженъ, по убѣжденію дворянъ, оставаться въ своемъ помѣстьѣ—*земскимъ начальникомъ*. Осуществись подобная идея, тогда жизнь нашей деревни послѣ крестьянской реформы пошла инымъ бы путемъ, чѣмъ она идетъ теперь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Анатолій Танковъ.

*) Продолженіе. См. № 64 Курск. Губ. Вѣд.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Кронштадтъ. По словамъ „Кронштадтскаго Вѣстника“, прибылъ въ купеческую гавань англійскій пароходъ, на которомъ на пути случилось весьма загадочное происшествіе. По приходѣ въ портъ, шкиперъ парохода Д. Несбитъ заявилъ, что слѣдуя съ моря, не доходя приблизительно 2-хъ миль до Толбухина маяка, хватились старшаго штурмана Джона Вильсона, стали его искать, осмотрѣли все помѣщеніе парохода, но нигдѣ его не нашли. Тогда рѣшили, что онъ упалъ за бортъ, почему повернули обратно и стали его искать, но всѣ поиски оказались безуспѣшными. Какъ упалъ за бортъ Вильсонъ—никто на пароходѣ не видалъ, и его исчезновеніе остается не разгаданнымъ, такъ какъ покойный не оставилъ никакой записки. Вильсонъ еще молодой человѣкъ и страдалъ-ли разстройствомъ умственныхъ способностей—также неизвѣстно, такъ какъ за нимъ чего-либо особеннаго никто не замѣчалъ.

Пятигорскъ. На дняхъ пятигорскій 1-й гильдіи купецъ В. С. Зипаловъ заявилъ полиціи, что около 10 час. вечера онъ получилъ посылку, въ видѣ небольшаго ящика, завернутую въ блѣдно-коричневаго цвѣта бумагу, и перевязанную суровыми нитками, а на верху ящика было прикрѣплено сургучемъ письмо съ адресомъ на конвертѣ: „Василію Семеновичу Зипалову“; когда Зипаловъ, разрѣзавъ нитку, снялъ прикрѣпленное къ ящику письмо и вскрылъ конвертъ, то въ немъ нашелъ лишь листъ чистой бумаги, и въ тоже время замѣтилъ, что изъ посылки сыпется черный порошокъ, который оказался порохомъ, почему дальнѣйшее вскрытіе посылки прекратилъ. Затѣмъ надворный совѣтникъ А. А. Витманъ представилъ въ полицію такую-же посылку и письмо на его имя, неизвѣстно кѣмъ положенную на крыльцѣ его дома. По вскрытіи ящиковъ, полученныхъ Зипаловымъ и Витманомъ, въ нихъ оказался порохъ и чугунная картечь, а также надѣтый на стержень пистонъ и ударная пружина, назначенная, повидимому, для того, чтобы произвести взрывъ посредствомъ проведенной изъ внутри ящика нитки. Очевидно, что злодѣй, приготовившій эти снаряды, по словамъ „Тер. Вѣд.“, имѣлъ намѣреніе лишить жизни Зипалова и Витмана.

Новороссійскъ. О заслуживающемъ вниманія по своей причинѣ самоубійствѣ сообщаютъ изъ Новороссійска въ газету „Кавказъ“: 16-ти лѣтній ученикъ часоваго мастера Бабицкаго, мальчикъ съ большими способностями, но чрезвычайно самолюбивый, былъ за что-то побитъ старшимъ подмастерьемъ; не будучи въ состояніи вынести такого оскорбленія, онъ схватилъ изъ помѣщающагося въ той же лавкѣ склада оружія револьверъ и выстрѣлилъ себѣ въ грудь. Пуля, пробивъ легкое, вышла въ спину и ударилась въ прилавокъ. Раненый нашелъ въ себѣ силы сдѣлать только нѣсколько шаговъ къ выходу изъ-за стойки и произвести: «Ага, вотъ я и застрѣлился», какъ упалъ, обливаясь кровью. Благодаря энергичной поданной врачебной помощи, покушавшійся на самоубійство былъ вскорѣ приведенъ въ чувство и отправленъ въ мѣстный военный лазаретъ. По заключенію врачей, раненый, можетъ быть, и выздоровѣетъ, хотя это очень гадательно.

Пенза. Въ гостинницѣ Кошелева «Грандъ-Отель» у одного изъ пріѣзжающихъ, по словамъ «Моск. Листка», пропало 5000 рублей. Подозрѣніе пало на половаго, который былъ арестованъ и черезъ нѣсколько дней найденъ повѣсившимся въ своей камерѣ. Пошла по городу гулять глупая сплетня о томъ, что заподозрѣннаго половаго убили, яко-бы, полицейскіе, давая ему колотушки для вящщаго успѣха допроса и для внушенія ему пользы сознанія Нашлись услужливые адвокаты, которые называя имя пристава, довели до свѣдѣнія прокурорскаго надзора, что приставъ этотъ, убивъ заподозрѣннаго половаго, повѣсилъ его для сокрытія слѣдовъ преступленія! Вмѣшался прокурорскій надзоръ, пошло слѣдствіе, выяснившее, разумѣется, полную невиновность пристава. Между тѣмъ полиція задержала каторжника, много разъ бѣгавшаго изъ Сибири и извѣстнаго въ округѣ подъ кличкой «Топоръ». Этотъ каторжникъ и сознался въ покражѣ пяти тысячъ.

— Мнѣ все равно въ этомъ году не успѣть убѣжать изъ Сибири снова,—говорилъ онъ,—а до будущаго года кто-нибудь нечаянно разыщетъ деньги, поэтому я лучше вамъ укажу гдѣ онѣ спрятаны.

И дѣйствительно указалъ, а самоубійство несчастнаго, невинно-заподозрѣннаго половаго, обвиненіе, взведенное на полицію, и неожиданное признаніе каторжника—все это безконечно будоражило и до сихъ поръ занимаетъ городскихъ обывателей.