КУРСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 64-й. ПЯТНИЦА, 25-го АВГУСТА 1889 ГОДА № 64-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Хроника.—II. Освобожденіе крестьянъ въ Курской губерніи.—III. Внутреннія извѣстія.—IV. Иностранныя вѣсти —V. Объявленія.

ХРОНИКА.

— На станціи Курскъ Курско-Кіевской желѣзной дороги 19 августа въ 10 часовъ утра, маневрнымъ поѣздомъ шедшимъ заднимъ ходомъ по 2-му пути былъ задавленъ неизвѣстный мальчикъ на видъ примѣрно около 14 лѣтъ. Показаніями двухъ дѣвочекъ: дочери крестьянина Вочарова и дочери мѣщанина Воловикъ собиравшихъ щепу, обнаружено, что названный мальчикъ самъ положилъ голову подъ колесо и они испугавшись этого убѣжали домой. Проживающая близь станціи Курскъ крестьянка Кошкина заявила, что по примѣтамъ задавленнаго мальчика она признаетъ за своего родственника Артема Селина, проживавшаго при своей матери крестьянкѣ Селиной, которая находится въ услуженіи при имѣніи Курскаго купца Перепелкина.

— Намъ передаютъ, что съ наступившаго учебнаго года особенно значительно увеличилось число учащихся сравнительно съ предшествующими годами въ Курской женской прогимназіи.

— На дняхъ изъ Курска выѣхалъ преподаватель землемѣрнаго училища М. С. *Равичъ-Щербо*, назначенный на службу въ Москву, въ Константиновскій межевой институтъ. При отъѣздѣ сослуживцы устроили въ честь его прощальный вечеръ.

— Намъ сообщаютъ, что соединеніе Бѣлгородской учительской семинаріи съ Курской земской школой состоится еще черезъ годъ. Въ Бѣлгородской семинаріи остался одинъ послѣдній классъ, который и слушаетъ свой курсъ. Число учащихся въ семинаріи весьма незначительно.

— Изъ 70 гласныхъ Курской городской думы настоящаго состава 43 получили домашнее образованіе, 7 въ уѣздномъ училищѣ, 7 въ гимназіи, 1 въ реальномъ училищѣ, 1 въ артиллерійской академіи, 1 въ Павловскомъ военномъ училищѣ, 1 въ артиллерійскомъ училищѣ и 7 въ университетѣ.

— Въ Курскѣ считается три *почетныхъ гражданина* города: Тайный Совѣтникъ Д. Г. Жаворонковъ, Статскій Совѣтникъ П. А. Устимовичъ и Тайный Совѣтникъ Жедринской.

Погода болѣе или менѣе холодная и ясная. Незначительное движеніе вѣтра съ сѣверо-востока. 24 августа термометръ около полудня показывалъ всего 9° тепла по R.

ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ ВЪ КУРСКОЙ ГУБ.

Продолженіе. *)

Глава пятнадцатая.

Поземельныя права помѣщиковъ.—Возвращеніе участковъ земли, отданныхъ въ пользованіе крестьянамъ, въ собственность помѣщика, по истеченіи срочно-обязаннаго положенія.—Вотчинныя права.—Хозяйственное устройство имѣній.—Залогъ и продажа имѣній.—Мнѣніе Карамзина о переводѣ поземельныхъ долговъ.—Объяснительная записка и *запольные посѣвы.*

Въ настоящей главѣ нашего очерка мы разсмотримъ, какъ курскій губернскій комитетъ объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ, составилъ ту часть проэкта *Положенія*, которая касалась весьма важнаго для дворянъ предмета, именно *поземельныхъ правъ помѣщиковъ.*

Правительствомъ нѣсколько разъ была объявлена во всеуслышаніе „неприкосновенность правъ собственности помѣщиковъ на всю землю“. Курскій комитетъ пожелалъ въ своемъ проэктѣ точнѣе и подробнѣе опредѣлить силу и значеніе дворянскихъ правъ. Въ журналѣ комитета по этому предмету записано:

„Какъ Высочайшимъ рескриптомъ помѣщикамъ сохраняется полное право собственности на всѣ ихъ земли, то не слѣдуетъ ли, согласно программѣ, прежде всего постановить:

а) помѣщикамъ сохраняется неприкосновенность правъ собственности на всю имъ принадлежащую землю; неприкосновенность эта сохраняется потомственно въ родѣ по наслѣдству и другимъ законнымъ передачамъ и по покупкѣ въ родѣ пріобрѣтателя;

б) та часть земли, которая предоставится въ пользованіе срочно-обязанныхъ крестьянъ по окончаніи переходнаго состоянія, *возвращается въ полную собственность помѣщика.*

При обсужденіи предложенныхъ комитету сейчасъ выписанныхъ мною положеній, была высказана та мысль, что они крайне недостаточны. Полагали, что многое нужно добавить къ предложеннымъ комитету постановленіемъ о **вотчинныхъ правахъ** помѣщика. Желанія членовъ комитета поставить на видимость вотчинныя права дворянъ формулированы были Игъѣдиновымъ такъ:

Помѣщики пользуются всѣми правами вотчинниковъ, напр. правомъ винокуренія, устройства разныхъ фабрикъ и заводовъ, правомъ употреблять въ свою пользу силу текучихъ водъ, правомъ давать позволеніе на устройство питейныхъ домовъ, трактировъ и другихъ тому подобныхъ заведеній, правомъ учрежденія ярмарокъ, базаровъ и иныхъ торговъ на улицахъ, площадяхъ, на усадьбахъ и другихъ земляхъ. Вотчинныя права, по словамъ Изъѣдинова, проистекаютъ прямо изъ владѣнія землею. Послѣ вопроса о вотчинныхъ правахъ помѣщиковъ, комитетъ остановилъ свое вниманіе на *хозяйственномъ* устройствѣ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Для принятія комитету было предложено постановленіе:

Согласно съ Высочайшимъ рескриптомъ и вслѣдствіе сохраненія полныхъ вотчинныхъ правъ помѣщиками, хозяйственное устройство въ ихъ имѣніяхъ зависитъ совершенно отъ ихъ усмотрѣнія, т. е. они, по *своему произволу*, могутъ назначать родъ повинностей для срочно-обязанныхъ крестьянъ, какой признаютъ для себя болѣе удобнымъ, а именно повинности денежныя, натуральныя или смѣшанныя...

Срочно-обязанные крестьяне должны на отведенныхъ имъ участкахъ земли соблюдать существующую систему хлѣбопашества и не должны заводить *запольныхъ полей*, т. е. сѣять яровой хлѣбъ въ паровомъ клину, а также по снятіи яроваго въ ту же землю озимый, въ видахъ сохраненія производительной силы земли.

Прописанные нами два проэкта постановленій были комитету предложены членами Ногесомъ и Лукинымъ. Комитетъ ихъ отклонилъ, и взамѣнъ единогласно принялъ слѣдующее правило: „Всѣ свои земли, не исключая и *предоставленныхъ въ пользованіе срочно-обязанныхъ крестьянъ*, помѣщики имѣютъ полное право заложить, продать и инымъ образомъ отчуждать, кому пожелаютъ съ тѣмъ только ограниченіемъ, чтобы земли, предоставленныя въ пользованіе крестьянъ, оставались у нихъ на тѣхъ же условіяхъ до истеченія срочно-обязаннаго положенія. Со введеніемъ новаго *Положенія* въ дѣйствіе право помѣщиковъ на отчужденіе своихъ имѣній не будетъ болѣе ограничено непремѣннымъ условіемъ о принадлежности пріобрѣтателя къ сословію потомственныхъ дворянъ. Помѣщики, заложившіе въ кредитныхъ установленіяхъ свои имѣнія, имѣютъ право переводить на отведенную въ пользованіе крестьянъ землю, состоящій на цѣломъ имѣніи долгъ въ такомъ количествѣ, которое вполнѣ могло бы быть обезпечено дѣйствительною цѣнностью той земли, которая остается крестьянамъ. Съ постановленіемъ комитета о залогѣ земель, отведенныхъ крестьянамъ не согласился членъ комитета Карамзинъ. По его мнѣнію, никакой переводъ долга на надѣльную крестьянскую землю и никакой залогъ сей земли не можетъ быть дѣйствительнымъ; потому что земли сего рода не представляютъ никакого обезпеченія въ пользу кредитнаго учрежденія. Это легко доказать примѣромъ. Возьмемъ имѣніе въ 100 душъ крестьянъ и 600 десятинъ земли. Положимъ, что владѣлецъ заложилъ его по прежнимъ, давно существующимъ правиламъ.

Кредитное учрежденіе, при полученіи свидѣтельства на сіе имѣніе, вошло бы въ разсмотрѣніе соразмѣрности земли съ населеніемъ. Убѣдясь въ томъ, что отношеніе сіе превышаетъ требуемое законами выдало бы землевладѣльцу ссуду 8000 р. подъ залогъ имѣнія, стоющаго по меньшей мѣрѣ 18,000 р. Слѣдовательно въ случаѣ несостоятельности заемщика кредитное учрежденіе не затруднилось бы выручить продажею залога половинную противъ дѣйствительной стоимости сумму и оно вполнѣ обезпечено въ полученіи обратно ссуженныхъ имъ денегъ. Возьмемъ тоже имѣніе по совершеніи ожидаемаго нынѣ переворота и положимъ, что помѣщикъ, со дня залога, уплатилъ 2000 руб., и на имѣніи состоитъ 6000 р. долгу. Положимъ также, что надѣлъ равняется 2 десят. на душу. Слѣдовательно въ исключительномъ распоряженіи помѣщика осталось 400 дес. Крестьяне пользуются 200 дес., стоющими по весьма умѣренной оцѣнкѣ 6000 р. Положимъ наконецъ, что правительство согласилось перевести долгъ сей на землю, отведенную крестьянамъ и эти послѣдніе, по какимъ бы то ни было причинамъ, сдѣлались несостоятельными. Что же предприметъ кредитное учрежденіе для выручки затраченной суммы? Продать крестьянъ отдѣльно отъ земли нельзя; законъ воспрещаетъ это безусловно. Продать состоящую въ ихъ пользованіи землю также нельзя; во первыхъ потому, что она принадлежитъ помѣщику, а не крестьянамъ, во вторыхъ потому, что она составляетъ неотъемлемую собственность крестьянскаго общества; уже не говоря о томъ, что подобнаго рода продажи неминуемо должны прекратиться съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права и прямо противорѣчатъ коренной мысли будущаго преобразованія. Изъ сего явствуетъ, что кредитное учрежденіе въ предполагаемомъ случаѣ за выданные имъ чистыми деньгами 6000 р. будетъ имѣть въ рукахъ предметъ совершенно *безцѣнный*, или неимѣющій продажной цѣны, а слѣдовательно и немогущій ни въ какомъ случаѣ служить обезпеченіемъ. Помѣщикъ можетъ еще кое-какъ вѣдаться съ несостоятельнымъ крестьяниномъ, неплатящимъ ему условленной наемной платы и можетъ наконецъ отобрать у крестьянина данную ему землю и передать ее другому благонадежнѣйшему. Подобныя распоряженія недоступны кредитному учрежденію, долженствующему обезпечить свои ссуды вѣрными немедленными продажными залогами.

Другое дѣло—ходатайствовать предъ правительствомъ объ обращеніи долговъ въ кредитныя учрежденія на дворянскихъ имѣніяхъ лежащихъ на окончательный выкупъ какъ усадебной, такъ и предназначенной въ надѣлъ крестьянамъ полевой земли. Подобное ходатайство можетъ основываться на весьма уважительныхъ доводахъ.

Для совершенія такого *оборота* правительство по многочисленности уже заложенныхъ имѣній не будетъ въ необходимости прибѣгать къ *внѣшнему займу*, или внутреннему въ видѣ облигацій, а если не обойдется безъ займа, то въ весьма ограниченномъ размѣрѣ.

Помѣщики, при ожидающемъ ихъ экономическомъ переломѣ, и вслѣдствіе этого неминуе-

*) Продолженіе. См. № 63 Курск. Губ. Вѣд.