КУРСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 62-й. ПЯТНИЦА, 18-го АВГУСТА 1889 ГОДА № 62-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Хроника.—II. Извѣстія изъ уѣздовъ.—III. Освобожденіе крестьянъ въ курской губерніи.—IV. Внутреннія извѣстія.—V Иностранныя вѣсти.—VI. Объявленіе.

ХРОНИКА.

— 17 августа состоялись похороны И. М. Иванова, старѣйшаго Курскаго книгопродавца. И. М. началъ книжную торговлю еще въ пятидесятыхъ годахъ и нѣкоторое время держалъ библіотеку и кабинетъ для чтенія.

— Въ музеѣ Патека 16 августа было последнее представленіе, а затѣмъ онъ уѣзжаетъ изъ Курска.

— Намъ передаютъ, что урожай яблокъ и грушъ въ курскихъ садахъ весьма великъ и фрукты эти продаются по дешевой цѣнѣ.

Погода до вчерашняго дня была теплая. 15-го и 16-го августа вечеромъ по всему небосводу весьма часто вспыхивала молнія, когда не слышалось грома. По временамъ блескъ молніи былъ весьма ослѣпителенъ. Каждый годъ въ концѣ іюля или началѣ августа бываетъ нѣсколько вечеровъ съ такимъ свѣтомъ молніи. 17-го августа температура стала холоднѣе и небо мрачно, послѣ полудня былъ большой дождь.

ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ УѢЗДОВЪ.

Щигровскій у. 13 августа въ деревнѣ Озеровой сгорѣло 24 крестьянскихъ двора, все движимое имущество, въ огородахъ хлѣбъ въ скирдахъ и 84 четверти хлѣба въ общественномъ магазинѣ, а также и самый магазинъ. Убытку причинено на 15280 р. Пожаръ произошелъ вслѣдствіе того, что одна крестьянка для бѣленія холстовъ высыпала на дворѣ въ яму горячую золу.

Льговскій у. Уборка озимыхъ хлѣбовъ окончена, яровыхъ продолжается: овсы и ранняя гречиха большею частью свезены съ полей, поздняя гречиха косится, сборъ яровыхъ удовлетворительный, конопля мѣстами удовлетворительная, а мѣстами плохая. Посѣвъ озимаго хлѣба начался. Вредныхъ насѣкомыхъ нѣтъ.

ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ ВЪ КУРСКОЙ ГУБ.

Продолженіе. *)

Глава четырнадцатая.

Слѣдующее постановленіе, принятое единогласно, гласило:

Крестьянамъ возбраняется въ продолженіе срочно-обязаннаго состоянія переходить цѣлыми обществами изъ мѣстъ ихъ теперешней осѣдлости. Но если представятся крестьянамъ и владѣльцу обоюдныя выгоды къ переходу цѣлыми поселеніями или обществами, то предоставить симъ послѣднимъ, съ согласія помѣщика, право перехода съ тѣмъ, чтобы они представили въ уѣздное присутствіе формальное о дѣйствительности своего будущаго выгоднаго поселенія удостовѣреніе того общества или владѣльца, на земляхъ котораго они намѣрены поселиться.

Затѣмъ комитетомъ было постановлено, что одно лицо или семейство срочно-обязанныхъ крестьянъ имѣетъ право перейти въ другое сословіе или общество до истеченія переходнаго срока съ согласія владѣльца и своего сельскаго общества.

Въ дополненіе къ этому, по предположенію члена комитета Н. А. Богданова было принято постановленіе о томъ, что срочно-обязанные крестьяне должны отправлять всѣ установленныя повинности по отношенію къ помѣщикамъ въ виду того, что во *второй* главѣ проэкта *Положенія* будетъ изложено, въ чемъ заключается сущность срочно-обязаннаго состоянія.

По поводу принятія комитетомъ постановленія (*подъ № 1-мъ*) о прикрѣпленіи къ землѣ срочно-обязанныхъ крестьянъ, членъ комитета Калачицкій подалъ *особое мнѣніе*, въ которомъ говоритъ:

Я подписалъ первое постановленіе II-й главы, наравнѣ съ прочими членами; но принимая во вниманіе, что необходимо пояснить, въ чемъ именно будетъ заключаться прикрѣпленіе къ землѣ срочно-обязанныхъ крестьянъ, такъ какъ оно необходимо должно отличаться отъ существовавшаго доселѣ прикрѣпленія крѣпостныхъ людей, имѣю честь предложить слѣдующее дополненіе: послѣ словъ „остаются крѣпкими землѣ“ прибавить:—т. е. получая въ свое пользованіе усадьбы и землю, крестьяне обязаны отбывать тѣ денежныя и натуральныя повинности къ правительству, помѣщику и сельскому обществу, которыя будутъ опредѣлены.

Добавленіе Калачицкаго было отклонено Комитетомъ.

Подобно Калачицкому и членъ комитета Жекулинъ, подписавши подъ постановленіемъ о переходѣ крестьянъ изъ мѣстъ ихъ осѣдлости: *согласенъ*, затѣмъ обратился вспять и измѣнилъ свое мнѣніе. Именно онъ просилъ въ словахъ возбраняется.... переходить „обществами“ добавить „или селеніями“; ибо иногда—селеніе составляетъ только часть общества.

Комитетъ принялъ добавленіе Жекулина; но отвергъ мнѣніе депутата отъ льговскаго уѣзда Ольхина, который предложилъ предоставить право владѣльцу имѣющему два населенныхъ имѣнія, изъ которыхъ въ первомъ пропорція пахатной земли на душу менѣе 3 десятинъ, а въ другомъ болѣе этого количества, предложить сельскому обществу назначить изъ среды своей на переселеніе въ другое многоземельное имѣніе такое количество дворовъ, чтобы въ первомъ имѣніи пропорція земли на душу дошла до 3 десятинъ. Тогда будетъ правильное распредѣленіе рабочихъ силъ по территоріи.

Вопросъ о правѣ перехода крестьянъ изъ одного имѣнія въ другое цѣлыми обществами или поселеніями не мало занималъ вниманіе Курскаго комитета. Мы видѣли, въ какой формѣ онъ былъ принятъ. Но эта форма не удовлетворила нѣкоторыхъ членовъ комитета. Двое изъ нихъ—Денисьевъ и Студзинскій возражали.

Трудно предположить, говорили они, чтобы какое-либо общество или владѣлецъ рѣшились выдать актъ о будущемъ благополучіи переселившихся крестьянъ, и поручились за будущее, всегда подверженное многимъ случайностямъ. Допускаемъ, что можетъ найтись такое общество или такой владѣлецъ. Но какимъ образомъ уѣздное присутствіе приметъ на себя оцѣнку гадательнаго обязательства, трудную во всякомъ случаѣ и даже невозможную, когда земли того общества или владѣльца, куда желаютъ перейти крестьяне, находятся внѣ круга дѣйствій уѣзднаго присутствія. Невозможно отрицать того, что оцѣнка акта уѣзднымъ присутствіемъ можетъ быть произведена безъ умысла недобросовѣстно и несправедливо, въ томъ уваженіи, что и самый выдаваемый актъ можетъ быть основанъ на однихъ предположеніяхъ. Согласимся, что предложеніе о переходѣ крестьянъ цѣлыми обществами или селеніями въ исключительныхъ случаяхъ есть мѣра чрезвычайно выгодная; но только для однихъ малоземельныхъ помѣщиковъ, именно она даетъ возможность имъ *сбыть съ рукъ* цѣлое общество крестьянъ, составляющихъ населеніе помѣстья и остаться при одной землѣ; но думаемъ, что для имѣній многоземельныхъ эта мѣра была бы даже *очень опасна*. Помѣщикъ многоземельнаго имѣнія, отъ согласія котораго зависѣло бы отпустить или не отпустить въ переселеніе общество крестьянъ по хозяйственнымъ своимъ расчетамъ не разрѣшитъ перехода, не смотря на желаніе крестьянъ. Послѣдніе же, увлекаемые примѣромъ по сосѣдству, стали бы настоятельно требовать увольненія. Что можетъ произойти изъ подобнаго рода столкновенія съ одной стороны *ослабленной закономъ власти* *), а съ другой *свободы необузданной* еще образованіемъ и сознаніемъ своего долга. Произойдутъ для цѣлаго края *горькія* послѣдствія, описывать которыя въ подробности мы не беремся.

Слѣдуетъ спросить: будетъ ли переселеніе полезно для крестьянъ? Вотъ сторона вопроса, на которую комитетъ не обратилъ своего вниманія. Мы созваны въ комитетъ для устройства и улучшенія быта нашихъ крестьянъ и согласно словамъ, сказаннымъ Государемъ Императоромъ членамъ нѣсколькихъ комитетовъ, должны наблюдать собственныя выгоды, не теряя изъ виду и пользъ крестьянъ нашихъ. Дѣло въ томъ, что зная *младенческое состояніе* крестьянъ нашихъ, мы сомнѣваемся въ томъ, чтобы они всегда вполнѣ основательно соображали выгоды и невыгоды переселенія изъ одной мѣстности въ другую. Крестьяне наши, живя до сего времени подъ полной опекой нашей, почти не имѣли надобности помышлять о своемъ будущемъ. Они не привыкли разсуждать, что для нихъ будетъ выгодно и что невыгодно. Съ перемѣною же ихъ быта, получивъ свободу, не только мышленія, но и дѣйствія, они увлекшись новымъ своимъ положеніемъ естественно могутъ дѣлать ошибочные выводы и заключенія. На насъ, ихъ помѣщикахъ, ляжетъ *упрекъ совѣсти* въ томъ случаѣ, когда бывшіе крестьяне наши чрезъ опрометчивое сужденіе свое впадутъ въ какія-либо несчастныя случайности, а чтобы избѣгнуть упрека совѣсти, чтобы не заставить извѣстную мѣстность ощущать горькія послѣдствія, необходимо въ проэктѣ *Положенія* вводить только такія правила, которыя во время переходнаго состоянія имѣли бы одни безусловныя примѣненія.

Затѣмъ Денисьевъ и Студзинскій находятъ, что комитетъ разрѣшивши вопросъ о переселеніи крестьянъ изъ одной мѣстности въ другую, пошелъ слишкомъ далеко.

Во время переходнаго состоянія своего, крестьяне должны быть крѣпки землѣ и только впослѣдствіи, въ періодъ окончанія срочно-обязаннаго положенія, они могутъ пользоваться правами передвиженій. Невозможно внесеніе въ проэктъ *Положенія* постановленія о переселеніяхъ въ виду того, что Высочайше одобренная программа преподанная въ руководство комитетамъ, воспрещаетъ переходы крестьянъ.

Возраженіе Денисьева и Студзинскаго было оставлено комитетомъ безъ послѣдствій.

Анатолій Танковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Продолженіе. См. № 60 Курск. Губ. Вѣд.

*) Закономъ; т. е. имѣющимъ быть *Положеніемъ* объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Петербургъ. Въ субботу, 12-го сего августа, въ седьмомъ часу вечера, отправился изъ Петербурга особый экстренный поѣздъ на русско-австрійскую границу, до станціи Волочискъ, для его величества шаха персидскаго, который на этихъ дняхъ прослѣдуетъ черезъ Россію обратно въ Персію. Съ этимъ поѣздомъ выѣхали: персидскій посланникъ Мирза-Махмудъ-Ханъ, генералъ-адъютантъ А. А. Поповъ, флигель-адъютантъ полковникъ М. А. Пашковъ, одинъ изъ секретарей нашего посольства въ Тегеранѣ г. Щелкуновъ и полковникъ Кавелинъ. Персидскій шахъ, на обратномъ слѣдованіи по Россіи, быть можетъ посѣтитъ Севастополь и Одессу, затѣмъ, черезъ Владикавказъ и Тифлисъ, возвратиться въ Персію. На отправившимся поѣздѣ помѣщаются Царская кухня и придворная прислуга. Во время отсутствія персидскаго посланника изъ Петербурга дѣлами посольства завѣдуетъ секретарь посольства Исаакъ-ханъ. (Гражд.).

— 12-го августа министръ Императорскаго Двора осматривалъ четырехъ лошадей, посылаемыхъ русскимъ дворомъ въ подарокъ турецкому султану. Лошади эти куплены, по порученію графа И. И. Воронцова-Дашкова, извѣстнымъ въ коннозаводскомъ мірѣ знатокомъ В. С. Толстымъ. Пріобрѣтены онѣ на лучшихъ русскихъ заводахъ. Рѣзвыя, вороной масти, онѣ представляютъ рѣдкое сочетаніе стройности, замѣчательнаго сложенія и красоты. (Нов. Вр.).

Нижній-Новгородъ, 14-го августа. На желѣзо заводовъ Строгоновыхъ, опредѣлились слѣдующія цѣны: на листовое глянцевое очерское въ 23 листа—2 р. 60 к., 24 листа 2 р. 65 к., отъ 25 до 29 листовъ—2 р. 70 к., въ 30 лист. и тоньше—2 р. 85 к. пудъ. № 2-й дешевле перваго на 10 к., № 3-й дешевле втораго на 10 к. пудъ, № 4-й дешевле третьяго на 30 к. Кыновское въ 5 пуд. въ тюкахъ 2 р. 65 к., полуглянцевое очерское 2 р. 55 к., голубое кы-